



ПРО КОНФЕРЕНЦІЮ “УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРАТУРА: ДУХОВНІСТЬ І МЕНТАЛЬНІСТЬ”

14–15 жовтня 2005 року на факультеті української філології Криворізького державного педагогічного університету відбудеться V Всеукраїнська науково-теоретична конференція “УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРАТУРА: ДУХОВНІСТЬ І МЕНТАЛЬНІСТЬ”.

Проблематика конференції:

1. Поняття “душа” і “дух” та категорія “духовність” у вітчизняному і зарубіжному літературознавстві.

2. Духовність персонажів та автора твору української літератури.

3. Духовний потенціал твору і творчості письменника.

4. Категорія “ментальності” в українському та зарубіжному літературознавстві.

5. Ментальність персонажів та автора творів української літератури.

6. Лінгвістичні аспекти вираження духовності й ментальності в українській літературі.

Видання матеріалів конференції планується до початку її роботи.

Доповіді публікуються у збірнику наукових праць “Література. Фольклор. Проблеми поетики”, періодичному виданні Київського національного університету ім. Тараса Шевченка, затвердженому ВАК України як фахове видання з філологічних наук.

Текст статті має бути оформленний відповідно до Постанови ВАК України №7-05/1 від 15 січня 2003 року “Про підвищення вимог до фахових видань, внесених до переліків ВАК України” (див.: Бюлєтень ВАК України – 2003. – №1). Приймаються до друку лише наукові статті, в яких наявні такі необхідні елементи:

– постановка проблеми у загальному вигляді та її зв’язок із важливими науковими чи практичними завданнями;

– аналіз останніх досліджень і публікацій, в яких започатковано розв’язання даної проблеми і на які спирається автор, виокремлення невирішених раніше частин загальної проблеми, котрим присвячується дана стаття;

– формулювання цілей статті (постановка завдання);

– виклад основного матеріалу дослідження з новим обґрунтуванням подальших розвідок у цьому напрямку.

Додаткова інформація за тел.: (0564) 92-20-77, 71-42-47 (кафедра української літератури), 8-067-607-80-39.

КРИТИКА. – 2005. – ЧИСЛО 1–2.

Юрій Андрухович висвітлює пореволюційні відмінності між Сходом і Заходом України. Богдан Осадчук порівнює досвід Помаранчевої революції з антитоталітарними революціями в Європі другої половини ХХ ст. Микола Рябчук досліджує постреволюційні проблеми України в контексті зasad громадянського суспільства. Мирослав Маринович порушує питання люстрації та моральної відповідальності представників сучасної української влади. Ярослав Грицак, порівнюючи українські й американські вибори 2004 р., ставить Помаранчеву революцію в контекст посткомуністичних трансформацій Центральної та Східної Європи. Оля Гнатюк говорить про потребу зміни уявлень про Україну як державу “між Сходом і Заходом”. Михайло Мінаков порівнює київський листопадово-грудневий Майдан і південно-східну фронду. Євген Захаров подає проект навздогінної декумізації. Всеволод Речицький аналізує осітні конституційні зміни, даючи їм негативну оцінку. Григорій Грабович аналізує сучасний стан української науки й освіти та подає пропозиції щодо їх реформування. Франк Сисин роздумує над книжкою Т.Снайдера “Реконструювання нації” на прикладі нової та новітньої української історії. Ігор Чорновол розповідає про формування культу М.Шашкевича. Тамара Гундорова досліджує феномен масової культури й кічу. Дмитро Шевчук аналізує краківську книжку “Естетика чотирьох стихій”.

