

НОВЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ ВЕРХНЕПАЛЕОЛИТИЧЕСКОЙ СТОЯНКИ ПОГОН (2011-2013 ГГ.)

Статья посвящена анализу результатов последних исследований стоянки Погон.

Ключевые слова: Подесенье, верхний палеолит, пушкаревский тип памятников.

В 2011 г. Пушкаревской археологической экспедицией ИА НАНУ были возобновлены исследования верхнепалеолитической стоянки Погон (с. Пушкари, Новгород-Северский р-н, Черниговская обл.) (рис. 1). Автор раскопок выражает благодарность студентам исторических факультетов СПбГУ и КНУ им. Тараса Шевченко за помощь в проведении работ.

Стоянка Погон расположена на южной окраине села в центральной части Погонского мыса, в 300 м на юго-восток от стоянки Пушкари I, на правом высоком берегу р. Десна (рис. 2).

Археологические исследования стоянки Погон проводились в 1940 и 1946 гг. под руководством М.В. Воеводского. Им были заложены ряд разведывательных шурфов и три раскопа. Непосредственно на Погоне раскопками было вскрыто 60 м². М.В. Воеводский отмечает, что культурный слой на данных участках сохранился плохо, и это не дает в полной мере «восстановить бытовую картину поселения». Также, им была получена интересная коллекция кремневых изделий (всего 671 экз.) (Воеводский 1950).

В 2011 г. был заложен разведывательный шурф 2x2 м. Немногочисленные находки, одиночные кремневые изделия и небольшие горелые кости (до 2 см) начали встречаться еще с 0,1-0,8 м от дневной поверхности, залегая в светло-серой супеси с ортзандовыми горизонтами. Основной культурный слой был выявлен на глубине 1,1 м в буровато-сером суглинке, перекрытом ортзандовым горизонтом мощностью от 0,02 до 0,05 м (рис. 3б).

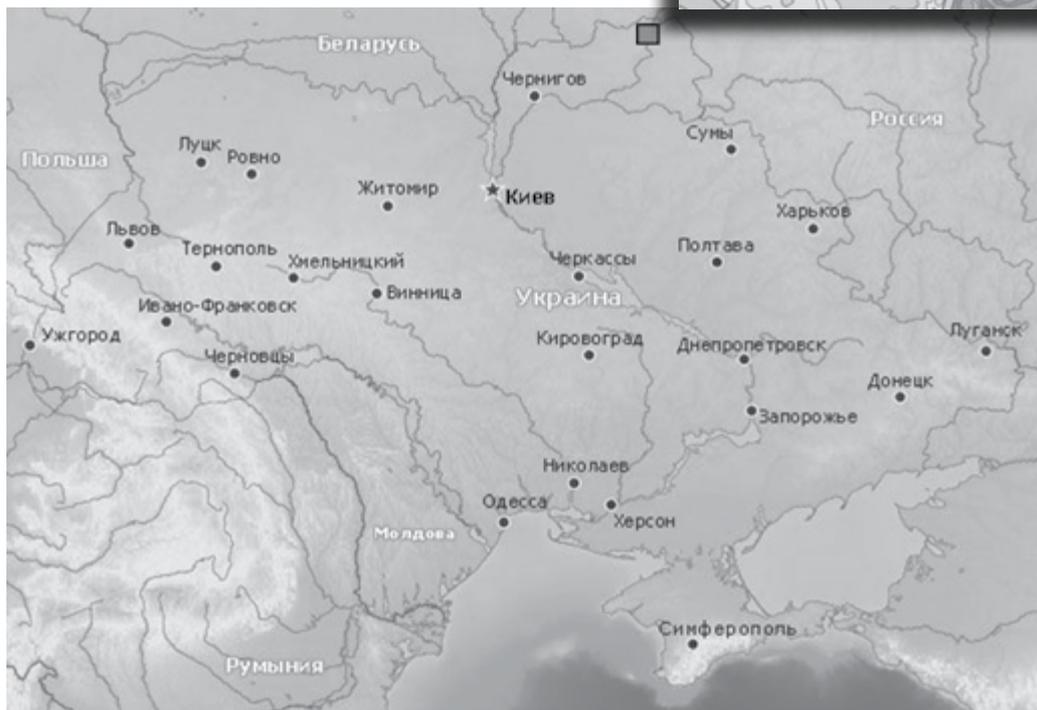


Рис. 1. Место расположения стоянки Погон.

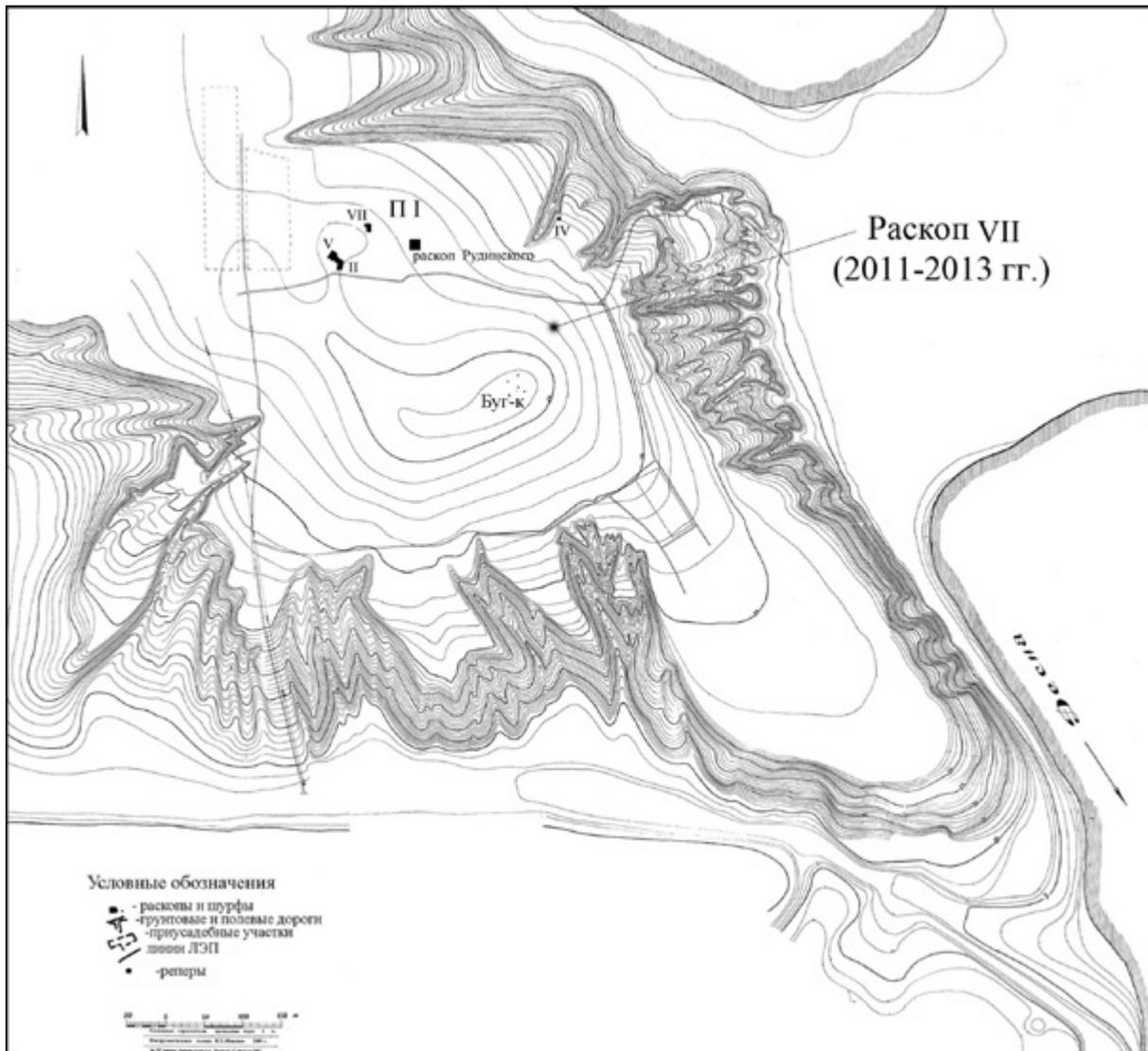


Рис. 2. Топографический план расположения стоянок на погонском мысе (по Н.Е. Ющенко).

Ниже приводится описание геологических горизонтов западной стенки раскопа по Ю.Н. Грибченко (Лаборатория эволюционной геологии Института географии РАН) (рис. 3а):

№ слоя	Отложения	Мощность, м	Глубина, м (от 0)
	<i>Перекоп.</i> Супесь серая, мешанная.		
1.	<i>Гумусовый горизонт современной почвы (пахотный).</i> Супесь темно-серая, неоднородная, с многочисленными корнеходами и кротовинами. Нижний контакт неровный, постепенный, волнисто-языковатый.	До 0,05	0,05
2.	<i>Горизонт В современной почвы.</i> Суглинок коричневато-бурый, плотный, неоднородный, комковатый. Содержит включения темно-серой супеси, тонкие линзы коричневатых ортзандов, многочисленные корнеходы. Слой не выдержан по простираанию и мощность меняется от 15 до 25 см. Нижний контакт нечеткий, неровный, постепенный, языковато-волнистый.	0,20	0,20
3.	<i>Горизонт В современной почвы.</i> Супесь светло-серая, неоднородная. Содержит линзы и включения ортзандов светло-коричневой супеси. Нижний контакт неровный, волнисто-языковатый. Мощность слоя меняется по простираанию от 30 до 10 см.	0,15	0,35

4.	Ортзандовый горизонт современной почвы. Суглинок коричневато-серый, пористый, неоднородный. Содержит многочисленные прослои и линзы коричневатых ортзандов, толщиной 3-4 см. ортзанды ветвисто-волнистые с мелкоязычковатыми контактами. Выделяются тонкие прослои более светлых, прерывистых ортзандов. нижний контакт слоя подчеркнут уровнем коричневатого плотного суглинка, содержащего мелкие включения бурого ожелезнения и марганца. <u>С этим уровнем связаны включения кремня (слабо выраженный культурный слой).</u> От основания слоя проникает крупная мерзлотная структура (в виде узкой жилы), разбивающая нижележащие слои на глубину более 1,80 м. Ширина жилы около 7 см. материал заполнения неоднородный. В верхней части залегает вертикально ориентированный кремь.	0,20	0,55
5.	Суглинок буровато-серый , плотный. Содержит многочисленные включения ожелезнения, марганца и оглеения. контакты слоя слабо выраженные, постепенные, размытые, мелковолнистые.	0,55	1,10
6.	Суглинок коричневато-серый , плотный. Мощность слоя меняется по простиранию. Нижний контакт нечеткий, мелковолнистый.	0,10	1,20
7.	Суглинок светло-серый , тонкослоистый неоднородный, оглеенный. Содержит мелкие включения бурого ожелезнения и марганца. Нижний контакт нечеткий, постепенный, мелковолнистый.	0,08	1,28
8.	Суглинок коричневато-бурый , плотный с ореховатой структурой. Содержит небольшие включения светлой супеси и редкие примазки бурого ожелезнения. Имеются признаки гумусированности (?). В кв. 66 вертикально ориентированное включение мелкозернистого светлого песка. Нижний контакт языковатый. Крупные языки и затеки проникают на глубину до 1,70 м.	0,07	1,35
9.	Суглинок коричневато-бурый , плотный, тонкослоистый. Не выдержан по простиранию и прерывается в левой части разреза. В кв. 66 заполняет крупный языковатый затек, в средней части которого продолжается включение песка из вышележащего слоя.	0,15	1,50
10.	Суглинок серовато-бурый , плотный с мелкооскольчатой структурой. В слое содержатся мелкие включения более темного (гумусированного ?) суглинка. Отмечаются мелкие включения ожелезнения и марганца, пылеватых карбонатов. Мощность слоя меняется по простиранию от 7 до 25 см. Нижний контакт неровный языковатый, с крупными затеками и прожилками, проникающими в нижележащий слой. Контакт нечеткий, постепенный.	0,05	1,55
11.	Брянская почва. Суглинок серый, плотный, неоднородный. Слой деформирован криогенными структурами в виде языков и затеков. Суглинок неоднородный за счет многочисленных включений и размывов темно-серого гумусированного суглинка с размытыми контактами. Видимая мощность в разрезе меняется от 5 см до 20 см и более. Нижний контакт неровный, ветвисто-языковатый, космовидный.	0,10	1,65
12.	Суглинок светло-серый , белесый, с ячеистой текстурой. Содержит скопления пылеватых карбонатов. Слой пронизан тонкими затеками и языками темно-серого суглинка из вышележащего слоя. В разрезе слой представлен небольшим фрагментом, вскрытым в средней части кв. 67.	Видим. 0,15	Видим. 1,75

Находки в раскопе залегали неравномерно, так на кв. К-66-67, L-67 они были немногочисленны. Кроме кремневых изделий (до 20 находок на квадрат), встречались обгоревшие кости, и небольшие, зачастую неопределимые, фрагменты трубчатых костей мамонта. Основная концентрация материала сосредотачивалась на кв. L-66 (рис. 4). На данном участке слой имел интенсивную окраску костным углем и охрой, кремневых изделий здесь насчитывается 142 экз.

В 2012 г. именно к этому, восточному, участку шурфа было прирезано еще 4 кв. м, где был выявлен насыщенный костными и кремневыми артефактами (до 500 экз. на квадрат)

культурный слой (рис. 5). Слой имел интенсивную окраску костным углем и охрой. В ходе раскопок на кв. M-L-66-67 было выявлено 4 небольших ямки, в трех из которых находились специально вкопанные кости.

Яма №1. Расположена на кв. M-66-67 и уходит в восточную стенку на кв. N-66-67, диаметр 27 см, глубина от уровня впуска 14 см, имеет подовальную форму. Яма была заполнена костно-углистыми остатками и немногочисленными кремневыми изделиями – 4 вторичных отщепа. В северной части ямы был выявлен вкопанный под углом фрагмент ребра (предположительно мамонт), нижней частью ориентированный на юго-восток (рис. 6).

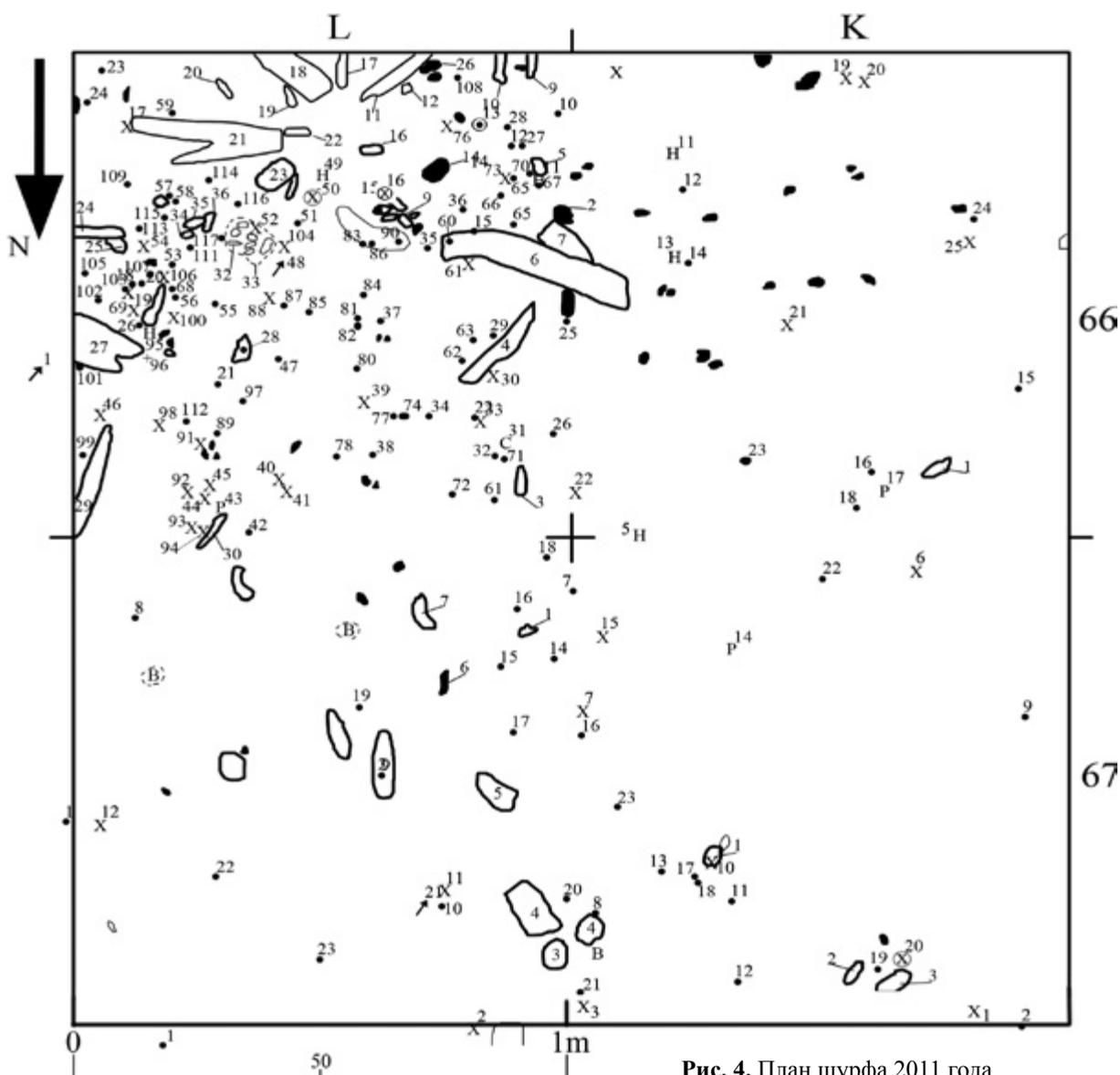


Рис. 4. План шурфа 2011 года.

Яма №2. Расположена на границе кв. М-66-67, в их центральной части, в 45 см на запад от ямы №1. Имеет аморфную форму, была заполнена костно-углистыми остатками и небольшими фрагментами мела. Глубина от уровня впуска 8 см. В яме было найдено: 1 чешуйка, 1 отщеп, 1 ф-т меловой корки, 1 медиальный ф-т пластины. Кроме того, в северной части ямы, был найден вкопанный небольшой фрагмент ребра (предположительно мамонт) нижней частью ориентированный на юго-восток (рис. 6).

Яма №3. Расположена в западной части кв. М-66, имеет подовальную форму, диаметр 30 см, глубина 19 см. Яма ориентирована по оси северо-запад/юго-восток. Была заполнена костными останками (зуб хищника, небольшие позвонки), горелыми костями и кремнем (17 экз.). Среди кремневых изделий из этой ямы необходимо отметить микропластину с притупленным краем (далее МППК), которая находилась на дне (рис. 15.13). Кроме того, в

яме было найдено 3 крупных кости (предположительно мамонт) – 1 эпифиз, и 2 фрагмента ребра, преднамеренно сломанного (рис. 6), которые были вкопаны вертикально.

Яма №4. Расположена в восточной части кв. L-66, в 10 см на запад от ямы №3. Имеет правильную округлую форму, диаметр 15 см, глубину 10 см. Яма была заполнена костно-углистыми остатками, немногочисленными кремневыми изделиями (4 экз.), среди которых один прямоугольник (рис. 15.10). Кроме того, на дне ямы был найден небольшой (6 см) фрагмент ребра (предположительно мамонт) (рис. 6).

Также, при дальнейшей расчистке в юго-восточной части кв. М-66, под 5-7 см слоем, состоящим преимущественно из костного угля, были обнаружены следы прокала. Скорее всего, это может свидетельствовать об обнаружении очага (рис. 7). Но, в связи с множественными причинами, работы пришлось

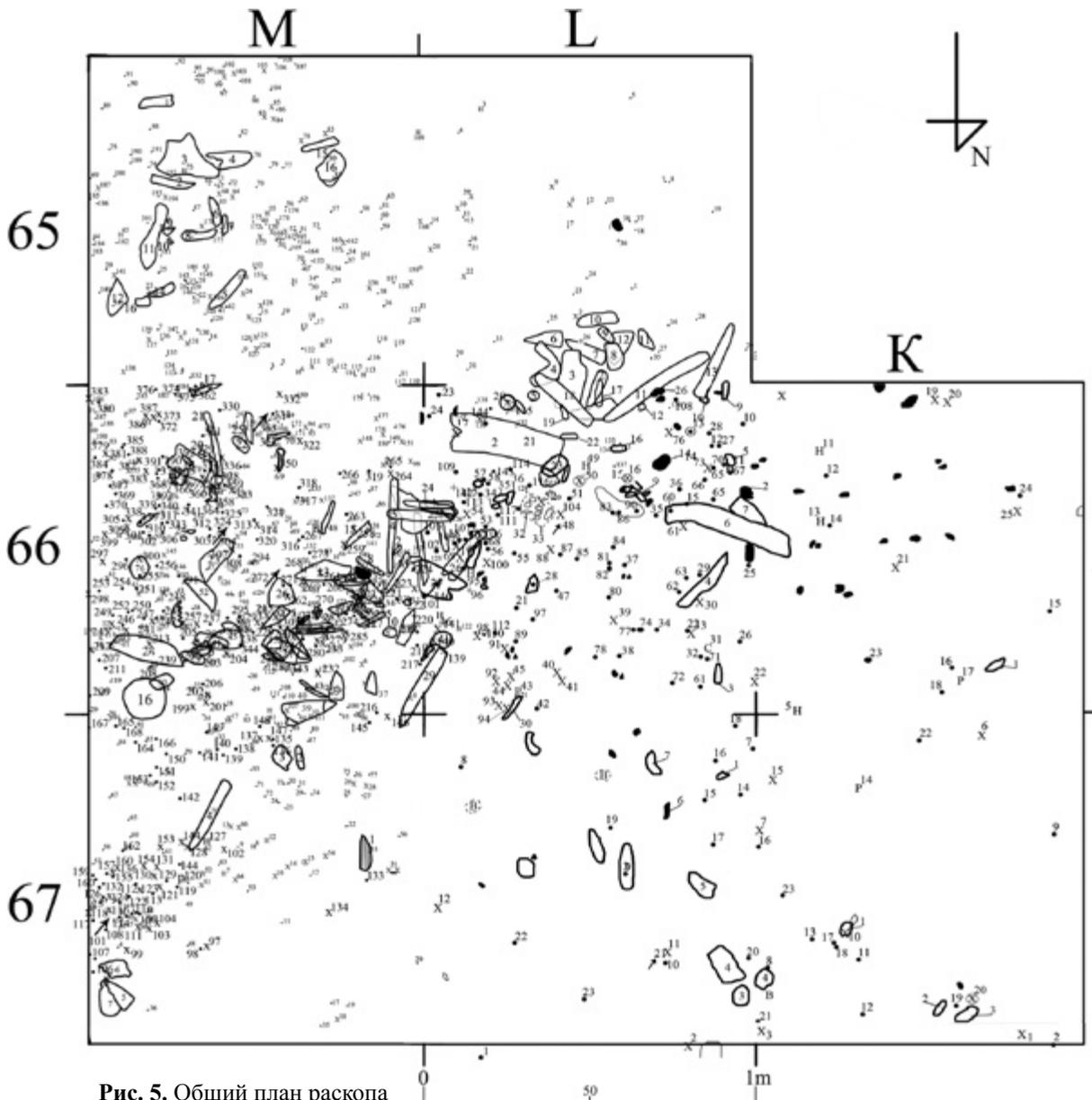


Рис. 5. Общий план раскопа (2011-2013 гг.).

приостановить, а культурный слой законсервировать. Также необходимо отметить, что по состоянию на 2013 год до конца не раскопанными остаются кв. М-L-65.

Возможно, что описанные объекты (ямы) составляли некую конструкцию вокруг очага, но небольшая площадь раскопок не дает пока возможностей для интерпретаций.

Также, на кв. М-65 было исследовано часть «точка» площадью 50x50 см, который продолжается в южную стенку раскопа (рис. 8). Было обнаружено 388 кремневых изделий – множество чешуек, первичных и вторичных отщепов, пластин и пластинок с их фрагментами, а также, нуклевидных обломков и нуклеусов на разной стадии утилизации. Несмотря на не полностью докопанный «точек» присутствуют примеры ремонта. Кроме склеек фрагментов пластин (от одного фрагмента до четырех

(рис. 9.1-14; рис. 10.2), есть два примера ремонта пластин с нуклеусами (рис. 9.15; рис. 10.3) и небольшого отщеп с массивным отщепом, состоящего из двух частей (рис. 10.1).

Среди фаунистических остатков, по предварительным данным, доминирует мамонт (*Mammuthus primigenius*) – одна молодая и одна взрослая особи. Также, на стоянке представлены по одной особи – плейстоценового коня (*Equus* sp.), волка (*Canis lupus*), песца (*Alopex lagopus*), оленя (*Cervidae*). Определение фауны было выполнено археозоологом Laetitia Demay (Институт палеонтологии человека, Париж, Франция). Кроме того, необходимо отметить, что плохая сохранность костей, вследствие геологических условий залегания культурного слоя, затрудняет их определение.

Кремневый комплекс на данный момент насчитывает 2300 предметов (Табл. 1), среди них

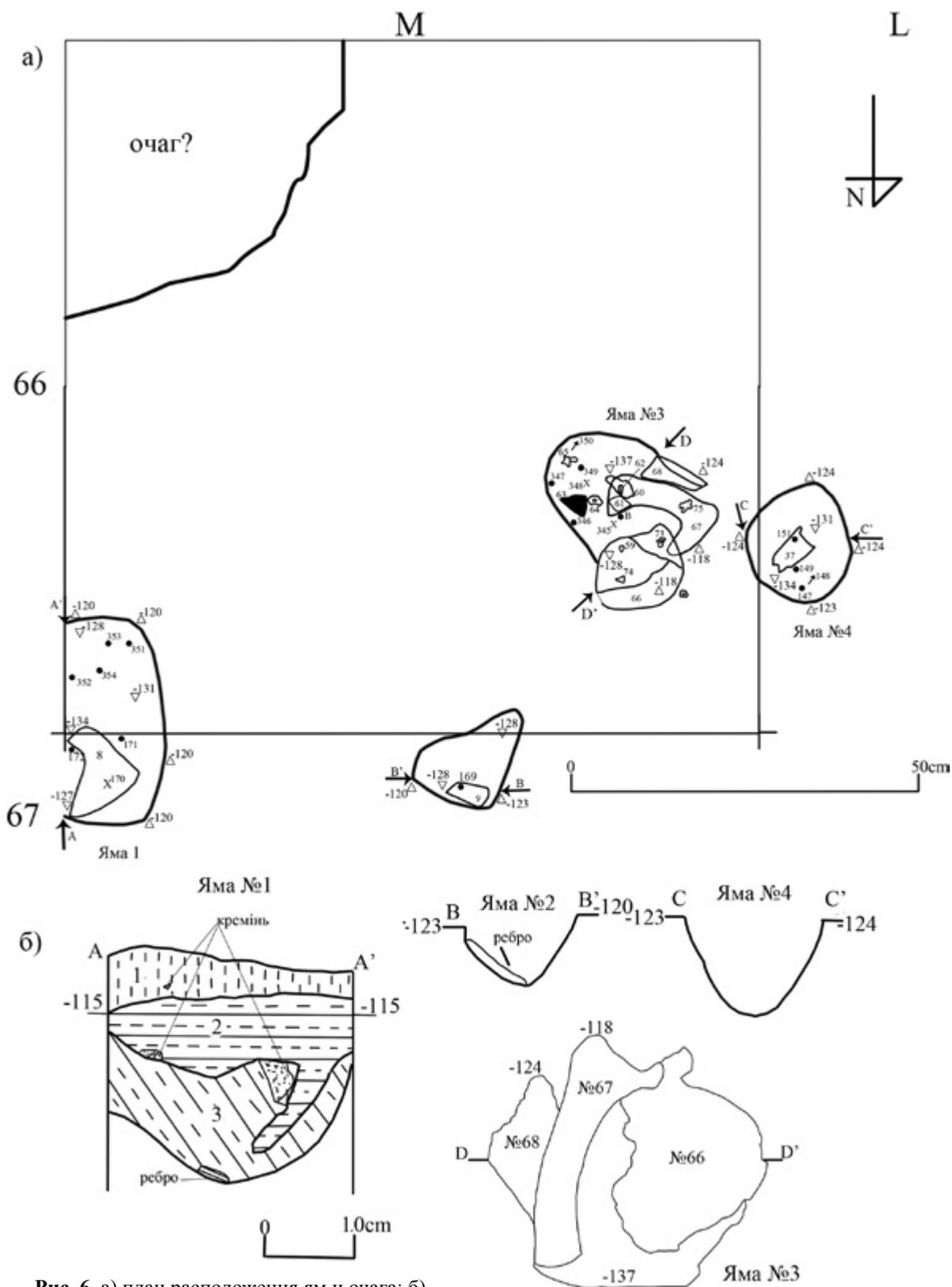


Рис. 6. а) план расположения ям и очага; б) профили ям.

большинство составляют отходы производства – 2238 экз. (97%).

Для расщепления использовали местный деснянский меловой кремь – светло-черный, с белыми вкраплениями, иногда полупрозрачный. В равной степени использовались как желваки так и плитчатое сырье. Выходы сырья

известны и сейчас недалеко от места расположения стоянок пушкаревской группы. Так, например, в ходе разведок 2009 г. были выявлены выходы плитчатого кремня на поверхности северного склона урочища «Крыница», что в 2 км на север от с. Пушкари. Ближайшие выходы желвачного кремня находятся непосред-

Таблица 1. Типологическое соотношение кремневых изделий.

НАЗВАНИЕ	Количество	%
Отходы производства:		
<u>Отщепы:</u>	<u>497</u>	<u>50</u>
Первичные	65	13
Вторичные	427	86
Авиважи	5	1
<u>Пластины:</u>	<u>197</u>	<u>20</u>
Целые	52	26
Проксимальные фрагменты	58	29
Медиальные фрагменты	44	23
Дистальные фрагменты	43	22
<u>Пластинки:</u>	<u>116</u>	<u>11,8</u>
Целые	20	18
Проксимальные фрагменты	40	34
Медиальные фрагменты	33	28
Дистальные фрагменты	23	20
<u>Микропластины:</u>	<u>29</u>	<u>3</u>
Целые	4	15
Проксимальные фрагменты	8	27
Медиальные фрагменты	10	34
Дистальные фрагменты	7	24
<u>Реберчатые сколы:</u>	<u>37</u>	<u>3,7</u>
На отщепах (односторонние)	5	13
Пластины (с фрагментами):	28	75
- односторонние	24	85
- двусторонние	4	15
Пластинки (односторонние)	4	12
Обломки	45	4,5
Чешуйки	1247	55,7
Ф-ты меловой корки	25	2,5
Резцовые сколы	5	0,5
<u>Нуклеусы:</u>	<u>40</u>	<u>4</u>
Одноплощадочные:	14	35
Односторонние уплощенные	6	42
Односторонние призматические	3	21
Односторонние клиновидные	1	8
Односторонние торцевые	3	21
Двусторонний призматический	1	8
Двуплощадочные:	8	20
Бипродольный торцевой	1	12,4
Бипродольный уплощенный	1	12,4
Бипродольный призматический	3	38
Перпендикулярный	1	12,4
Бипродольный уплощенный комбинированный с односторонним	1	12,4

Таблица 1 (продолжение). Типологическое соотношение кремневых изделий.

НАЗВАНИЕ	Количество	%
Бипродольный-альтернативный	1	12,4
Многоплощадочный аморфный	1	2,5
Нуклевидные обломки	15	37,5
Пренуклеусы	2	5
<u>Всего отходов производства:</u>	<u>2238</u>	<u>97</u>
<u>Без учета чешуек*:</u>	<u>991</u>	<u>94,1</u>
Изделия со вторичной обработкой:		
Пластины ретушированные и их ф-ты	14	22,6
Пластинки ретушированные и их ф-ты	7	9,7
Пластины реберчатые ретушированные и их ф-ты	2	3,2
Отщепы ретушированные	3	4,8
МППК	8	14,5
Прямоугольники	6	9,7
Долотовидное орудие	1	1,6
<u>Резцы:</u>	<u>12</u>	<u>19,4</u>
На углу сломанной пластины	5	41
На углу сломанного отщепа	1	8,5
Двугранные на отщепе	1	8,5
Двугранные на пластине	3	25
Боковой косоретушный	1	8,5
Струг	1	8,5
Скобель	2	3,2
Проколка асимметрическая на пластине	1	1,6
Скребок концевой на реберчатой пластине	1	1,6
Комбинированное орудие: скребок концевой/скобель/резец на углу сломанной пластины	1	1,6
<u>Острия:</u>	<u>4</u>	<u>6,5</u>
Билатеральное симметрическое	1	25
Билатеральное со скошенным концом	1	25
Латеральное со скошенным концом	1	25
С боковой выемкой	1	25
<u>Всего изделий со вторичной обработкой:</u>	<u>62</u>	<u>3</u>
<u>Всего без учета чешуек*:</u>	<u>1053</u>	<u>5,9</u>
<u>Всего:</u>	<u>2300</u>	<u>100</u>

*Процентное соотношение подается без учета чешуек.

ственно рядом со стоянками, а именно в меловых отложениях погонского мыса, регулярно подмываемого р. Десной.

Кремень из культурного слоя зачастую покрыт белой, или бело-голубой патиной. Хотя часто встречается частично патинированный, или вовсе не патинированный. Также была найдена 1 пластина, изготовленная из крупнозернистого кварцита, и 1 отщеп из песчаника.

Большинство отходов производства составляют чешуйки – 1247 экз. Отщепов насчитывается 497 (50%): из них вторичных 432 (87%) и 65 первичных (13%). В общем пластин с фрагментами насчитывается 342 (34,8%), из них: 197 пластин (20%), 116 пластинок (11,8%), и 29 микропластин (3%). Кроме того, насчитывается 45 обломков, 25 фрагментов меловой корки, и 5 резцовых сколов.



Рис. 7. Юго-восточная часть кв. М-66. Предположительное место очага.

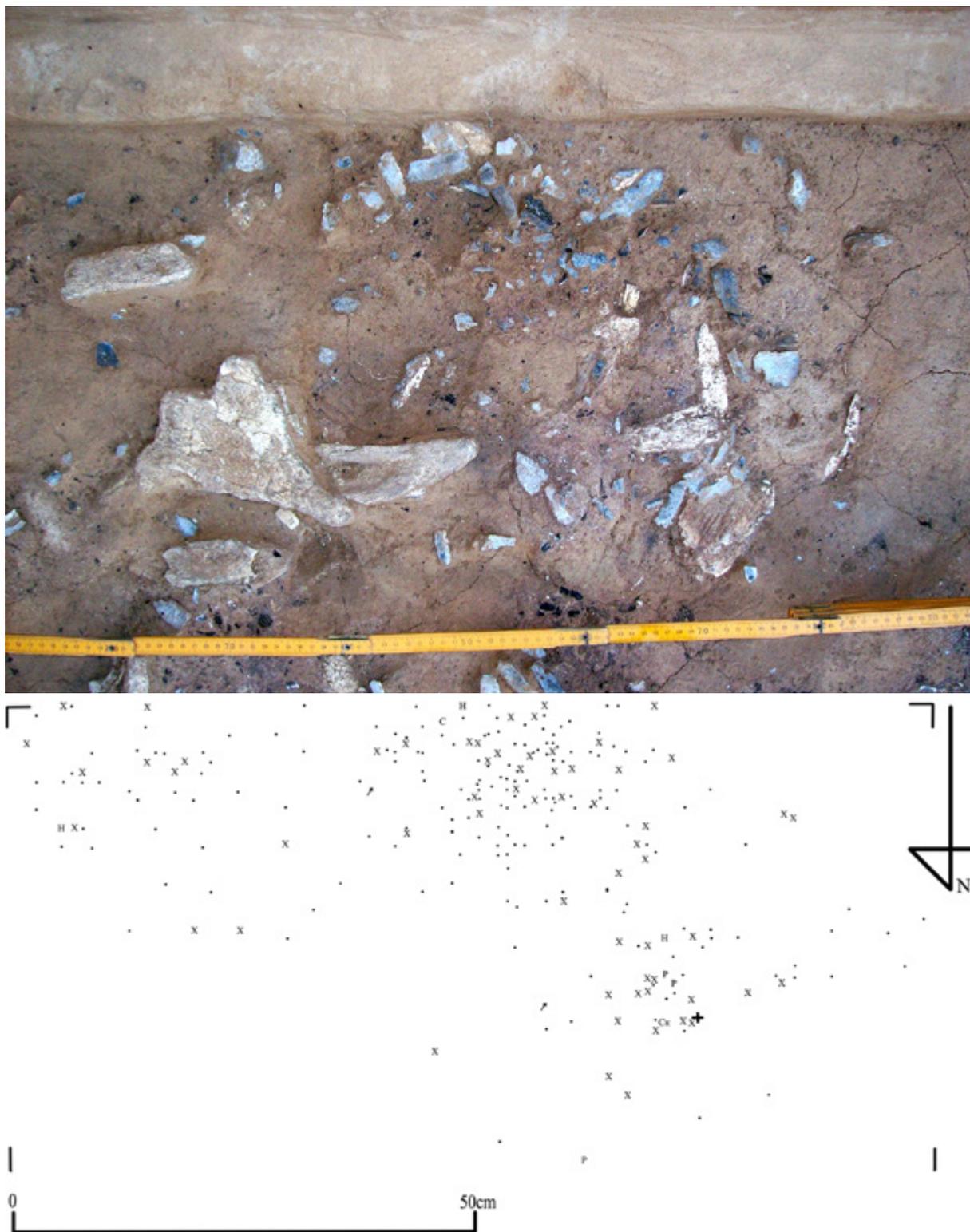


Рис. 8. Кв. М-65 – «точок» (вид с севера).

Реберчатых сколов насчитывается 37, из них: пластин 28 (24 односторонние, 4 двусторонние), пластинок 4 (односторонние) и отщепов 5 (односторонние).

Техника расщепления представлена 23 нуклеусами, 2 пренуклеусами и 15 нуклеидными обломками. Среди нуклеусов преобладают одноплощадочные – 14 экз.: односторонние

торцевые, уплощенные, клиновидные, призматические; двусторонний призматический (рис. 11). Двуплощадочные представлены 8 экз. – бипродольные торцевые, уплощенные, призматические; перпендикулярным, бипродольным уплощенным комбинированным с односторонним, бипродольным альтернативным (рис. 12.2-7). Также, в коллекции насчитыв-

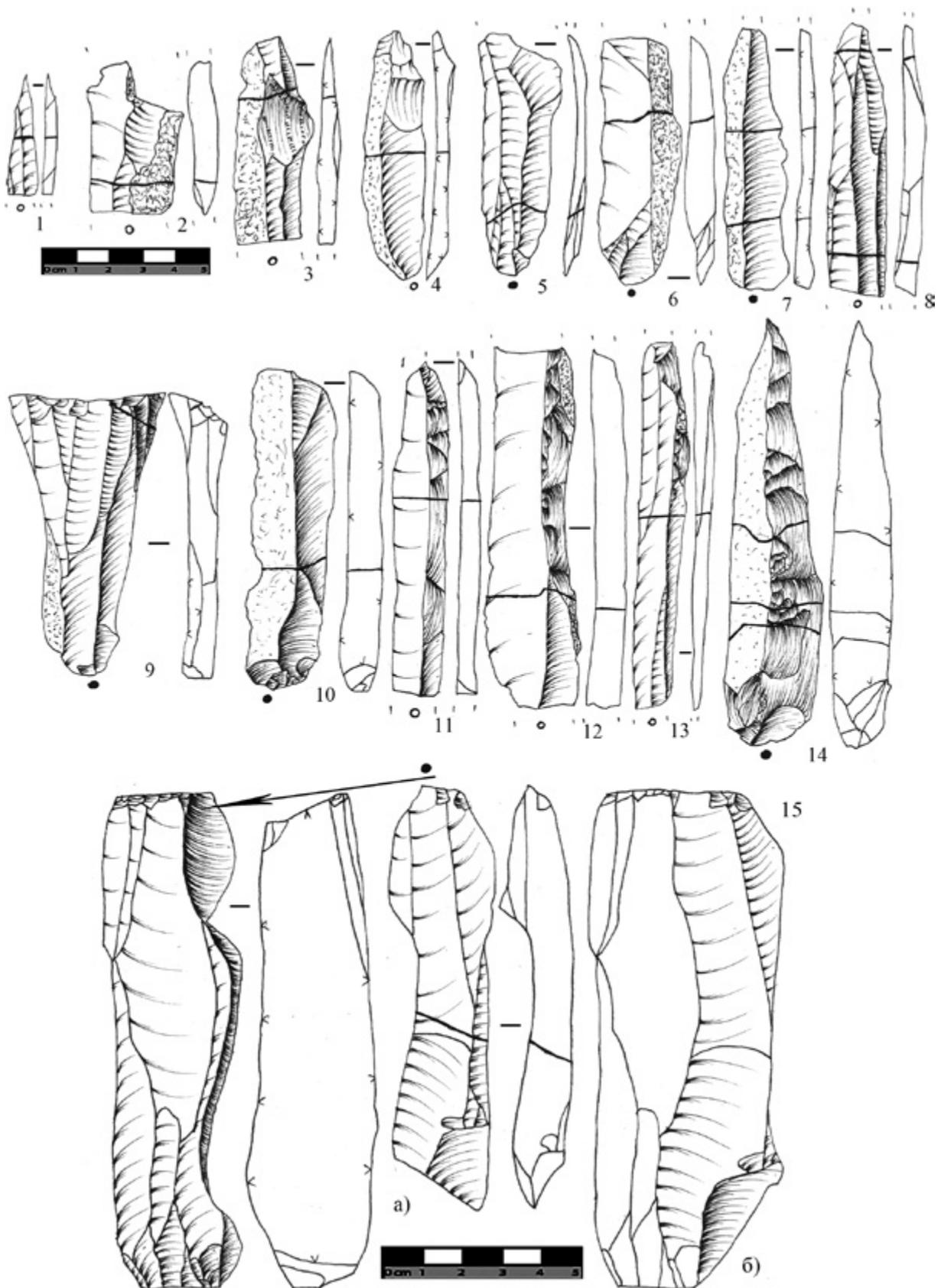


Рис. 9. Кв. М-65 – «точок». Примеры ремонта.

вается один многоплощадочный аморфный нуклеус, выполненный на «импортном» кремне красного цвета, с желтой подкоркой (рис. 12.1).

Необходимо отметить, что все нуклеусы имеют гладкую площадку, часто использовался абразив для снятия «карниза», и подготовки

рабочей поверхности. На стоянке представлены нуклеусы на разных стадиях утилизации – от пренуклеусов до максимально сработанных.

Изделий со вторичной обработкой насчитывается 62 экз., что без учета чешуек составляет 5,9 %. Большинство из них – ретуширо-

ванные пластины (16 экз.), пластинки (7 экз.) (рис. 13.1,4-7,9-13). Отщепы ретушированные представлены 3 экз.

Скребок насчитывается всего 1 экз. – концевой, выполненный на дистальной части реберчатой пластины (рис. 13.3). Проколки также

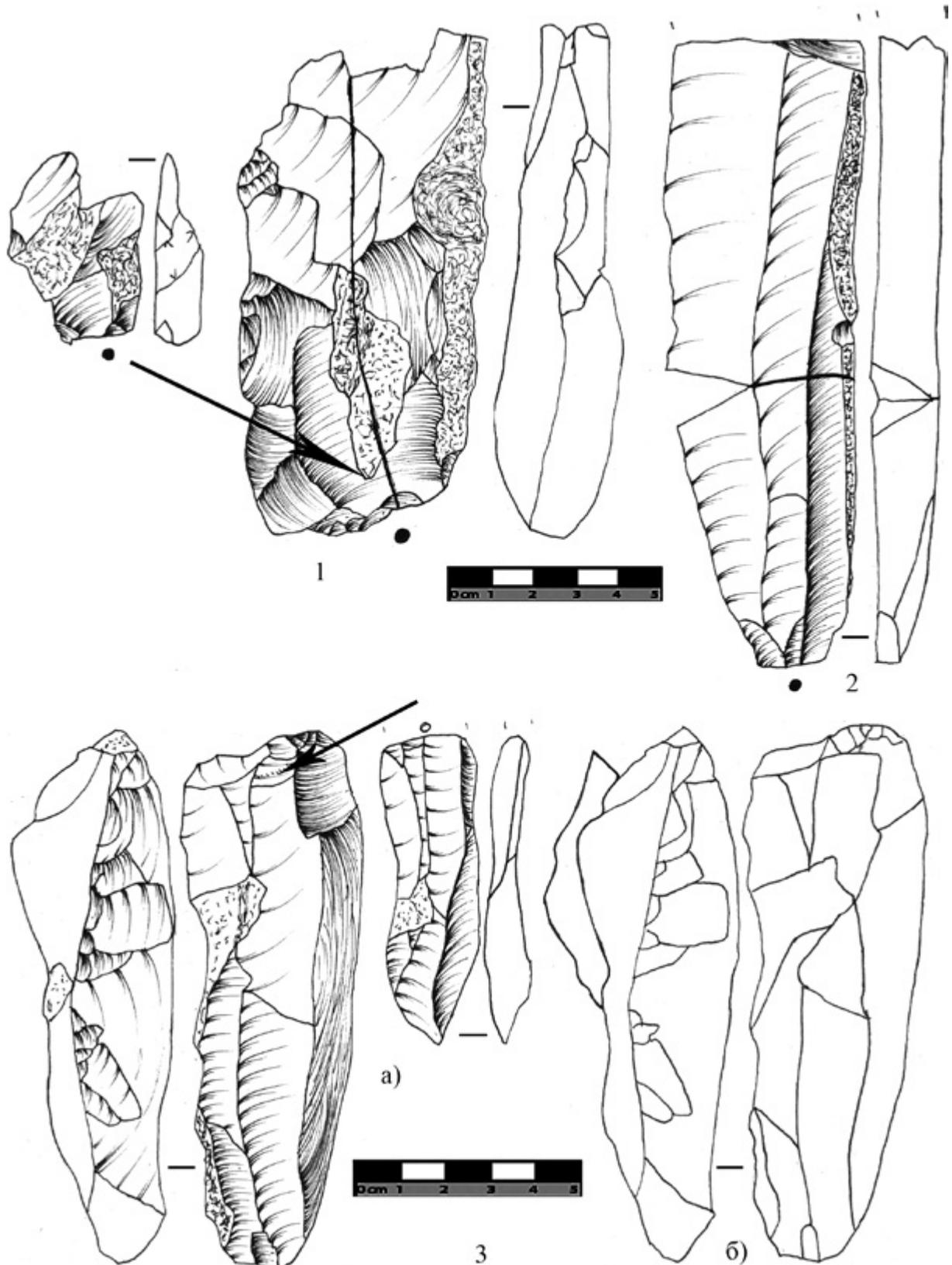


Рис. 10. Кв. М-65 – «точок». Примеры ремонта.

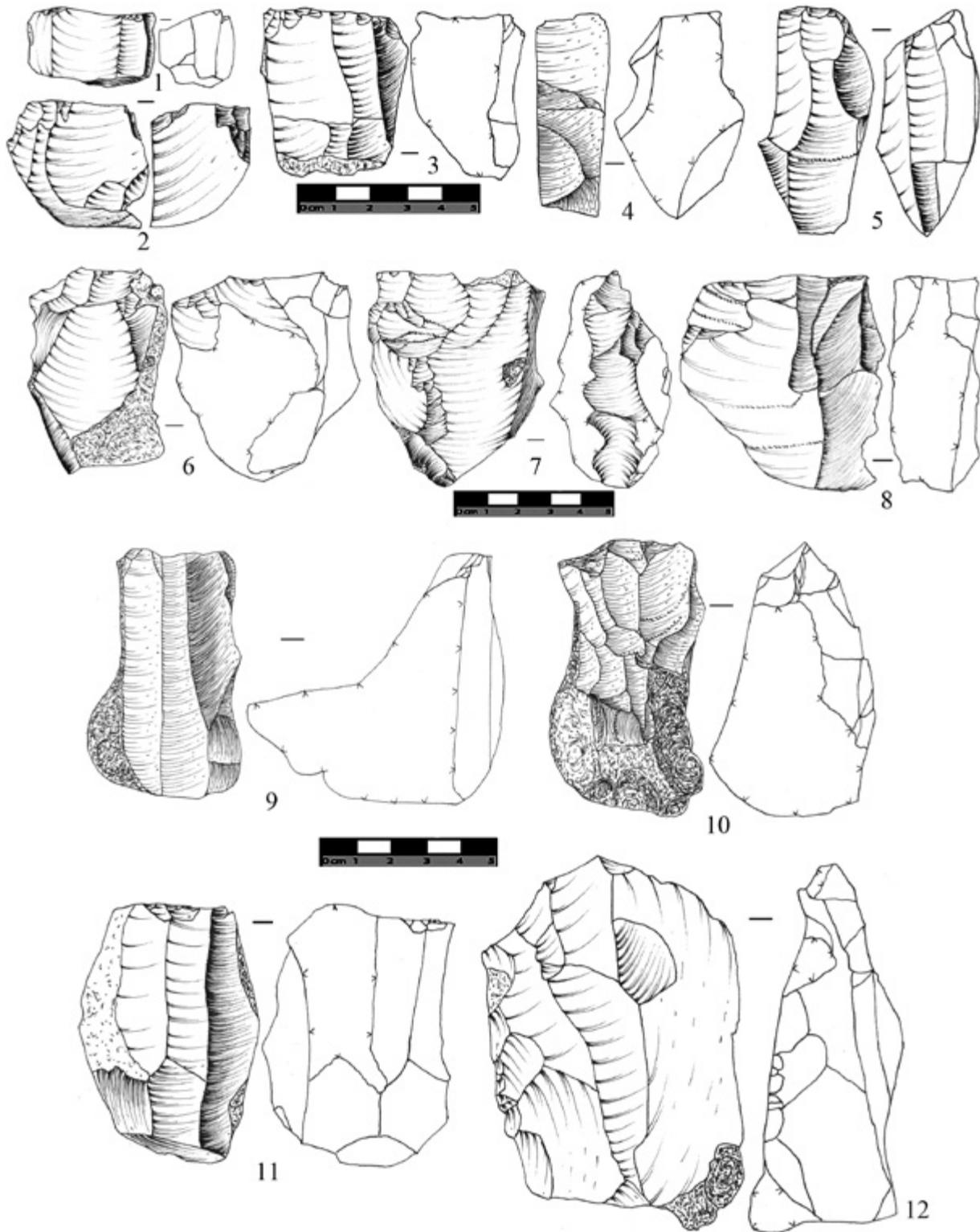


Рис. 11. Нуклеусы одноплощадочные.

представлены в 1 экз. – асимметрическая, выполненная на дистальной части пластины (рис. 13.2). Скобелей насчитывается 2 экз. – первый выполненный на массивном первичном отщепе, второй на пластине (рис. 13.8).

Также, в коллекции присутствует одно комбинированное орудие – скребок концевой/скобель/резец на углу сломанной пластины (рис. 14.5).

Одну из наиболее больших групп представляют резцы, которых насчитывается 12 экз. Большинство из них угловые – 5 на пластинах (рис. 14.1-2,4,9,11), и 1 на отщепе (рис. 14.7). Двугранных насчитывается 4 экз. – 3 на пластинах (рис. 14.3,8), 1 на отщепе (рис. 14.10). Также, в коллекции присутствует 1 боковой корсетушный (рис. 14.6), и 1 резец-струг (рис. 14.12).

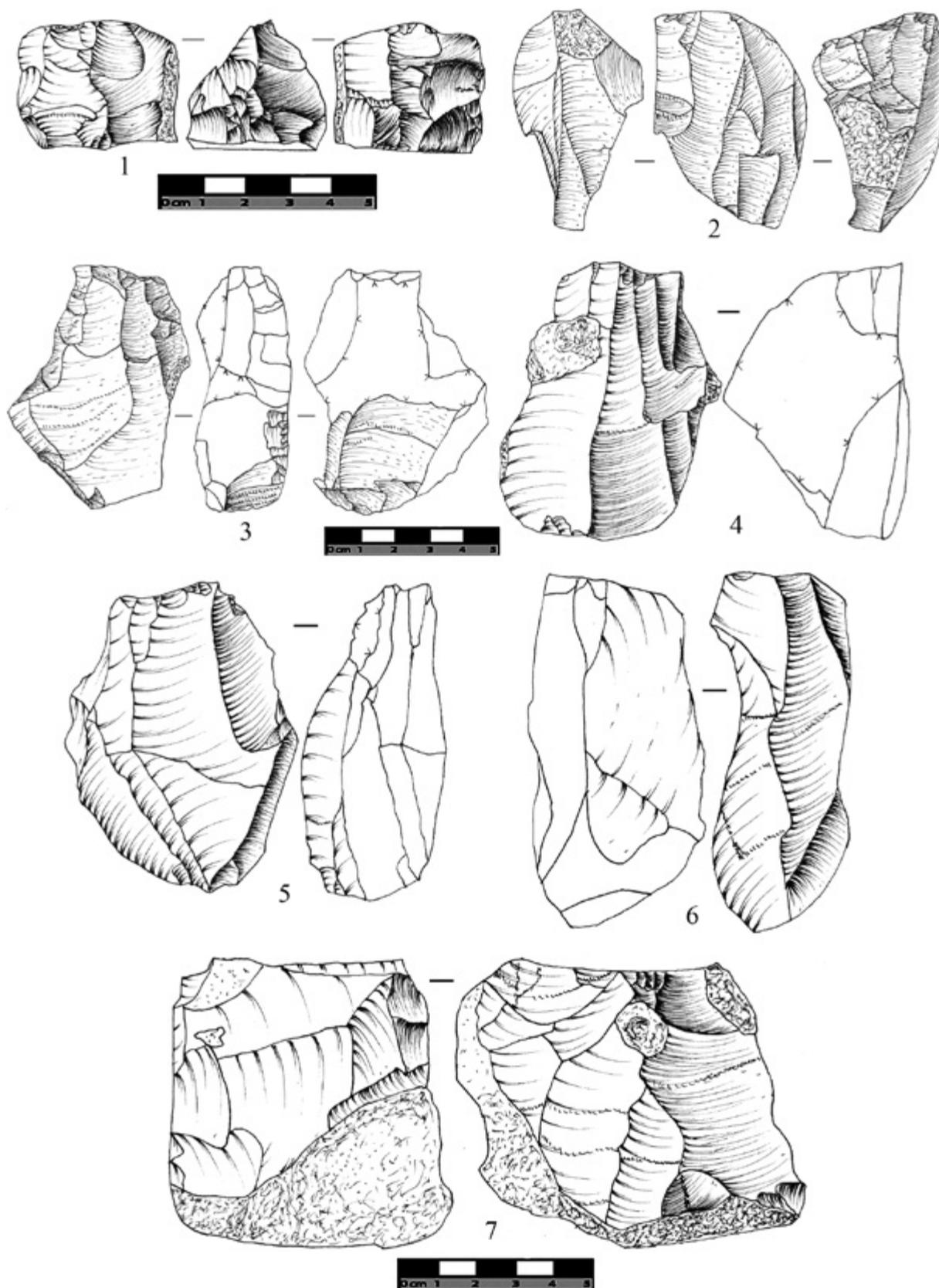


Рис. 12. Нуклеусы: 1 – многоплощадочный; 2-7 – двоплощадочные.

Метательное оснащение представлено следующими категориями – МППК, прямоугольники и остря. МППК насчитывается 8 экз. Большинство из них представлены в виде

фрагментированных микропластин, оформленных с помощью крутой притупляющей ретуши (рис. 15.1-5,7-8), иногда тронкированные (рис. 15.4,8). Некоторые из них имеют следы

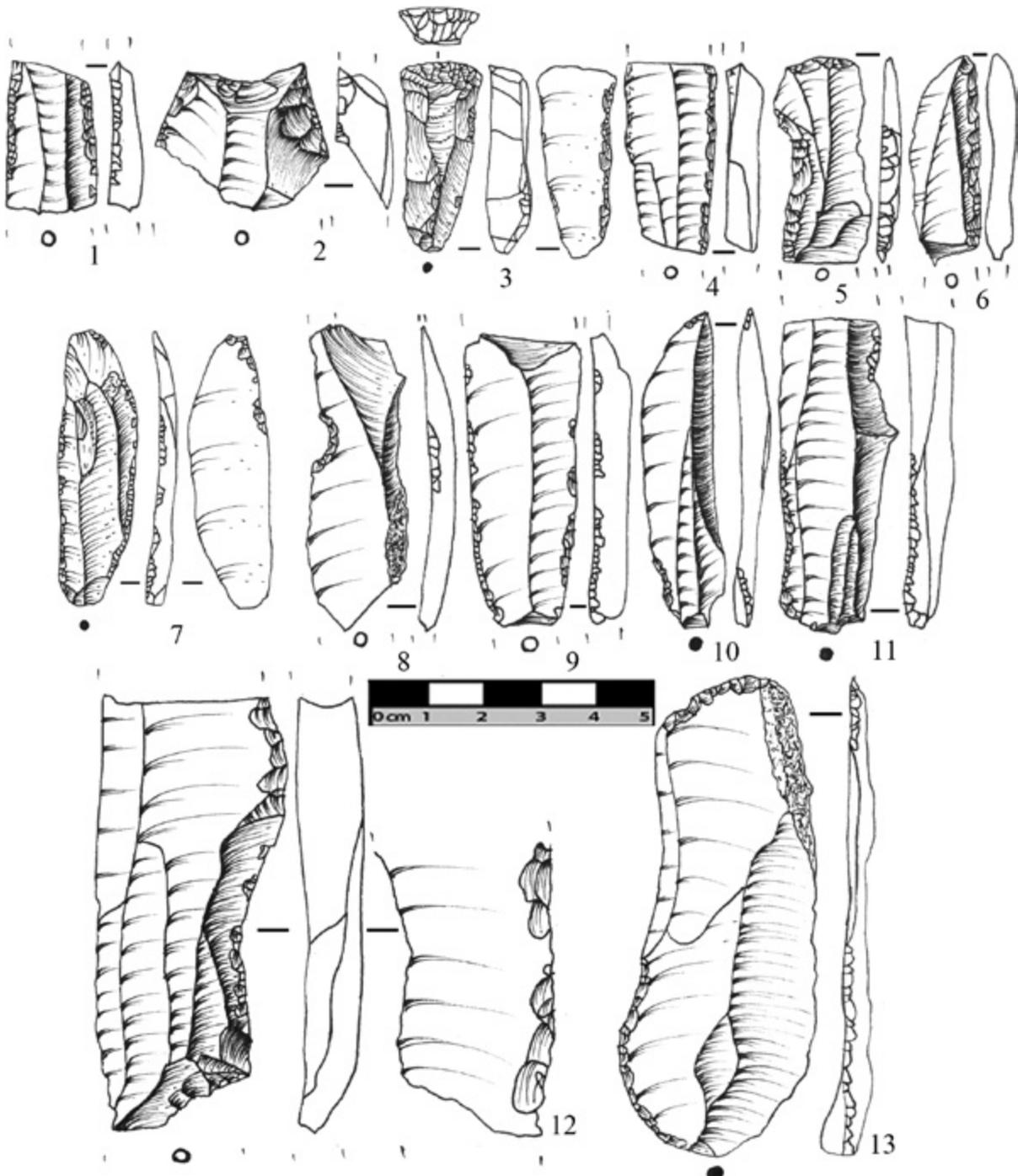


Рис. 13. Ретушированные пластины – 1, 4-7, 9-13; скребок концевой – 3; проколка асимметричная – 2; скобель – 8.

макроизноса (рис. 15.2,4,7). Один оформлен с помощью вентральной ретуши по краю на S длины заготовки (рис. 15.6).

Прямоугольников насчитывается 6 экз., как обломанных (рис. 15.9,11,14) так, и целых (рис. 15.10,12-13). Прямоугольники оформлены полукрутой (рис. 15.1,10-11,14), иногда притупляющей (рис. 15.9,12-13) ретушью, зачастую битронкированные (рис. 15.10,12-13). В качестве заготовок служили пластины и пластинки, ретушь могла «съедать» до j ширины заготовки. Один экземпляр имеет следы макроизноса (рис. 15.13).

Острия представлены 4 экз. Билатеральное симметрическое выполнено на дистальной части пластины, оформлено с помощью полукрутой ретуши, исключительно острой частью (рис. 15.17). Билатеральное со скошенным концом также выполнено на дистальной части пластины, и оформлено с помощью полукрутой ретуши по одному краю, и нерегулярной по другому (рис. 15.15). Латеральное со скошенным концом выполнено на массивной пластине, оформлено полукрутой регулярной ретушью по одному краю, и альтернативной по вентральной стороне (рис. 15.18).

Острие с боковой выемкой выполнено на тронкированной пластине, оформлено с помощью крутой ретуши по одному краю. Черенок острия занимает 2/3 длины заготовки. Дистальный конец имеет следы макроизноса (рис. 15.16).

Особый интерес представляет собой доловидное орудие, выполненное на массивном первичном плитчатом отщепе. Оформлено с помощью полукрутой чешуйчатой ретуши с дорсальной и вентральной стороны (рис. 15.19).

Кроме того, в коллекции присутствуют 1 «наковальня» оселковидной формы (рис. 16б), и отбойник (рис. 16а).

Таким образом, на основе полученного материала, данную стоянку можно отнести к группе памятников пушкаревского типа. Анализ кремневого комплекса свидетельствует о том, что на стоянке происходил полный цикл обработки сырья – от подготовки нуклеусов до изготовления орудий. Вызывает интерес преобладание в инвентаре резцов и метательного оснащения, и при этом практически полное от-

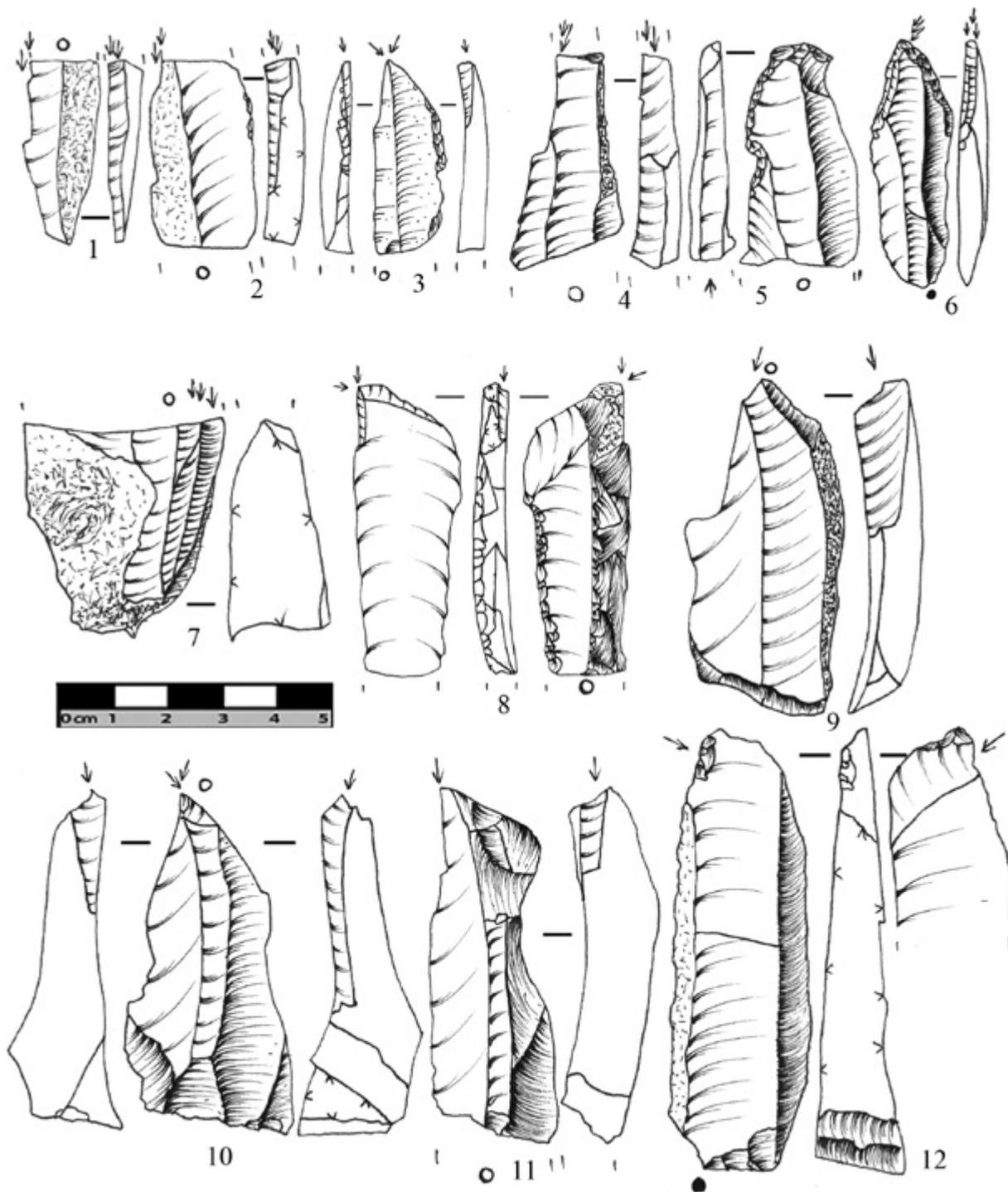


Рис. 14. Резцы – 1-4, 6-12; комбинированное орудие – 5.

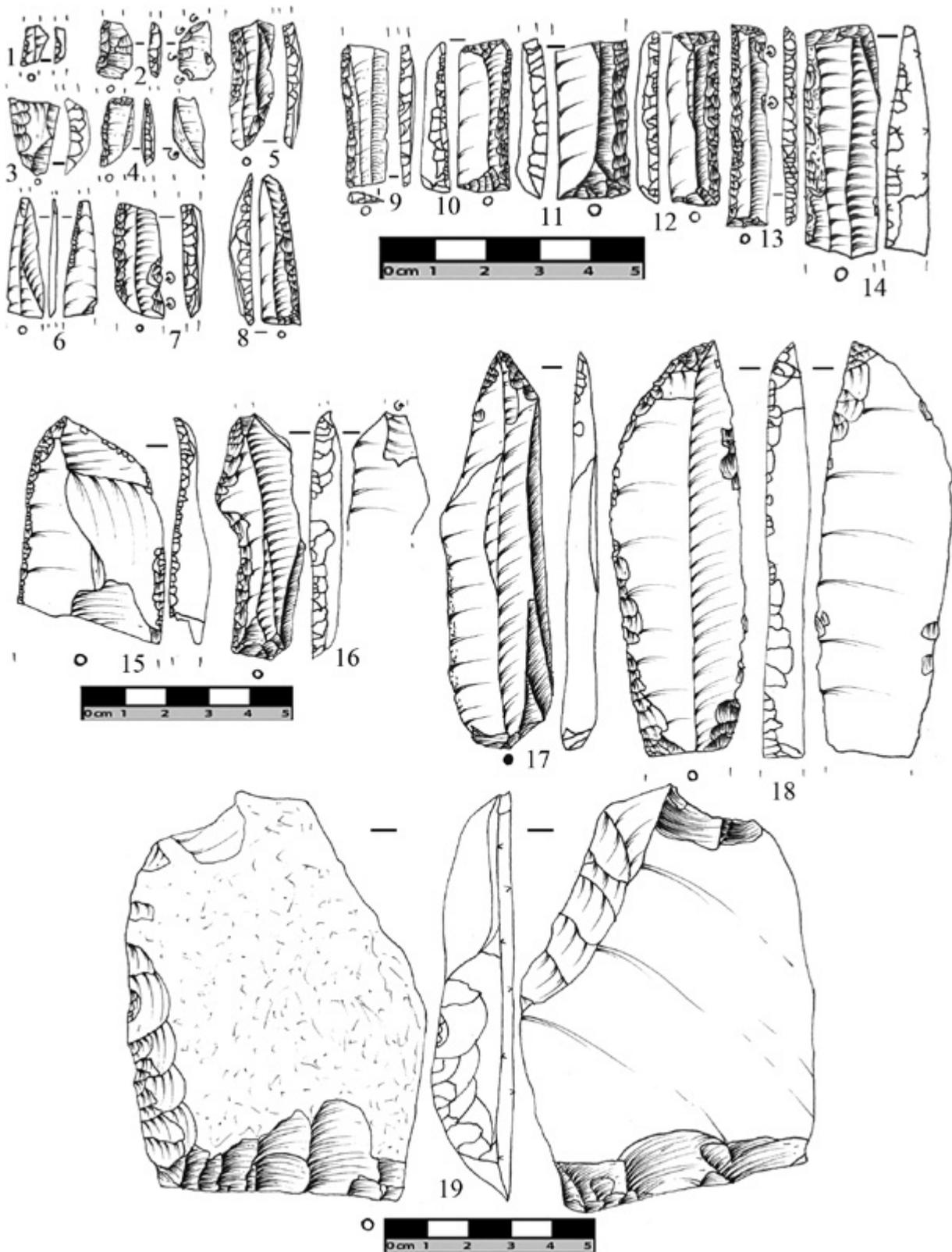


Рис. 15. МПК – 1-8; прямоугольники – 9-14; острия – 15-18; долотоподобное орудие – 19.

существование (всего 1 экз.) такой категории орудий, как скребки. Это наблюдение, а также высокая топография, несвойственная памятникам зимнего периода, дает возможность интерпретировать стоянку как сезонный (летний) лагерь

охотников. Продолжение исследований данной стоянки являются перспективными не только в контексте верхнего палеолита Подесенья, но и Восточной Европы в целом.

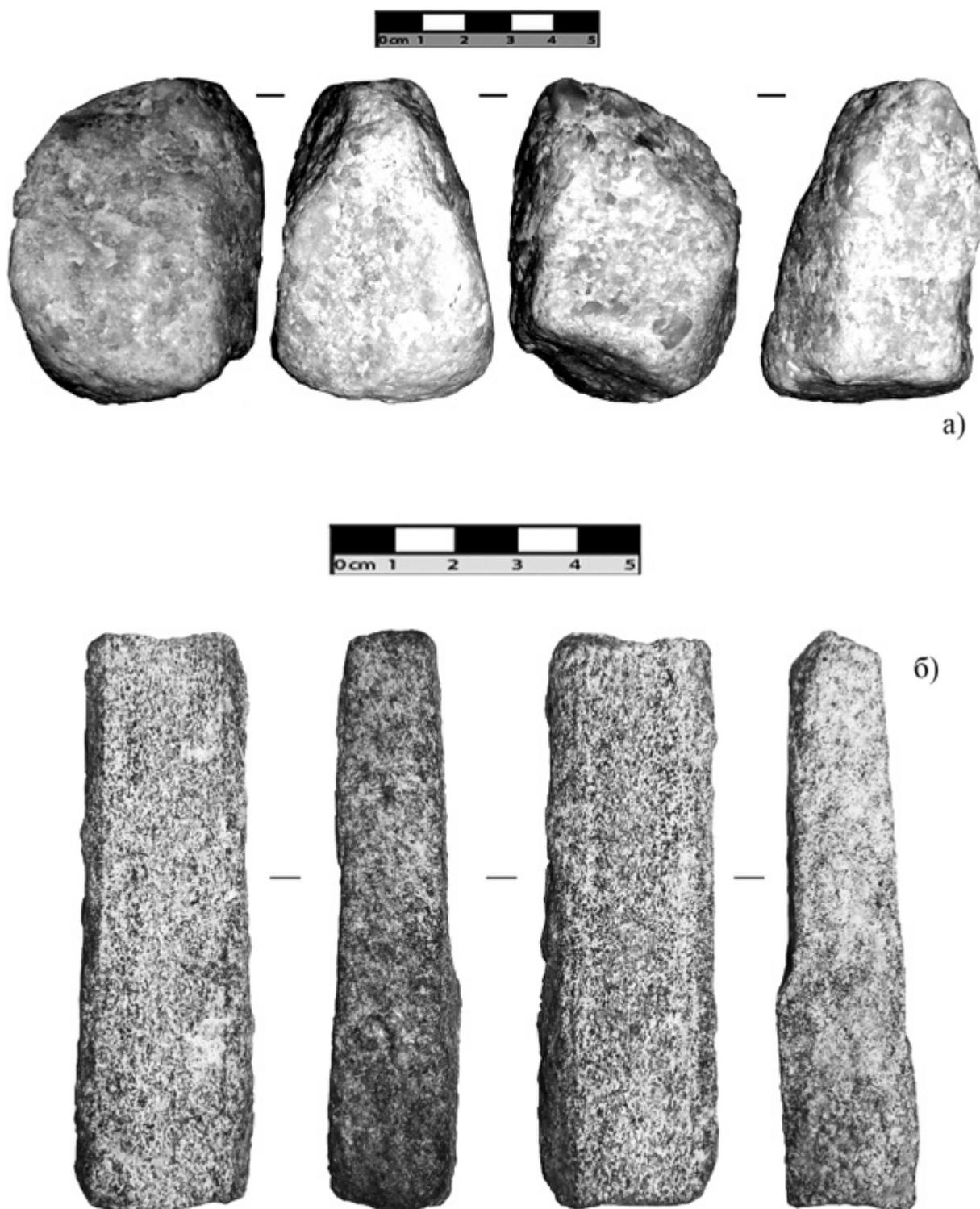


Рис. 16. а) отбойник; б) «наковальня».

Литература

Воеводский М.В. Палеолитическа стоянка
Погон // КСИИМК: вып. XXXI. – М.-Л.: 1950.
– С. 40-54.

VASIL'EV P.M.

**NEW INVESTIGATIONS OF THE UPPER PALAEOLITHIC
SITE POGON (2011-2013)**

This article deals with new investigations of Pogon Upper Paleolithic site (Pushkari village, Novgorod-Siverski district, Chernigiv region). In 2011-2013 field seasons 8 m² was excavated. The flints assemblage consists of 2300 artefacts, including 62 tools, which are subdivided on burins, points, retouched blades and flakes. Fauna materials are presented be mammoth (*Mammuthus primigenius*), polar fox (*Alopex lagopus*), Pleistocene horse (*Equus sp.*), wolf (*Canis lupus*) and deer (*Cervidae*). Four small pits with vertically deposited bones and one hearth were discovered.