

Кремневый инвентарь стоянки Семеновская Гора по типам орудий и нуклеусов относится к позднему палеолиту. Однако этот памятник выглядит более ранним в пределах названного периода по сравнению с предшествующими местонахождениями. Здесь присутствуют скребки удлиненных пропорций с заострением в основании плоской ретушью, напоминающие подобные орудия второго этапа молодовской культуры на Днестре. Следует указать на отсутствие в инвентаре Семеновской Горы таких форм орудий, как подокруглые скребки, боковые и двойные резцы, отсутствие микропластинок с притупленным краем, характерных для памятников, выявленных в Ивашковской балке (бассейн Южного Буга).

В 500 м к западу от описанного выше местонахождения найдем пункт Семеновская Гора I, где на площади 60×20 м собрано 13 кремней: трехплощадочный нуклеус (рис. 5, 23), отщепы — 5, пластинки — 3, резцовый скол, ретушированные пластины — 3 (рис. 5, 22), аналогичные кремневному инвентарю Семеновской Горы.

Таким образом, приведено ряд новых позднепалеолитических стоянок, большинство из которых, по-видимому, одновременны (местонахождения Ивашковской балки, за исключением Червоной Гребли, которая среди них, вероятно, наиболее ранняя) и датируются концом позднего палеолита. Различие в кремневом инвентаре рассмотренных памятников можно объяснить этническим разнообразием населявших эту территорию племен. Более ранним в пределах позднего палеолита выглядит Семёновская Гора, возраст которой определяется, очевидно, средним этапом позднего палеолита.

Новые местонахождения в значительной мере заполняют лакуну между известными памятниками Среднего Приднестровья и причерноморской полосы, хотя в их кремневом инвентаре не наблюдается полного сходства. Дальнейшее исследование этих стоянок позволит выяснить их культурно-историческую принадлежность населения лесостепи Северного Причерноморья.

С. А. ДВОРЯНИНОВ

ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ИТОГИ РАЗВЕДОК ПАМЯТНИКОВ КАМЕННОГО ВЕКА В ТАТАРБУНАРСКОМ РАЙОНЕ ОДЕССКОЙ ОБЛАСТИ

Татарбунарский район Одесской области занимает центральную часть черноморского побережья между Дунаем и Днестром. Прибрежная полоса района представляет собой цепь соленых лиманов, в которые впадают многочисленные пересыхающие степные реки. На берегах этих рек и лиманов в 1973—1974 гг. обнаружено несколько памятников каменного века.

Изучение памятников каменного века в Днестро-Дунайском междуречье началось еще в 50-е годы, когда А. Кремер открыл в долине р. Сараты раннемезолитическую стоянку¹. В дальнейшем археологами было открыто еще несколько мезолитических памятников.

В. Н. Станко выделил отдельный белолесский тип памятников, характерных для раннего мезолита междуречья. Появление таких па-

¹ В. Красковский, А. Кремер. Михайлівська епіпалеолітична стоянка. — МАП, вип. 2. Одеса, 1959, с. 126—130.

мятников в данном районе он связывает с продвижением населения из Центральной Европы². В. Н. Даниленко указывает на близость комплекса Белолесья некоторым западным (румынским и болгарским) памятникам³. В позднем мезолите, как показали исследования В. Н. Станко, в междуречье распространяются племена гребениковской культуры⁴.

Открытие новых памятников в Татарбунарском районе является дальнейшим шагом в восстановлении древнейшей истории края.

На местонахождении Новоселицы I найдено более 100 кремней. Они собраны с большой площади на высоком мысу, образованном впадением рек Сарата и Кагильник в лиман Сасык. Часть кремней поднята у подножья мыса; в пойме р. Сараты. Коллекция содержит материалы разного времени. По технике обработки и цвету кремня весь материал можно разделить на два комплекса.

Первый комплекс относится к эпохе позднего палеолита, о чем свидетельствует наличие пластинок неправильных очертаний (рисунок, поз. 1—4), массивный характер отщепов, находка оригинального скребловидного орудия на крупном отщепе (поз. 5). Все кремни покрыты желтовато-белой патиной.

Другую группу кремней можно отнести ко времени позднего мезолита. Сюда входят карандашевидные нуклеусы (рисунок, поз. 11—12), округлые и подокруглые скребки (поз. 8—10), пластинки и микропластинки. Эти изделия патиной почти не покрыты и своим синим или серым цветом резко отличаются от позднепалеолитических. Возможно, к этому комплексу относится найденный здесь небольшой сегмент (рисунок, поз. 6). Своим внешним обликом он отличается от более крупных сегментов раннего мезолита.

Стоянка Кагильник расположена на низком (1,5—2 м) берегу р. Кагильник. Территория памятника распахана. На ней собрано более 40 кремней. Коллекция достаточно выразительна. В ней концевые скребки (рисунок, поз. 15—18), своеобразная трапеция (поз. 13), резец на отщепе (поз. 14), две широкие пластинки с выемкой (поз. 19, 20), призматические нуклеусы, пластинки (поз. 23), отщепы.

Особого рассмотрения заслуживает трапеция. Она сделана из пластинки и в отличие от известных на этой территории трапеций обработана притупляющей ретушью не только по бокам, но и по верхнему основанию. По размерам трапеция из Кагильника сходна с позднемезолитическими.

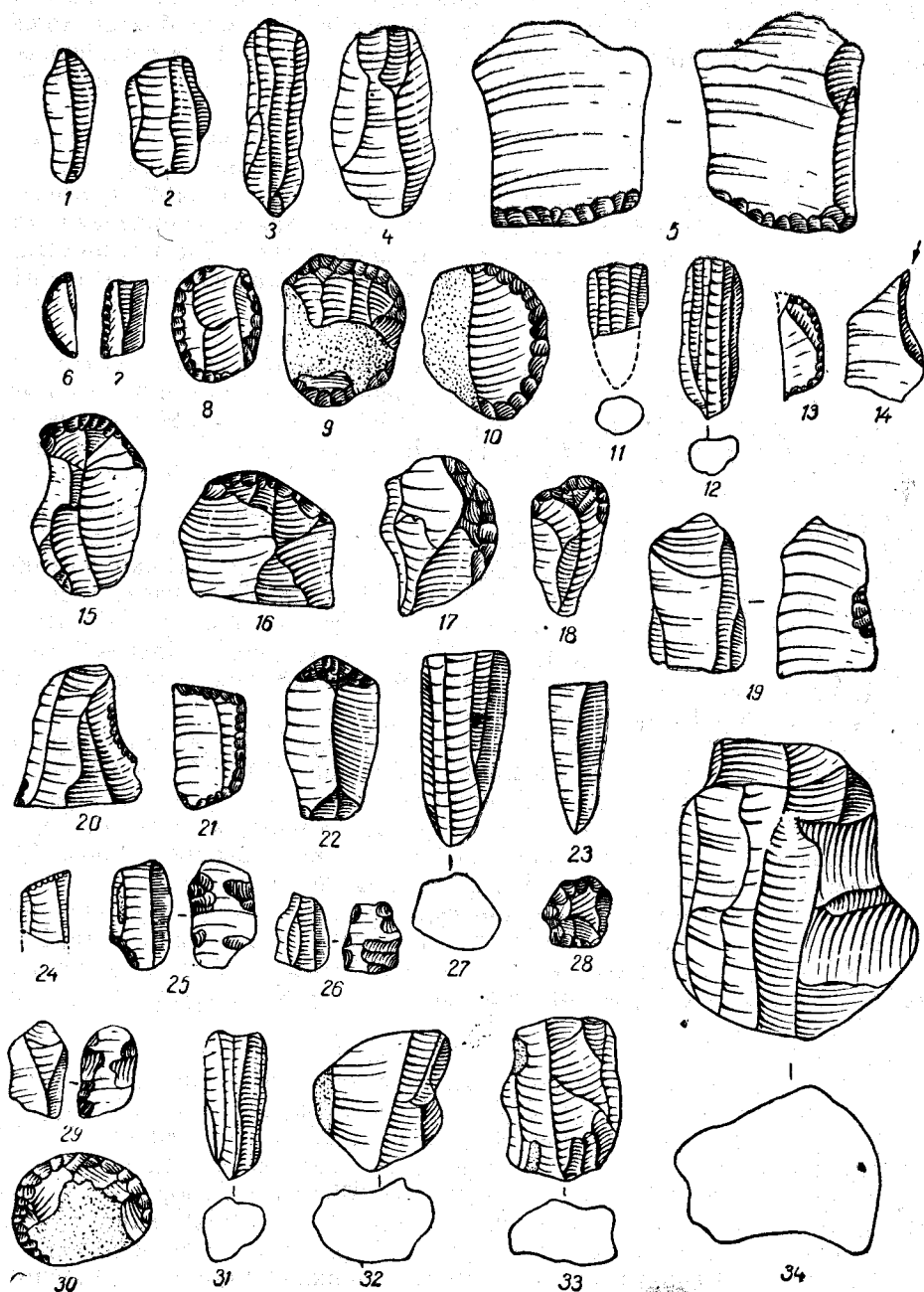
В 5—6 км от Кагильника в пойме р. Сараты недалеко от известной стоянки Белолесье и у одноименного села выявлен пункт из пяти кремней: трапеция, сходная с найденной в Кагильнике, но более крупная (рисунок, поз. 21), концевой скребок (поз. 22) и три отщепы.

Очевидно, пункт у сел Белолесье и Кагильник населяли родственные группы людей. Находки на этих памятниках своеобразных геометрических микролитов неслучайны. Такие же изделия характерны для стоянки Царицка, открытой и изученной на севере Одесской области В. Н. Станко. Вероятно, комплексы Кагильника и пункта у с. Белолесье фиксируют одно из ранних звеньев мезолитической культуры на данной территории.

² В. Н. Станко. Типы памятников и локальные культуры в мезолите Северного Причерноморья. — МИА, № 185. М., 1972, с. 253; его же. Мезолит Днестро-Дунайского междуречья. — МАСП, вып. 7. Одесса, 1971, с. 109.

³ В. Н. Даниленко. Неолит Украины. К., 1969, с. 56.

⁴ В. Н. Станко. Мезолит Днестро-Дунайского междуречья, с. 110.



Стоянка Татарбунары I находится на правом берегу р. Кагильник недалеко от пос. Татарбунары. Собранный здесь кремневый материал находит аналогии в памятниках гребениковской культуры. Всего найдено более 70 кремней: призматические нуклеусы (рисунок, поз. 34), крупный карандашевидный нуклеус (поз. 27), округлые и подокруглые скребки (поз. 28), пластинки и их обломки.

В 1973 г. на восточном берегу лимана Сасык Г. Н. Тошев открыл у с. Траповка стоянку. В коллекции сборов более 500 кремней: призматические и карандашевидные нуклеусы (рисунок, поз. 31—33), скребки, сделанные в основном на отщепах (поз. 30), вкладыши кукрекского типа (поз. 25, 26, 29), обломок трапеции (поз. 24), микроострие, два резца, многочисленные пластинки и микропластинки, отщепы и отходы производства. Инвентарь памятника сходен с материалами Кукрека⁵, Абузовой балки, нижних слоев Каменной Могилы⁶ и датируется поздним мезолитом.

Интересна находка возле с. Заречное трапеции со струганой спинкой. Это первое подлинное указание на неолит в Днестро-Дунайском междуречье. Кроме того, обнаружение этой трапеции свидетельствует о существовании на данной территории в эпоху неолита восточных связей.

Исследование новых памятников позволяет сделать некоторые предварительные выводы. Открытие позднепалеолитического местонахождения Новоселицы I важно пока лишь для заполнения белого пятна на карте палеолита Северо-Западного Причерноморья.

Находка комплексов Кагильника и пункта у с. Белолесье свидетельствует о существовании еще одного типа раннемезолитических памятников в Днестро-Дунайском междуречье. Наиболее выразительные формы кремневых изделий этих памятников — трапеции типа Царинки и концевые скребки. Сходство материалов Кагильника и Царинки позволяет предполагать, что развитие раннемезолитической культуры на севере Одесской области и в Днестро-Дунайском междуречье некоторое время шло сходным путем. Вопрос о хронологическом соотношении памятников типа Белолесье и Кагильник в настоящее время изучен недостаточно.

Открытие позднемезолитических стоянок Новоселицы I, Татарбунары I не является большой неожиданностью, а обнаружение Траповки — важное свидетельство проникновения в позднем мезолите кукрекских племен в Днестро-Дунайское междуречье.

Таким образом, рассмотренные материалы вносят много нового в понимание древней истории указанной территории.

В. И. КРАСКОВСКИЙ

КАРПОВО — НОВЫЙ ПАМЯТНИК КАМЕННОГО ВЕКА В ДОЛИНЕ р. СВИННОЙ

Южнее с. Еремеевки (Одесская обл., Раздельнянский р-н) в долине р. Свинной впадают правобережные притоки — р. Свинарка (впадает в р. Свинную, длина 17 км, площадь бассейна 245 км²: Каталог річок України. К., 1957, с. 53) и две балки. Между этими притоками пойма р. Свинной значительно расширена за счет правого берега. Устья балок сливаются и образуют единый выход в долину, который

⁵ Е. А. Векилова. Эпипалеолитическая стоянка Кукрек в Крыму. — КСИИМК, вып. 36. М.—Л., 1951, с. 87—96.

⁶ В. Н. Даниленко. Указ. соч., с. 9.