

позднего происхождения. С целью выяснения характера культурного слоя было заложено два шурфа с общей площадью 20 м². Культурный слой разрушен распахиванием и лесопосадкой. Глубина залегания культурного слоя — 40—80 см. В результате шурфовки обнаружено небольшое количество керамики. Сосуды в большинстве случаев баночной формы. Стенки их гладкие, иногда украшены расчесами зубчатого штампа (рис. 6, 7), ямками (рис. 6, 5). Обломки некоторых сосудов украшены налепным валиком (рис. 6, 2). Один из обломков сосуда под венчиком украшен горизонтальными отпечатками веревочки. На поселении найдены были точильный брусок и бронзовый кельт с арочной лезвийной плоскостью и литым миндалевидным углублением (рис. 6, 9, 10)¹³. Обломки керамики, украшенные налепным гладким валиком, имеют аналогии в керамике поселений сабашиновского типа срубной культуры, а керамика, украшенная ямками и оттисками веревочки, имеет более архаичный вид. Негатив кельта, подобный найденному на поселении, входит в состав клада литейных форм, обнаруженного у с. Маяки¹⁴. В целом необходимо отметить, что поселение у с. Пивденное относится к кругу памятников сабашиновского типа, но является более ранним, чем поселение у с. Красная Коса.

Таким образом, в результате наших последних разведок обследовано два поселения эпохи поздней бронзы, относящихся к типу памятников сабашиновского этапа срубной культуры в Северо-Западном Причерноморье. Памятники этого типа распространены на территории от Дуная до Приазовья, включая Крым. Эта территория как раз и связывается древними авторами с киммерийскими племенами. На берегах Днестровского лимана, также связываемых с историческими киммерийцами, теперь тоже открыты памятники сабашиновского типа.

К АРХЕОЛОГИЧЕСКОЙ КАРТЕ-СХЕМЕ ПАМЯТНИКОВ КАМЕННОГО ВЕКА НИЖНЕГО ПОДНЕСТРОВЬЯ

В. И. КРАСКОВСКИЙ, В. Н. СТАНКО

Выделение в отдельную группу памятников каменного века Нижнего Поднестровья и граничащей с ним территории обусловлено не только общей темой настоящего сборника. Развитие палеолита и мезолита Северо-Западного Причерноморья в значительной мере было связано с долиной Днестра. Достаточно сказать, что его галечники служили постоянным источником сырья для кремневых поделок обитателей нашего края, начиная с древнего палеолита. Выделенная нами группа памятников составляет 60% к общему числу известных в настоящее время палеолитических и мезолитических памятников в Северо-Западном Причерноморье. За небольшим исключением эти памятники расположены в долинах малых рек бассейна Днестра и побережья Черного моря.

Процесс освоения степных пространств междуречий Дунай—Днестр и Днестр—Южный Буг проходил, как это рисуется в настоящее время, в позднем палеолите и мезолите. Начало его прослеживается в среднем палеолите в материалах Ильинки, Барабой II и III и Белгород-Днестровского. Очевидно, долины мелких степных рек были добычливым местом охоты и собирательства для позднепалеолитических и мезолитических обитателей нашего края. Еще не определены размеры освоения территории Северо-Западного Причерноморья людьми каменного века, еще предстоят поиски этнических связей оставленных ими памятников, но уже сегодня в материалах, которыми мы располагаем, вырисовывается характер заселенности края в исследуемое время.

Подавляющее большинство памятников расположено на территории Одесской области в долинах левобережных притоков Днестра—Кучурган, Ягорлык и безымянной речки, протекающей с севера на юг между Ягорлыком и Днестром, в балках—притоках долины Днестра и Днестровского лимана, в долине Барабой, впадающей в Черное море, и ручья, впадающего в Сухой лиман.

Краткое описание памятников дано в хронологическом порядке: древний, средний, поздний палеолит и мезолит, а внутри каждого периода—по территориальным группам. Номера на карте соответствуют порядковому номеру описания в тексте.

¹³ Кельт был найден случайно г. Титаренко ниже поселения, хранится в Белгород-Днестровском музее.

¹⁴ О. А. Кривцова-Гракова. Указ. соч., стр. 134, рис. 30, 14.

ДРЕВНИЙ И СРЕДНИЙ ПАЛЕОЛИТ

1. Колкотова балка (г. Тирасполь Молдавская ССР)

Находки в трех пунктах древнепалеолитических кремней ашельского облика, связанных с выходами Тираспольского гравия между Ближним хутором и Тирасполем; сборы Тираспольского палеолитического отряда Института истории материальной культуры АН СССР под руководством П. И. Борисковского 1954 года в Колкотовой (Суклейской) балке, впадающей в долину Днестра у Тирасполя,— кремни сильно окатаны и патинизированы, имеют выраженные признаки архаичной техники раскалывания кремня в виде довольно крупных гладких, неотретушированных ударных площадок, расположенных под тупым углом к нижней плоскости отщеп¹.

2. Белгород-Днестровский (г. Белгород-Днестровский Одесская область).

В марте 1963 года во дворе железнодорожной больницы при земляных работах на глубине 4,5 м от поверхности были обнаружены патинизированные, обработанные рукой человека кремни мустьерского времени: остроконечник, дисковидный нуклеус и отщепы. Проведенные летом 1963 года раскопки на территории местонахождения не дали результата: видимо, это случайные находки, смытые сюда в древности².

ПОЗДНИЙ ПАЛЕОЛИТ

3. Барабой III (Беляевский район Одесская область).

Местонахождение — на левом покатом склоне устья долины Барабой в пяти километрах юго-восточнее села Дальник; открыто в 1958 г. В. И. Красковским и обследовалось им в 1959 и 1961 годах. На поверхности и в осыпях невысокого (2—3 м над современной поймой) берега с площади 330×100 м собраны 163 кремня, покрытые белой и голубовато-серой патиной. Они приурочны к лессовидному суглинку, глубина залегания их в зачистке 0,76 м.

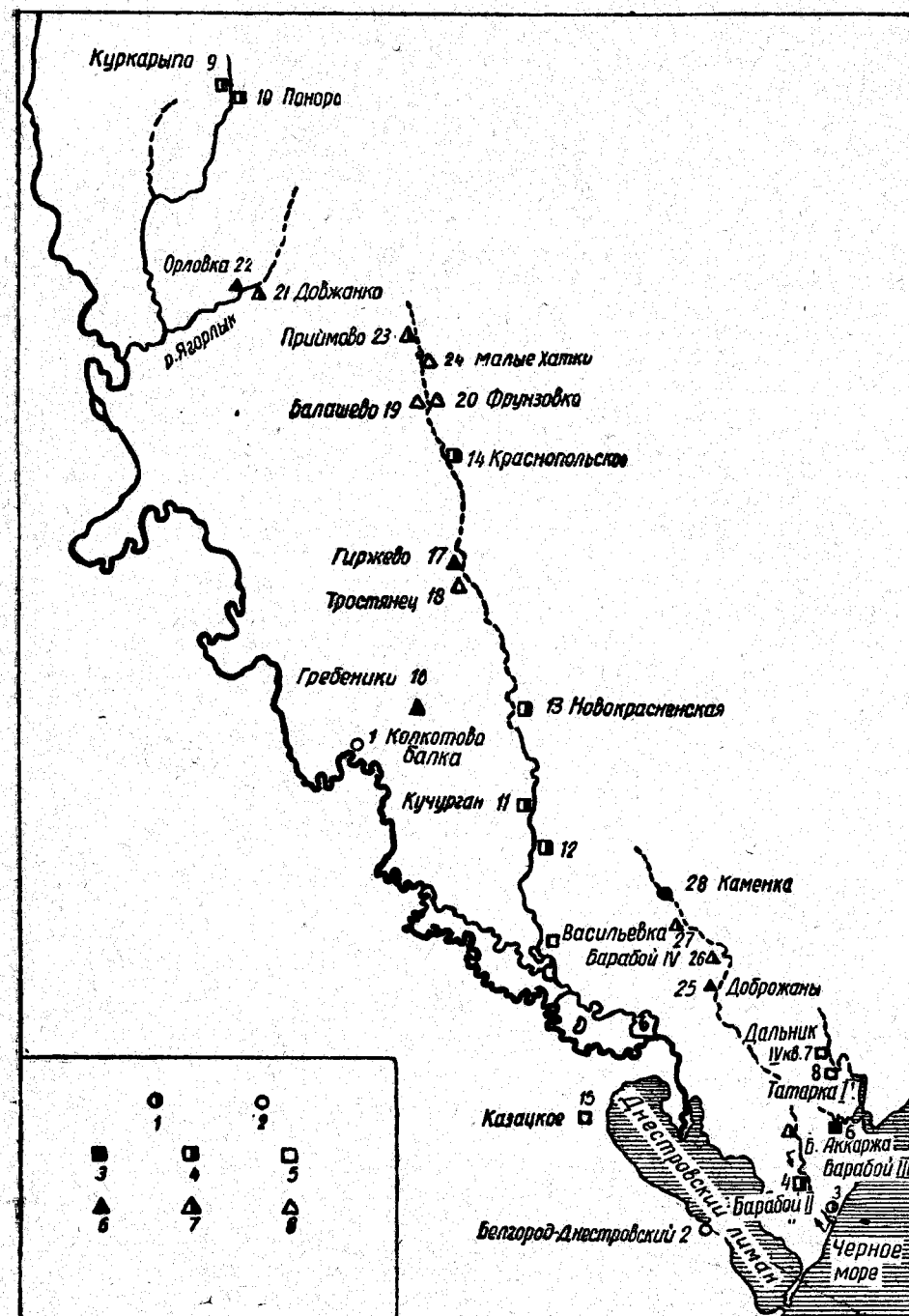
Мустьерский комплекс. Неуклеусы одноплощадные (2 экз.), один из них уплощенный, другой — уплощенный двухплощадочный и дисковидный. Отщепы неправильных очертаний, с большой ударной площадкой и с большим ударным бугорком. Скребла вогнуто-выпуклые и прямолезвийные (17 экз.), лезвия их оформлены двусторонней чешуйчатой подтеской.

Позднепалеолитический комплекс представлен обломками отбойника, призматическими одноплощадными нуклеусами (3 экз.), скребками на отщепе и кусках кремня (8 экз.), выемчатыми орудиями (5 экз.), прямоугольными орудиями типа транше (2 экз.), резак на куске кремня, остриями на продолговатых кусках кремня (3 экз.), пластинками с правильным ограничением — целая и фрагменты (5 экз.)³.

¹ П. И. Борисковский. Разведки памятников каменного века между Тирасполем и Раздельной. МАСП, вып. I, Одесса, 1957, стр. 4—7.

² П. И. Борисковский. Отчет о работе Одесского палеолитического отряда в 1963 году. Научный архив ОГАМ, № 934, стр. 2. Г. И. Криволап. Мустьерские находки в Белгород-Днестровском. Тезисы доклада научной конференции ОГАМ в апреле 1964 г. Научный архив ОАО.

³ В. И. Красковский. Пізньопалеолітичні пам'ятки долини річки Барабой. МАПП, вип. III, 1960, стр. 175—183; В. И. Красковский. Памятники позднего палеолита и эпипалеолита в Одесской области. ЗОАО, т. I (34), Одесса, 1960, стр. 219—223. Его же. Разведки позднего палеолита и эпипалеолита в Одесской области. СА, № 1, 1962, стр. 257—262. П. И. Борисковский, В. И. Красковский. Памятники древнейшей человеческой культуры Северо-Западного Причерноморья. Одесса, 1961 г.



Карта-схема памятников палеолита и мезолита Нижнего Поднестровья
Древний и средний палеолит: 1. Местонахождения 2. Следы. Поздний палеолит: 3. Стоянки, 4. Местонахождения, 5. Следы. Мезолит: 6. Стоянки, 7. Местонахождения, 8. Следы, 9. Границы распространения группы памятников № 5

4. Барабой II (Беляевский район Одесской области).

Позднепалеолитическое местонахождение расположено у подножья правого покатого склона долины Барабой (склон приподнят над поймой на 1—7 м), на расстоянии 1 км от южной окраины с. Дальник (Беляевский р-н Одесской обл.), участок знака 40—41 км железной дороги Одесса—Овидиополь. Земляными работами здесь был снят слой почвы и частично подстилающий ее лессовидный суглинок, благодаря чему вскрылись культурные остатки, но сам памятник был разрушен. Местонахождение обнаружено В. И. Красковским в 1958 году и обследовалось им в 1959 и 1961 годах.

134 кремня памятника собраны на поверхности, покрыты белой и голубовато-серой патиной. В кремневом инвентаре массивные, средние по величине, широкие пластинки с большим ударным бугорком; законченные орудия на их основе в виде пластинки-ножа, обе стороны которой оформлены притупляющей ретушью; «ладьевидное» орудие — концевой скребок — стамеска на пластинчатом отщепе; струг на нуклевидном куске кремня, резец, выемчатые орудия, резчики на отщепах, скребки разных форм, призматический нуклеус, поперечные сколы от оживления нуклеусов и орудия на их основе. Наряду с этими типичными позднепалеолитическими изделиями раннего времени в коллекцию входят орудия мустьерского облика: 2 дисковидных нуклеуса, обломок остроконечника, овальное одностороннее скребло и отщеп.

Следует отметить песчаниковую гальку, имеющую звездчатую забитость на концах и, повидимому, служившую отбойником⁴.

5. Долина Барабой (Беляевский район Одесской области).

На 12-километровом участке долины Барабой, расположенном между селом Барабой I и берегом моря, обнаружены следы пребывания палеолитических людей в семи пунктах, с общим количеством собранных на поверхности кремней 53 экземпляра. Почти все они имеют позднепалеолитический облик и, скорее всего, принадлежат обитателям местонахождений Барабой II и Барабой III. Среди орудий этих памятников отщеп мустьерского облика со стесанным ударным бугорком, 2 пластинки-ножи, резец-скребок на коническом ядрище, резак, концевые скребки, нуклевидное орудие типа скобеля. Обнаружены В. И. Красковским в 1958—1959 годах⁵.

6. Большая Аккаржа (Беляевский район Одесской области).

Позднепалеолитическая стоянка расположена в 1,5 км юго-восточнее с. Великодолинское (бывшее Большая Аккаржа, Беляевский р-н, Одесской области) и в 17 км северо-восточнее Днестровского лимана, на правом береговом склоне речки Аккаржи, что впадает в Сухой лиман. Открыта В. И. Красковским в 1955 году.

Раскапывалась Одесским археологическим музеем под руководством П. И. Борисковского. Культурные остатки и раздробленные кости (свыше 5000 экземпляров) крупного дикого быка — зубра или тура (определение И. Г. Пидопличко, Н. В. Верещагина и В. И. Бибиковой), залегают в черноземе и переходном слое, а также в верхней части подстилающего лессовидного суглинка. Палеолитический культурный слой мощностью 0,35—0,50 м не имеет окраски, четких верхней и нижней

⁴ В. И. Красковский. Указ. соч., стр. 175—185; Его же. Разведка позднего палеолита и эппалеолита в Одесской области. СА, № 1, 1962, стр. 257—262. П. И. Борисковский, В. И. Красковский. Указ. соч.

⁵ В. И. Красковский. Указ. соч., стр. 175—183.

границ, залегает на глубине 0,55—1,05 м от дневной поверхности. Коллекцию Большой Аккаржи составляют материалы, добытые в основном раскопе площадью 130 м² и двадцати разведочных шурфах, а также сборами на дневной поверхности: около 19.000 кремней, покрытых густой белой патиной, многие экземпляры из культурного слоя, кроме того, покрыты известковым налетом. Сырьем для кремневых поделок служила днестровская галька небольших размеров: большинство нуклеусов имеет в поперечнике 3—5 см. Нуклеусы (560 экз.) призматические, сравнительно правильных очертаний одно и двухплощадочные, причем площадки чаще всего расположены под острым углом к поверхности с негативными сколами. Некоторые нуклеусы использовались в качестве отбойников. Нуклевидные орудия отсутствуют. Орудий около 520 экземпляров (2,6%) в том числе: скребки (около 90 экз.), изготовленные на концах коротких пластинок и их сечений; резцы (около 110 экз.), срединные, многофасеточные, боковые, на углу сломанной пластины и атипичные; миниатюрные пластинки и /острия с затупленным краем (около 230 экз.), служившие вкладышами; острия со скошенным концом на удлиненных пластинках (40 экз.); проколки (8 экз.). Общая площадь стоянки 1.500 м² (50×30), насыщенность культурного слоя — 50—180 кремней и 30—50 осколков костей на 1 м². Остатки жилищ, ям и кострищ на стоянке не обнаружены. Памятник характеризуется как сравнительно не долго существовавшее сезонное стойбище, датируемое концом позднего палеолита, где отсутствуют предшествующая мустьерская и солотрейская техника, а также последующая мезолитическая. Большая Аккаржа находит себе аналогии в материалах Амвросиевки и до некоторой степени в инвентаре Каменной Балки I и II⁶.

7. Татарка II. (совр. Приморское Беляевского района Одесской области).

Находка В. И. Красковским в 1957 году в трех километрах южнее с. Татарка Одесского р-на Одесской области на левом отлогом берегу излучины ручья, впадающего в Сухой Лиман, 35 позднепалеолитических кремней, покрытых белой и голубоватой патиной. В коллекции: призматический одноплощадочный нуклеус, сломанный угловой резец на массивной пластинке, многофасеточный резец на куске кремня, скобель⁷.

8. Дальницкая балка (Беляевский район Одесской области).

Следы позднего палеолита на отлогом мысе, образованном впадением отрога в Дальницкую балку (верховья Сухого лимана) против хутора Дальник (IV квартал). Сборами на поверхности добыто 29 патинизированных кремней, из них: дисковидный нуклеус, призматические одноплощадочные нуклеусы, концевые скребки, резцы на отщепах, выемчатое орудие, долотовидное орудие.

⁶ В. И. Красковский. Стоянка позднепалеолитического времени вблизи Одессы, КСИА, в. 7, К., 1957, стр. 5—6, П. П. Ефименко. Переднеазиатские элементы в памятниках позднего палеолита Северного Причерноморья. СА, № 4, 1960, стр. 23—24; П. И. Борисковский. Палеолитическая стоянка под Одессой. КСИА, вып. 86, М., 1961, стр. 28—35; П. И. Борисковский. Позднепалеолитическая стоянка Большая Аккаржа по раскопкам 1959 г. КС ОГАМ, Одесса, 1961, стр. 18—23; В. И. Красковский. Разведки позднего палеолита и эппалеолита в Одесской области. СА, № 1, М., 1962, стр. 257—262;

П. И. Борисковский. Проблемы развития позднепалеолитической культуры степной области. М., 1964.

⁷ В. И. Красковский. Отчет об археологических разведках на территории Одесской области в 1957 году. Научный архив Института археологии АН УССР.

Обнаружено В. И. Красковским в 1957 году⁸.

9. Курка-рипа (Котовский район Одесской области).

Местонахождение открыто в 1962 году П. И. Борисковским близ села Нестоита на берегу пересохшей безымянной речки, протекавшей с севера на юг между Ягорлыком и Днестром и впадавшей слева в Днестр. Здесь собрано 80 позднепалеолитических кремней, в том числе 3 концевых скребка, обломок резца, 2 обломка узких удлиненных острий и 2 скола с призматических нуклеусов. Материал этого местонахождения напоминает наиболее древние памятники позднего палеолита Среднего Поднестровья (нижний слой стоянки Бабин 1, исследованной А. П. Чернышом)⁹.

10. Панора (Котовский район Одесской области).

Местонахождение открыто в 1962 году П. И. Борисковским на левом берегу упомянутой выше безымянной речки на юго-юго-восточной окраине с. Нестоита, на крутом склоне горы Панора. Здесь собрано 60 позднепалеолитических кремней, в том числе узкое острие с затупленным краем, 3 маленьких скребка и обломок острия со скошенным концом или трапеции. По мнению П. И. Борисковского, это местонахождение, возможно, входит в круг тарденуазских памятников¹⁰.

11. Новокрасненское (Раздельнянский район Одесской области).

Местонахождение открыто в 1961 году П. И. Борисковским на правом берегу р. Кучурган к западу от сел Ново-Красное и Степановка на невысоком, очень пологом мысу, носящем у местных жителей название Глобус. Здесь собрано на поверхности 80 расколотых человеком кремней, среди которых 7 призматических и неправильно призматических нуклеусов, конусовидный, боковой резец, 3 скребка, один скребок высокой формы, со скошенным рабочим краем, 14 пластинок и 54 отщепов.

Кремневый материал датируется поздним палеолитом¹¹.

12. Кучурган (Раздельнянский район Одесской области).

Местонахождение открыто П. И. Борисковским в 1961 году на правом, очень пологом склоне неглубокого овражка, впадающего слева в долину Кучургана, против села Кучурган, к востоку от него. Здесь найдено 7 расколотых человеком кремней, среди которых один нуклеовидный срединный резец, концевой скребок, 5 отщепов и осколков¹².

Материал местонахождения Кучурган датируется позднепалеолитическим временем.

13. Марково (Раздельнянский район Одесской области).

Местонахождение открыто в 1961 году П. И. Борисковским на мысу левого берега реки Кучурган в 2 км к северо-северо-востоку от села Марково. Здесь собрано пять расколотых человеком патинизированных кремней, среди которых концевой скребок. Местонахождение датируется позднепалеолитическим или мезолитическим временем¹³.

⁸ Там же.

⁹ П. И. Борисковский. Разведки памятников каменного века в Одесской области в 1962 году. КС ОГАМ за 1962 год, Одесса, 1964 год, стр. 13.

¹⁰ П. И. Борисковский. Указ. соч. стр. 13—14.

¹¹ Г. В. Григорьева. Новые памятники каменного века в Нижнем Поднестровье, КС ОГАМ, Одесса, 1964, стр. 17—19.

¹² Г. В. Григорьева. Указ. соч., стр. 19.

¹³ П. И. Борисковский. Отчет об археологических раскопках и разведках в Одесской области в 1961 году, архив ОГАМ, № 930, стр. 20.

14. Краснополь (Фрунзенский район Одесской области).

Местонахождение открыто в 1961 году П. И. Борисковским на высоком левом берегу реки Кучурган в 800 м севернее с. Краснополь, на песчаном холме, возвышающемся на 70—80 м над поймой Кучургана. В 1964 году на Краснопольском местонахождении были проведены дополнительные сборы В. Ф. Петрунем и В. Н. Станко. В настоящее время коллекция из Краснополя насчитывает более 200 кремней, в том числе 5 нуклеусов, 3 округлых и три концевых скребка, отщепы с ретушью, пластинки с ретушью. Г. В. Григорьева относит это местонахождение к позднепалеолитическому времени, отмечая некоторую тенденцию к микролитизации¹⁴.

15. Казацкое (Белгород-Днестровский район Одесской области).

Местонахождение открыто в 1964 году И. Т. Черняковым и В. Н. Станко на восточной окраине села Казацкое на высоком левом берегу безымянной речки, впадающей справа в Днестровский лиман у села Красная Коса. Здесь собрано 56 патинизированных расколотых человеком кремней. Среди них 4 неправильно-призматических нуклеуса, 3 отщепы с ретушью, 9 утолщенных пластинок и 40 отщепов и осколков. Местонахождение датируется позднепалеолитическим временем¹⁵.

МЕЗОЛИТ

16. Стоянка Гребеники (Великомихайловский район Одесской области).

Первая ярко выраженная тарденуазская стоянка в Нижнем Поднестровье была открыта в 1954 году П. И. Борисковским у села Гребеники на обоих склонах балки Барсук (местное название — Полубакова Криница). В 1959 и 1962 годах на стоянке были проведены дополнительные сборы. В настоящее время коллекция из Гребеников насчитывает более четырех с половиной тысяч кремней. Среди них 292 орудия со вторичной обработкой, 102 нуклеуса, 2000 правильно огранных призматических пластинок, их сечений и обломков, около тысячи отщепов и более тысячи осколков, мелких отщепов и чешуек.

Нуклеусы на стоянке представлены следующими основными типами: плоские односторонние, призматические со следами скалывания правильно огранных пластинок, неправильно-призматические со следами скалывания как отщепов, так и пластинок и карандашевидные.

Около половины всех орудий составляют скребки. Большей частью это небольшие округлые или подокрылые скребочки на отщепе. Изредка встречаются концевые скребки на утолщенных укороченных пластинках.

Геометрические микролиты на стоянке представлены исключительно небольшими равнобокими или ассиметричными трапециями с крутой притупляющей ретушью по краю.

Кроме того, на стоянке найдено более 100 пластинок или их сечений с мелкой притупляющей ретушью, нанесенной по краю как с брышка так и со спинки.

¹⁴ Г. В. Григорьева. Указ. соч., стр. 19; В. Н. Станко. Дневник разведок мезолитического отряда АН УССР за 1964 год. Архив ОГАМ, № 85998.

¹⁵ Коллекция хранится в ОГАМ.

Стоянка датируется тарденуазским временем¹⁶.

17. Стоянка Гиржево. (Великомихайловский район Одесской области).

Открыта в 1961 году В. Н. Станко во время работ Одесского палеолитического отряда под руководством П. И. Борисковского. Стоянка расположена на небольшом террасовидном уступе правого берега реки Кучурган, 300 м южнее с. Гиржево. В течение 1962—1964 годов на стоянке были проведены раскопки, которые показали, что стоянка является трехслойным памятником. Наряду с основным нижним тарденуазским слоем прослеживается слой позднего неолита (самченское время по В. Н. Даниленко) и слой трипольского времени (В II—СІ по Т. С. Пассек).

В настоящее время тарденуазский комплекс Гиржево насчитывает около одиннадцати тысяч кремней. Из них — 170 нуклеусов, 1016 орудий со вторичной обработкой, среди которых маленькие округлые и подокруглые скребки на отщепках, равнобокие и ассиметричные трапеции, пластинки с ретушью и др., а также более четырех с половиной тысяч правильно ограниченных призматических пластинок и около пяти тысяч отщепов, осколков и чешуек¹⁷.

18. Тростянец (Великомихайловский район Одесской области).

Местонахождение открыто П. И. Борисковским в 1962 году южнее села Велико-Михайловка на правом берегу балки, впадающей справа в Кучурган, на высоте 40—50 м над пересохшим руслом реки. В настоящее время коллекция местонахождения насчитывает 57 расколотых кремней, среди них плоский нуклеус, 2 округлых скребочка и много сечений призматических пластинок¹⁸.

Стоянка датируется мезолитическим временем.

19. Балашово (Фрунзенский район Одесской области).

Местонахождение открыто в 1961 году П. И. Борисковским на правом берегу реки Кучурган против села Балашово. Здесь собрано 35 кремней, среди них 1 трапеция, один двойной концевой скребок, 15 пластинок, 17 отщепов и осколков. Г. В. Григорьевой местонахождение датируется тарденуазским временем¹⁹.

20. Находка карандашевидного нуклеуса и четырех отщепов и осколков в Балашовском овраге на левом берегу Кучургана²⁰.

21. Стоянка Довжанка (Котовский район Одесской области).

Открыта в 1962 году П. И. Борисковским на левом берегу Ягорлыка, левого притока Днестра, против села Довжанка, на высоком мысу. В настоящее время коллекция Довжанки насчитывает 418 кремней. Сре-

¹⁶ П. И. Борисковский. Разведки памятников каменного века между Тирасполем и Раздельной. МАСП, вып. I, Одесса, 1957, стр. 4—10.; Г. Ф. Коробкова. Тарденуазская стоянка Гребеники в нижнем Поднестровье. КСИИМК, вып. 67, 1957, стр. 59—61.; Г. В. Григорьева. Новые данные о тарденуазской стоянке Гребеники в Нижнем Поднестровье. ЗОАО, т. I, Одесса, 1960, стр. 226—230; П. И. Борисковский. Отчет о работе Одесского палеолитического отряда в 1962 году. Архив ОГАМ, № 931, стр. 10—11.

¹⁷ П. И. Борисковский. Разведки памятников каменного века в Одесской области в 1962 году, КС ОГАМ за 1962 год, Одесса, 1964, стр. 14; В. Н. Станко. Раскопки стоянки Гиржево. Тезисы докладов на XII конференции Института археологии АН УССР. Научный архив АН УССР.

¹⁸ П. И. Борисковский. Отчет... в 1961 году. Научный архив ОГАМ, № 930, стр. 20; В. Н. Станко. Дневник... научный архив ОГАМ, № 85998.

¹⁹ Г. В. Григорьева. Новые памятники каменного века в Нижнем Поднестровье, КС ОГАМ за 1962 г. Одесса, 1964, стр. 23.

²⁰ Г. В. Григорьева. Указ. соч., стр. 23.

ди них 9 трапеций, 15 скребков и скол с нуклеуса. Стоянка датируется тарденуазским временем²¹.

22. Стоянка Орловка (Котовский район Одесской области).

Открыта в 1962 году П. И. Борисковским на правом берегу Ягорлыка против села Орловки в 4 км ниже Довжанки. Здесь собрано 335 камней, в том числе 8 трапеций, 12 маленьких округлых скребков, 6 миниатюрных пластинок с ретушью, 2 призматических нуклеуса.

Стоянка датируется тарденуазским временем²².

23. Приймovo (Фрунзенский район Одесской области).

Местонахождение открыто П. И. Борисковским в 1961 году на пологом правом берегу Кучургана у села Приймovo на высоте 40 м над уровнем поймы реки. Коллекция состоит из 120 кремней, среди которых 1 нуклеус, 2 резца, 8 скребков, около 50 пластинок и 50 отщепов. Материал Приймovo датируется мезолитическим временем²³.

24. Малые хатки (Фрунзенский район Одесской области).

Местонахождение расположено на высоком левом берегу Кучургана против села Малые хатки, открыто П. И. Борисковским в 1961 году. Здесь собрано 50 кремней, из них 1 карандашевидный нуклеус, два округлых скребка, 11 призматических правильно ограниченных пластинок, 33 отщепов и осколков.

Местонахождение датируется, видимо, тарденуазским временем²⁴.

25. Доброжаны (Беляевский район Одесской области).

Тарденуазская стоянка открыта В. И. Красковским в 1961 г. и обследовалась им в 1962, 1963, 1964 гг. Памятник расположен на правом покатом склоне балки (правый приток долины Барабой) у юго-восточной окраины хутора Доброжаны Беляевского р-на Одесской обл., в районе местного кладбища; высота над дном балки 18—21 м. Кремневый инвентарь стоянки в 530 экземпляров происходит от сборов на поверхности, площадь его распространения 190×145 м. Орудия и отходы производства из светлого, реже темно-серого кремня, разной степени патинизации: без патины вовсе, слабо и сильно патинизированные, патина молочного и голубого цвета. Основной формой кремневых изделий являются пластинки 138—26%, используемые, как правило, в рассеченном виде. Орудия, изготовленные на пластинках, многочисленные вкладыши, трапеции — 10 экз., проколка и развертки — 2 экз. Отщепов в сравнении с пластинками значительно меньше (51—10%).

Большая половина их использована на изготовление скребков (29), которые составляют наиболее многочисленную группу среди орудий памятника.

К орудиям, изготовленным на отщепках, следует отнести: выемчатые резцы, резчики и скобели. Нуклеусы призматические плоские (5) и карандашевидные (2). Инвентарь стоянки имеет полное сходство с инвентарем Гребеников и Довжанки²⁵.

26. Барабой I. (Беляевский район Одесской области)

Местонахождение кремней мезолитического облика на мысе, что об-

²¹ П. И. Борисковский. Разведки памятников каменного века в Одесской области в 1962 году. КС ОГАМ за 1962, Одесса, 1964, стр. 14; В. Н. Станко. Дневник разведок мезолитического отряда АН УССР за 1964 г. Архив ОГАМ, № 85998, стр. 25.

²² П. И. Борисковский. Указ. соч., стр. 14.

²³ Г. В. Григорьева. Указ. соч., стр. 20.

²⁴ Г. В. Григорьева. Указ. соч., стр. 19.

²⁵ В. И. Красковский. Отчет... за 1964 г. Научный архив АН УССР.

разошелся впадением левостороннего притока балки в долину Барабой, 1,5 км южнее с. Добро-Александровка Беляевского р-на Одесской обл. 106 слабо патинизированных кремней собраны на поверхности площадью 100×75 м. Шурфовка подтвердила залегание их на глубине 0,28—0,39 м в переходном слое почвенного покрова. Маловыразительный кремневый инвентарь представлен пластинками правильного очертания и отщепами. Среди орудий: сломанная трапеция, боковой резец, микроскребок, выемчатое орудие, два скола от оживления карандашевидных нуклеусов. Обнаружено В. И. Красковским в 1957 г., обследовалось им в 1958 и 1959 гг.²⁶

27. Васильевка (Беляевский район Одесской области).

Эпипалеолитическое местонахождение обнаружено В. И. Красковским в 1961 г. на бровке левого склона оврага, что открывается в долину Барабой у западной окраины села Васильевка Беляевского р-на Одесской обл. Памятник расположен в 0,6 км от основной долины и на высоте 23 м от ее поймы. Около 100 кремней различной степени патинизации: от сплошной белой до частичной и слабой голубоватого цвета были рассеяны на площади 80×70 м. Основную массу кремней составляют отщепы и осколки различной величины. Пластин всего 8. Орудия представлены: ножевидной пластинкой, овальным скребком, тремя резцами на кусках кремня и боковым резцом²⁷.

28. Барабой IV (Беляевский район Одесской области).

Местонахождение расположено в 3,5 км на юг от с. Васильевки Беляевского р-на Одесской обл., на правом склоне долины Барабой, приподнятом над поймой. Открыто В. И. Красковским в 1961 г., обследовалось в 1962, 1964 гг. Площадь рассеивания кремней 120×60 м, они залегают на дневной поверхности и в почвенном покрове. Степень патинизации кремней различная: от начальной до сплошной, белого и голубовато-серого цвета. В коллекции 245 экземпляров: это пластинки и их сечения, отщепы и отходы производства. В технике отщепления пластин и их форме наблюдаются позднэпалеолитическая и мезолитическая традиции.

Прямоугольные сечения пластин использовались в качестве вкладышей, носят следы работы.

Среди орудий ножевидная пластинка, микропластинка с ретушью, трапеции, ромбовидный вкладыш, скребки на отщепках, скребок-резец, скобель, скребло, острия, резец, выемчатые орудия²⁸.

²⁶ В. И. Красковский. Указ. соч., стр. 175—183; *Его же*. Разведки позднего палеолита и эпипалеолита в Одесской области. СА, № 1, М., 1962. стр. 257—262; П. И. Борисковский, В. И. Красковский. Указ. соч.

²⁷ В. И. Красковский. Отчет... за 1962 г.

²⁸ Там же.

ХРОНИКА

АРХЕОЛОГИЧЕСКАЯ НАУКА — ВАЖНАЯ ЧАСТЬ ИСТОРИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ (К 100-летию юбилею Одесского государственного университета)

П. Г. ЧУХРИИ

Археология в Одесском университете начала развиваться как наука с его основания.

Археологическая наука в университете продолжала известные традиции и опыт, накопленный археологами России еще задолго до середины XIX в. Выдающийся историк В. Н. Татищев дал инструкции для археологических раскопок, не потерявшие значения и поныне. Он, как и такой корифей науки, как М. В. Ломоносов, проявлял большой интерес к древностям Причерноморья России.

С основанием и развитием нового центра на юге страны — Одессы, возрастает интерес к тайнам прошлого Причерноморья. Еще в 1825 году создается в Одессе музей древностей. Несколько позже появляются такие музеи и в других городах Юга, которые были местами сосредоточения различных памятников и коллекций, собранных преимущественно любителями археологами, этнографами и краеведами. Многие материалы и обобщения археологических разведок, комментарий к ним и исследований публиковались в «Записках Одесского Общества истории и древностей», которое издало с 1844 по 1919 г. 33 тома.

К моменту образования университета в Одессе возникает огромный интерес к античной археологии в России и за рубежом. Это было связано в значительной мере с правительственной политикой России и ряда стран Европы, проникновения на Ближний Восток (в Грецию и в южнославянские страны, в Турцию, Иран и др.). Одним из средств соперничества великих держав в этих странах являлись предпринимаемые ими большие археологические экспедиции.

Но передовые ученые России, в т. ч. Одесского университета, археологического общества, археологического музея и других научных учреждений, наряду с определенной ориентировкой на политический курс и общее направление буржуазной ис-

торической науки, стремившейся проникнуть во все сферы развития буржуазного общества, руководствовались научным стремлением и интересом постигнуть тайны истории предшествующих обществ и государств. Они стремились глубоко изучить их жизнь, быт, культуру и связи между собой.

Историки и археологи развернули большую работу по организации археологических экспедиций и отдельных раскопок, исследования мест древних поселений сельского типа и городов. Наряду с археологическими разведками и собиранием археологических памятников широко развернулась работа по изучению истории края. Археологическая работа исторических, филологических и других гуманитарных кафедр университета, групп археологов-любителей и Общества истории и древностей тесно переплеталась с развитием исследований по истории края таких научных обществ университета, как историко-филологическое, библиографическое, юридическое, славянское и византологическое. Объединяющим центром этой деятельности были кафедры университета. Большую роль в расширении масштабов археологической науки играли научные записки университета и историко-филологического факультета, записки Общества истории и древностей и публикации археологов-любителей.

Историки и археологи университета посредством научных обществ и их научных записок были связаны с историками всех профилей Одессы и других городов края, которые занимались также археологией. Они осуществляли широкие научные связи за пределами края с учеными крупными центрами страны и зарубежными археологами и историками посредством научной и общественной деятельности историко-филологического и славянского обществ.

Археологические съезды, состоявшиеся в Одессе, Киеве, Харькове, Москве и других городах страны, где активно участвовали