

Не исключена возможность, что выявленные отличительные признаки этого под вида явятся основой в выделении его в самостоятельный вид.

ЛИТЕРАТУРА

1. Авакян Л. А. Остатки *Elephas trogontherii* Pohlig из четвертичных отложений Армении. НТр. ЕГУ т. XXX, 1950., стр. 149—161.
2. Гарутт В. Е. Южный слон *Archidiscodon meridionalis* (Nestl) из плиоцена Северного побережья Азовского моря. Тр. КИЧП X, вып. 2, 1954, стр. 2—76.
3. Гарутт В. Е., Новые данные о древнейших слонах. Род *Protelerphas* gen. nov. Докл. АН СССР, т. 114, № 1, 1957, стр. 189—191.
4. Гарутт В. Е., Фанагорийский слон (*Phanagoroloxodon mammothoides* gen. n. et sp. n.) и пути филогении в сем. слоновых. Зоологический Журнал АН СССР т. XXXVII, вып. 10, 1958.
5. Головки В. П., Південний мамонт *Elephas primigenius Jatzkovi* subsp. nov. із алювію р. Чичиклії коло с. Олексіївки. Праці ОДУ, т. 148, 1958, стр. 315—321.
6. Громов В. И., Палеонтологическое и археологическое обоснование стратиграфии континентальных отложений четвертичного периода на территории СССР (млекопитающие, палеолит). Тр. ИГН, вып. 64, сер. геологич., № 17, 1948, стр. 451—480.
7. Дуброво И. А., Новые данные о строении и распространении древнего слона (*Hesperoloxodon*). Докл. АН СССР, т. 101, № 4, 1955.
8. Pavlov M., Les éléphants fossiles de la Russie Nouveaux Mém. de la Soc. Impér. Naturelle de Moscou, t. XVII, № 2, 1910, стр. 1—56.
9. Яцко И. Я., Скелет *Elephas Wüsti* M. Pavl. из террасовых отложений Хаджибейского лимана вблизи г. Одессы. Пр. ОДУ, т. 11, № 2, 1948, стр. 49—84.
10. Toepfer V., Die Mammutfunde von Pfannerhall im Geiseltal, Veröffentlichungen des Landmuseums für Vorgeschichte in Halle. Heft 16, 1957.

НЕКОТОРЫЕ НЕОЛИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ИЗ С. ГРУШЕВКА, ПЕРВОМАЙСКОГО РАЙОНА, НИКОЛАЕВСКОЙ ОБЛАСТИ

В. П. Цыбесков

Просматривая материалы, хранящиеся в фондах Одесского государственного археологического музея, автор настоящей статьи обнаружил несколько десятков кремней неолитического облика и два обломка керамики, один из которых явно неолитический. Кремневый инвентарь вместе с керамикой был собран научными сотрудниками музея летом 1941 г. во время разведки на островах у с. Грушевки, Первомайского района, на Среднем Буге¹.

Всего в фондах обнаружено 43 кремневых изделия. Большинство кремней имеет серый, темно-серый или буроватый цвет. Патина отсутствует. На некоторых предметах сохранилась желвачная корка.

Среди изделий можно различить нуклеусы и нуклевидные орудия — 4 экземпляра; скребки, среди которых много округлых, — всего 22 экземпляра; обломки и целые пластины с ретушью и без вторичной обработки — 17 экземпляров. Ниже даем краткое описание их по группам.

Призматические нуклеусы, предназначенные для скалывания микролитических пластинок (не вкладышей), часто встречаются в кремневом инвентаре позднеолитических стоянок юга УССР.

Рис. 1, 1. Нуклеус. Длина — 4 см, ширина — 5 см. Одна его сторона покрыта желвачной коркой, другая обработана рядом сколов. Ширина сколотых пластинок, судя по размерам фасеток на нуклеусе, не превышала 1 см. Ударная площадка нуклеуса подготовлена несколькими поперечными сколами и расположена более или менее горизонтально.

Рис. 1, 2. Нуклеус, имеющий более правильную призматическую форму. Его длина — 6 см, ширина — 3,5 см. Одна сторона нуклеуса обработана рядом сколов; на противоположной стороне следы от сколов пластин не совсем правильной формы, возможно отщепов. В двух местах нуклеус покрыт желвачной коркой.

Из этой группы кремневых изделий большой интерес представляет нуклевидное орудие в форме топорика.

¹ Т. Г. Сискова, Попередній звіт про розкопки в с. Грушівка, Первомайського району, АП, т. 1, 1949, стр. 184.

Рис. 1, 3. Длина орудия 4,2 см, ширина 2,5 см. С одной стороны поверхность орудия обработана рядом пластинчатых стесов и имеет на одном расширяющемся конце слегка выпуклое лезвие. У самого лезвия с обеих поверхностей на выступающих частях заметны смятость и заполированность. Вероятно, этим лезвием долбили или били.

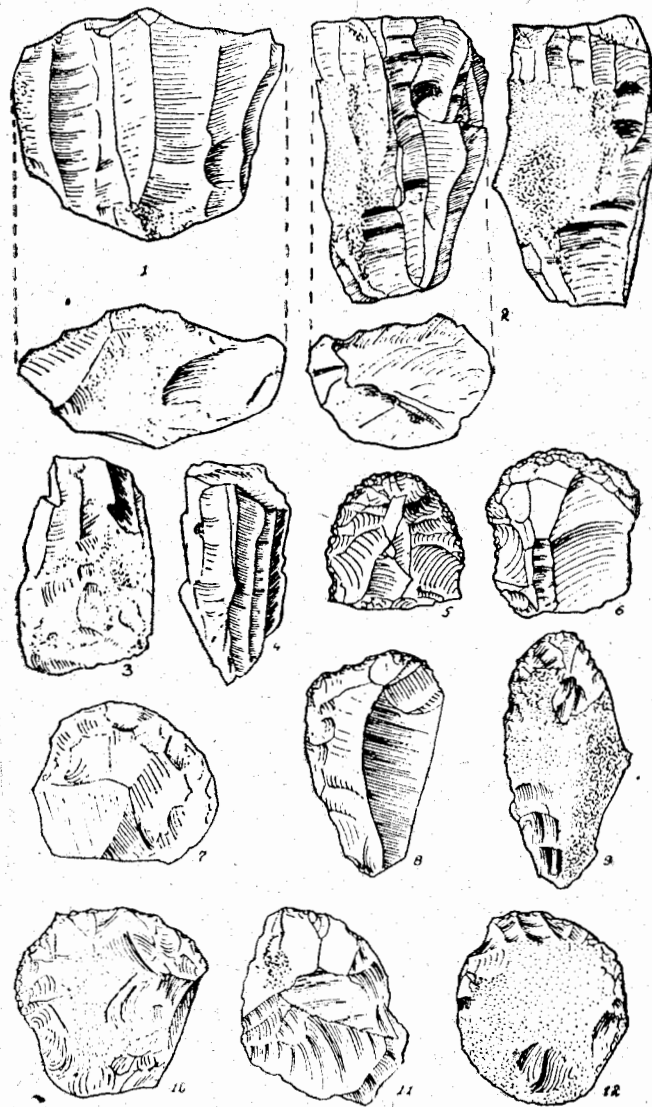


Рис. 1. Кремневые орудия из с. Грушевка (уменьшены вдвое).

Значительный интерес представляет также нуклевидный срединный резец (рис. 4). Длина орудия — 4 см, ширина — 1,8 см. Лезвие резца изготовлено сколами. Рабочая часть орудия выщерблена.

Самую многочисленную группу орудий составляют скребки, которые можно разделить на два типа:

- 1) концевые скребки на сломанных пластинах;
- 2) скребки на отщепе.

Начнем с орудий первого типа. Сюда относится экземпляр, изображенный на рис. 1, 5. Аккуратная ретушь, оформляющая рабочий край, имеет вид узких фасеток, идущих со спинки пластины к ее рабочему краю. Сам рабочий край подправлен еще

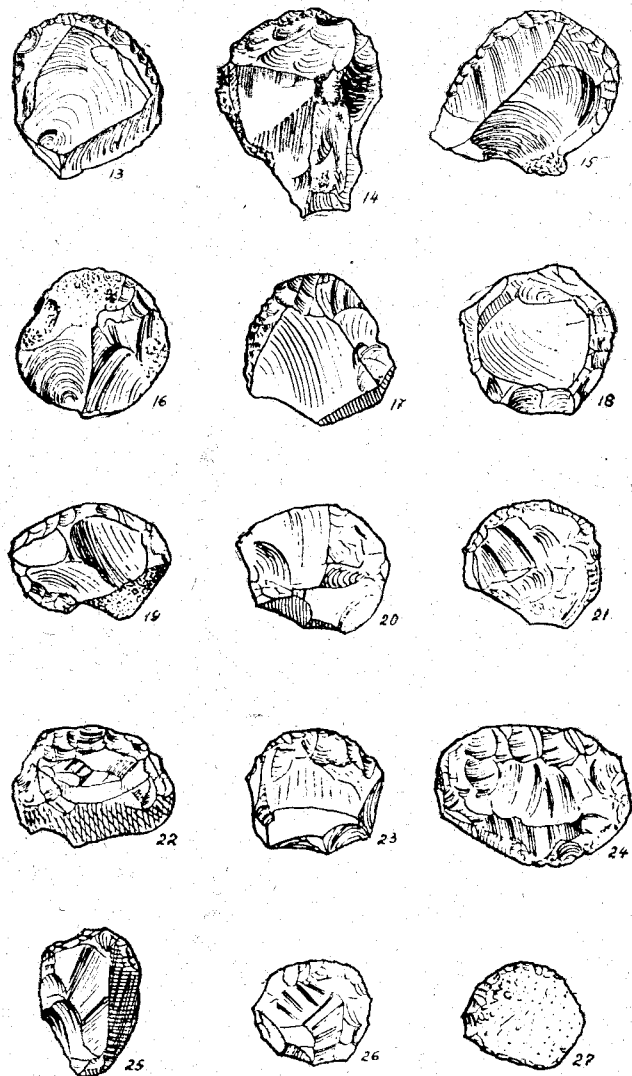


Рис. 2. Кремневые орудия из с. Грушевка (уменьшены вдвое).

дополнительной мелкой оббивкой. Ретушь имеется не только на торцевой части, но прослеживается и на боковых сторонах орудия. Описываемый скребок является только частью орудия, о чем свидетельствуют его незначительные размеры (2,5×2,2 см), хотя он был изготовлен из толстой, массивной пластины, а также следы излома на противоположном рабочему краю конце.

Для изготовления второго скребка (рис. 1, 6) был использован обломок массивной пластины с двумя гранями на спинке. Его слегка выпуклый торцевой рабочий край отретуширован со стороны брюшка. В некоторых местах края рабочей части выщерблены. Справа на спинке имеется незначительная вогнутость для помещения одного из пальцев правой руки с целью усиления давления на нижнюю часть орудия при его работе. Длина орудия — 3,3 см, ширина — 2,3 см.

Рис. 1, 7 — скребок, изготовленный на коротком обломке широкой пластины. Длина орудия 3 см, ширина — 2,8 см. Рабочая часть имеет правильные полуокруглые очертания. Вторичная обработка имеется, но следы от ретуши заглажены.

Рис. 1, 8 — Скребок на широкой короткой пластине. Рабочий край орудия находится на широком конце пластины и несколько отклоняется влево от оси орудия, придавая ему несколько асимметрические очертания. Противоположный конец там, где находится ударный бугорок, значительно уже и пластинка поэтому в целом имеет подтреугольную форму. Длина орудия 4,2 см, ширина у рабочего края — 2,5 см.

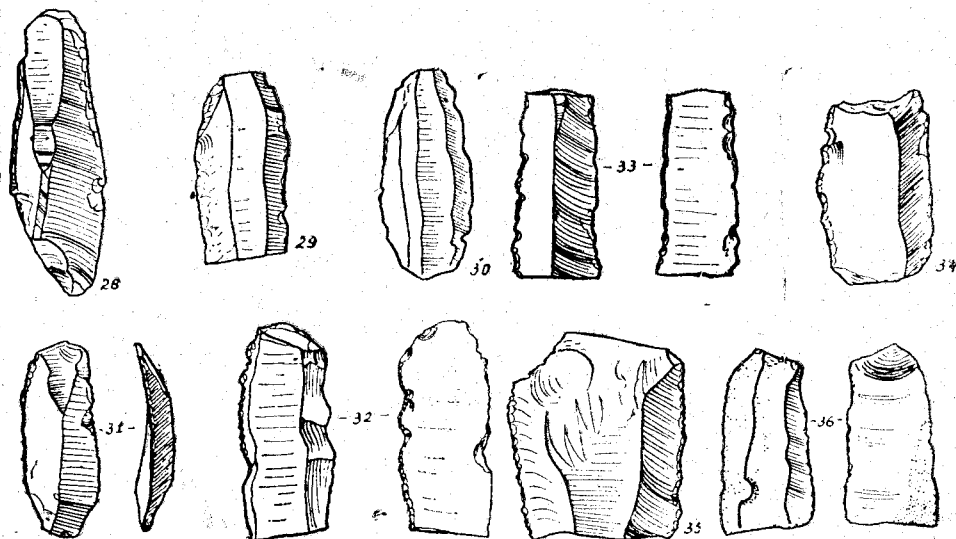


Рис. 3. Кремневые орудия из с. Грушевка (уменьшены вдвое).

Большую группу орудий составляют скребки из отщепов (19 экземпляров). Почти все они сделаны на бесформенных небольших размеров отщепах, у которых путем ретушировки выработан полукруглый или слегка выпуклый рабочий край. Некоторые из них отличаются небрежностью обработки и сохраняют на спинке желваковую корку (рис. 1, 9—10).

В этой группе скребков можно выделить скребки на сравнительно массивных отщепах (рис. 1, 11—12), округлые скребки (9 экземпляров); большинство из них имеют ретушь, которая заходит и на боковые стороны заготовки (на одном из этих орудий ретушь не затронула только ударный бугорок — рис. 2, 24); наконец — миниатюрные круглые скребочки представляющие собой пережиточные формы микролитического инвентаря (рис. 2, 26, 27).

Особый тип орудия представляет узкая и тонкая на концах пластина. Торцевая часть отретуширована со стороны спинки мелкими фасетками. Длинные края также обработаны мелкой ретушью. Отдельные участки слегка притуплены противоположной ретушью (рис. 3, 28). Возможно, это орудие, очень напоминающее концевой скребок, употреблялось и в качестве режущего инструмента. С. А. Семенов полагают, что скребки имели только скобящие функции² Но можно привести и иную точку зрения, высказанную в литературе П. П. Ефименко³ и М. Е. Фосс⁴, отметившими, что очень часто скребки выполняли как скобящие, так и режущие функции.

Следующую группу орудий составляют ножевидные пластинки, которые по характеру обработки можно разделить на несколько подгрупп:

а) Пластинки со скошенным краем;

Рис. 3, 29. Пластинка, на конце которой слева с помощью ретуши сформирован режу-

² С. А. Семенов, Первобытная техника, МИА, № 54, 1957, стр. 115—116.

³ П. П. Ефименко, Первобытное общество, Л., 1938, стр. 399.

⁴ М. Е. Фосс, К методике определения каменных орудий, КСИИМК, вып. XXV, 1949, стр. 14—21.

ший угол. Концевая ретушь несколько уплощенная. На одном из длинных краев также прослеживается ретушь. Длина орудия — 3,5 см, ширина — 1,8 см.

Рис. 3, 30. У этой пластинки режущий угол сформован, как и у первой пластинки со стороны спинки. На одном из длинных краев слабо прослеживается притупляющая

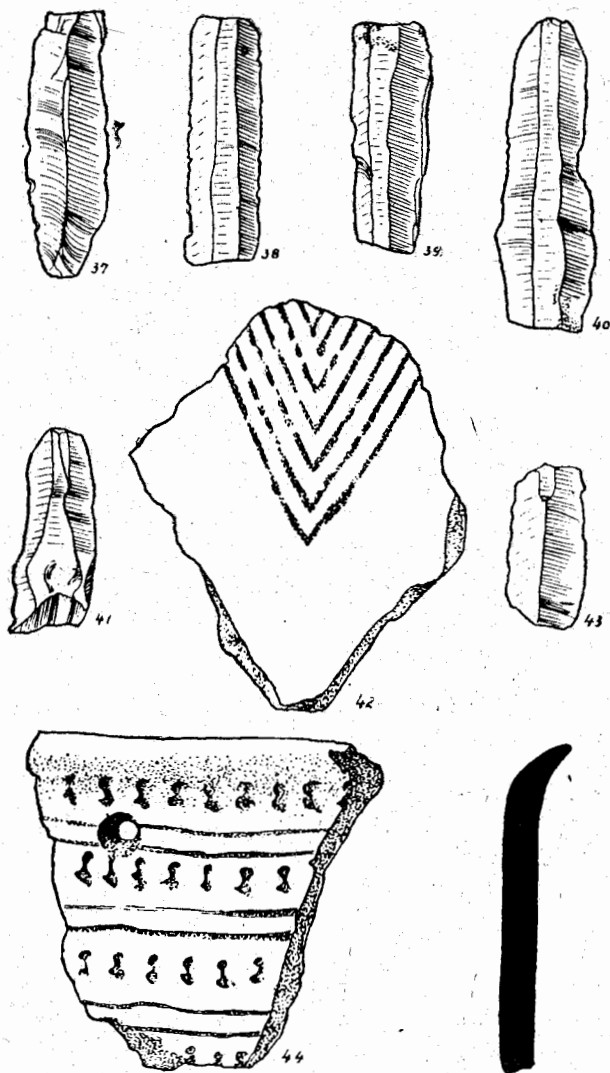


Рис. 4. Кремневые орудия (37-41, 43) и фрагменты керамики (42, 44) из с. Грушевка (уменьшены вдвое).

ретушь. Длина орудия — 4 см, ширина — 1,8 см. К этой же подгруппе примыкает пластинка, края которой обработаны мелкой ретушью со стороны спинки. Длина орудия — 3,9 см, ширина — 1,4 см (рис. 3, 31).

б) Ножевидные пластинки, подправленные ретушью с обеих краев. Рис. 3, 32. Пластинка, подправленная вдоль обоих краев со стороны брюшка ретушью притупляющего характера. Края сильно выщерблены в результате длительного употребления. Длина пластины — 4,3 см, ширина — 1,7 см.

Рис. 3, 33. Ножевидная пластинка, также подправленная со стороны брюшка

притупляющей ретушью. Длинные рабочие края сильно сработаны. Длина орудия — 3,6 см, ширина — 1,5 см.

Рис. 3, 34. Фрагмент ножевидной пластины. Один из длинных рабочих краев сильно сработан и выкрошился, другой — сглажен от употребления. Длина фрагмента — 3,5 см, ширина — 2 см.

Рис. 3, 35. Фрагмент ножевидной пластины. Длинные рабочие края сильно сглажены в результате длительного употребления. Длина фрагмента — 4 см, ширина — 3,5 см.

В коллекции представлены и пластины без ретуши (8 экземпляров). Большинство из них однотипны, а если и отличаются незначительно друг от друга, так только наличием или отсутствием следов употребления.

Из пластин, сохранивших следы употребления, особо следует остановиться на тонкой пластинке с параллельными краями. Примерно третья часть пластинки, как со стороны спинки, так и со стороны брюшка, сохранила отчетливые следы заполировки (рис. 3, 36). Длина пластинки 3,5 см, ширина — от 1,5 до 2 см. По предположению С. А. Семенова, сходные пластинки со следами заполировки употреблялись в качестве вкладышей для серпов⁵.

Среди материалов с с. Грушевка, хранящихся в фондах ОГАМ, имеются и обломки неолитической керамики. Один из них представляет собой фрагмент венчика с небольшой частью стенки от сосуда средних размеров. Обломок темно-серого цвета, обжиг удовлетворительный, хотя излом черепка черного цвета, особенно заметна темная полоска сердцевинки. Керамика содержит значительную примесь песка и графита, но растительная примесь, столь характерная для более ранней неолитической керамики Бугского типа⁶, применена в весьма ограниченном количестве. Сосуд был орнаментирован параллельными проглаженными линиями, которые сопровождаются оттисками гребенчатого штампа. Ямки от штампа имеют в основном неправильную форму (иногда встречаются спиральные). Размеры фрагмента: высота по перпендикуляру в хорде венчика — 6 см, ширина по хорде венчика — 6,5 см (рис. 4, 44).

Второй экземпляр представляет собой фрагмент стенки нижней части сосуда, о чем свидетельствует неравномерная утолщенность фрагмента (от 0,7 до 1 см). На фрагменте частично сохранился орнамент ромбовидной композиции (рис. 4, 42).

По признакам технологии и мотивам орнаментации обломки керамики можно отнести к неолиту, хотя заметны и черты сходства с древнейшей трипольской культурой.

В целом описанные материалы с с. Грушевка можно отнести к позднему неолиту. На поздне-неолитическое время коллекции указывают, по нашему мнению, сравнительно большие размеры призматических нуклеусов и соответственные их размерам пластинки-заготовки, а также формы скребков, например, округлых с круговой ретушью.

⁵ С. А. Семенов, Жатвенные кремневые ножи из поздне-неолитического поселения Лвка-Врублевская на Днестре. СА, т. XI, 1949, стр. 151—154.

⁶ В. М. Даниленко, Дослідження неолітичних пам'яток на Південному Бузі, «Археологія», т. X, 1957, стр. 41.

КОСТЯНЫЕ И РОГОВЫЕ ИЗДЕЛИЯ ИЗ УСАТОВА

Э. Ф. Патокова

Многолетние раскопки поселения и могильников в с. с. Усатово и Б. Куяльник под Одессой дали большое количество вещественного материала, среди которого определенное место занимают изделия из кости и рога. Эти памятники до настоящего времени еще не опубликованы.

Основную часть коллекции, по числу найденных экземпляров, составляют колющие орудия — шилья, проколки, фрагменты последних.

1. Шилья. Из 11 экземпляров только 2 сохранились целыми. Они изготовлены из небольших расколотых в длину трубчатых костей животных. Корпус хорошо отшлифован; один конец имеет коническую форму и хорошо заострен, другой, расширяясь, имеет несколько округло-уплощенную форму и затупленное острие (курган № 3, II кург. группа). Длина — 5,8 см; ширина — 0,5; 0,7 (рис. 1, 9, 12). Остальные