

Древним обитателям Кременной горы была известна и так наз. вкладышевая техника; в качестве вкладышей, вставлявшихся в прорезь костяной, роговой или деревянной основы, широко использовались сечения пластинок. На стоянке собрано более 340 прямоугольных и трапециевидных сечений пластинок правильной геометрической формы, но не имеющих ретуши; такие сечения составляют наиболее многочисленную группу найденных здесь орудий (рис. 2, 16—22).

Орудиями служили и пластинки, подретушированные вдоль края (рис. 2, 11, 10, 15); среди них обращают на себя внимание так наз. трапеции. В собранной на стоянке коллекции имеется 19 таких трапеций (рис. 2, 23—27), из них две сравнительно редкие высокие трапеции (рис. 2, 23).

Особую группу инвентаря Кременной горы составляют скребки (53 экз.). Большая часть скребков изготовлена на отщепах округлой (рис. 2, 28 и 31—33) либо овальной формы (рис. 2, 29—30). Есть и концевые скребки, обычно на коротких пластинках (рис. 2, 34—36). Наконец, несколько скребков отличается грубостью и изготовлено отщепах и осколках случайных форм; они подретушированы лишь в рабочей части с прочих сторон на них сохранила первичная корка.

Сравнительно немногочисленны, но разнообразны резцы, найденные на Александровской стоянке (15 экз.). Больше всего здесь так наз. «резцов на углу сломанной пластинки» (8 экз.; рис. 3, 3—4), есть один срединный резец (рис. 3, 5), несколько боковых резцов (рис. 3, 1—2). Найден также один микрорезец (рис. 3, 6).

Среди кремневого инвентаря следует назвать скобельки — небольшие отщепленные осколки и обломки, имеющие выемки, вокруг которых заметна либо ретушь, либо следы многократного использования в виде выщербинок, царапинок и т. п. (рис. 3, 8, 11). Есть в коллекции и более крупные скобели (рис. 3, 7 и 12—13).

Часть орудий с Кременной горы представлена единичными экземплярами. К числу принадлежат наконечник дротика, обработанный по всей поверхности сколами, по краю отжимной ретушью (рис. 3, 14), наконечник стрелы подтреугольной формы (рис. 3, 17) и обломок наконечника стрелы иволкистой формы (рис. 3, 16).

Стоянка на Кременной горе близ с. Александровка может быть отнесена, по-видимому, ко времени мезолита. Здесь преобладают микролитические орудия, в особенности трапеции, характерные именно для мезолита. Правда, наряду с этим среди обранного материала имеются резцы, которые, хотя и зарегистрированы на мезолитических стоянках, но появились и получили распространение еще в верхнем палеолите. Кремневый инвентарь Александровки обнаруживает аналогии с инвентарем мезолитических стоянок Крыма, а также Северного Донца и Днепра. Разумеется, предлагаемая датировка стоянки является лишь предположительной, так как она основана исключительно на предварительном изучении подъемного материала; возможно, что в дальнейшем эта датировка потребует уточнения.

Так как отдельные изделия из Александровской стоянки явно принадлежат уже неолиту (например, острие с двусторонней обработкой, рис. 3, 15), можно надеяться, что при дальнейшем изучении памятника будет обнаружена и неолитическая стоянка.

Д. С. Цвейбель.

НЕКОТОРЫЕ АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ НАХОДКИ ИЗ БОЛГРАДСКОГО РАЙОНА, ОДЕССКОЙ ОБЛАСТИ

До недавнего времени на территории Болградского района, Одесской области почти не были известны археологические памятники¹. В 1959—1960 гг. в районе Болграда научными сотрудниками Одесского музея были проведены археологические разведки, которые носили характер поверхностного осмотра местности². О материалах раз-

¹ Лишь в последние годы в этом районе, особенно по берегу озера Ялпук, проводились археологические разведки и раскопки (экспедиции Г. Б. Федорова, А. И. Мельниковой). Большую работу по изучению далекого прошлого края провел учитель Болградской средней школы № 1 В. Н. Памукчи, см. И. Черняков, Знай о прошлом нашего края, Болградская районная газета «Ленинский путь», № 127 (1917) от 25 октября 1960 г., стр. 4; И. Черняков, Интересные находки, газета «Знамя коммунизма», № 227 (5356) от 15 ноября 1960 г., стр. 4.

² В разведках участвовали А. Г. Загинайло и автор настоящего сообщения.

ек и некоторых случайных находках на территории этого района ниже даем краткое сообщение.

1. Особенно интересной является находка большой сероглиняной корчаги, обнаруженной в мае 1960 года возле с. Жовтневое (быв. с. Каракурт)³. Обломки сосуда найдены в срезе обрыва и на дне оврага. Удалось собрать и реставрировать только верхнюю часть сосуда; венчик его высокий, чуть отогнутый наружу и по краю обожженный. На всей поверхности сосуда заметны следы лощения. По плечикам он отделен тремя горизонтальными небрежно врезанными линиями, окаймляющими собою с трех сторон в верхней части тулова имеются три соскообразных налета, обведенных тремя или пятью вдавленными линиями. Между налетами от горизонтальных окаймляющих линий опущено по два треугольника, образованных косо спускающимися по три бороздками (см. рис. 1). В одном месте между налетами свисают не два, а три треугольника.

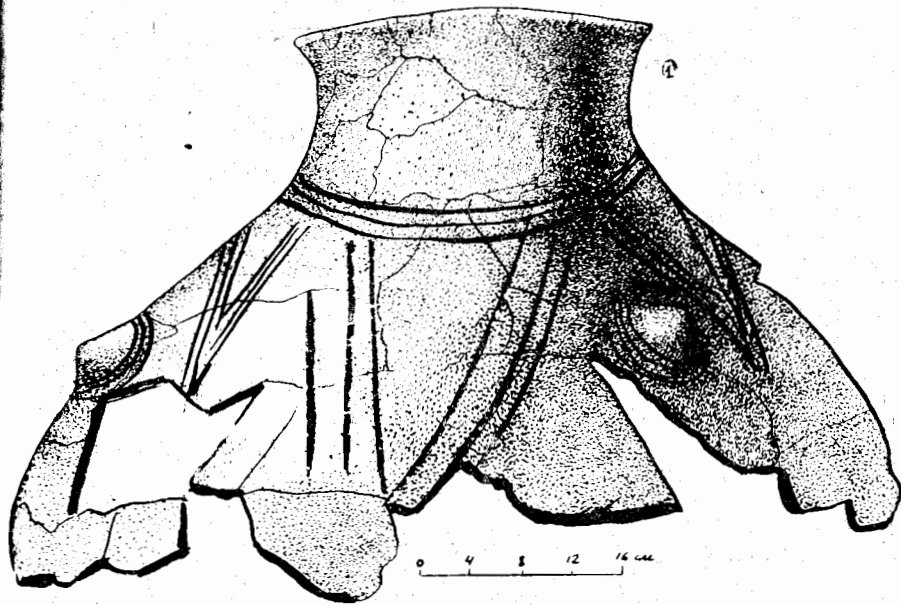


Рис. 1. Сероглиняная корчага из с. Жовтневое, Болградского района

Нами было произведено обследование места находки описанного сосуда. Это место находится южнее с. Жовтневое, сильно изрезанная большой сетью оврагов. На поверхности было собрано небольшое количество очень мелких фрагментов лепных сероглиняных сосудов. Культурный слой почти не прослеживается, но вполне вероятно, что на этом месте в древности существовало поселение, культурный слой которого был разрушен сильным выветриванием и ростом оврагов в этом районе. Орнаментальные мотивы, которые мы наблюдаем на нашем сосуде, были распространены в Северном Причерноморье еще с эпохи бронзы⁴. Ближайшей аналогией нашему сосуду являются материалы из Чернолесского городища Кировоградской области, датируемые III—VII вв. до н. э.⁵

II. Севернее с. Владычень, на высоком мысе, возвышающемся над озером Ялпук, найдены многочисленные обломки славянской керамики. Среди подобранных фрагментов керамики преобладают обломки сосудов с сильно отогнутым венчиком, украшенным так называемым «волнистым» орнаментом; они датируются IX в. и первой поло-

³ Корчага была обнаружена В. Н. Памукчи.

⁴ См. например, А. М. Лесков, Седьмой Симферопольский курган, КСИИМК, вып. 67, 1957, стр. 112, рис. 48 (2).

⁵ О. И. Тереножкин, Розвідки і розкопки 1949 р. в північній частині Кировоградської області, «Археологія», т. VII, 1952, стр. 123, рис. 7; М. Е. Беркович, Археологические памятники Кировоградской области, Кировоград, 1955, стр. 23, рис. 13.

виной X в.⁶ (см. рис. 3, 10). Кроме этого типа керамики, подобрано небольшое количество фрагментов посуды, украшенной частыми вдавленными линиями, которые иногда пересекаются другими линиями, идущими перпендикулярно или под углом

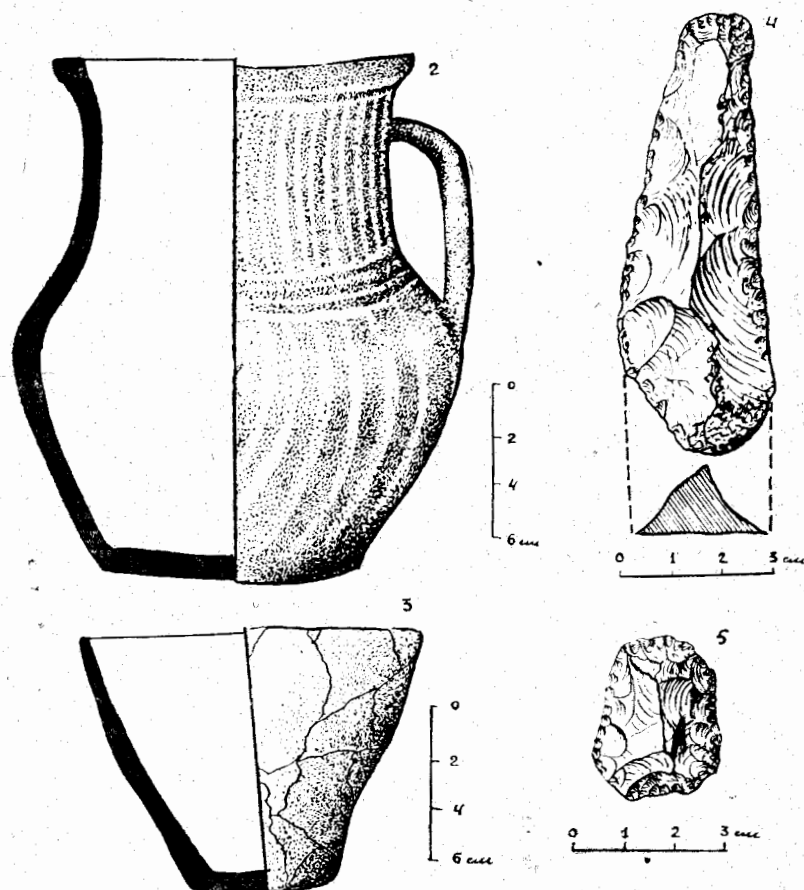


Рис. 2. Археологические находки из Болградского района: 2 — сероглиняный кувшинчик из г. Болграда; 3 — лепной сосуд из курганного могильника у северной окраины г. Болграда; 4 — концевой скребок из кургана № 5, там же; 5 — скребок, найденный у кургана № 3, там же.

отношению к первым (рис. 3, 13, 15). Этого типа керамика датируется второй половиной X в.⁷ Глина хорошо вымешанная, с примесью шамота, обжиг в большинстве случаев красный, иногда — серый. Один фрагмент керамики принадлежит сосуду украшенному лунообразными вдавлениями и относится к IX—X вв.⁸ (см. рис. 3, 7). Таким образом, открыто еще одно славянское поселение на территории западной части Одесской области⁹, которая пока плохо изучена в археологическом отношении.

⁶ M. Comsa, Contributii la cunoasterea culturii Straromine in lumina sapaturilor de la Bucov, SCIV, т. X, № 1, 1959, стр. 88, рис. 5 (1, 3, 4).

⁷ См. там же, стр. 92, рис. 6 (5), а также M. Chisvasi-Comsa, Unel concluzii istorice pe baza ceramicii din secolele VI—XII, SCIV, т. VII, № 1—4, 1957, стр. 278, табл. II, группа Ia.

⁸ В. А. Богусевич, Работа Чернігівської експедиції, АП, т. III, 1952, стр. 118, табл. I (6).

⁹ Сейчас известно уже несколько поселений славян в западной части Одесской области, см. например, А. И. Фурманская, Славянское поселение на террито-

III. Южнее с. Виноградовка, на высоком берегу озера Ялпук, обнаружен культурный слой древнего поселения, содержащий немало обломков керамики и камней. Среднеподобранных на пахоте обломков керамики представлены фрагменты сосудов с состоящим венчиком и чуть оттянутым валиком; поселение можно датировать эпохой поздней бронзы¹⁰.

IV. В южной части города Болграда при хозяйственных работах, на глубине 1 м, найден сероглиняный сосуд с ручкой (кувшинчик), сделанный на гончарном кружке (рис. 2, 2)¹¹. Сосуд имеет широкое и высокое горло, бока слегка раздуты, венчик вытнут наружу. Поверхность немного шероховата и украшена линиями светлого лоска. Под венчиком горло окаймляют две горизонтальные линии, от которых вниз спускаются вертикальные линии лощения, доходящие до места перехода горлышка со стороны в бока. Затем снова идут горизонтальные полосы, окаймляющие сосуд, и от них спускаются вниз вертикальные линии. Сосуд относится, вероятно, ко II—IV вв. н. э.

V. Нами в северо-западной части города Болграда, на склоне берега долины Ялпука (у спуска улицы Ямбольской), обнаружены следы древнего поселения площадью около 2—3 га. С запада площадь древнего поселения ограничена обрывом берега озера Ялпук, с юга и севера — оврагами. Культурный слой хорошо виден в обрыве со стороны озера Ялпук: его глубина достигает 1,5 м. В обрыве прослеживаются древние жилища, заполненные золой, костями животных и рыбы, обломками керамики и мелкими камнями. Часть территории древнего поселения занята лесопосадкой, другая, — расчищена и лишь небольшие участки остались нетронутыми у самого обрыва¹². На расчищенной части поселения и в срезах обрывов встречается большое количество мелкой керамики и обломков керамики. Керамика в основном двух типов:

1) Обломки сероглиняных и красноглиняных лепных сосудов с прямым или чуть оттянутым наружу венчиком. Они украшены обычно либо напелным валиком с ямочным орнаментом по нему, либо вдавлениями ногтя прямо под венчиком сосуда (рис. 1, 3, 5).

2) Обломки сероглиняных чернолощенных лепных сосудов с мелкорифленой или просто заглаженной поверхностью. Стенки таких сосудов украшены прямыми, четко и боком вдавленными линиями, точками и сердечкообразными вдавлениями (рис. 3, 7, 8, 9, 11).

Первая группа керамики находит себе ближайшие аналогии в керамическом материале раннетрипольского поселения Луки-Врублевцевой¹³ и, следовательно, может быть отнесена к эпохе раннего триполья. Вторая группа керамики может быть отнесена к культуре типа Гумельница¹⁴. Материалы данного поселения представляют малый интерес.

VI. Немного севернее вышеописанного древнего поселения обнаружено еще одно древнее поселение I—IV вв. н. э. Культурный слой состоит из зольных пятен, в которых много костей и обломков узкогорлых амфор римского времени, сероглиняной посуды, сделанной на гончарном кружке (рис. 3, 2).

VII. В 2—3 км севернее города Болграда, на возвышенном плато, находится курганный могильник, состоящий из шести курганов¹⁵. Почти все курганы расположены в ряд по линии юг—север. Высота некоторых достигает 1,5—2 м, радиус — 10—15 м. По-

И. Измаильской области, „Археология“, т. VII, 1952, стр. 150—152; о славянском поселении IX—XII вв. у с. Криничное на берегу озера Ялпук см. G. V. Fedorov, Acta archaeologica in sudvestul U. R. S. S., SCIV, т. X, № 2, 1959, стр. 393; Г. Б. Федоров, Работы Прутско-Днестровской экспедиции, КСИА АН СССР, вып. 1960, стр. 40; его же, Население Прутско-Днестровского междуречья, МИА, 1960, стр. 249.

¹⁰ Б. Н. Граков и А. И. Мелюкова, Две археологические культуры в Скифии Геродота, СА, т. XVIII, 1953, стр. 117, рис. 1.

¹¹ Сосуд найден на усадьбе А. В. Юдина (ул. Кузнечная, 44).

¹² Культурный слой, вероятно, разрушен только на глубину вспашки.

¹³ Ср. кухонную керамику из Луки-Врублевцевой: С. Н. Бибииков, Поселение Луки-Врублевцевой, МИА, 38, стр. 149, рис. 60.

¹⁴ Ср. керамику с рифлением из Гумельницы: V. Dumitrescu, Fouilles de Gumelnicea, „Dacia“, vol. II (1925), стр. 29—103. Об этой культуре см. Historia Romaniei, т. I, Bucuresti, 1960, стр. 55—58 (ср. карту VII между стр. 54—55).

¹⁵ Необходимо отметить, что вся южная придунайская часть Одесской области открыта сетью древних курганов. Это наблюдалось нами при различных поездках по этому району, а также отмечалось некоторыми исследователями: ср. И. А. Крупеников, Черноземы придунайской части Молдавии и Украины, Известия Молдавского филиала АН СССР, Кишинев, 1960, стр. 4.

внешнему виду — это полусферические всхолмления на ровной поверхности поля. Многие из них распаханы или взрыты траншеями. Вокруг распаханых курганов разбросано много мелких и крупных камней. Насыпь курганов сделана из глины, поэтому

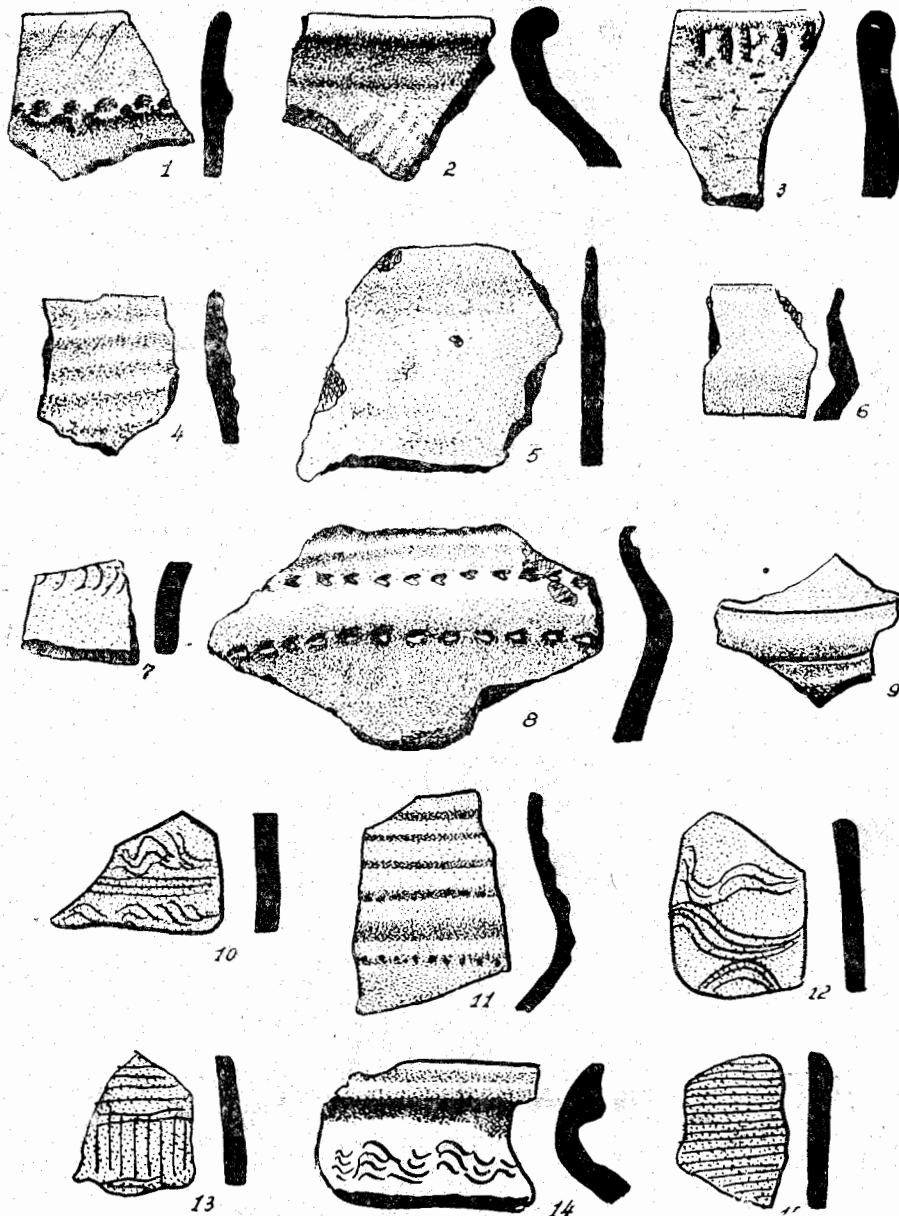


Рис. 3. Фрагменты керамики из Болградского района.

распаханные курганы хорошо видны как светлые большие круглые пятна на черноземе. У одного кургана были подобраны сильно разрушенные кости черепа человека, окрашенные охрой, и небольшой скребок из желтоватого кремня с двусторонней и круг-

ретушью (рис. 2, 5). Окрашенные охрой мелкие обломки костей человека были обнаружены и у других распаханых курганов. Очень интересным оказался самый южный северный курган. Его высота достигает 1,5 м, радиус — 10 м. В центре кургана, недавно была вырыта большая яма. При осмотре кургана нами в южной стенке в глубине 1,2 м был замечен небольшой глиняный горшочек, несколько фрагментов которого лежало и на дне ямы (рис. 2, 3)¹⁶. Он представляет собой сильно суженный кверху открытый небольшой сосуд. Венчик округлен. Глина без значительных примесей, слабо обжигана. Сосудик стоял в вертикальном положении. В выбросе земли из ямы мы нашли продолговатый концевой скребок из светлого кремня (рис. 2, 4). Полю кургана срезаны при вспахивании, и вокруг просматриваются камни (возможно, кромлех). Остатки сосуда и каменные орудия труда, обнаруженные при осмотре курганов, архаичны и широко распространены¹⁷. Вышеописанные курганы принадлежат, возможно, к ранней эпохе, — по всей вероятности, к эпохе ранней бронзы.

VIII. Северо-восточнее с. Табаки, на возвышенном плато, обнаружена еще одна группа курганов (3). В одном разрушенном сельскохозяйственными работами кургане найдены окрашенные охрой кости.

Таким образом, в результате нашего небольшого обследования окрестностей города Болграда и некоторых случайных находок в этом районе открыт целый ряд интересных археологических памятников. Некоторые из них требуют тщательного исследования; таковы, например, остатки поселения культуры Гумельница, неизвестной прежде на территории СССР¹⁸.

¹⁶ Очевидно, при работах, производившихся здесь, сосуд не был затронут, но дождевые капли смыли стенку и фрагменты сосуда попали на дно ямы. Чуть выше сосуда в стенке ямы был замечен тонкий слой золы.

¹⁷ Такая форма сосудов встречалась, начиная с эпохи неолита и была распространена в последующие эпохи, см. О. Лагодовська, Войцехівський могильник бронзової доби на Волині, «Археологія», т. II, 1948, стр. 64, рис. 1, 3; В. І. Канівець, Могильник епохи міді біля с. Чернина на Канівщині, АП, т. VI, 1956, табл. II, рис. 8 (стр. 106); И. К. Свешников, Культура линейно-ленточной керамики в верхнем Поднестровье, СА, т. XX, 1954, стр. 128, табл. IV, рис. 5, 12; М. И. Артамонов, Раскопки курганов в долине р. Маньча в 1955 г., СА, IV, 1957, стр. 97, рис. 3. То же самое следует сказать и о найденных здесь скребках, см. С. Н. Бибииков, Поселение Ска-Врублевская, МИА, 38, 1953, стр. 347, стр. 293; В. М. Даниленко, Дослідження неолітичних пам'яток в районі Києва, АП, т. VI, 1956, стр. 174, табл. I, рис. 12, е го же, Дослідження неолітичних пам'яток на Південному Бузі, «Археологія», т. X, 1957, стр. 40, табл. I, рис. 20, 21.

¹⁸ В 1962 г. на поселении были начаты раскопки экспедицией ИА АН СССР, подтвердившие правильность отнесения его к культуре Гумельница.

И. Т. Черняков

ОБ ОДНОЙ АРХЕОЛОГИЧЕСКОЙ НАХОДКЕ ИЗ КРИВОРОЖЬЯ

Благоприятные природные условия и удачное географическое положение Криворожского железорудного бассейна в его современных границах (в среднем течении реки Пугулец и по реке Саксагань, вдоль которых город Кривой Рог и целый ряд рудничных поселков бассейна протянулись на десятки километров) не могли не привлекать в прошлом к этой территории внимания древних насельников юга Украины. Здесь, примерно на равном расстоянии от моря, с одной стороны, и порожистой, издавна обжитой человеком, части долины Днепра, с другой, на стыке собственно степи и степи так называемого «байрачного типа» (существование лесной растительности в балках бассейна Саксагани еще в недавнем прошлом подтверждается рядом литературных источников)¹, для первобытного охотника или рыбака, пастуха-скотовода или земледельца существовали в равной мере благоприятные условия жизни, особенно с началом эпохи железа².

¹ Ф. Е. Петрунь, Южная граница лесов правобережья Украины по первым русским картам и географическим описаниям. Научный ежегодник Одесского госуниверситета. 1956 г., Одесса, 1957, стр. 342—343.

² І. В. Фабріціус. До питання про топографізацію племен Скіфії. Археологія, 1951, стор. 60.