

18. *Ставицький О.* Щоденники (27 вересня 1961 – 14 січня 1992) // Архів проф. Сидора Степановича Кіраля. – 35 арк.
19. Стенограма засідання кафедри історії СРСР в Київському державному університеті (с виступом М. Новицького о издании “Документи Т. Г. Шевченка”) от 20 марта 1951 г. // ЦДАМЛМ України. – Ф. 1. Архів М. М. Новицького. – Оп. 1. – Од. зб. 373. – Арк. 52.
20. *Филипович П.* Українське літературознавство за 10 років революції // *Филипович П.* Література. Статті, розвідки, огляди. – Нью-Йорк; Мельбурн, 1971. – 581 с.

Отримано 25 квітня 2019 р.

Сидір Кіраль
м. Київ

В Інституті літератури

ВОСЬМИЙ ШЕВЧЕНКОЗНАВЧИЙ СЕМІНАР

14 травня 2019 р. восьме зібралися учасники шевченкознавчого семінару, на цей раз із нагоди 125-річчя від дня народження літературознавця Бориса Навроцького (1894 – 1943?), справжня дата смерті якого досі не відома.

О. *Боронь* у доповіді “Борис Навроцький в історії шевченкознавства” відзначив основні наукові досягнення дослідника, нагадав про його трагічну долю, як і багатьох інших шевченкознавців 1920 – 1930-х років. В. *Мовчанюк* у виступі “Епічний задум поеми “Гайдамаки” (жанрова своєрідність твору в інтерпретації Бориса Навроцького)” торкнувся поняття “епопейності” Шевченкової поеми як свідомої авторської настанови на розширення художнього часопростору чільної події й уведення її в контекст визвольних рухів козацько-гетьманської доби. Доповідач зосередився на дискусійних питаннях “народного духу” твору, жанрової дефініції “героїчна поема”, авторської концепції головних героїв та їхнього трактування в критичній літературі (Б. Навроцький, Л. Білецький, Г. Грабович). А. *Калинчук* розглянула тематику й проблематику студій літературознавця та критика Олександра Багрія (1891 – 1949), застосування ним порівняльних і формальних методів вивчення Шевченкових поезій (доповідь “Доробок Олександра Багрія в контексті шевченкознавства 1920 – 1930-х рр.”), акцентувавши на тому, що науковець осмислив попередні здобутки шевченкознавства, спонукав українських учених розвивати нові напрямки у вивченні спадщини митця.

Під час обговорення доповідей Г. *Александрова* наголосила на важливості всебічного вивчення біографії Б. Навроцького, М. *Бондар* звернув увагу на принципову відмінність термінів “епічність” і “епопейність”, Б. *Цимбал* зауважив, що у відділі рукописних фондів і текстології у фонді І. Айзенштока зберігаються 35 листів Б. Навроцького до колеги, які проливають світло на історію створення монографії “Гайдамаки” Тараса Шевченка. Джерела. Стиль. Композиція” (1928). У дискусії також узяли участь С. *Гальченко* і Л. *Мороз*.

Отримано 15 травня 2019 р.

Роксана Харчук
м. Київ