

К. В. ГОЛЕНКО
(Москва)

О ХАРАКТЕРЕ ВЫПУСКА НЕКОТОРЫХ МОНЕТ ФОФОРСА

Монеты Фофорса (286—308 гг. н. э.) принадлежат к числу наиболее распространенных царских монет Боспора позднейшего периода и являются, как известно, статерами, деградировавшими до чистой меди. При изучении штемпелей, которыми чеканены эти монеты, они без особого труда объединяются в строго определенные хронологические группы, связанные не только общими годами и общими дифферентами, но и характерными стилистическими признаками. Все это позволяет выделить из числа монет Фофорса группу, представляющую собою, как будет показано ниже, подражания. Перед тем, как приступить к изучению этих последних, напомним, что на лицевой стороне статеров Фофорса обычно представлен бюст царя вправо, окруженный надписью, заключающей его имя и титул в родительном падеже, а на оборотной бюст римского императора, также вправо, перед которым всегда стоит особый тамгообразный знак, а снизу—год боспорской эры (от 583 по 605, по греческому обозначению от ГПФ до ЕХ).

Первыми среди монет-подражаний, которым посвящена настоящая заметка, являются два экземпляра, чеканенные одной парой штемпелей (№ 1—ГИМ, инв. № 4103, вес 8,75 г. = Табл. XXXII, 1; № 2—ГМИИ, изд. В. Ф. Гайдукевичем¹, = Табл. XXXII, 2). Трактровка изображений на этих монетах, находя довольно близкие аналогии среди ранних монет Фофорса, является своеобразной; однако главная их отличительная особенность состоит в искажении легенды и года. Нужно заметить, что легенды монет Фофорса, варьируются только в отношении орфографии (омега в царском имени иногда заменяется омикроном), но никогда не имеют грубых искажений, свойственных, например, монетам Савромата I². Что касается надписи на двух публикуемых монетах, то она вообще не читается и явно не осмыслена резчиком штемпеля (рис. 25. 1). То же можно сказать и о начертании года ФПВ, знаки которого дают дату 582 г. б. э., но расставлены в обратном порядке, что встречается чрезвычайно редко на подлинных статерах Фофорса. Однако формально правильная дата не является верной, так как начало чеканки Фофорса приходится только на следующий, 583 г. б. э. (= 286 г. н. э.). Все перечисленные особенности, взятые вместе, убеждают нас в том, что перед нами не монеты самого первого выпуска (против этого говорит искажение имени, вряд ли мыслимое в самом начале правления но-

¹ В. Ф. Г а й д у к е в и ч, Боспорское царство. М.—Л., 1949, стор. 591, табл. V, 95†

² А. В. О р е ш н и к о в, Материалы по древней нумизматике Черноморского побережья, М., 1892, стр. 21—23.

вого царя), а подражание монетам Фофорса. Оригинал, использованный для подражания, нужно искать среди ранних монет Фофорса, вероятно—в пределах 583—587 гг. б. э., так как здесь отсутствуют дифференты, появляющиеся после указанного времени на статерах Фофорса; о том же говорит и наличие в дате П в качестве числа десятков.

Непосредственно к описанным монетам примыкают еще четыре экземпляра, очень близкие к ним по стилю и происходящие, можно полагать, из той же мастерской. Две из этих монет № 3—ГИМ, инв. № 4162, вес 6,72 г, = Табл. XXXII, 3; № 4—Кембридж, вес 6,51 г³ с ясно читаемой датой 592 имеют также искаженную до неузнаваемости легенду (рис. 24, 2). Третья монета (№ 5—Эрмитаж, инв. № 73, вес 7,84 г, = Табл. XXXII, 4), хотя сохранившаяся часть ее легенды не содержит искажений (...ΑΣΙΑΕ...), все же должна быть отнесена к числу подражаний, так как поразительно близкая к ним по стилю и содержит бессмысленное прибавление к дате, которая читается пВПФ. Дифферент (трезубец) на лицевой стороне этой монеты позволяет установить, что прототипом подражания был статер 592 г. б. э. Наконец, на четвертой монете (№ 6—частн. собр., вес 6,35 г, = Табл. XXXII, 5) крайне неудачный удар штемпелей не позволяет читать с уверенностью легенду и год (на аверсе слева видны лишь три буквы от царского титула — ...CΙA...), но монета отличается от всех статеров Фофорса тем, что ее типы повернуты не вправо, а влево, чего не было на датированных царских монетах Боспора с 311 г. б. э. В то же время «зеркальное» изображение на подражаниях встречается очень часто и объясняется тем, что технически малограмотные исполнители штемпелей переносили изображение оригинала на свой штемпель непосредственно так, как они его видели на своих образцах, что давало при чеканке, естественно, негативное изображение.

Указанные монеты—подражания не являются единственными. К этой же категории можно, на наш взгляд, отнести еще пять других монет, но в отличие от описанных выше они уже не могут быть объединены в одну серию.

Подражанием следует считать монету из собрания Эрмитажа (инв. № 36, вес 8,93 г, = Табл. XXXII, 6), которая имея дату 586, отличается от оригинальных монет этого года, исполненных, как правило, аккуратно и даже не лишенных изящества, крайней грубостью изображений, сильно искаженной легендой (рис. 25, 3) и несколько завышенным весом. Другую эрмитажную монету (инв. № 60, вес 7,54 г, = Табл. XXXII, 7) к категории подражаний следует относить также благодаря искаженной и неграмотной легенде (рис. 25, 4), хотя монета не имеет столь ярко выраженных типологических и стилистических отступлений от первоначального образца, как другие подражания. О том, что перед нами подражание, говорит еще одна деталь: на обеих сторонах монеты имеются дифференты в виде трех шариков, которые появились на подлинных монетах Фофорса только в 593 и 594 гг. б. э., а на публикуемом экземпляре стоит ясно читаемая дата 591. По-видимому, ее образцом был статер 594 г. и при передаче года резчик заменил дельту (=4) близкой по начертанию альфой (=1). Заметим, что и в титуле и в году здесь мы имеем альфу с переломанной попереч-

³ S. W. Grose, *Catalogue of the Mac—Clean collection of greek coins*, v. III, Cambridge, 1929, p. 14, № 7408, pl. 252, 9.

ной чертой,—момент, почти неизвестный в палеографии позднебоспорских монет.

Две монеты Исторического музея (инв. № 4188 и 4146, веса 7,28 и 5,90 г, табл. XXXII, 8—9), чеканные общим штемпелем лицевой стороны, но различными штемпелями оборотных сторон, мы также относим к числу подражаний. Легенда их явно искажена (рис. 25, 5), на этих монетах отсутствуют дифференты, обязательные для всех статов соот-

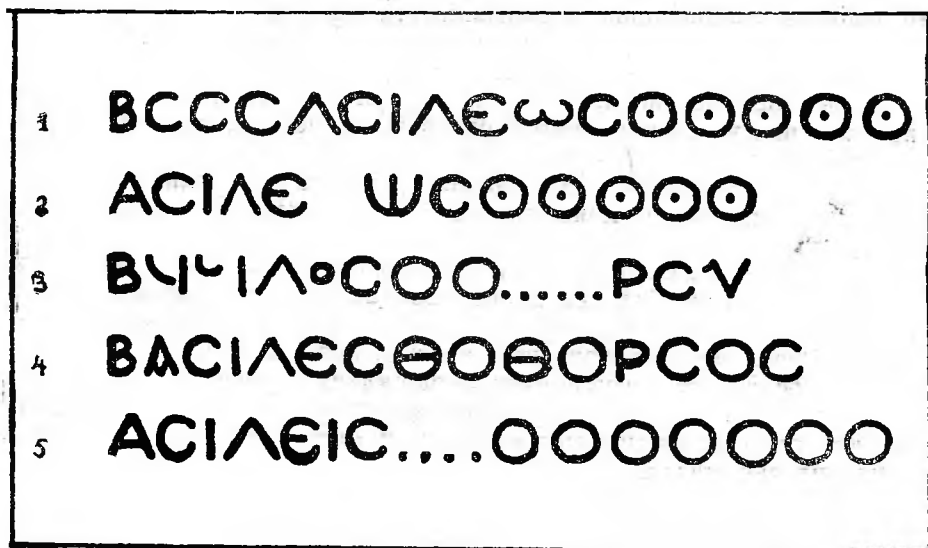


Рис. 24. Искажённые легенды на монетах боспорского царя Фофорса.

ветствующих годов; наконец, столь резкая разница в весе нетипична для монет, связанных общим штемпелем. На этих монетах ясно читается 591 и 592 гг. б. э.

К группе подражаний относится и монета, изображенная на табл. XXXII, 10. Год читается здесь 595, а надпись на лицевой стороне не позволяет прочесть плохая сохранность монеты (вес ее равен только 5,60 г). Наличие дифферента в виде косога креста точно определяет прототип — одну из монет, чеканенных в начале 595 г. б. э. (= 298 н. э.)⁴. Однако крайне схематическая трактовка изображений, плоская фактура и низкий вес этой монеты не позволяют отнести ее к обычным монетам Фофорса; по крайней мере, все эти признаки типичны для подражаний статам последнего Рескупорида⁵.

Наличие значительной группы подражаний монетам Фофорса не является неожиданным, поскольку нам уже известна группа подобных подражаний статам Рескупорида VI. Безусловно, появление обеих групп подражаний было вызвано общими причинами и относится к одному времени. Последнее обстоятельство не дает, к сожалению, новых материалов для объяснения причин появления на Боспоре монет-подражаний.

⁴ К. В. Голенко, К датировке одной группы монет Фофорса, СА, 1957, № 2, стр. 259 слл.

⁵ К. В. Голенко, О необычных монетах Рескупорида V, КСИА, № 6, 1956, стр. 57 слл., табл. I, 8, 11—12.

Вопрос о инициаторах выпуска монет, принадлежащих к категории подражаний, всегда очень трудно разрешим и требует в каждом отдельном случае индивидуального решения. Применительно к боспорским подражаниям этот вопрос особенно усложняется ввиду слабой изученности археологических памятников и истории позднего Боспора. В этой связи едва ли возможно исчерпывающее разъяснение вопроса; однако, некоторые наблюдения и соображения могут быть высказаны.

Предложенное нами ранее в качестве одного из возможных решений вопроса соображение о возможности изготовления подражаний в среде племен, окружавших Боспор, сейчас представляется нам сомнительным. Нужно отбросить и мысль о том, что перед нами изделия древних фальшивомонетчиков, так как кустарное изготовление штемпелей, учитывая низкую покупательную способность поздних деградированных статов, едва ли могло представляться целесообразным. Во всяком случае, подделыватели многочисленных и также невысоких по ценности александрийских монет примерно того же времени пользовались более простым и удобным способом отливки⁶.

Таким образом, остается лишь предположение о том, что подражания чеканились на Боспоре после прекращения регулярного выпуска монет Рескупорида VI; возможно, они изготовлялись по частной инициативе. Этому не противоречит и то, что, судя по кладам, монеты Фофорса и последнего Рескупорида обращались совместно. Но при всем том необходимо подчеркнуть, что предложенное объяснение приводится лишь как одно из возможных и не может быть обосновано с достаточной убедительностью⁷.

⁶ G. Dattari, *Intorno alle forme de fondere monete imperiali Romane*, RIN, 1913, p. 351 ss.

⁷ За предоставление возможности изучения и опубликования монет Эрмитажа и ГИМ'а выражаю глубокую признательность Д. Н. Беловой и Л. П. Казамановой. Пользуюсь также случаем отметить, что в собрание ГМИИ поступила недавно монета (вес 5,93 г, табл. XXXII, II), чеканенная общим штемпелем лицевой стороны с опубликованной в КСИА, № 6, 1956, табл. I, 8 монетой; оборот чеканен другим штемпелем, и на нем читается год 623 б. э. Обе монеты тесно связываются с монетами, опубликованными там же, под №№ 11 и 12.