

Э. А. ХАЙРЕДИНОВА  
**БОСПОР И МОРСКИЕ ПОХОДЫ ВАРВАРОВ  
ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ III в. н. э.**

Многие морские походы варваров интересующего нас времени начинались с берегов Меотиды и Боспора. В трудах по истории германских племен, Боспорского царства и Крыма высказывались различные суждения о хронологии и количестве рейдов, о локализации пункта, откуда они осуществлялись и, особенно, об этносе участников морских экспедиций.

Исследователи письменных источников позднеримского периода выделяют четыре похода, начинавшиеся в названной области: 255, 256, 267, 275 гг. н. э. (1, с. 353-359; 2, с. 245). Ю. А. Кулаковский и В. Ф. Гайдукевич относят два первых рейда к 256 и 257 гг. н. э. (3, с. 130; 4, с. 444-445). А. М. Ременников датирует походы 255-256, 257, 267 и 275-276 гг. н. э. (5, с. 93; 6, с. 132). К нему присоединяется В. П. Буданова (7, с. 92). Иную хронологию экспедиций предлагает А. Шварц: 254-255, 256, 268 и 276 гг. н. э. (8, S. 50, анн. 20, S. 52, 56). В ряде работ, кроме перечисленных, отмечены рейды 264 г. н. э. (4, с. 447; 5, с. 108-109; 7, с. 96) и 266 г. н. э. (7, карта на с. 81).

Исходным пунктом экспедиций называют Боспорское царство (5, карта 1; 9, р. 140; 10, S. 9; 11, р. 532-533), к которому варвары проникли через Крымский полуостров (12, с. 12; 13, с. 2; 14, с. 1-2). Часто говорят о начале походов из области Боспорского царства и Меотиды (12, с. 245; 3, с. 130-132; 8, S. 49-56; 15, с. 20). По мнению В. Г. Васильевского, варвары двигались от "устьев Дона" и прибыли в Пантикапей или на Таманский полуостров, впоследствии распространив свою власть на весь Крым (1, с. 353; 360-361). В. Ф. Гайдукевич допускал, что с выходом на Дон и Азовское море участники набегов продвинулись в Крым с севера (4, с. 443). Походы осуществлялись из Азовского моря (4, с. 444, 447). В. П. Буданова помещает варваров вдоль северного побережья Азовского моря. Рейды в Малую Азию начинались из устья Дона (7, карта на с. 81, с. 93). Г. А. Цветаева локализует базу участников походов в Пантикапее (15, с. 50), а В. Н. Топоров - на Крымском полуострове (16, с. 232, карта 2). В некоторых обзорах морских экспедиций второй половины III в. н. Крым полностью игнорировался (17, S. 26, 125, авт. 9). Т. Моммзен исходным пунктом нашествий считал гавань Тира. **Жителям Боспора он отводил роль перевозчиков варваров** (18, с. 216-217).

Этнос участников походов определяется на основании этнонимов, приведенных в письменных источниках (скифы, бораны, герулы, меотийцы). Иногда все морские экспедиции приписывают исключительно восточным или крымским готам (13, с. 27; 15, с. 20-21; 16, с. 232, карта 2). Большинство исследователей признают коалиционный характер походов, но различно оценивают соотношение германцев и негерманцев в союзе племен. Многие отдают приоритет германцам, к которым причисляют готов и герулов (3, с. 130-132; 14, с. 1-2); готов, герулов и боранов (1, с. 353-364; 4, с. 443-447), добавляя к ним уругундов (19, с. 38-41). Сторонники преобладания негерманцев включают в состав коалиции племен "коренное" население Северного Причерноморья - алан, сарматов, скифов (5, с. 9, 90-91; 6, с. 133; 7, с. 101; 18, с. 216). Герулов, участвовавших в походах, противопоставляют герулам-германцам. Первых рассматривают как союз приазовских (5, с. 10, 91; 20, с. 266-267 прим. 70), иранских племен (21, с. 304). Боранов относят к негерманцам (21, с. 302), скифо-сармато-аланам (5, с. 90) или славянам (5, с. 10; 22, с. 43, 49

прим. 22; 23, с. 16). Славянским считают племя уругундов (23, с. 16), Мнение об участии славян в походах второй половины III в. н. э. не подтверждается материалами письменных источников и археологических раскопок (20, с. 260 прим. 339; 24, S.464, анн. 15). Говорилось о невозможности определения этнической принадлежности боранов (7, с. 93; 10, S. 9).

Отмеченные выше разногласия во многом объясняются отрывочностью и противоречивостью свидетельств древних авторов. Об интересующих нас событиях сообщают писатели истории Августов (*Scriptores Historiae Augustae*), жившие в конце IV в. н. э. (25, с. 249-250), Зосим (V-VI вв. н. э.) (26, с. 166 прим. 2, с. 168), Георгий Синкелл (VIII-IX вв. н. э.) и Иоанн Зонара (XII в.). Принято считать, что названные авторы при описании морских походов использовали сочинение афинянина Публия Геренния Дексиппа (1, с. 352; 4, с. 450; 5, с. 90; 8, S. 47; 14, с. 1-2; 18, с. 216 прим. 1). Став очевидцем вторжений варваров в пределы Римской империи, Дексипп изложил виденное им в "Хронике" и "Скифской войне" - произведениях, дошедших до наших дней в отрывках. Ф. Пашу, работавший над переводом текста "Новой истории" Зосима, исключает труды Дексиппа из числа источников историка и предполагает существование иного информатора, чьи писания не сохранились (26, с. 167). Зосим подробно описывает те экспедиции, которые обходят молчанием другие авторы.

Византийские историки Зосим и Зонара свидетельствуют о передвижении некоторых племен с запада к Боспору и их переправе в Азию во время правления императора Требониана Галла и Волузиана (252-253 гг.) (27, с. 589-590, XII. 21) или Валериана (253-259 гг.) (28, с. 30, 1. 31). Сообщение Зонары носит характер общего обзора варварских набегов на римские провинции второй половины III в. н. э. (5, с. 89). Зосим рассказывает о двух, следующих один за другим, походах к юго-восточному побережью Понта. Основанием для их датировки служат слова Зосима о начале второго рейда сразу после того, как "...Валериан отозвал Суксесиана (начальник гарнизона Питиунта), дал ему должность при дворе и вместе с ним занялся делами Антиохии и ее заселением..." (28, с. 31, 1.32; 29, с. 790). Взятие Антиохии персами и пребывание Валериана на востоке исследователи относят к 254-255 гг. (8, S. 50, анн. 20), 255 г. (1, с. 354 прим. 3) или 255-256 гг. (5, с. 93). Следовательно, два первых похода состоялись не раньше 254 г. и не позже 257 г. н. э.

Согласно Зосиму, экспедиции осуществлялись из Боспора (28, с. 30-31, 1.31, 32). Данный топоним часто отождествляют с Боспорским царством (9, р. 140; 11, р. 532; 12, с. 12; 14, с. 1). Ко времени написания "Новой истории" (рубеж V и VI вв. н. э.) в письменной традиции название "Боспор" утвердилось за городом Пантикапеем. Примеры именованя Пантикапея Боспором известны с эпохи античности (24, S. 497, анн. 3; 30, с. 120). Демосфен (IV в. до н. э.) говорит, что торговый порт Феодосия "ничуть не хуже Боспора" (31, с. 365, 35). Плиний Секунд (I в. н. э.) ссылаясь на Марка Варрона (I в. до н. э.) сообщает о Пантикапее - "крайнем пункте на Европейской стороне", "некоторыми называемым Боспором" (32, с. 170-171, 78). В одном из ольвийских декретов II-III вв. н. э. Боспор упомянут среди городов (33, с. 31). Стефан Византийский (ок. V в. н. э.) считает Боспор городом Понта у Киммерийского залива (34, с. 256), Прокопий Кесарийский (VI в. н. э.) - приморским городом (35, с. 57; 36, с. 388; 37, с. 249). Для безымянного автора "Перипла Понта Эвксинского" (VI в. н. э.) Пантикапей и Боспор - одно и то же (38, с. 282, §50, с. 284, §56). Некоторые исследователи считают, что Боспором Зосим обозначает Керченский пролив (21, с. 302; 39, р.

32). О последнем историк пишет иначе: "...Киммерийский Боспор, занесенный илом из Танаида..." (28, с. 194, IV. 20; 29, с. 801). В раннесредневековых сочинениях Керченский пролив называется Боспором только в определенном контексте. Стефан Византийский отмечает: "Боспор - город Понта... и пролив того же имени..." (34, с. 256). В приводимом "Перипле Понта Эвксинского" автор указывает: "Устье озера (Меотиды) называется Боспором...", но далее разделяет эти понятия: "...от Боспора до устья Меотийского озера..." (38, с. 282, §50).

Информация о походах боранов содержится только в сочинении Зосима. По мнению В. Ф. Гайдукевича, "древние писатели сообщают о выходе к берегам Азовского моря племени боранов". Он предполагал, что последние овладели Танаисом (4, с. 443). По словам Д. Б. Шелова, бораны явились на Боспор в середине 50-х гг. III в. н. э. из крымских степей и в своем движении не могли захватить северо-восточный угол Меотиды (21, с. 302). Разгром Танаиса и поселений на правом берегу Нижнего Дона исследователь приписывал герулам и относил к середине 40-х гг. III в. н. э. (21, с. 301, 303-304). Однако письменные источники называют герулов в связи с походами конца 60-х гг. III в. н. э. (1, с. 357; 28, с. 38, 1.42; 40, с. 260, VI. 2). В. Д. Блаватский говорил о невозможности определения варваров, разрушивших Танаис (2, с. 245). Находки в Танаисе в слое пожара статера Рискупорида V 250 г. н. э. позволили А. И. Анисимову, связав разгром Танаиса с нашествием боранов, датировать эти события 251-254 гг. н. э. (41, с. 129-130).

Факт предоставления жителями Пантикапея кораблей для переправы варваров в Азию Зосим объясняет "исчезновением царского рода" и приходом к власти "недостойных" людей (28, с. 30, 1. 31; 29, с. 790). Это сообщение сопоставляют с появлением монет с именем царя Фарзанса в правление Рискупорида V. Фарзанса представляют узурпатором, единолично управляющим всем Боспорским царством (33, с. 17), либо как-то его частью (2, с. 245) в 253-255 гг. н. э. (4, с. 451-452; 5, с. 86), 254-255 гг. н. э. (18, с. 281-282 прим. 1) или 253-254 гг. н. э. (33, с. 16-17, 107). На сегодняшний день найдено около сотни монет Фарзанса от 550 г. б. э. (253 г. н. э.) (42, с. 60). К 551 г. б. э. (254 г. н. э.) специалисты относят единственный плохо сохранившийся статер. Н. А. Фролова сомневается в правильности определения монеты (42, с. 65, табл. 1, 17). Статеры Фарзанса и Рискупорида V чеканились одновременно. Они едины типологически, метрологически и по составу металла. На реверсе имеют изображение императора (42, с. 67). В 253 г. н. э., возможно, в 254 г. Фарзанс был соправителем Рискупорида V (42, с. 69). Подобное случалось не раз в истории Боспорского царства III в. н. э. (42, с. 75; 43, с. 18). Одной из причин раздела власти с соправителем в 253-254 гг. н. э. была активизация варваров у границ государств. Н. А. Фролова считает, что в 254 г. Рискупорид V провел какие-то успешные военные действия. О них можно судить по изображению венка - символа победы, введенного в штемпель оборотной стороны статеров этого царя (42, с. 70, табл. 1, 20, 21). Зосим не говорит о битвах между варварами и жителями Боспора. Последние предоставили боранам свой флот "...скорее из страха, чем из расположения..." (28, с. 30, 1.31; 29, с. 790). По мнению Т. И. Макаровой, первые походы сопровождались громадным пожаром в Пантикапее. В нем погибли постройки монетного двора с неуспешными побывать в обращении монетами Фарзанса (44, с. 141, 142). По данным Н. А. Фроловой, в 256 г. на Боспоре более чем вдвое сокращены эмиссии статеров. От 257 г. известны только два экземпляра, происходящие из Тиритакского клада (42, с. 69). С 258 по 260 г. н. э. на Боспоре монеты не чеканились (42, с. 70).

На протяжении почти всего повествования участники походов 255-257 гг. н. э. фигурируют под именем скифов (28, с. 30-31, 1.31-33). Дважды Зосим их называет боранами (*Boranoi*) 28, с. 30, 32, 1.31, 34). Епископ Неокесарийский Григорий Тавматург (умер ок. 270 г. н. э.) в каноническом послании епископу Трапезунта сообщает о вторжении в Понтийскую область борадов (*Boradon*) и готов (1, с. 361-362 прим. 2; 45, с. 115-120). Перед пассажем о походах Зосим упоминает готов и боранов вместе с карпами и уругундами (28, с. 28, 30, 1.27, 31). Высказывалось предположение об участии последних в морских экспедициях с Боспора (2, с. 245; 19, с. 38-40). В пользу данного тезиса имеется только свидетельство Агафия Меренейского (VI в. н. э.) о буругундах, живущих с древности на восточном побережье Меотиды (46, с. 147-148). Вызывает сомнение сопоставление буругундов с уругундами Зосима. Первых Агафий относит к гуннским племенам (46, с. 147-148), тогда как германское племя с созвучным этнонимом "бургудзионы" помещает в Западной Европе (20, с. 255-256 прим. 314). В связи с походами 255-257 гг. н. э. письменные источники говорят о передвижении с запада к Боспору только боранов и готов. Бораны выступают инициаторами экспедиций (28, с. 30, 1.31; 5, с. 90). По Зосиму, в рейдах участвовали жители Боспора (28, с. 30, 1.32), в которых следует видеть сармат и алан (2, с. 242-243; 4, с. 428-430; 47, с. 341; 48, с. 613-614, № 1053).

Сложно определить этническую принадлежность боранов (воранов, борадов). Исследователи отождествляли их с борусками Птолемея (22, с. 43, 49 прим. 22), с германскими племенами лугиев (49, с. 322 прим. 1) и варнов (19, с. 39). Материал письменных источников не подтверждает ни одного из этих предположений. Не совпадают районы локализации названных народов и боранов. Боруски известны около Рипейских гор (50, с. 231), варны и лугии - в Северной Европе (7, с. 167, 181). Зосим упоминает германское племя логинов (28, с. 57-58, 1.67) - то есть лугиев (7, с. 181), но не указывает на их родство с боранами. Более того, первых помещает в области Рейна (28, с. 57-58, 1.67). По словам Зосима, бораны жили около Истра (28, с. 30, 1.31). В союзе с готами, карпами и уругундами они вторгались в европейские провинции империи (28, с. 28, 30, 1.27, 31). В 255-257 гг. бораны участвовали в морских походах с Боспора (28, с. 30-31, 1.31-33), в области которого затем остались (28, с. 32, 1.33). В Пасхальной хронике среди народов, образовавшихся после столпотворения, дважды названы борады (*Boradon*). Сообщается имя их родоначальника Форгарма и о том, что борады - это макоры. Последних В. Г. Васильевский сопоставлял с Гуда-Макарами (или гото-макарами), отмеченными наряду с сарматами и воспурами в армянской географии VII в. н. э.; и с Макарой, отнесенной Ровенским географом к числу Боспорских городов (1, с. 363 прим. 2). Евсевий Памфилон (первая половина IV в. н. э.) - автор "Хроники", перечислял племена в следующем порядке: "...34. Бибраны (*Vibrani*), 35. Скифы, 36. Колхи, 37. Санны и 38. Воспоранцы" (51, с. 668). Далее, в разделе "О неизвестных племенах": "...за Каппадокией по правую сторону Арменийцы, Бирры (*Birri*) и Бирраны (*Birrani*). По левую же Скифы, Колхи и Воспоранцы" (51, с. 668). Возможно, бибраны, бирры и бирраны - это бораны. В IV в. н. э. их следует локализовать где-то в районе юго-восточного побережья Черного моря, куда были направлены морские рейды 255-257 гг. н. э. Приведенные свидетельства не позволяют определить этническую принадлежность боранов.

Готов, боранов, карпов и уругундов Зосим называет скифами (28, с. 28-29, 1.27-28). Так автор часто пишет о германцах, обитавших в области Истра. К скифским народам Зосим причисляет тайфалов (28, с. 97, II. 31, с. 201, IV. 25),

бастарнов (28, с. 61, 1.71) и протингов (т. е. гревтунгов) (28, с. 218, IV. 38). Германская принадлежность этих племен не вызывает сомнений (7, с. 163, 174-175, 189). Сочинения позднеримского времени изобилуют аналогичными примерами (9, с. 135-136). Плиний Секунд отмечал "...имя скифов повсюду переходит в имена сарматов и германцев..." (32, с. 172). Авторы III-IV вв. н. э. Дексипп, Филосторгий, ШНА, Синезий употребляют для обозначения одного и того же племени этнонимы "скифы" и "готы" (52, с. 27; 53, с. 739, 742; 54, с. 228, VI. 2; 55, с. 739). Видимо, бораны - одно из германских племен.

Согласно Требеллию Поллиону, в консульство Галлиена и Сатурнина (264 г.) (54, с. 230, XI.1) "скифы вторглись в Каппадокию... и устремились в Вифинию" (54, с. 231, XI.1). По мнению многих исследователей, этот поход начинался из области Боспора и Меотиды (4, с. 447; 5.с. 109-110; 7. с. 96). Филосторгий указывает иное направление "скифов": "...через Галатию и Каппадокию" (53, с. 739) - рейд мог осуществляться и с берегов Северо-Западного Причерноморья. Именно из Каппадокии вывели предков визиготского епископа Ульфила (7, с. 96). В Каппадокию вторгались не только варвары из интересующего нас региона. Поход "скифов" 266 г. в Гераклею Понтийскую иногда приписывают варварам Меотиды (7, карта на с. 81). Беглое сообщение Требеллия Поллиона (54, с. 232, XII. 6) не позволяет определить исходный пункт экспедиции и этнос ее участников, выступающих под общим именем скифов.

В 264-265 гг. н. э. Рискупорид V пытается стабилизировать экономику Боспорского царства. Он проводит реформу денежного обращения, выразившуюся в двойном увеличении номинальной стоимости статера (42, с. 71). По словам Требеллия Поллиона, в 267 г. (после гибели Одената) (54, с. 232, XIII. 2, 4; 57, с. 246, XV. 5, прим. 7 на с. 367) "скифы, переплыв Эвксин, вошли в Истр" (54, с. 232, XIII. 6). Исходный пункт экспедиции указан только в сочинениях поздних авторов - Синкелла и Зонары. Оба говорят о Меотиде: "герулы на 500 судах вышли из Меотиды" (1, с. 357; 7, с. 97): "...варвары переправились через Меотийское болото" (27, с. 604, XII. 26). Каждый рассказ об интересующих нас рейдах Зонара сопровождает словами о переправе через Меотийское болото (27, с. 590, XII. 21, с. 604, XII. 26, с. 608, XII. 28). Сообщение Синкелла о Меотиде можно объяснить имевшейся в распоряжении хрониста письменной традиции, связывающей герулов с Меотийским болотом. Синкелл использовал труды Дексиппа. Последний, по замечанию Стефана Византийского, упоминал об элурах в XII книге своей "Хроники" (34, с. 259). Знак равенства между элурами и герулами ставит Иордан (20, с. 89, §117). Он ссылался на Аблавия, писавшего о событиях II-III вв. н. э. (20, с. 197 прим. 72). По Иордану, элуры получили свое имя по местожительству "близ Меотийского болота, в топких местах, которое греки называют "ele" (20, с. 89, §117). Иордан указывает герулов в составе державы Германариха (20, с. 89, §117-118). Исследователи локализуют их в III-IV вв. н. э. в Северном Причерноморье (19, с. 40-41; 20, с. 266 прим. 370), в районе Нижнего Подонья - Северного Приазовья (58, с. 58). При переправе через Меотийское болото герулы должны были двигаться из Танаиса (7, карта на с. 81). По свидетельству Страбона, Танаис имел гавань - сюда приезжали по озеру купцы из Боспора (59, с. 131). В Танаисе не мог разместиться флот из 500 судов. Описывая города Боспорского царства, Страбон отмечал, что феодосийская гавань пригодна "даже для сотни судов", а в пантикапейской были доки "приблизительно для 30 кораблей" (59, с. 124). Возможно, численность флота преувеличена Синкеллом. Однако А. М. Ременников на основании данных хрониста высчитывал количество варваров, при-

нимавших участие в походе 267 г., и говорил об армии в 15 тысяч и более человек (5, с. 115). Д. Б. Шелов разрушение Танаиса относил к концу 40-х гг. III в. н. э., а возрождение жизни на городище - к 70-м гг. IV в. н. э. (21, с. 326-328). В последнее время положение о 140-летнем периоде запустения города ставится под сомнение (60, с. 61), С. И. Безуглов и А. Захаров высказали предположение о восстановлении Танаиса в конце III - начале IV в. н. э. (60, с. 62). Вероятно, поход 267 г. начинался из Пантикапея. По мнению В. Ф. Гайдукевича, жители Боспора предоставили герулам свой флот (4, с. 447).

Иордан выводит герулов из Скандзы и называет их в составе державы Германариха (20, с. 69, 23; с. 89, §117-118). Это, видимо, указывает на германскую принадлежность племени. В некоторых источниках герулы причислены к скифским племенам. Скифский народ элулов упоминал Дексипп (34, с. 259). Сложно определить, какой этнический смысл вкладывал автор в понятие "скиф". Ему принадлежат слова о скифах, "называемых ныне готами" (52, с. 27). Требеллий Поллион и Зосим герулов помещают в числе германских племен и всех их обозначают общим именем "скифы": "различные скифские народности" - певков, грутунгов, австроготов, тервингов, визов, гипедов, а также кельтов и эрулов (61, с. 260, VI. 2); "...герулы, певки и готы" (28, с. 38-40, 1.42-44). По сообщению Зонары, "герулы - скифский и готский народ" (27, с. 596, XII. 24). В рейде 267 г. принимали участие готы. Требеллий Поллион, описывая действия варваров в Европе, именует их скифами или готами (54, с. 232, XII. 6-10). Для писателя оба этнонима равнозначны. Он говорит: "...скифы, имя которых, как сказано выше, придано готам" (62, с. 298); "...скифы, то есть часть готов" (54, с. 228, VI. 2). В Панегрике 310 г. в честь Константина Августа, при перечислении дел римских императоров, неизвестный автор вспоминает "несметные полчища готов, прорвавшихся сквозь теснины Понта и устье Истра" (62, с. 292). О последствиях похода 267 г. для Боспора свидетельствуют данные нумизматики. От периода 268-275 гг. н. э. не найдено ни одного статера боспорских царей (42, с. 63, 73).

Описание последней морской экспедиции содержится у Флавия Вописка Сиракузского, Зосима и Зонары. Авторы связывают ее начало со временем Тацита, ставшего императором в декабре 275 г. и правившего до июня-июля 276 г. (64, с. 295, XIII. 1-2, прим. 4 на с. 376-377; 28, с. 54, 1.63; 27, с. 608, XII. 28). Из-за климатических особенностей поход не мог начаться в декабре. Рейд следует отнести к 276 г. Вописк говорит о движении варваров от Меотиды (64, с. 295, XIII. 2). Поздние авторы - Зосим и Зонара сообщают о переправе варваров через Меотийское болото (28, с. 54, 1.63; 29, с. 796; 27, с. 608, XII. 28).

Экспедицию 276 г. приписывают примеотийским племенам - сарматам и аланам - на основании отсутствия в письменных источниках свидетельств о германцах (6, с. 132-133; 7, с. 101). Но древние авторы не говорят об участии в походах сарматов или аланов. Их упоминают в связи с другими событиями (28, с. 85, II. 21; 29, с. 796; 65, с. 282, XXXIII. 4). Участников рейда 276 г. Вописк называет "меотийцами" (64, с. 295, XIII. 3), Зосим - "боспорскими скифами" (28, с. 55, 1.64). Оба термина указывают на регион, откуда пришли варвары. Сложно определить, какое население имеется в виду: "коренное" (сармато-аланы) или пришлое, ставшее жителями этих мест (германцы с союзниками). Зосим под "боспорскими скифами", видимо, подразумевает "скифов", участвовавших в первых рейдах с Боспора, в том числе готов и боранов. В представлении Вописка "меотийцы" - это готы. В биографии Аврелиана автор сообщает: "...Клавдий доверил ведение всей войны против меотийцев исключительно Аврелиану" (65, с.

274, XVI. 4). В подтверждение Вописк цитирует письмо Клавдия Аврелиану: "...Нужно напасть на готов. Нужно выгнать готов из Фракии... я вверяю твоей доблести главное руководство этой войной" (65, с. 274, XVII. 2-4). Вописк, живший во второй половине IV в. н. э., мог называть готов "меотийцами" по их местожительству. Неизвестный автор "Дорожника Александра" (составленного в 346 или 359 г.) локализует готов у Меотиды (66, с. 311). Аммиан Марцеллин отмечает, что земли алан-танаитов "сопредельны с гревтунгами" (47, с. 342). Стефан Византийский писал: "...готы - народ, живший прежде в области Меотиды" (34, с. 258). Победы Тацита над вторгшимися в провинции империи варварами отразились в легендах монет как *Victoria Gottica* и *Victoria Pontica* (7, с. 101). Некоторые исследователи используют "Историю Армении" Моисея Хоренского в качестве источника по походу 276 г. (6, с. 133; 7, с. 102). Историк сообщает о нападении Ардашира на Армению. "Тацит нашелся вынужденным идти против Ардашира в Понтийские страны" (67, с. 122, П.76). В последнем видят предводителя варваров, выступивших в 276 г. от Меотиды. Опираясь на иранскую этимологию его имени, участниками экспедиции называют аланов и сарматов (6, с. 133). Однако, судя по контексту, Моисей Хоренский говорит о персидском царе Ардашире I Сасанидском (67, с. 121-122, 307).

А. М. Ременников, ссылаясь на текст Зосима (1.64), завершение экспедиции описывает следующим образом: варвары, погрузившись на свои корабли у берегов Малой Азии, начали отступление к Меотиде и у Боспора Киммерийского потерпели поражение от преследовавшего их римского флота (6, с. 134). А. М. Ременников предложил новый перевод свидетельства Зосима: "...оставив победу над скифами в Боспоре наполовину незавершенной" (6, с. 134). Однако В. В. Латышев и В. Г. Васильевский так переводили данный пассаж: "...Флориан, прибыв в Тарс, решил стать здесь лагерем, оставив неоконченную победоносную борьбу против боспорских скифов" (1, с. 361; 29, с. 769). Как мы видим, здесь нет ни слова о столкновении римского флота с варварами у Боспора Киммерийского. В. П. Буданова приводит оба варианта перевода как два самостоятельных сообщения: участников похода называет "боспорскими скифами" (7, с. 101) и повторяет предположение А. М. Ременникова о поражении варваров у Боспора Киммерийского (7, с. 102).

Правление Тейрана относится к 275-278 гг. н. э. (56, с. 103). Этими годами датируется памятник с почитательной надписью царю Тиберию Юлию Тейрану и его супруге Элии, воздвигнутый в честь победы, одержанной Тейраном (48, с. 38-43; № 36; 56, с. 103). Надпись не указывает врагов. В. Ф. Гайдукевич полагал, что ими являлись участники рейда 276 г., вернувшиеся из Малой Азии (4, с. 456-457). По словам исследователя, упоминание в надписи наместника Феодосии и начальника области спургиан показывает принадлежность Боспору основной его территории по обе стороны Керченского пролива (4, с. 453-454). Памятник содержит ценные сведения о боспорской высшей администрации и свидетельствует о сложной бюрократической системе Боспорского царства в последней четверти III в. н. э. (2, с. 246).

Приведенный выше анализ письменных источников позволяет говорить о появлении на территории Боспорского царства германских племен: в середине 50-х гг. III в. н. э. - боранов и готов, а в конце 60-х гг. III в. н. э. - герулов (рис. 1). На четверть века Боспор стал базой для германцев и их союзников сарматов и аланов, осуществлявших морские экспедиции в Малую Азию и на Балканский полуостров. При этом варвары использовали боспорский флот. Походы, видимо,

начинались из Пантикапея. Второй половиной III в. н. э. датируется зарытие клада римских монет из Керчи. К. В. Голенко рассматривает его в качестве добычи готов, завезенной на север после похода 257 г. н. э. (43, с. 11 прим. 10). По мнению В. П. Глушенко, клад принадлежал участнику рейда 267 г. н. э. (69, с. 49). Вследствие походов часть германских племен расселилась на Боспоре (70, с. 66; 71, с. 85).

### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Васильевский В. Г. Житие Иоанна Готского // Труды: В 4-х т. СПб., 1912. Т. 2. Вып. 2.
2. Блаватский В. Д. Античная археология и история. М., 1985.
3. Кулаковский Ю. А. История Византии. В 3-х т. Киев, 1913. Т. 1.
4. Гайдукевич В. Ф. Боспорское царство. М.-Л., 1949.
5. Ременников А. М. Борьба племен Северного Причерноморья с Римом в III в. М., 1954.
6. Ременников А. М. Борьба племен Подунавья и Северного Причерноморья с Римом в 275-279 гг. н. э. // ВДИ. 1964. № 4.
7. Буданова В. П. Готы в эпоху великого переселения народов. М., 1990.
8. Schwartz F. Die Gotischen seezüge des 3 Jahrhunderts // Die Schwarzmeerküste in der Spätantike und im frühen Mittelalter. Wien, 1992.
9. Wolfram H. L'itinéraire des Goths de la Scandinavie a la Crimée // Sur les traces de Busbecq et du gotique. Lille, 1991.
10. Томасек В. Die Goten in Taurien. Wien, 1881.
11. Zuckerman C. The Early Byzantine Strongholds in lastern Pontus // Travaux et memoires. Collège de France. Centre de recherche d'histoire et civilisation de Byzance. Paris, 1991. i 11.
12. Беликов Д. Христианство у готов. Казань, 1887.
13. Брун Ф. Черноморские готы и следы долгого их пребывания в Южной России // ЗАН. 1874. Т. XXIV.
14. Васильев А. А. Готы в Крыму // ИРАИМК. 1921. Т. 1.
15. Цветаева Г. А. Боспор и Рим. М., 1979.
16. Топоров В. Н. Древние германцы в Причерноморье: результаты и перспективы // Балто-славянские исследования. М., 1983.
17. Fischer Weltgeschichte. Bonn. 1978. Bond 9.
18. Моммсен Т. Римская история. М., 1865. Т. V.
19. Пиоро И. С. Крымская Готия. Киев, 1990.
20. Иордан. О происхождении и деяниях гетов/ Пер. и коммент. Е. Ч. Скржинской. М., 1960.
21. Шелов Д. Б. Танаис и Нижний Дон в первые века нашей эры. М., 1972.
22. Удальцов А. Д. Племена Европейской Сарматии // СЭ. 1946. i 2.
23. Рыбаков Б. А. Уличи // КСИИМК. 1950. XXXV.
24. Gajdukewicz V. F. Das Bosporanische Reich. Berlin, Amsterdam, 1973.
25. Доватура И. История изучения "Scriptores Historiae Auguctae" // ВДИ. 1957. № 1.
26. Каждан А. Рец. на: Zosime, Histoire Nouvelle, t.1, texte etabli et traduit par F. Paschaud // ВДИ. 1975. № 4.



27. I o a n n i s Z o n a r a e Annales // Corpus Scriptorum Historiae Byzantinae. Bonn, 1841. Vol. 1.

28. Zosimus comes et exadvocatus fisci. Historia nova/Ed. Imm. Bekker // Corpus Scriptorum Historiae Byzantinat. Bonn, 1837.

29. З о с и м. Новая история // Известия древних писателей греческих и латинских о Скифии и Кавказе/ Собрал и издал с рус. переводом В. В. Латышев. СПб., 1900. Т. 1. Ч. 3.

30. С к р ж и н с к а я М. В. "Перипл Понта Эвксинского" анонимного автора // Исследования по античной археологии Северного Причерноморья. Киев, 1980.

31. Д е м о с ф е н. Речь против Лептина о беспощадности // Известия древних писателей греческих и латинских о Скифии и Кавказе/ Собрал и издал с русским переводом В. В. Латышев. СПб., 1890. Т. I. Ч. 1.

32. П л и н и й С е к у н д. Естественная история // Известия древних писателей греческих и латинских о Скифии и Кавказе/ Собрал и издал с русским переводом В. В. Латышев. СПб., 1904. Т. II. Вып. 1.

33. К р у г л и к о в а И. Т. Боспор в позднеантичное время. М., 1966.

34. Из описания племен Стефана Византийского // Известия древних писателей греческих и латинских о Скифии и Кавказе/ Собрал и издал с рус. переводом В. В. Латышев. СПб., 1980. Т. I. Ч. 1.

35. Прокопия Кесарийского история войн римлян с персами/ Пер. С. Дес-туниса. СПб., 1880.

36. Прокопий из Кесарии. Война с готами/. Пер. С. П. Кондратьева. М., 1950.

37. Прокопий Кесарийский. О постройках/ Пер. С. П. Кондратьева. // ВДИ. 1939. № 4.

38. Перипл безыменного автора // Известия древних писателей греческих и латинских о Скифии и Кавказе/ Собрал и издал с рус. переводом В. В. Латышев. СПб., 1890. Т. I. Ч. 1.

39. К а с а н с к и М. Les Goths (I-VII siècles ap. J-C). Paris, 1991.

40. Т р е б е л л и й П о л л и о н. Божественный Клавдий/ Пер. С. П. Кондратьева. // Властелины Рима. М., 1992.

41. А н и с и м о в А. И. О продвижении племен готского союза в Северо-Восточное Причерноморье в середине III в. н. э. (по нумизматическим данным) // Скифия и Боспор (Археологические материалы к конференции памяти академика М. И. Ростовцева). Новочеркасск, 1989.

42. Ф р о л о в а Н. А. История правления Рискупорида V (242-276 гг. н. э.) по нумизматическим данным // СА. 1980. № 3.

43. Г о л е н к о К. В. Третий Патрэйский клад (1970) и некоторые замечания о боспорской монетной чеканке III в. н. э. // НЭ. 1978. XII.

44. М а к а р о в а Т. И. Боспор-Корчев по археологическим данным // Византийская Таврика. Киев, 1991.

45. Д м и т р и е в А. Д. Народные движения в восточноримских провинциях в III в. (236-278 гг. н. э.) // ВВ. 1956. Т. VIII.

46. А г а ф и й М е р е н е й с к и й. О царствовании Юстиниана/ Пер. В. М. Левченко. М.-Л., 1953.

47. А м м и а н М а р ц е л л и н. Сохранившиеся книги истории // История древних писателей греческих и латинских о Скифии и Кавказе/ Собрал и издал с рус. переводом В. В. Латышев. СПб., 1906. Т. II. Вып. 2.

48. Корпус Боспорских надписей. М.-Л., 1965.
49. Тиханова М. А. Дорос-Феодоро в истории средневекового Крыма // МИА. 1953. № 34.
50. К л а в д и я П т о л е м е я Географическое руководство // Известия древних писателей греческих и латинских о Скифии и Кавказе/ Собрал и издал с рус. переводом В. В. Латышев. СПб., 1890. Т. I. Ч. 1.
51. Е в с е в и й. Хроника // Известия древних писателей греческих и латинских о Скифии и Кавказе/ Собрал и издал с рус. переводом В. В. Латышев. СПб., 1900. Т. I. Вып. 3.
52. Из Дексипповой хроники // Византийские историки/ Пер. С. Дестуниса. СПб., 1860.
53. Ф и л о с т о р г и й. Церковная история // Известия древних писателей греческих и латинских о Скифии и Кавказе/ Собрал и издал с рус. переводом В. В. Латышев. СПб., 1900. Т. I. Вып. 3.
54. Т р е б е л л и й П о л л и о н. Двое Галлиенов // Властелины Рима/ Пер. С. П. Кондратьева. М., 1992.
55. С и н е з и й. Сочинения // Известия древних авторов греческих и латинских о Скифии и Кавказе/ Собрал и издал с рус. переводом В. В. Латышев. СПб., 1900. Т. I. Вып. 3.
56. Ф р о л о в а Н. А. Монетное дело Тейрана (266, 275-278 гг. н. э.) // КСИА. 1991. Вып. 204.
57. Т р е б е л л и й П о л л и о н. Тридцать Тиранов // Властелины Рима/ Пер. С. П. Кондратьева. М., 1992.
58. Л а в р о в В. В. К вопросу об этническом составе населения Танаиса во второй половине III-IV вв. н. э. // Международные отношения в бассейне Черного моря в древности и средние века (тезисы докладов). Ростов-на-Дону, 1992.
59. География Страбона // Известия древних писателей греческих и латинских о Скифии и Кавказе / Собрал и издал с рус. переводом В. В. Латышев. СПб., 1890. Т. I. Ч. 1.
60. Б е з у г л о в С., З а х а р о в А. Богатое погребение поздне римского времени близ Танаиса // Известия Ростовского областного музея краеведения. Ростов-на-Дону, 1989. Вып. 6.
61. Т р е б е л л и й П о л л и о н. Божественный Клавдий/ Пер. С. П. Кондратьева // Властелины Рима. М., 1992.
62. Ю л и я Капитолина Два Галлиена // Известия древних писателей греческих и латинских о Скифии и Кавказе/ Собрал и издал с рус. переводом В. В. Латышев. СПб., 1906. Т. II. Вып. 2.
63. Неизвестного автора панегирик, сказанный Константину Августу // Известия древних писателей греческих и латинских о Скифии и Кавказе/ Собрал и издал с рус. переводом В. В. Латышев. СПб., 1906. Т. II. Вып. 2.
64. Ф л а в и й В о п и с к С и р а к у з я - н и н. Тацит/ Пер. С. П. Кондратьева // Властелины Рима. М., 1992.
65. Ф л а в и й В о п и с к С и р а к у з я - н и н. Божественный Аврелиан / Пер. С. П. Кондратьева // Властелины Рима. М., 1992.
66. Дорожник Александра // Известия древних писателей греческих и латинских о Скифии и Кавказе/ Собрал и издал с рус. переводом В. В. Латышев. СПб., 1906. Т. II. Вып. 2.
67. История Армении Моисея Хоренского/ Пер. Н. О. Эмина. М., 1893.

68. Ф р о л о в а Н. А. Монеты Савромата IV (275 г. н. э.) // КСИА. 1983. Вып. 174.

69. Г л у щ е н к о В. П. Римские монеты в денежном обращении городов Северного Причерноморья // Торговля и мореплавание в бассейне Черного моря в древности и средние века. Ростов-на-Дону, 1988.

70. А й б а б и н А. И. Хронология могильников Крыма позднеримского и раннесредневекового времени // МАИЭТ. Симферополь, 1991. Вып. 1.

71. А м б р о з А. К. Боспор. Хронология раннесредневековых древностей // Боспорский сборник. М., 1992. Вып 1.

E. A. KHAIREDINOVA  
**BOSPHOROS AND MARINE RAIDS OF BARBARIANS  
IN THE SECOND HALF OF THE 3D CENTURY AD**

Summary

Scriptores Historiae Augustae, Zosimus, Ioann Zonara and Georgius Syncellus inform about Barbarian raids into Asia Minor and Balkan Peninsula in 254-257, 267 and 276 AD These raids originated from the regions of Bosphoros and Meotida. The initiators of these raids were German tribes of Borans, Goths and Gerules. Sarmatians and Alans took part in these expeditions. The chronologies of the raids correspond to the changes in political and economic life of Bosphoros Kingdom. As a result of the raids a part of German tribes settled in Bosphoros.



Рис. 1. Морские походы варваров второй половины III в. н. э. из области Боспора и Меотиды по данным письменных источников.

1 - Пантикапей; 2 - Танаис; 3 - походы боранов и готов в 254-257 гг. н. э.; 4 - поход герулов 267 г. н. э.; 5 - поход «боспорских скифов» в 276 г. н. э.