#### A. B. CA3AHOB

## КРАСНОЛАКОВАЯ КЕРАМИКА СЕВЕРНОГО ПРИЧЕРНОМОРЬЯ РАННЕВИЗАНТИЙСКОГО ВРЕМЕНИ

Краснолаковая керамика Северного Причерноморья IV-VII вв. н. э. в течение долгого времени не была предметом полного специального исследования. В советской литературе можно назвать статьи Т. Н. Книпович (1), С. А. Беляева (2), Э. Я. Николаевой (3), Т. М. Арсеньевой (4), Ю. Н. Воронова (5), А. В. Сазанова и А. И. Романчук (6).

Ряд работ в настоящее время полностью устарел, поскольку основан на датах комплексов и, соответственно, типов, принятых в 1950-1960 гг., но оказавшихся ошибочными (1; 2; 7; 8). Другие также требуют корректировки (9; 10; 11).

Современный уровень разработанности краснолаковой керамики IV-VII вв. н. э. отражает книга Дж. Хэйса 1972 г. и "Добавление" 1980 г. (12; 13). Классификация Дж. Хэйса, его хронология типов и форм на сегодняшний день общеприняты в западноевропейской литературе. Вместе с тем, корректировка дат ряда форм была сделана Б. Беттгером (14), А. Опайтом (15), М. Бонифэ (16), М. Делгадо (17). Последняя обобщающая работа принадлежит итальянским исследователям (18).

С учетом этих и некоторых других корректировок, оговоренных далее при рассмотрении соответствующих форм, мы принимаем классификацию Дж. Хэйса.

В основе предлагаемой статьи лежат следующие керамические комплексы Северного Причерноморья (табл. (1-5).

Для конца IV - первой половины V в. н. э. эталонны комплексы последнего периода существования Танаиса (4), а также 3-й метр так называемой "цистерны в алтаре" второго квартала северо-восточного района Херсонеса (19, 20, 21, с. 17) (табл. 1). Синхронными проверочными комплексами являются комплексы периода С Ятруса первой половины V в. н. э. (14, с. 60,61; 22, с. 15), слоев периода 2, датирующегося 395-402 гг. н. э. и периода 3 (408-423 гг. н. э.), периодов 4 и 5 (425-450 гг. н. э.) в Бабадаг-Топрайчиой (15, с. 153), а также комплексы периода I Марселя (16).

Для второй четверти VI в. н. э. характерны комплексы слоя 7 Тиритаки (7, с. 91, 95; 8, табл. 5), синхронные комплексы Херсонеса, Зенонова Херсонеса, Цибиллиума и ряда других памятников (табл. 2, 3)(23). Проверочный комплекс представлен слоем периода 2А фазы 3 Марселя (16), а также цистерной на Самосе с монетой Юстиниана 538 г. н. э. (24). Напомним, что комплексы Цибиллиума датируются "Terminus post quaem" монетой Юстиниана 529-538 гг. н. э.

Для третьей четверти VI в. н. э. эталонны комплексы слоя 4 Ильичевского городища, содержащие солиды Юстиниана I 565 г. н. э., образование которых связано с разгромом 576 г. н. э., а также комплексы слоя 6 Тиритаки (табл. 4) (3; 8, с. 58, табл. 5; 25, с. 8, 10; 26, с. 110). Проверочные комплексы представлены периодом 2A фазы IV Марселя (середина - вторая половина VI в. н. э. (16), периодом Д Ятруса (14; 22, с. 15, период Д2).

Для конца VI - первой четверти VII в. н. э. показательны херсонесская цистерна 92 с монетами Тиберия Маврикия (27, с. 7, рис. 9; 28, с. 246; 29, с. 26, 27, рис. 6, 7), колодец в 1 квартале северо-восточного района Херсонеса с монетой Тиберия Маврикия (30; 31, 32, с. 300), засыпь слоя 6 цистерны 2A в VI квартале Херсонеса, слой 5 Ильичевки (табл. 5) (8, табл. 5, 33). Проверочные комплексы:

слой 2В фазы 1 Марселя (600-610 гг. н. э.) и фазы 2 (конец VI - начало VII в. н. э.) (16), цистерны Карфагена (34), комплексы Киферы (35, с. 308, рис. 50,51, 53).

Для 650-670 гг. н. э. характерен комплекс в районе XVII куртины Херсонеса, содержащей монеты 641-668 гг. н. э. (табл. 5) (28, с. 246, 36). Проверочный комплекс - константинопольская цистерна с теми же монетами (37, 38, 39).

Таким образом, мы имеем комплексы конца IV - середины V в. н. э., второй четверти VI в. н. э., третьей четверти VI в. н. э., конца VI - первой четверти VII в. н. э., 650-670 гг. н. э. Наличие этих хорошо датированных комплексов и привлечение обширного средиземноморского материала дают возможность предложить приводимую далее хронологию форм краснолаковой керамики Северного Причерноморья IV-VII вв. н. э.

В Северном Причерноморье были обнаружены сосуды групп "Африканские краснолаковые сосуды", "Поздний римский С", "Поздний римский Д" по Дж. Хэйсу, а также ряд форм известных по работе А. Опайта, карфагенской типологии и отдельные неизвестные формы.

#### І. Африканские краснолаковые сосуды

В северном Причерноморье обнаружены следующие формы краснолаковой керамики этой группы: 33/58, 50 B/64 A, 61 A, 62 B, 67, 81, 85 B, 91 Д, 93 B, 94, 95, 97.7, 99 B, 99 C, 101, 102, 104, 105, 108, по Дж. Хэйсу (12).

1. Форма 32/58 (рис. 1, 1).

Дж. Хэйс относил ее к концу III - началу IV в. н. э. (12, с. 96, рис. 14, 22). Такая дата подтверждается находкой в комплексе Херсонеса первой половины IV в. н. э. Дата типа - конец III - первая половина IV в. н. э. (18, с. 81, 82, табл. XXXII, 1).

2. Форма 50 В/64 А (рис. 1, 2, 3).

Дж. Хэйс относил ее к началу - середине V в. н. э. (12, рис. 1, с. 111, рис. 18, 5). А. Опайт отнес эту форму к типу IX А и датировал 375-430 гг. н. э. (15, с. 157, рис. 3, 16). В Марселе форма обнаружена в слоях второй половины IV - середины V в. н. э. и второй половины V в. н. э. (16, рис. 19, 2, период 2А, фаза 1, период 1).

В Причерноморье миски этой формы встречены в комплексе Цибиллиума второй четверти VI в. н. э. (23, табл. 99, 25), Ильичевки - третьей четверти VI в. н. э. «Ильичевка, раскопки 1965 г., помещение VII, колл. 40». Учитывая все эти моменты, форму следует датировать первой половиной V - второй - третьей четвертями VI в. н. э. (18, с. 87, табл. XXXVII, 3).

3. Форма 61 А (рис. 1, 4).

Тип был датирован Дж. Хэйсом 325-400/420 гг. н. э. (12, рис. 16, 21; 18, с. 84, рис. XXXV, 4). Соответствует типу 54 по Н. Ламбожлиа (40, рис. 67, 593, табл. XXXV, 4). Однако находки в Зеноновом Херсонесе в комплексах второй четверти VI в. н. э., а также в Марселе в комплексах второй половины IV - середины V в. н. э. и середины VI в. н. э. дают основание датировать форму второй половиной IV - серединой VI в. н. э. (16, рис. 19, 9, рис. 24, 7, период 2A, фаза IV и период 1).

4. Форма 62 В (рис. 1, 5).

Предложенная А. В. Сазановым датировка в пределах конца IV - третьей четверти VI в. н. э. остается без изменений (8, с. 53, рис. 4, 14).

5. Форма 67 (рис. 1, 6).

Датируется Дж. Хэйсом 460-480 гг. н. э. (12, с. 116, рис. 19, 28). А. Опайт относит к типу VIII и датирует первой половиной V в. н. э. (15, с. 57). В Херсонесе такая форма была обнаружена в комплексе второй четверти VI в. н. э. (18, с. 88, табл. XXXVIII, 2). Наиболее поздняя находка происходит с Киферы, где датируется первой четвертыю VII в. н. э. (35, с. 308, рис. 51, 24). Таким образом, дата формы - от конца IV - середины V до первой четверти VII в. н. э. Такая хронология формы подтверждается комплексами Марселя, где она обнаружена в слоях конца IV - середины V в. н. э., второй половины V в. н. э., конца V - начала VI в. н. э., середины - второй половины VI в. н. э., конца VI - начала VII в. н. э. (16, рис. 17, 18, 20, 21).

#### 6. Форма 81 (рис. 1, 7)

Дж. Хэйс отмечает, что дата формы неясна, но она скорее всего относится ко второй половине V в. н. э. (12, с. 128, рис. 22, форма 81, 5).На материалах Карфагена тип был встречен в комплексах 400-425 гг. н. э. и по 475-500 гг. н. э., хотя Д. Фулфорд и отмечает присутствие данной формы в комплексах даже конца VI в. н. э. (41, с. 57, рис. 14, 24, 6, 7). В Марселе данная форма встречена в комплексах второй половины V в. н. э. (16, рис. 19, 1, 3). Достаточно позднюю верхнюю дату подтверждает находка из комплекса Ильичевского городища третьей четверти VI в. н. э. «Ильичевка, 1976 год, помещение XVI». Таким образом, дата формы - первая четверть - середина V - третья четверть VI в. н. э.

### · 7. Форма 85 B (1, 8, 9).

Обнаружена в Ильичевке. Дж. Хэйс датирует ее второй половиной V в. н. э. (12, с. 133, рис. 23, форма 85, 4; 40 18, с. 73, табл. ХХХІ, 7, 8; 40, рис. 64, 556). В Ильичевке такие миски были обнаружены под полом помещения ІХ, погибшем в третьей четверти VI в. н. э, т. е. в слое второй четверти VI в. н. э. Тем самым форму можно датировать второй половиной V - второй четвертью VI в. н. э. Такую дату подтверждают комплексы Марселя, где эта форма обнаружена в слоях периода 2A фазы 3 конца V - начала VI в. н. э. (16, рис. 21).

#### 8. Форма 91 Д (рис. 1, 10).

Обнаружена в Херсонесе и Ильичевке. Форму Дж. Хэйс датировал 600-650 гг. н. э. (12, рис. 26, форма 91Д). Однако такая дата требует корректировки. Наиболее ранние экземпляры этой формы зафиксированы в Кноссе и Карфагене, примерно в начале VI в. н. э. (42, 41, с. 65; 42, рис. 14, 24). В Карфагене данная форма встречена в комплексах до 575 г. н. э. (41, с. 65). В Херсонесе они встречены в комплексе второй четверти VI в. н. э., в Ильичевке - третьей четверти того же столетия. В Марселе эта форма происходит из слоев первой половины VII в. н. э. (16, рис. 16, рис. 28). Наиболее поздний комплекс с этой формой известен в Константинополе, где были обнаружены монеты 641-668 гг. н. э. (12, рис. Е, 51). Приведенные материалы позволяют датировать форму VI - 650-670 гг. н. э.

## 9. Форма 93 В (рис. 2, 1, 2).

Обнаружена в Херсонесе. Дж. Хэйс предлагал общую дату для формы 93 в пределах 470-540 гг. н. э., отмечая что тип В появляется в группах начала VI в. н. э. Наиболее ранние находки формы 93 В происходят с Афинской агоры, где датируются 520-540 гг. н. э. (монета Анастасия I 491-518 гг. н. э.) (12, с. 148, рис. 27, 9, форма 93; 18, с. 101, табл. X1 VII, 1, 2, 6). Дж. Фулфорд относит форму по материалам Карфагена к 525-575 гг. н. э. (41, с. 69, рис. 18, 50 В). В Марселе эта форма присутствует в слоях второй половины VI в. н. э. и конца VI - начала VII в. н. э. (16, рис. 24, 89, 90, рис. 26, 124, 140), В Херсонесе - в комплексах конца

VI - первой четверти VII в. н. э. и 650-670 гг. н. э. (36, рис. 5, 8; 40, рис. 68, 603). Таким образом, дата формы - 525 - 650 / 670 гг. н. э.

10. Форма 94 (рис. 2, 3-6).

Соответствует типу 35 по Н. Ламбожлиа (40, рис. 64, 541). Дж. Хэйс относит эту форму к концу V - началу VI в. н. э. (12, с. 148, рис. 27, форма 94, 1), Дж. Фулфорд - к 525-575 гг. н. э. (41, с. 67, 69, рис. 18, 50.1). Такие миски обнаружены на Самосе в комплексе второй четверти VI в. н. э. (24, с. 210, рис. 19, 16). В Херсонесе эта форма обнаружена в комплексе первой четверти VII в. н. э. Дата формы - вторая четверть VI - первая четверть VII в. н. э.

11. Форма 95 (рис. 2, 7-9).

Форма датируется первой половиной VI - первой четвертью VII в. н. э. (12, с. 149, рис. 27, 3; 18, с. 102, табл. XLVII, 9-11) < Херсонес, VII квартал, раскопки 1987/89 гг., цистерна 2A, слой 6; колодец в 1 квартале северо-восточного района, раскопки 1976/77гг>.

12. Форма 97.7 (рис. 2.10).

Данную форму мисок на высоком поддоне Дж. Хэйс относил к 490-550 гг. н. э. (12, с. 151, форма 97, 7). Находки в комплексах Антиохии второй четверти VI в. н. э., Ильичевки третьей четверти VI в. н. э., Марселя 600-610 гг. н. э., Херсонеса первой четверти VII в. н. э. и 650-670 гг. н. э. позволяют датировать форму второй четвертью VI - 650-670 гг. н. э. (12, с. 151; 16, с. 317, рис. 26, 126; 36, рис. 5 в; 43, рис. 8, 6).

13. Форма 99 (рис. 2, 11-15).

В Северном Причерноморье обнаружены типы В, С этой формы. Тип В Дж. Хэйс датирует 530-600 гг. н. э., тип С - 560/80-620 гг. н. э. (12, с. 155, рис. 28, 18, 22).

На основании комплексов Марселя конца VI - первой половины VII в. н. э. (16, рис. 24, 94, рис. 29, 168, 169, рис. 26, 134), Ильичевки третьей четверти VI в. н. э., Карфагена (41, с. 71, рис. 19, 58, 60), а также материалов, приведенных Дж. Хэйсом, тип В может датироваться 30-ми годами VI в. н. э. - первой половиной VII в. н. э. (рис. 2, 11, 12) (12, с. 157, рис. 28, 18).

Дата типа С (рис. 2, 13-15), предложенная Дж. Хэйсом 560/580- 620 гг. н. э., остается без изменений (12, с. 155, рис. 28, 22, 23; 16, рис. 26, 132, рис. 29, 160; 35, с. 166, 167, рис. 50,5).

14. Форма 101 (рис. 2, 16, 17).

Дж. Хэйс датировал форму серединой - концом VI в. н. э. (12, с. 156, рис. 28, 2, форма 101). Новые материалы позволяют изменить дату Дж. Хэйса. Наиболее ранние экземпляры венчиков типа В данной формы были обнаружены в комплексах Карфагена конца V - начала VI в. н. э. (41, с. 53, рис. 13, 7). Ко второй четверти VI в. н. э. относятся комплексы Херсонеса и Цибиллиума, содержащие эту форму (23, рис. 99, 20,28). Наиболее поздние находки в Марселе относятся к концу VI - началу VII в. н. э. (16, рис. 26, 138, рис. 27), в Херсонесе - к концу VI - первой четверти VII в. н. э. Таким образом, форма 101 датируется VI - первой четвертью VII в.

15. Форма 102 (рис. 3, 1).

С учетом данных Дж. Хэйса и херсонесских комплексов форма датируется второй - третьей четвертью VI в. н. э. - первой четвертью VII в. н. э. (12, рис. 28, 102).

16. Форма 104 (рис. 3, 2-4).

Обнаруженные в Северном Причерноморье миски относятся к типам В, С. Тип В Дж. Хэйс датирует 570/600-625 гг. н. э. (12, с. 166, рис. 30,15, 16, В), тип С - 550-625 гг. н. э. (12, с. 166).

Однако при раскопках Карфагена тип В был обнаружен в комплексах первой четверти VII в. н. э., в Марселе - в слоях середины - второй половины VI в. н. э. и 600-610 гг. н. э. (16, рис. 29, 183). Таким образом, дата типа В - VI - первая четверть VII в. н. э. (рис. 3, 4).

Датировка типа С Дж. Хэйсом 550-625 гг. н. э. подтверждается комплексами Марселя и Херсонеса (рис. 3, 2, 3) (12, рис. 30, с. 23, с. 29; 16, рис. 24, 112, рис. 29, 155; 18, с. 95, табл. XLII, 1, 7).

17. Форма 105 (рис. 3, 5).

Дж. Хэйс датирует эту форму 580/600-660 гг. н. э. (12, с. 169, рис. 32, 9). Однако Д. Фулфорд по материалам Карфагена относит форму к 550-660 гг. н. э. С этой датой следует согласиться, учитывая комплексы Марселя (16, рис. 26, 149, рис. 29, 179; 18, с. 96, табл. XLIII. 3; 41, с.74).

18. Форма 108 (рис. 3, 6).

Дж. Хэйс предложил дату формы начало VII в. н. э. (12, с. 171, рис. 33, 108). Однако комплексы Карфагена и Цибиллиума дают основание относить начало формы ко второй четверти VI в. н. э. (23, с. 78, с. 87, табл. 99, 31, тип 2; 41, с. 75). Такие миски известны в комплексах Карфагена от 550 до 575-600 гг. н. э., Ильичевки - третьей четверти VI в. н. э., Херсонеса - первой четверти VII в. н. э. (41, с. 75). Дата формы - VI - первая четверть VII в. н. э.

На африканских мисках обнаружены клейма. Найденные в Северном Причерноморые клейма относятся к стилю Д по типологии Дж. Хэйса (рис. 3, 7-9) и датируются с учетом комплексов Карфагена и Северного Причерноморыя 440-500 гг. н. э. (12, с. 221), 500-540 гг. и третьей четвертью VI в. н. э. (3, рис. 2, 9; 12, с. 220-221, рис. 44, 104) 41, рис. 28, 32). Таким образом, дата клейм стиля Д - вторая половина V - третья четверть VI в. н. э.

Клейма стиля Е, так называемые святые (рис. 3, 10)(12, с. 266, рис. 51, 236) датируются 530-600 гг. н. э. (12, с. 222). Предлагаемая дата С. А. Беляева, также как и интерпретация штампа, не выдерживает критики

II. Группа "Поздний римский С", или "Фокейская краснолаковая керамика" Данная группа представлена формами 1, 2, 3, 4, 5, 6, 8, 10 по Дж.Хэйсу (12).

1. Форма 1 (рис. 4, 1-7).

Дж. Хэйс разделил форму 1 на четыре типа. Тип А он датировал концом IV- началом V в. н. э., тип В - началом V - третьей четвертью VI в. н. э., тип С - "видимо" первой половиной V в. н. э., тип Д - началом - третьей четвертью V в. н. э. (12, с. 325-327).

Тип А1 (рис. 4, 3) обнаружен в комплексах Херсонеса конца IV - первой половины V в. н. э. (20, п/оп 57), Черной речки второй половины IV в. н. э. (44, рис. 3, 17), Питиунта первой половины V в. н. э. (45, рис. ХХХ, 4) и датируется второй половиной IV - первой половиной V в. н. э. (44, признак 19).

Тип А2 (рис. 4, 2) по комплексам Инкермана, Ятруса, могильника Дюрсо, Цибиллиума, Константинополя, Зенонова Херсонеса датируется концом IV - первой половиной V - второй четвертью VI в. н. э. (14, табл. 39, 433; 15, с. 154, рис. 1, 2; 23, табл. 99, 23; 20,опись 59, п/оп 53; 44, с. 116, рис. 4, 17; 46, рис. Д, 3; 47, рис. 9, 17).

Тип АЗ (рис. 4, 1) по комплексам Танаиса, Салоник, Питиунта, виллы в с. Кралев датируется концом IV - серединой V в. н. э. (4, рис. 1, 12; 12, с. 326, рис. 65, 3; 45, табл. XXX, 2).

Тип В (рис. 4, 4, 5) по комплексам Ятруса, Зенонова Херсонеса и Цибиллиума датируется первой половиной V - второй четвертью VI в. н. э. (12, рис. 65, 4; 14, табл. 39, 432; 23, рис. 99, 23).

Тип С (рис. 4, 6) по комплексам Танаиса и материалам, приведенным Дж. Хэйсом и А. Опайтом датируется первой половиной V в. н. э. (4, рис. 1, 11; 12. рис. 65, 6; 15, рис. 1, 3, с. 154).

Тип Д (рис. 4.7) по комплексам Танаиса, Скалистинского склепа 434, Питиунта датируется началом - третьей четвертью V в. н. э. (4, рис. 1, 13; 12, с. 327; 44, рис. 5, 15, рис. 1, признак 22; 45, табл. XXX, 5).

Таким образом, в целом форма 1 датируется периодом от конца IV - начала V в. н. э. до середины - третьей четверти V в. н. э. и второй четверти VI в. н. э.

2. Форма 2 (рис. 4, 8-11).

Дата, предложенная А. В. Сазановым, - конец IV - третья четверть VI в. н. э. остается без изменений (8, с. 53, 55, рис. 5, 18; 44, с. 115, 116; 12, с. 327-329). Верхней его границей, видимо, следует считать третью четверть VI в. н. э., поскольку они еще присутствуют в комплексах Ильичевки третьей четверти VI в. н. э., но их уже нет в комплексах Ильичевки и Херсонеса конца VI - первой половины VII в. н. э.

3. Форма 3 (рис. 5, 6).

Наиболее распространенный тип краснолаковых сосудов. Разделение на типы и хронология были сделаны Дж. Хэйсом (12, с. 329, 330), позже часть типов была расширена Дж. Ландграфом (8, с. 53; 48, рис. 14а).

Предлагаемая далее типология учитывает корректировки Б. Беттгера, М. Делгадо, А. Опайта, Дж. Ландграфа. В каждом случае они оговариваваются особо.

В Северном Причерноморье были обнаружены миски следующих типов формы 3: В, С, D, E, F, G, H (12, c. 329, 330).

Тип В1 (рис. 6, а) для первой половины V в. н. э. известен в Танаисе (4, рис. 1, 8). Видимо, данная форма венчика существует до 465/468 гг. н. э. (17, табл. LXXVI, 177). Самый поздний экземпляр представлен в комплексе первой четверти VII в. н. э. в Херсонесе, представляющий собой развитие типа.

Тип В2 (рис. 6, A) второй четверти VI в. н. э. обнаружен в Тиритаке (7, рис. 8, 9; 47, рис. 10, 7; 49, форма 11 В, тип 1, вариант 1), третьей четверти VI в. н. э. - в Ильичевке <Ильичевка, раскопки 1965 года, двор, № 221>.

Тип ВЗ (рис. 6, A) первой половины V в. н. э. обнаружен в Херсонесе. Судя по аналогиям, в этом виде венчик существует до 460-475 гг. н. э. (12, рис. 67, 1; 14, табл. 36, 419, 425; 17, табл. LXXI, 176).

Тип В4 (рис. 6, А) первой половины V в. н. э. представлен в Херсонесе (14, табл. 36, 424, табл. 37, 422, 423; 17, табл. LXXVI, 178), второй четверти VI в. н. э. - также в Херсонесе (12, рис. 67, 5; 46, с. 235, табл. Д, 5; 50,табл. 19, 28, 30), третьей четверти VI в. н. э. - в Ильичевке.

Тип С (рис. 6, А).

Тип С1 первой половины V в. н. э. представлен в Танаисе (4, рис. 1, 6; 12, рис. 67, 7), второй четверти VI в. н. э. в Тиритаке (7, рис. 8, 7; 23, табл. 9, 16а; 24, табл. 48; 46, с. 235, табл. Д, 6; 47, рис. 8, 35, 35 а), третьей четверти VI в. н.

э. - в Ильичевке. Форма третьей четверти VI в. н. э. сохраняется до первой четверти VII в. н. э. (35, рис. 50,3, рис. 51, 23).

Тип С2 пока представлен только в комплексе Тиритаки второй четверти VI в. н. э. (7, рис. 7, 3).

Тип C3 обнаружен в комплексах 460-475 гг. н. э. (12, рис. 69, 31) и второй четверти VI в. н. э. (8, рис. 4, 17а). Таким образом, изображенный на таблице тип второй четверти VI в. н. э. начинается где-то в последней трети V в. н. э. Для первой четверти VII в. н. э. характерен венчик из слоя 6 цистерны 2А Седьмого квартала Херсонеса.

Тип С4 датируется по комплексам Деметриады, Херсонеса и приведенному Дж. Хэйсом сосуду последней третью V - второй четвертью VI в. н. э. (12, рис. 68, 10; 49, приложение 1, сосуды 11 В, форма 1, вариант 5).

Тип Д (рис. 6, А).

Вариант конца V - второй четверти VI в. н. э. представлен в Херсонесе (12, рис. 68, 13) «Херсонес, 1985 год, Портовый квартал 2, помещение 8, слой 8, штык 2». Позже этот тип переходит в тип g.

Тип Е (рис. 6, Б).

Этот тип второй четверти VI в. н. э. обнаружен в Тиритаке (7, рис. 4, 17 в; 12, рис. 68, 15, 16; 49, приложение 1, сосуды 11 В, форма 1, вариант X; 46, рис. Д, 8), третьей четверти VI и первой четверти VII в. н. э. в Херсонесе.

Тип F (рис. 6, Б).

Тип F-1 представлен экземплярами второй четверти VI в. н. э. (12, рис. 69, 19; 48, рис. 14 а, форма 3, F) «Херсонес, раскопки 1911 г., пом. "В", круглая яма, инв. 2625».

Тип F2 второй четверти VI в. н. э. обнаружен в Тиритаке (7, рис. 3, 1, 5; 24, табл. 30, с. 222; 46, рис. Д, 7; 48, рис. 14а, форма 3F, 9), третьей четверти VI в. н. э. - в Ильичевке <Ильичевка, помещение XXI>.

Тип F3 известен в комплексах второй четверти VI в. н. э. (12, рис. 69, 23; 48, рис. 14 а, Г, 1; 50, рис. 19, 26) и первой четверти VII в. н. э. в Херсонесе.

Тип F4 второй четверти VI в. н. э. известен в Тиритаке (8, рис. 4, 17; 24, табл. 44), первой четверти VII в. н. э. в Херсонесе «Херсонес, раскопки 1976 г., 1 квартал, колодец».

Тип F5 второй четверти VI в. н. э. известен в Зеноновом Херсонесе (8, рис. 4, 17 д; 24, табл. 44), первой четверти VII в. н. э. в херсонесском колодце в 1 квартале северо-восточного района.

Тип F5.2, отличающийся верхней наклонной плоскостью, известен в комплексах второй четверти VI в. н. э. (12, рис. 69, 24; 20,2 метр, п ∕ оп 56, № 62; 23, рис. 99, 16), третьей четверти VI в. н. э. (3, рис. 1, 5) и первой четверти VII в. н. э. в уже упоминавшемся херсонесском колодце.

Тип F6 обнаружен в комплексах второй четверти VI в. н. э. (12, рис. 69, 25) < Херсонес, 1971 г., помещение 48, слой 4, южная стена; 1969 г., помещение 132, пифос 3>, третьей четверти VI в. н. э. (3, рис. 1, 2) и первой четверти VII в. н. э. в херсонесском колодце в 1 квартале северо-восточного района.

Тип F7 происходит из комплексов последней трети V - второй четверти VI в. н. э. (12, рис. 69, 37; 17, табл. LXXVIII, 194).

Тип F8 известен в комплексах второй четверти VI в. н. э. (12, рис. 69, 40; 24, рис. 43, 46, 51; 48, рис. 14, а, F 11, 12) < Ильичевка, 1965 год, помещение IV / 8-10, № 65>, третьей четверти VI в. н. э. < Херсонес, 1988 год, Портовый квар-

тал, пом. 30, слой 6>, и первой четверти VII в. н. э. (35, рис. 50,2) < Херсонес, 1 квартал, колодец в 1 квартале северо-восточного района>.

Тип F9 представлен в комплексах второй половины V - второй четверти VI в. н. э. (49, приложение 1, сосуд 11В, форма 1, вариант IX; 46, с. 235, рис. Д, 4; 12, рис. 69, 32; 23, рис. 99, 17), а также первой четверти VII в. н. э. «Херсонес, северо-восточный район, 1976/1977 гг., 1 квартал, колодец».

Тип F10 представлен в комплексах Танаиса первой половины V в. н. э. (4, рис. 1, 7), Ильичевки третьей четверти VI в. н. э. (3, рис. 1, 1), херсонесского колодца первой четверти VII в. н. э.

Тип F11 обнаружен в комплексах Тиритаки второй четверти VI в. н. э. (7, рис. 8, 8), Ильичевки третьей четверти VI в. н. э., колодца в 1 квартале северовосточного района Херсонеса, засыпь которого датируется первой четвертью VII в. н. э.

Тип F12 представлен в комплексах второй четверти VI в. н. э. Зенонова Херсонеса и первой четверти VII в. н. э. в колодце в 1 квартале северо-восточного района Херсонеса.

Тип G (рис. 6, В).

Был выделен Дж. Хэйсом, дробная типология была сделана Дж. Ландграфом (48, рис. 14a, форма 3, тип G).

Тип G1 второй четверти VI в. н. э. представлен в Зеноновом Херсонесе (48, рис. 14, а, G10), третьей четверти VI в. н. э. в Ильичевке <Ильичевка, 1984 год, помещение XXI>, первой четверти VII в. н. э. в колодце первого квартала северовосточного района Херсонеса.

Тип G2 представлен в комплексах второй четверти VI в. н. э. (48, рис. 14а, G11), третьей четверти VI в. н. э. <Там же> и первой четверти VII в. н. э. <Херсонес, раскопки 1976/1977 гг., 1 квартал, колодец>.

Тип G3 первой четверти VII в. н. э. обнаружен в уже упоминавшемся херсонесском колодце.

Тип G4 пока представлен в том же комплексе колодца первой четверти VII в. н. э.

Тип G5 второй четверти VI в. н. э. обнаружен в Херсонесе (24, табл. 43; 48, рис. 14 а, G 7) «Херсонес, 1969 г., помещение 132, слой 9, штык 2, завал», третьей четверти VI в. н. э. в Ильичевке.

Тип G6 пока представлен только в комплексе первой четверти VII в. н. э. в Херсонесе (48, рис. 14 а, G3, G4).

Тип G7 также обнаружен в упомянутом комплексе херсонесского колодца первой четверти VII в. н. э. (48, рис. 14 а, 12, 13).

В целом тип G датируется второй четвертью VI - первой четвертью VII в.н.э. Тип H (рис. 6, в).

Тип Н1 середины - третьей четверти VI в. н. э. обнаружен в Ильичевке (3, рис. 1, 7; 12, рис. 68, 29), первой четверти VII в. н. э. - в херсонесском колодце в 1 квартале города.

Тип Н2 середины - третьей четверти VI в. н. э. обнаружен в Тиритаке (12, рис. 68, 28) <Тиритака, раскопки 1983-1985 гг., участок XXV, слой 6>, первой четверти VII в. н. э. в Херсонесском колодце.

Тип НЗ второй четверти VI в. н. э. обнаружен в Зеноновом Херсонесе (51, табл. IV, 21).

Дата типа H - середина VI - первая четверть VII в. н. э. Клейма (рис. 5).

Для классификации клейм на доньях мисок группы "Поздний римский С" формы 3 определяющими являются состав штампа (единичный штамп, комбинированный из нескольких штампов, полосы одного штампа), местоположение на сосуде, формат штампа, стиль (тонкие или толстые линии контура).

Как известно, на основании этих признаков Дж. Хэйс выделил встречающиеся в Северном Причерноморье штампы в группе II и III. Группу II он датировал 440-490 гг. н. э., группу III - 470-580 гг. н. э. (12, с. 349).

Из клейм группы II, для которой характерен комбинированный штамп или полосы одного и того же штампа малого формата, сделанного тонкими линиями, в Северном Причерноморье зафиксированы мотивы 2, 8, 34, 35, 59 по Дж. Хэйсу.

Мотив 2 (концентрические окружности) существует с середины V в. н. э. (12, с. 351) до, судя по экземпляру из Ильичевки, третьей четверти VI в. н. э. (рис. 2, 14).

Мотив 8 (пальметтка) (рис. 5, 15, 16) был обнаружен в комплексах Афинской агоры 460-475 гг. н. э. с монетой Льва I (12, с. 349), в Тиритаке - в комплексе второй четверти VI в. н. э. (8, с. 55, признак 19, рис. 18), Ильичевки - третьей четверти VI в. н. э. Дата мотива - последняя треть V - третья четверть VI в. н. э.

Мотив 34 (крест на ромбе) (рис. 5, 12) также был встречен в комплексе Афинской агоры 460-475 гг. н. э. (12, с. 349, рис. 74, 34) и Ильичевки третьей четверти VI в. н. э. (3, рис. 2, 10). Дата штампа та же, что и мотива 8.

Мотив 35 (заяц) (рис. 5, 2-5) (12, рис. 75, мотив 35 в, с, д, рис. 74, 34 с) также встречен в комплексе Афинской агоры 460-475 гг. н. э., Зенонова Херсонеса и Херсонеса второй четверти VI в. н. э. (8, с. 54, рис. 5, 19 а), могильника Дюрсо второй трети VI в. н. э. (47, рис. 10,4, 4а), Ильичевки третьей четверти VI в. н. э. (3, рис. 2, 12). Дата мотива та же - последняя треть V - третья четверть VI в. н. э.

Мотив 59 (канфар) (рис. 5, 13) (12, рис. 78, в) также обнаружен в комплексе Афинской агоры 460-475 гг. н. э. (12, с. 349) и Ильичевки третьей четверти VI в. н. э., что и определяет ту же дату мотива - последняя треть V - третья четверть VI в. н. э.

Таким образом, штампы группы II Дж. Хэйса в Северном Причерноморье датируются последней третью V - третьей четвертью VI в. н. э.

Для группы III характерен одиночный штамп в центре сосуда крупного формата, выполненный толстыми линиями контура. В Северном Причерноморье обнаружены следующие мотивы по Дж. Хэйсу: 37, 41, 45, 65, 67, 69, 71, 73, 79, 80.

Мотив 37 (рис. 5, 9) (лев) (12, с. 359, рис. 37 1, к; 52, рис. 107, с. 232) обнаружен в комплексах начала - третьей четверти VI в. н. э., что и определяет дату штампа.

Мотив 41, олень (рис. 5, 8) (12, рис. 76, 41a) обнаружен в комплексах Афинской агоры 460-475 гг. н. э. (12, с. 349) и Ильичевки третьей четверти VI в. н. э. (3, рис. 2, 1). Дата штампа та же - последняя треть V - третья четверть VI в. н. э.

Мотив 45, дельфин (рис. 5, 10) (12, рис. 76, 45,  $\pi$ , о) обнаружен в Томах и на Афинской агоре (53, с. 167, 170, рис. 10,5), Ильичевке (3, рис. 2, 2). Дата штампа - начало - третья четверть VI в. н. э.

Мотивы 65, 67, 69, 71, 73, 79, 80 представляют собой кресты разных типов (рис. 5, 1, 17-34).

Мотив 65 (рис. 5, 25) (датируется концом V - началом VI - третьей четвертью VI в. н. э.) (7, рис. 7, 1; 8, рис. 5, 19 6; 3 рис. 1, 17; 12, рис. 68, 65, ж, с, 363).

Мотив 67 (рис. 5, 23, 24) имеет ту же датировку (3, рис. 1, 1; 8, рис. 5, 19 в; с. 349, 363, рис. 78, мотив 67).

Мотив 69 (рис. 5, 33, 34) датируется тем же временем (12, с. 365, рис. 78 q; 3, рис. 2, 13; 8, рис. 5, 19e).

Мотив 71 (рис. 5, 17-20,22) и 79 (рис. 5, 27-29) известен в наиболее ранних комплексах конца V - начала VI в. н. э. на Афинской агоре и в Абу Мена (12, с. 349). Эти мотивы встречены в комплексе второй четверти VI в. н. э. на Самосе (24, с. 222, рис. 52, табл. 97, 1, 5), в Херсонесе и Ильичевке в комплексах третьей четверти VI в. н. э. (3, рис. 1, 1, 2, 12, 13; 12, с. 368, рис. 79 q, 54, рис. 61). Дата мотива - конец V - начало - третья четверть VI в. н. э.

Мотив 73 (рис. 5, 21) датируется началом - третьей четвертью VI в. н. э. (3, рис. 1, 14; 12, рис. 79, 73к, с. 367).

Мотив 80 (рис. 5, 26) появляется в самых ранних комплексах 530-550 гг. н. э. и существует в Ильичевских комплексах третьей четверти VI в. н. э. (12, с. 349, рис. 79, т). Дата мотива - 530/550- третья четверть VI в. н. э.

Таким образом клейма III хронологической группы Дж. Хэйса на форме 3 датируются концом V - началом VI - третьей четвертью VI в. н. э. или, как в последнем случае, 530/550 - третьей четвертью VI в. н. э.

Сразу оговорим, что ряд мотивов III хронологической группы встречается на мисках формы 10, т. е. ряд мотивов переходят с формы 3 на форму 10. Эти мотивы ѝ их датировка будут рассмотрены при анализе формы 10.

4. Форма 4 (рис. 7, 1, 2).

Эта форма обнаружена в Херсонесе и Ильичевке. Дж. Хэйс относил эти миски скорее всего ко второй - третьей четвертям V в. н. э. (12, рис. 69, 1, форма 4). Аналогична дата А. Минчева (51, с. 19). В Херсонесе такие миски были обнаружены в комплексе второй четверти VI в. н. э. (рис. 7, 1), в Ильичевке - третьей четверти VI в. н. э. (рис. 7, 2). Дата формы - вторая - третья четверть V - третья четверть VI в. н. э.

5. Форма 5 (рис. 7, 3-8).

В Северном Причерноморье обнаружена в Ильичевке и Херсонесе. Дж. Хэйс датировал тип 5А - 460-500 гг. н. э., тип В - первой половиной V в. н. э. (12, с. 339). Дж. Фулфорд датирует аналогичные миски из Карфагена периодом от 533 до 575 г. н. э., поскольку наиболее ранние находки относятся к 533 г., наиболее поздние - к 575 г. н. э. (41, рис. 19, 55, с. 69). Комплексы Ильичевки и Херсонеса фиксируют эту форму в третьей четверти VI в. н. э. и первой четверти VII в. н. э. 
«Ильичевка, раскопки 1974 г., 1, 1965 года, двор, 1975, Д/7; Херсонес, 1 квартал, северо-восточный район, 1976/1977 гг., колодец».

Дата формы - 30-е гг. VI в. н. э. - первая четверть VII в. н. э.

6. Форма 6.1 (рис. 7, 9-11).

Дж. Хэйс относил форму к началу VI в. н. э. (12, с. 341). В Северном Причерноморье обнаружена в Ильичевке и Херсонесе. В комплексах Константинополя миски этой формы обнаружены в начале VI в. н. э. (46, табл. Д, 9), в Ильичевке в комплексах третьей четверти VI в. н. э. (рис. 7, 9), в Херсонесе - первой четверти VII в. н. э. (рис. 7, 10,11).

Дата формы 6.1 - VI - первая четверть VII в. н. э.

7. Форма 6.2 (рис. 7.12).

Этг миски обнаружены в комплексах Ильичевки и Цибиллиума второй и третьей четверти VI в. н. э., что позволяет относить форму 6.2 второй - третьей четвертям и VI в. н. э. (23, табл. 99, 33).

8. Оорма 8.2 (рис. 7, 13).

Дж. Хэйс датировал эту форму второй половиной V в. н. э. "и, вероятно, немного позднее" (12, с. 342, рис. 70, 8, 2). В Ильичевке такие миски были обнаружены г комплексе третьей четверти VI в. н. э. Дата формы - 460-475 гг. н. э. третья че верть VI в. н. э.

9. Оорма 10 (рис. 7, 14-17).

Является продолжением формы 3 Дж. Хэйса (12, с. 343-346, рис. 71). Обнаружена в Ильичевке и Херсонесе (3, рис. 1, 4), Археополисе (55, рис. 14, 2). Общая дата формы, предложенная Дж. Хэйсом - 570-660 гг. н. э. (12, с. 346). В зависимости от формы венчика Дж. Хэйс выделил три типа: А, В, С. Тип А он датировал так же как и тип В - концом VI - началом VII в. н. э., тип С - началом - середин эй VII в. н. э. (12, с. 346).

Тиг A (рис. 7, 14) был обнаружен в комплексах 570 гг. н. э., первой четверти VII в. н. э. и 650-670 гг. н. э. (12, с. 345; 37, рис. E, 59, 60).

Тиг В (рис. 7, 15) в Херсонесе был обнаружен в комплексах с монетами Тиберия Маврикия (582-602 гг. н. э.) и Константа II (641-668 гг. н. э). Таким образом, дата типов A и B - 570/580-650/670 гг. н. э.

Тит С (рис. 7, 16, 17) обнаружен в Херсонесе. С учетом комплексов Киферы, Токр я, Константинополя, Хиоса тип следует датировать первой четвертью VII - 650 / 670 гг. н. э. (12, с. 345, рис. 71, 15; 35, рис. 50,6, рис. 53, 8; 37, рис. F, 62, 63).

Клайма на дне мисок формы 10 принадлежат к III хронологической группе Дж. Хэйса, они встречены только на мисках типов А, В. Это - кресты с подвесками (мотиз 80) (рис. 7, 14 б), сердцеобразный мотив (мотив 11) (рис. 7, 14 д) (12, мотив 11, рис. 73), простой крест с двойной линией контура (рис. 7, 14 а) (8, рис. 5, признак 19, д, с. 55; 12, рис. 79, мотив 71), а также мотивы 68, 73 (12, мотив 73, і 78; ютив 68), а также так называемые деградированные штампы (рис. 7, 14, в, г).

Клейма с мотивами 68, 71, 73 по комплексам Херсонеса и Константинополя датируются VI в. - 650/670 гг. н. э. Последнее клеймо (мотив 80) было обнаружено в комплексе Ильичевки третьей четверти или, точнее 70-х гг. VI в. н. э. (3, рис. 1, 4).

Таким образом, данные типы клейм III хронологической группы Дж. Хэйса, переходящие с формы 3 на форму 10,следует относить к VI - 650/670 гг. н. э., на форме 10 - 570-650/670 гг. н. э.

## III. Группа "Поздний римский Д"

Бі ла выделена Дж. Хэйсом. В Северном Причерноморье обнаружены формы 2, 5.2, 7.1, 8.1, 8.2.

1. Форма 2 (рис. 8, 1-9).

Дж. Хэйс датировал форму периодом от середины V до середины VI в. н. э. (12, с. 373, 376, рис. 80,1, форма 2), А. В. Сазанов - серединой V - третьей четвертью VI в. н. э. (8, с. 53, рис. 4.15, а, 6). Предложенная нами дата формы 2 пока остается без изменений. Более дробной представляется морфология. В зависимости от профилировки края венчика выделяются три типа: с реберчатым верх-

ним краем (трехчастное деление), уступчатым (двухчастное деление) и с овальным.

Тип 1 (рис. 8, 1, 6-9) в зависимости от характера перехода стенки в венчик по наружной поверхности сосуда делится на два варианта: с плавным постепенным переходом (вариант 1, рис. 8, 8, 9) и резким (рис. 8, 6, 7, вариант 2).

Венчик типа 1 варианта (рис. 8, 8, 9) датируется серединой V - второй четвертью VI в. н. э. (7, рис. 8, 4; 8, рис. 4, 15 6; 12, рис. 80, форма 2 і 1, с. 375).

Второй вариант (рис. 8, 1, 6, 7) датируется началом - третьей четвертью VI в. н. э. (8, рис. 4, 15а; 23, табл. 9, 42; 47, рис. 8, 12.34) < Ильичевка, 1965 год, помешение VIII>.

Тип 2 (рис. 8, 4, 5) по комплексам Фанагории, Тиритаки, Ильичевки датируется второй половиной V - третьей четвертью VI в. н. э. (7, рис. 8, 6; 8, с. 55; 56, рис. 6, 2).

Тип 3 (рис. 8, 2, 3) по комплексам Ксанфоса, Абу Мена, Зенонова Херсонеса, Тиритаки и Ильичевки датируется началом - 80-ми годами VI в. н. э. (8, с. 53, рис. 4, 16; 12, с. 375, рис. 80,форма 2 і 10,14, 13) < Ильичевка, 1975 год, А>.

2. Форма 5.2 (рис. 8, 10).

Дж. Хэйсом была предложена дата - середина V - конец VI в. н. э., которая остается без изменений (12, с. 377, форма 5.2, рис. 81) < Херсонес, 1969 год, помещение 132, слой 9, штык 2>.

3. Форма 7.1 (рис. 8, 11).

Видимо, является продолжением формы 2 типа 1 варианта 2. Дата Дж. Хэйса - вторая половина VI - начало VII в. н. э. остается без изменений (12, с. 379, рис. 81, форма 71) < Ильичевка, 1989 год. Е X1/3>.

4. Форма 8.1 (рис. 8, 12).

Дж. Хэйс предположительно отнес форму 8 к VI в. н. э., отмечая, что нет прямых материалов для датировки (12, с. 379, рис. 81, форма 8.1). При раскопках Карфагена эта форма была обнаружена в комплексах 525-575 гг. н. э. (41, с. 69, рис. 19, 55), в Ильичевке - в комплексах третьей четверти VI в. н. э. <Ильичевка, 1976 год, помещение XVI>. Следовательно, форма может датироваться 525-575 гг. н. э., что соответствует карфагенской датировке.

5. Форма 8.2 (рис. 8, 13).

Как уже говорилось выше, Дж. Хэйс отнес форму 8 VI в. н. э. (12, с. 379, рис. 81, форма 8.2). В Херсонесе эта форма обнаружена в комплексе первой четверти VII в. н. э. Учитывая также то, что эта форма обнаружена в комплексе Шавей Зион 575-625 гг. н. э., ее можно датировать третьей четвертью VI - первой четвертью VII в. н. э. (13, с. 1 XII).

Ряд форм, обнаруженных в Северном Причерноморье, не имеет аналогий в классификации Дж. Хэйса и пока выделены нами в отдельную группу.

## IV. Формы, неизвестные в классификации Дж. Хэйса

К ним относятся чашкообразные миски с толстым краем (рис. 8, 14), миски типа обнаруженной в субструкции под четырехапсидным храмом Херсонеса (рис. 8, 15), миски типа IX по А. Опайту (рис. 8, 16), типа 6 по карфагенской классификации (рис. 8, 17), миски с отогнутым реберчатым краем (рис. 9, 1) и чашки (рис. 9, 2, 3).

1. Чашкообразные миски с толстым краем (рис. 8, 14).

Они обнаружены в комплексе Херсонеса второй четверти VI в. н. э. <Херсонес, 1971 год, помещение 48, слой 4, южная сторона>.

2. Миски типа четырехапсидного храма (рис. 8, 15).

Аналогичные миски были обнаружены в субструкции под четырехапсидным храмом и в колодце в 1 квартале северо-восточного района Херсонеса (43, рис. 8, 1). Дата этих комплексов позволяет отнести форму к третьей четверти VI - первой четверти VII в. н. э.

3. Тип IX по А. Опайту (рис. 8, 16).

А. Опайт датировал этот тип второй четвертью V в. н. э. (15, рис. 3, 17). В Херсонесе и Зеноновом Херсонесе такие миски обнаружены в комплексах второй четверти VI в. н. э. (18, рис. 4, 2). Дата типа - вторая четверть V - вторая четверть VI в. н. э.

4. Тип 6 по карфагенской классификации (рис. 8, 17-19).

Такие миски обнаружены в карфагенских комплексах 425-450 гг. н. э. (41, с. 53, рис. 13, 6.1), в Цибиллиуме - в комплексах второй четверти VI в. н. э. (23, табл. 99.20), в Ильичевке - в комплексах третьей четверти VI в. н. э. и в Херсонесе в комплексах первой четверти VII в. н. э. Дата формы - вторая четверть V - первая четверть VII в. н. э. (рис. 8, 17-19).

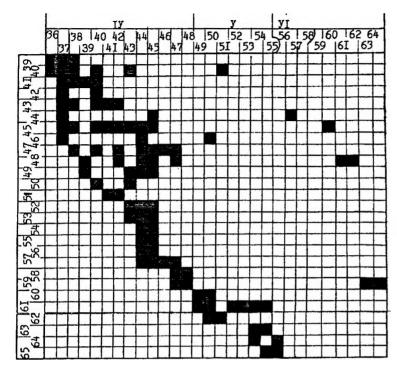
5. Миски с отогнутым реберчатым краем (рис. 9, 1).

Такие миски известны в Цибиллиуме в комплексе второй четверти VI в. н. э. и в Херсонесе того же времени (23, с. 87, рис. 99, 33, 34) «Херсонес, 1988 г., помещение 30, слой 6».

6. Чашки (рис. 9, 2, 3).

Группа чашек вытянутых пропорций, как уже отмечалось, продолжает развитие позднеримской формы. Для IV в. н. э. характерны миски из Инкермана, Кыз-Аула, Чернореченского могильника (21, с. 17, рис. 5, 13). Для первой половины V в. н. э. характерна миска из Танаиса (57, рис. 4, 11), для второй четверти VI в. н. э. типичны экземпляры из Зенонова Херсонеса, третьей четверти VI в. н. э. - Ильичевки, первой четверти VII в. н. э. - Херсонеса (рис. 9, 3). Дата формы IV - первая четверть VII в. н. э. (8, признак 21, рис. 5, 21).В заключение остановимся на локализации центров производства краснолаковой керамики ранневизантийского времени. Центр производства группы "Африканские сосуды" локализуется в Северной Африке, "Поздний римский С" - в Малой Азии, в районе Фокеи, "Поздний римский "Д" - на Кипре (58; 59; 13, LI, L2, LIX, LXП).

Такой на сегодняшний день выглядит хронология краснолаковой керамики ранневизантийского времени, обнаруженной в Северном Причерноморье.



По вертикали: конструктивно-технические признаки, общие для двух и более предметов, входящих в выделяемые группы.

39 - орнамент из плоских кружков, напаянных на основу каждый отдельно; 40 - сделанные разными способами плоские кружки диаметром 0,2 см (см. 39, 50, 62); 41 - близкие размеры диаметров гнезд для вставок - 0.95-1.05 cm, 1.00-1.10 см; 42 - вставки вметиста; 43 - вставки из драгоценных камней гладкая шлифовка кабоптон: 44 - обводка инструментом по краю гнезда лля закрепления

вставки - «поясной обжим»; 45 - вставки из драгоценных камней разной обработки; 46 - способ соединения конструктивных деталей вещи с помощью просунутого в сквозное отверстие и держащегося в нем благодаря расклепанному концу стержня; 47 - конструкция круглых гнезд для вставок - концы полоски сфугованы в «разрезной нахлест»; 48 - прерывистый паячный пюв - местами полное заполнение припоем просвета между деталями - «галтель»; 49 - конструкция прямоугольных гнезд для вставок - концы полоски сфугованы «встык» на углу, реже - на одной из сторон; 50 - орнамент из плоских кружков (39), спаянных между собой по краю, образуя денту, отрезки этой ленты напаивались на основу предмета; 51 - вставки из сапфира; 52 - вставки из изумруда; 53 вставки из драгоценных камней - плитчатая шлифовка; 54 - шарнирное соединение деталей стержень в виде рулона; 55 - конструкция полой плоской прямоугольной основы - две пластивы, образующие лицевую и оборотную стороны, скреплены ободком; 56 - ложная зернь овальная средней величины; 57 - многократное сжатие краев гнезда кондами щипдов - «сводчатая заклепка»; 58 -- использование в украшениях монет Константа II (641-646 гг.); 59 -- использование в украшениях монет Ираклия, Ираклия Константина и Ираклеона (637/638 гг.); 60 - округлые гнезда с «крапанами»; 61 - полоска с продольной бороздкой шириною 0,10 см; 62 - на основе орнамент из плоских тисненых кружков; 63 - использование кованых листов толщиною 0,30 мм; 64 - использование одинаковых гвоздей с четырехгранной ножкой (находит выражение в размерах и форме проткнутых ими отверстий); 65 - использование кованых листов толщиною 0,15, 0,15-0,20 мм.

По горизонтали: инвентарные номера предметов.

36 - 1930/2; 37 - 1930/55-58, 62; 38 - 1930/53; 39 - 1930/7; 40 - 1930/51, 52, 54; 41 - 1930/126, 127; 42 - 1930/14, 16, 17; 43 - 1930/63; 44 - 1930/8, 9; 45 - 1930/15; 46 - 1930/74, 75; 47 - 1930/24, 184 (№№ по И. В. Соколовой 30-37, 40, 45-48, 50 - Ираклий с сыновьями (637-638 гг.), №№ 53-58 - Констант II (642-646 гг.); 49 - Z 537; 50 - 1930/64, 66-71; 51 - 1930/171; 52 - 1930/76; 53 - 1930/81; 54 - 1930/120, 121, 129-131; 55 - 1930/116; 56 - 1930/133, 134, 147, 148; 57 - 1930/25 а, 6, в, 26; 58 - 1930/188; 59 - 1930/179; 60 - 1930/18; 61 - 1930/72; 62 - 1930/169; 63 - 1930/21 (по И. В. Соколовой № 11 - Ираклий с сыновьями (637-638 гг.); 64 - 1930/23 а (по И. В. Соколовой № 10 - Ираклий с сыновьями (637-638 гг.).

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

- 1. К н и п о в и ч Т. Н. Краснолаковая керамика первых веков нашей эры из раскопок Боспорской экспедиции 1935-1940 гг. // МИА. 1952. № 25.
- 2. Беляев С. А. Краснолаковая керамика Херсонеса IV-VI вв. н. э. // Античная история и культура Средиземноморья и Причерноморья. Л.: Наука, 1968.
- 3. Николаева Э. Я. Краснолаковая керамика со штампами с Ильичевского городища // КСИА. 1978. Вып. 156.
- 4. Арсеньева Т. М. Краснолаковая керамика из Танаиса конца IV начала V в. н. э. // КСИА. 1981. Вып. 168.
- 5. В о р о н о в Ю. Н. Краснолаковая керамика Апсилии IV-VII вв. н. э. // Известия Абхазского института языка, литературы и истории им. Д. И. Гулия. 1983. Т. XII.
- 6. Романчук А. И., Сазанов А. В. Краснолаковая керамика Херсонеса ранневизантийского времени (по материалам Портового и северо-восточного районов). Св., 1991.
- 7. Сазанов А. В., Иващенко Ю. Ф. К вопросу о датировках позднеантичных слоев городов Боспора // СА. 1989. № 1.
- 8. Сазанов А. В. О хронологии Боспора ранневизантийского времени // СА. 1989. № 4.
- 9. Сазанов А.В. Краснолаковая керамика ранневизантийского времени с памятников Таманского полуострова // Первая Кубанская археологическая конференция. Тезисы докладов. Краснодар, 1982.
- 10. Сазанов А. В. Краснолаковая керамика Северного Причерноморья ранневизантийского времени (хронология некоторых типов) // Проблемы исследований античных городов. Тезисы. М., 1989.
- 11. Сазанов А.В. Краснолаковая керамика Северного Причерноморья ранневизантийского времени // Проблеми історіі та археології давнього населення Української РСР. Тези доповедей. Київ: Наукова думка, 1989.
  - 12. H a y e s J. W. Late roman pottery. L., 1972.
  - 13. H a y e s J. W. Supplement to "Late Roman Pottery". L., 1980.
- 14. Bötteger B. Die Gefasskeramik aus dem Kastell Jatrus // Iatrus-Krivina. Bd.2. Berlin, 1982.
- 15. O p a i t A. Einige Betracchtungen zur spätromischen Keramik mit roten Uberzug // Dacia. 1985. T. XXIX. № 1-2.
- 16. B o n i f a y M. Elements d'evolution de ceramiques de L'antiquite tardive a Marseille d'apres les fouilles de la Bousu // Revue archeologique de Narbonnaise. 1983. T.XVI.
- 17. Delgado M. Les sigillees // Fouilles de Conimbriga. T. IV. Paris, 1975.
- 18. Ceramica Fine romana nel Bacino Mediterraneo. Medio e tardo imperio. Roma, 1981.
- 19. Рыжов С. Г. Керамический комплекс III-IV вв. н. э. из северовосточного Херсонеса // Античная культура Северного Причерноморья в первые века нашей эры. Киев: Наукова думка, 1986.
- 20. Рыжов С. Г. Северо-восточный район. Полевая опись находок из раскопок дома IV-III вв. до н. э. во 2 квартале. Цистерна в алтаре. 1 и 2 метры 1980 г. // Архив ХГИАМЗ. Д № 2167.

- 21. Айбабин А. И. Хронология могильников Крыма позднеримского и раннесредневекового времени // МАИЭТ. Симферополь, 1990. Вып. 1.
- 22. Ш у в а л о в П. В. Этнокультурные процессы на территории Днестро-Дунайского междуречья в середине 1 тысячелетия нашей эры: Автореф. дис.... канд. ист. наук. Л. 1989.
- 23. В оронов Ю. Н., Бгажба О. Х. Материалы по археологии Цебельды. Тб.: Мецниереба, 1985.
- 24. I s l e r Y. Heraion von Samos: eine frühbyzantinische Zisterne 77 // AV. 1969. Bd. 84.
- 25. Николаева Э. Я. Боспор после гуннского нашествия: Автореф. дис... канд. ист. наук. М. 1984.
- 26. Николаева Э. Я. Пифосы Ильичевского городища // КСИА. 1983. Вып. 174.
- 27. Я к о б с о н А. Л. Керамика и керамическое производство средневековой Таврики. Л.: Наука, 1979.
- 28. Романчук А. И. Комплекс VII в. из Портового района Херсонеса // АДСВ. 1973. Вып. 10.
- 29. Романчук А. И. Херсонес VI первой половины IX вв. Свердловск, 1976.
- 30. Золотарев М.И. Отчет о раскопках в северо-восточном районе Херсонеса в 1976 г. // Архив ХГИАМЗ. № 1836.
- 31. З о л о т а р е в М. И. Отчет о раскопках в северо-восточном районе Херсонеса в 1877 г. // Архив ХГИАМЗ. № 1933.
- 32. Золотарев М. И. Раскопки в северо-восточном районе Херсонеса // АО 1976. М., 1977.
- 33. Николаева Э. Я. Поселение у д. Ильич // КСИА. 1981. Вып. 168.
- 34. H a y e s J. W. Pottery: stratified groups and typology // Excavations at Carthage conducted by the University of Michigan. Tunis, 1876, V. 1.
  - 35. K v t h e r a. Excavations and studies. L., 1972.
- 36. Романчук А. И. Слои VII-VIII вв. н. э. в Портовом районе Херсонеса // АДСВ, 1975. Вып. 11.
  - 37. H a y e s J. W. Seventh-century pottery group // DOP. 1968. № 22.
- 38. Романчук А. И. Раннесредневековые комплексы Портового района Херсонеса // Проблемы исследования античного и средневекового Херсонеса. 1888-1988. Севастополь, 1988.
- 39. Романчук А. И., Белова О. Р. К проблеме городской культуры раннесредневекового Херсона // АДСВ: проблемы идеологии и культуры. Св., 1987.
  - 40. Beltran Lloris M. Guia de la Ceramica Romana. Zaragosa, 1990.
- 41. F u l f o r d M., P e a c o c k D. The Pottery and other ceramic objects from the site // Ezcavations at Carthage: The Britisch mission. V.I. Part 2. Scheffield, 1984.
- 42. J o h n s t o n D. The Byzantine Basilica Church at Knossos // BSA. 1962. № 57.
- 43. Кутайсов В. А. Четырехапсидный храм Херсонеса // СА. 1982. № 1.
- 44. Айбабин А. И. Проблемы хронологии могильников Крыма позднеримского периода // СА. 1984. № 1.

- 45. Аргба З. В. Археологические раскопки 1981 г. на территории мыса Пицунда ЗЗ Археологические открытия в Абхазии 1981-1982. Тбилиси: Мецниереба, 1985.
- 46. Harrison R. M., Firatli N. Excavations at Sarachane in Istanbul: first preliminary report // DOP. 1965. XIX.
- 47. Д м и т р и е в А. В. Раннесредневековые фибулы из могильника на реке Дюрсо // Древности эпохи великого переселения народов V-VIII вв. н. э. М.: Наука, 1982.
- 48. L an d g r a f J. Keisan's byzantine pottery // Tell Keisan. 1971-1876. Une city phenicienne en Galilee. Paris, 1980
- 49. E i w a n g e r J. Keramik und Kleinfunde aus dem Damokratia-Basilika in Demetrias. Bonn, 1981.
- 50. S t e v e n s o n R. The pottery // The Great Palace of the Byzantine Emperors. Oxford, 1947.
- 51.М и н ч е в А. Вносът на късноантична червенолакова керамика на западния брег на Черно море // ИНМВ. 1982. Т. 18(33).
- 52. Гайдукевич В. Ф. Некрополи некоторых боспорских городов // МИА. 1959. № 69.
- 53. P a p i c Gh. Ceramica romana tirzie cu decor stampilat descoperita le edificivil roman cu mozaic din Tomis // Pontica. 1973. T.VI.
- 54. Белов Г. Д., Стрежелецкий С. Ф., Якобсон А. Л. Квартал XVIII (раскопки 1941, 1947, 1948 гг.) // МИА. 1953. № 34.
- 55. Леквинадзе В. А., Хведелидзе Л. И. Массовые археологические находки из раскопок Археополиса-Нокалакеви // Нокалакеви-Археололис. Археологические раскопки 1973-1977. Тб., 1981.
- 56. Сорокина Н. П. О стеклянных сосудах с каплями синего стекла из Причерноморья // СА. 1971. № 4.
- 57. Арсеньева Т. М., Науменко С. А. Раскопки Танаиса в 1981-1984 гг. // КСИА, 1987. Вып. 191.
- 58. M a y e t F., P i c o n M. Une sigillee phoceenne tardive (22 "Late Roman C were 2") et se diffusion en Occident // Figlina. 1986. № 7.
- 58. Empereur J-Yv., Picon M. A propos d'un nouvel atelier de "Late roman C" // Figlina. 1986. № 7.

## A. V. SAZANOV

# RED-LACQUERED POTTERY OF THE NORTHERN BLACK SEA COAST OF EARLY-BYZANTINE PERIOD

Summary

The basis for the article is well-dated complexes of the Northern Black Sea Coast of the end of the 4th - the mid-5th century (Chersonesos, 1980,the 2nd block, "cistern in the altar", the second quarter of the 6th century, (Tiritaka, Zenon Chersonesos, Tsibillium), the third quarter of the 6th century (the 4th layer of Iljichev gorodishche with the coins of 565), the end of the 6th - the beginning of the 7th century (Chersonesos, cistern 92; a well in the 1st block - coins of Tiberius Mauriki 582-602) the first quarter of the 7th century (Chersonesos, Port district, room with pithos, coins of 610), 650 - 670 (Chersonesos, the region of the 17th curtain, coins of 641-668).

The datings were done taking into account the complexes of the Mediterranean (J.Hayes, D.Peacock, J.Riley, B.Bottger). The following dates were obtained for

Haves forms:

African form 32/58 (Fig. 1, 1) - the end of the 3d - the first half of the 4th cent., form 50 B/64 A (Fig. 1, 2, 3) - the first half of the 5th - the second-third

quarter of the 6th cent., form 61 A (Fig. 1, 4) - the second half of the 4th - the mid-6th cent., Form 62 B (Fig. 1, 5) - the end of the 4th - the third quarter of the 6th cent., form 67 (Fig. 1, 6) - the end of the 4th - the mid-5th - the first quarter of the 7th cent., form 85 B (Fig. 1, 8, 9) - the second half of the 5th - the second quarter of the 6th cent., form 93 B (Fig. 2, 1, 2) - 525 - 650/670, form 91  $\mu$  (Fig. 1, 10) - the 6th cent., -650/670, form 94 (Fig. 2, 3-6) - the second quarter of the 6th - the first quarter of the 7th cent., form 81 (Fig. 1, 7) - the first quarter - the mid-5th - the third quarter of the 6th cent., form 95 (Fig. 2, 7-9) - the first half of the 6th - the first quarter of the 7th cent., form 97, 7 (Fig. 2, 10) - the second quarter of the 6th - 650/670, form 99 B (Fig. 2, 11, 12) - 530 - the first half of the 7th cent., form 99 C (Fig. 2, 13-15) - 560/80 - 620, form 101 (Fig. 2, 16, 17) - the 6th - the first quarter of the 7th cent., form 102 (Fig. 3, 1) - the second - third quarters of the 6th - the first quarter of the 7th cent., form 104 B (Fig. 3, 4) - the 6th - the first quarter of the 7th cent., form 104 C - 550 - 625 A. D., (Fig. 3, 2, 3), form 105 (Fig. 3, 5) - 580/600 - 660, form 108 (Fig. 3, 6) - the second quarter of the 6th - the first quarter of the 7th cent.

Stamps on the African group of pottery belong to A-style (Fig. 3, 7-9) and are dated back to the second half of the 5th - the third quarter of the 6th cent. E-style (Fig. 3, 10) - 530-600. Bowls of type 6 according to Karfagenian typology (Fig. 8, 17-19) are dated back to the second quarter of the 6th - the first quarter of the 7th cent.

Group "Late Roman C". Form 1 (Fig. 4, 1-7) - the end of the 4th - the beginning of the 5th cent. - the second quarter of the 6th cent. Form 1A (Fig. 4, 1) - the second half of the 4th - the first half of the 5th cent., form 1 B (Fig. 4, 4, 5) - the first half of the 5th - the second quarter of the 6th cent., Type 1C (Fig. 4, 6) - the first half of the 5th cent., 1  $\mu$  (Fig. 4, 7) - the end of the 4th - the beginning of the 5th cent. - the second quarter of the 6th cent.

Form 2 - the end of the 4th - the third quarter of the 6th cent. (Fig. 4, 8-11). Form 3 requires another typology, different from Hayes's one. The dates are given in

Tables (Fig. 5, 6).

Stamps on form 3 of group "Late Poman C": (Fig. 5) motif 8, 34, 35, 59 according to J.Hayes - the last third of the 5th - the first quarter of the 7th cent., motif 37, 41, 45, 65, 67, 69, 71, 73, 79 - the end of the 5th - the third quarter of the 6th cent.; however, some motives (ii 11, 71, 73, 68 according to Hayes) come into form 10 and were up to 650-670.

Form 10 A and B (Fig. 7, 14, 15) - 570-580-650/670, Type C the first quarter

of the 7th - 650/670.

Form 4 (Fig. 7, 1, 2) - the second/third quarter of the 5th - the third quarter of the 6th cent. Form 5 (Fig. 7, 3-8) - 530 - the first quarter of the 7th cent., form 6, 1 (Fig. 7, 9-11) - the 6th - the first quarter of the 7th cent., form 8.2 (Fig. 7, 13) -

460-475 - the third quarter of the 6th cent.

Group "Late Roman II". Form 2 (Fig. 8, 1-9) - the mid-5th - the mid-6th cent., form 5.2 (Fig. 8, 10) - the mid - the end of the 6th cent., form 7.1 (Fig. 8, 11) - the second half of the 6th - the beginning of the 7th cent., form 8.1 (Fig. 8, 12) - 525-575, form 8.2 (Fig. 8, 13) - the third quarter of the 6th - the first quarter of the 7th cent., type IX according to A. Opait - (Fig. 8, 16) - the second quarter of the 5th - the second quarter of the 6th cent.

Some relatively rare forms were met. Cups (Fig. 8, 14) - the second quarter of the 6th cent., bowls with ribbed edge (Fig. 9, 1) - the second quarter of the 6th cent., bowls (Fig. 8, 15) - the third quarter of the 6th cent. - the first quarter of the

7th cent., cups (Fig. 9, 2).

Suggested dates correspond to the complexes of the Northern Black Sea Coast and to a certain extent correct the dates existing in European literature.

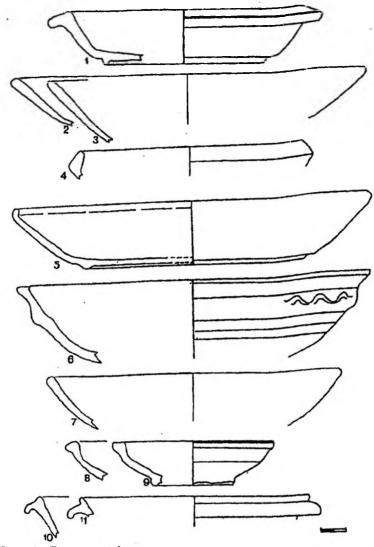


Рис. 1. Группа «Африканские краснолаковые сосуды». 1 - форма 32/58. Херсонес, III квартал, колодец А-4, раск. 1989 г., слой 1. Первая половина IV в. в. в.; 2, 3 - форма 50 В/64: 2 - Херсонес, VII квартал, раск. 1988/1989 г., слой 3, район стены 30. Первая половина V в. н. з., 3 - Ильичевка, 1965 г., пом. VII № 140. Третья четверть VI в. н. в.; 4 - форма 61. Зенонов Херсонес, кв. 17, шт. 5. Вторая четверть VI в. н. в.; 5 - форма 62 В. Тананс. Первая половина V в. н. в., 1974 г., р. XIV № 774; 6 - форма 67. Херсонес, 1977 г., северо-восточный район, I квартал, 3. П. у храма. Вторая четверть VI в. н. в.; 7 - форма 81. Ильичевка, 1976 г., помещение XVI. Третья четверть VI в. в. з.; 8, 9 - форма 85: 8 - Ильичевка, 1975 г., р. Д/7. Третья четверть VI в., 9 - Ильичевка, 1967 г., под полом помещения IX № 119. Вторая четверть VI в.; 10, 11 - форма 91 Д: 10 - Херсонес, северо-восточный район, I квартал, 3. П. у храма. Вторая четверть VI в. н. з., 11 - Ильичевка, 1966 г., помещение VI. Третья четверть VI в. н. в. з. 11 - Ильичевка, 1966 г., помещение VI. Третья четверть VI в. н. в.

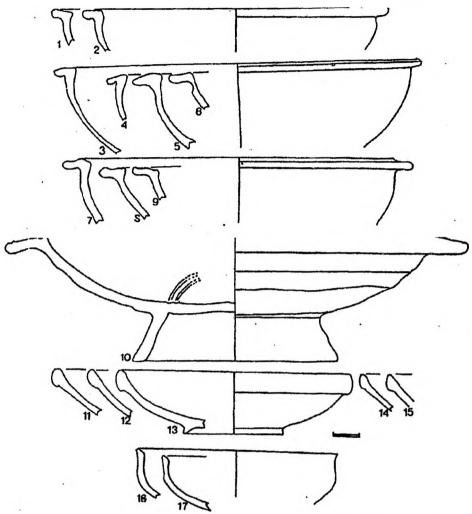


Рис. 2. Группа «Африканские краснолаковые сосуды». 1, 2 - форма 93 В. Херсонес, 1976/1977 гг., колодец в І квартале северо-восточного района. Первая четверть VII в.; 3-6 - форма 94: 3, 4 - Херсонес, 1976/1977 гг., колодец в І квартале северо-восточного района. Первая четверть VII в., 5 - Херсонес, 1989 г., VII квартал. Цистерна 2 А. Слой 6. Первая четверть VII в., 6 - Херсонес. Портовый район. Первая половина VII в.; 7-9 - форма 95: 7 - Херсонес. Портовый район. Первая половина VII в., 8 - Херсонес. Цистерна 2 А. Слой 6. VII квартал. Первая половина VII в., 9 - Херсонес, 1976/1977 гг., колодец в І квартале северо-восточного района. Первая четверть VII в., 10 - форма 97. Ильичевиа. Третья четверть VI в.; 11-13 - форма 99: 11, 12 - тип В: 11 - Херсонес, 1976/1977 гг., колодец в І квартале северо-восточного района. Первая четверть VII в., 12 - Ильичевка, 1983 г., помещение XXIII. Третья четверть VII в., 13-15 - тып С: 13 - Херсонес. 1989 г. VII квартал. Цистерна 2 А. Слой 6. Первая четверть VII в., 14, 15 - Херсонес, 1976/1977 гг., колодец в І квартале северо-восточного района. Первая четверть VII в., 14, 15 - Херсонес, 1976/1977 гг., колодец в І квартале северо-восточного района. Первая четверть VII в., 17 - Херсонес, 1976/1977 гг., колодец в І квартале северо-восточного района. Первая четверть VII в., 17 - Херсонес, 2 квартал, 1980 г., «пистерна в алтаре», 2 метр № 51 ш/он 45. Вторая четверть VI в.

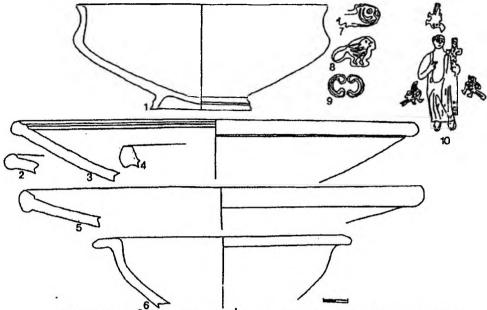


Рис. З. Группа «Африканские краснолаковые сосуды». 1 - форма 102. Херсонес. Портовый район, помещение 38, слой 4, шт. 1. Вторая-третья четверти VI в.; 2-4 - форма 104: 2, 3 - тип С. Херсонес, 1989 г., VII квартал, цистерна 2 А, слой 6. Первая четверть VII в., 4 - тип В. Херсонес, 1976/1977 гг., колодец в I квартале северо-восточного района. Первая четверть VII в.; 5 - форма 105. Херсонес. 1989 г., VII квартал, цистерна I, слой 6. Первая четверть VII в.; 6 - форма 108. Херсонес, портовый район 2, пом. 19, слой 7, шт. 2. Первая половина VII в.; 7-9 - клейма стиля Д. Ильичевка. Третья четверть VI в., 10 - стиль Е. Херсонес.

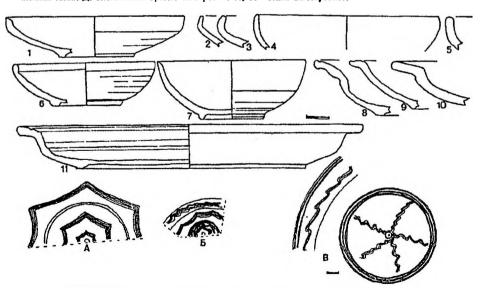


Рис. 4. Группа «Поздний римский С». 1-7 - форма 1: 1 - тип А З. Танаис. Первая половина V в., 2, 3 - тип А 2. Херсонес. 1980 г., 2 квартал, «цистерна в алтаре». Первая половина V в., 4, 5 - тип В. Зенонов Херсонес. Вторая четверть VI в., 6 - тип С. Тапанс. Т. 72. XIV № 77. Первая половина V в., 7 - тип Д. Танаис. Т. 72. XIV № 117. Первая половина V в., 8-11 - форма 2: 8-10 - Херсонес, VII квартал, район стены 30, раск. 1986/1989 гг. Первая половина V в., а/ «Совкоз 10». Вторая половина IV в., 6/ Фанагория, могила 50. Вторая половина V в., в/Тананс. Первая половина V в.



Рис. 5. Грунпа «Позденй римский С», форма 3. Типы клейм, известных в Северном Причерноморье. 1 – Ильичевка, 1965 г., помещение 3. Третья четверть VI в., 2 – мотив 35 по Дж. Хэйсу, заяц. Зенонов Херсонес. Вторая четверть VI в., 3 – мотив 35. заяц. Херсонес. Портовый район, помещение 48, шт. 4. Вторая четверть VI в., 4 – мотив 35. Заяц. Ильичевка, 1974 г., 1V/3 № 38. Третья четверть VI в., 6 – мотив 7. Херсонес. Портовый район, помещение 48. завал. Вторая четверть VI в., 7 – орел. Ильичевка. Третья четверть VI в., 8 – мотив 41. олень. Ильичевка, 1974 г., 1V/3 № 38. Третья четверть VI в., 6 – мотив 7. Херсонес. Портовый район, помещение 48. завал. Вторая четверть VI в., 7 – орел. Ильичевка. Третья четверть VI в., 8 – мотив 41. олень. Ильичевка, 1965 г., пом. IV. Третья четверть VI в., 11 – мотив 45. Петух. Ильичевка. Третья четверть VI в., 12 – мотив 37. Лев. Тиритака. Уч. ХХУ, слой 6. третья четверть VI в., 13 – мотив 59. Канфар. Ильичевка. третья четверть VI в., 14 – мотив 2. Концентрические окружности. Ильичевка. Третья четверть VI в., 15 – мотив 8. Пальметка. Ильичевка. XVII/1. Третья четверть VI в., 16 – мотив 8. Пальметка. Ильичевка. ХУІІ/2. Третья четверть VI в., 17 – мотив 71. Крест с двойной линией контура. Херсонес, 1988 г. Портовый район, помещение 30, слой 6. Вторая четверть VI в., 18 – тот же мотив. Ильичевка. Третья четверть VI в., 19 – тот же мотив. Ильичевка. Третья четверть VI в., 20 – тот же мотив. Ильичевка. 1985 г. Помещение XXII. Третья четверть VI в., 21 – мотив 73. Простой крест. Ильичевка. Третья четверть VI в., 22 – мотив 74. Крест. Ильичевка. 1978 г., помещение XVII. Третья четверть VI в., 23 – мотив 67. Монограмматический крест с двумя подвесками. Ильичевка. Третья четверть VI в., 24 – мотив 67. Монограмматический крест с с двумя подвесками. Ильичевка. Третья четверть VI в., 25 – мотив 68. Монограмматический крест с с двумя подвесками. Ильичевка. Третья четверть VI в., 28 – мотив 79. Крест с четырьмя окружностями под и над ветвями. Ильичевка. Третья четверть VI в., 28 – мотив 79. Ильич

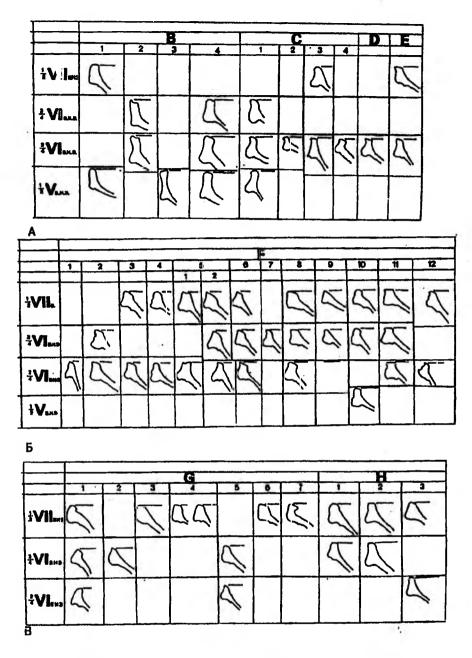


Рис. 6. Группа «Поздний римский С», форма 3. Эволюция венчиков по типам. А -типы В-Д, Б - тип F, В - типы G, Н.

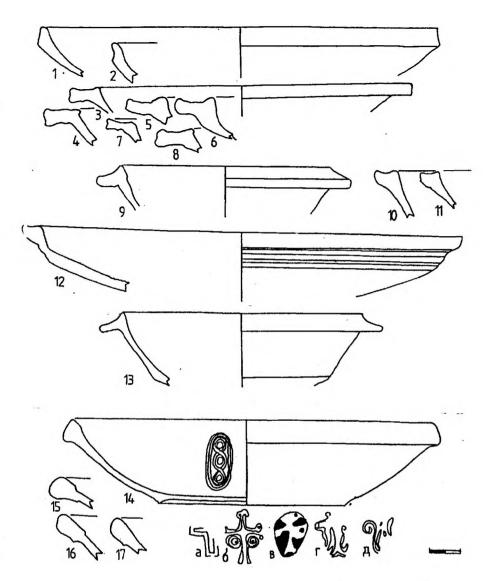


Рис. 7. Группа «Поздний римский С». 1, 2 - форма 4. 1 - Херсовес, 2 квартал, 1980 г., «пистерна в алтаре». Первая половна V в., 2 - Мльнчевка, 1978 г. пол. XV. Третая четверть VI в., 3 - 8 - форма 5: 3 - Херсовес, 2 квартал, 1980 г., «пистерна в алтаре». Вторая четверта VI в., 4 - Ильнчевка, 1974 г. Третья четверта VI в., 5 - Ильнчевка, 1965 г., двор. Вторая четверта VI в., 5 - Ильнчевка. 1967 г., дор. Вторая четверта VI в., 5 - Ильнчевка. 1967 г., дор. Вторая четверта VI в., 6 - Ильнчевка. 1975 г., Д/7. Третья четверть VI в., 7 - Херсовес, 1976/1977 гг., колодец в I квартале северо-восточного района. Первая четверть VII в., 11 - Херсовес, 1989 г., VII квартал, цистерна 2 А, слой 6. Первая четверть VII в., 15 - тип В. Херсовес, VII квартал, раск. 1989 г., цистерна 2 А, слой 6. Первая четверть VII в., 16 - тип В. Херсовес, VII квартал, раск. 1989 г., цистерна 2 А, слой 6. Первая четверть VII в., 16, 17 - тип С. Херсовес. Портовый район. Помещене с пифосами. Первая половина VII в., а) мотив 71. Херсонес. Колодец в I квартале северовосточного района, 1976/1977 гг. Первая четверть VII в., 6) иотив 80. Ильнчевка. Первая четверть VII в., в) деградированный крест. Херсонес. 1985 г., помещение с пифосами. Первая половина VII в., д) мотив 11. Херсонес. Портовый район. Помещение с пифосами. Первая половина VII в., д) мотив 11. Херсонес. Помещение с пифосами. Первая половина VII в., д) мотив 11. Херсонес. Помещение с пифосами. Первая половина VII в., д) мотив 11. Херсонес. Помещение с пифосами. Первая половина VII в., д) мотив 11. Херсонес. Помещение с пифосами. Первая половина VII в., д) мотив 11. Херсонес. Помещение с пифосами. Первая половина VII в., д) мотив 11. Херсонес. Мотив помещение с пифосами. Первая половина VII в., д) мотив 11. Херсонес. Мотив Мотив Мо

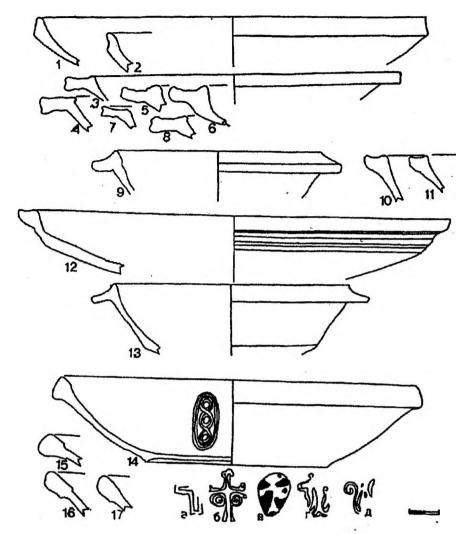


Рис. 8. Группа ∢Поздний римский Дь (1-13), чашкообразная миска (14), миска типа четырехапсидного храма (15), типа IX по А. Опайту (16) и типа 6 по карфагенской классификации (17-19), 1-9 - форма 2: 1 - тип 1. Вариант 2. Тиритака, уч. XXV, кв. 6, шт. 7. Вторая четверть VI в., 2 - тип З. Ильичевка. Третья четверть VI в., 3 - тип З. Тиритака. Уч. XXV, слой 6. Третья четверть VI в., 4 - тип 2. Ильичевка. Третья четверть VI в., 5 - тип 2. Тиритака. Уч. XXV, яма 6. Середина V - вторая четверть VI в., 6 - тип 1. Ильичевка. 1965 г., пом. VIII. Третья четверть VI в., 7 - тип 1. Варнант 1. Тиритака. Уч. XXV. слой 7. Вторая четверть VI в., 8 - тип 1. Вариант 2. Тиритака. Уч. XXV, слой 7. Вторая четверть VI в., 9 - тип 1. Вариант 2. Тиритака. Уч. XXV. Из субструкции под помещением 2. Середина V в.; 10 - форма 5.2. Херсонес, 1969 г., пом. 132, слой 9, шт. 2. Третья четверть VI в.; 11 - форма 7.1. Ильичевка. 1989 г. Е XI/3. Третья четверть VI в.; 12 - форма 8.1. Ильичевка. 1976 г. Пом. XVI. Третья четверть VI в.; 13 - форма 8.2. Херсонес. Цвстерна 2 А. Слой 6. VII квартал. Первая четверть VII в.; 14 - чашкообразная мнека. Херсонес, 1971 г., вом. 48, слой 4, южная сторона. Вторая четверть VI в.; 15 - Херсонес. 1 квартал в северо-восточном районе. 1976/1977 гг., колодец. Периан четверть VII в. 16 - Зеновов Херсонес. Вторан четверть VI в.; 17 - Ильичевка, 1979 г., пом. 13. Третья четверть VI в.; 18 - Херсонес, колодец в I квартале северо-восточного района, 1976/1977 гг. Первая четверть VII в.; 19 - Херсонес, 1988 г., портовый квартал 2, пом. 38, слой 6. Первая половина VII в.

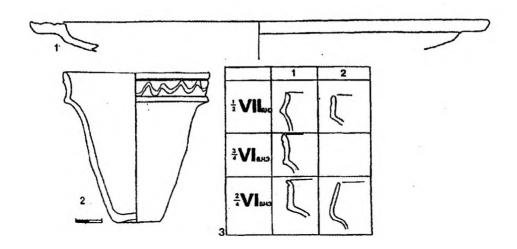


Рис. 9. Сосуды неизнестных форм. 1 - миска твла Цибмилиума с реберчатым красм. Херсонес, 1988 г., пом. 30, слой б. Вторам четверть VI в.; 2 - чакисобразнам наска. Ильячела, третам четверть VI в.; 3 - эколюция венчиков чакиобразных сосудов.

Таблица 1а

#### Возимовотречаеместь ферм прасполавовой керамики з в компленсах второй половины IV — первой каложивы V в. и. э.

Период	Вторая пол	IODENIA IV B.	Первая полонина V в. н. э.			
Группы	Памятник	Херсонес	Хереовее	Херсовес	Танаве	
даповых сосудов	Комплекс	Партаный р-и, 1988 г. номе- прике 26	VII жварт., р-н с. 30	П кварт., 1989 цистерна	CEOR	
	Слой	5		3 жетр	V ж. ц. э.	
Африканские	62 B	+	+	+	+	
сосуды	50 B/64 A		+			
Поздини	1 A			+	+	
римский	1 C				+	
•C•	1Д				+	
ļ	2	+	+	+	+	
l	3 B				+	
	3 C				+	
<u> </u>	8 OP (F)				+	
	4			+		
Чашки				+	+	
Молеты	Констант I 346-350 гг.		+			
L	Феодосий I 379-395 гг.				+	

Таблица 2
Вланновстрочненесть форм праконоликовой вираники
в комплексах Тиричаки, Зеновнов Херовнов и Цийндинума эторой четверти VI в. и. а.

Группы	Комплекс,	Памичини				
краснолаковых	Слой	Тиритака	Вепонов Херсопес	Цвбалакум		
еосудов	Формы	Уч. ХХV, слой 7, постр. 2	Слой нонца IV — второй четверти VI в. н. э.	Слой эторой четверта VI н. н. р.		
Африканские	61 A		+			
сосуды	62 B	+	+	+		
	108			+		
Поэдынй	1 B		+	+		
PHMCKUB	2	+	+			
4C+	3 B	+	+			
	3 C	+	+	+		
	3 Д	+	4			
	3 R		+	+		
	3 F	+	+	+		
	8 H		+	+		
	6, 2,			+		
Поздан <b>й римский</b> •Д•	2	+	+	+		
Чашки			+			
Тип IX ов А. Опай	Tun IX on A. Onestry			+		
С отогнутым аубча	С отогнутым аубчатым хранк			+		
Монеты Юогланан	Монеты Юотникана 529-538 гг.			+		

Взанмовстрочаемость ферм прасполаковой корамики в компленсах Херсонеса второй четверти VI в. в. в.

Группы кресно- косудов	Комплекс, елой Формы	Четырех- апсидный храм, сиси 4—6	1980 г., 2 квартал, пистерна «В актара» слой 2	1986 г. Порт. р-н, помещ. 11, елой 8	1969 г., Порт. р.н. помещ. 132, слой 9	1988 г., Порт. р-н., помещ. 30, слой 6	1971 r., Hopt. p-n, nonem. 48
<b>Уфражац</b> -	62 B			+		+	±
CKHE	97.7	+					
сосуды	101	+	+				
	105						+
	108	+	1				+
Поздиний	1 B			+		+	
римский	2					+	
•C•	3 B					_ + *	
	3 Д				+		
	3 R					+	
	3 F	+		+	+	+	+
	3 G	+				+	+
	2 H	+		+	+		
	2	+					
	5. 2.				+		

YATTEL STRAIN		 		·	-
O TORUTHUS REPORT		 1			
C OTOLENTARE RESERVE		 	Salara Car	-16-	
THE WATER BUREAU AND -	-10	 			Section 1
MOUNTS AMBOTHCESS 401-518 77.	4			***************************************	

## Взаимонстрочаемость форм красионаковой кераминия в неминеновах тротьей четверии VI в. в. в.

Группы	Hamstran	Илькчика	Таритака Участок XXV, 1981/88 гг., слой 6	
к быс ночиковых	жомплике, елей формы	enoit 4		
Африкциония	50 B/64 A	+		
сосуды	62 B	+	+	
	85 B	+		
	93 B	+		
	91 JT	+		
	94	+		
	97.7	+		
	90 B	+		
	108	+		
Поздинй	2	+		
римский	ав	+		
∗C•	3 C	+		
	3 B	+		
	2 P	+	+	
	2 G	+	+	
	3 H	+	+	
	4	+	T	
	5	+		
	6.1	+		
	5.2	+		
	8,2	+		
Повдинй римений «Д»	2	+	+	
	7.1	+		
	8.1	+		
Чашкв	1	+	<del> </del>	
Гип 6 по нарфагинско	A THIOMOTHE	+	†	
Моноты Юстинана Б		+		

## Васимонетрочального форм колекольногой каракини

Группы	Первод	новец VI —	INCOME VETTORING	VII ». ». ».	650-670 st.
креснольковых сосудов	Памятинк	Хирсожис	Херсожес	Хереовес	Хереонес
	Комилекс елой Формы	Цистерия 92, имжени слой	VII кипрты, 1989 г. пистер- па 2 А. слой б	1976/77 г. Молоден и 1 квартеле	1970/71 FF. p-m XVII mypress
Африканские	98 B		+	+	+
остуды	94	_		+	
	95			+	+
	90 B			+	
	99 C		+	+	
	101			+	
	102		+		
	104 B			+	
	104 C		+	+	
	105	+		+	
Поздней	2 B		+	+	
римский	3 F	+ _	+	+	+
<b>aC</b> ≠	3 C	+	+	+	+
	2 H	+	+	+	+
	Ь		+	+	
	6.1			+	
	10	+	+	+	+
Попдний римский «Д»	8.2		+		
Чести				+	L
Тип 6 по карфагенской типология			+	+	
Монеты Маврил гт. н. э.	чия 582—602	+		+	
Моноты Константа II 841-868 гт.					+