

- Страна адыгов во второй половине I тыс. н. э. // Вестник ЛГУ. 2 серия. — 1989. — № 1.
49. Рыбаков Б. А. Князя «Гориславици» и киевское восстание 1113 г. // История СССР. — М.: Наука, 1966. — Т. 1.
  50. Татищев В. Н. История Российская. — М.: Наука, 1963. — Т. 2.
  51. Georgius Cedrenus Ioannis Scyletzae opе. Вонпае. 1938. — Т. 11.
  52. Литаврин Г. Г. Пселл о причинах последнего похода русских на Константинополь в 1043 г. // ВВ. — 1967. — Т. 27.
  53. Матиане Картлиса. Перевод, введение и прим. М. Д. Лордкипанидзе. — Тбилиси: Мецниереба, 1976.
  54. Брюсова В. Г. Русско-византийские отношения середины XI в. // ВИ. — 1972. — № 3.
  55. Богданова Н. М. Церковь Херсонеса в X—XV вв. // Византия, Средиземноморье и славянский мир. — М.: Изд-во МГУ, 1991.
  56. Высоцкий С. А. Запись о саркофаге Всеволода Ярославича // СА. — 1963. — № 4.
  57. Радич П. Мануил Стравороман. Прилог истории и византийско-южнославянских отношений край ем XI и у првым годинами XII века // ЗРВИ. — 1989. — 27/28.
  58. Спиридонов Д. С. Заметки по истории эллинизма в Крыму. I. Из семейной истории мангупского дома // ИТОИАиЭ. — Симферополь, 1928. — Т. 2.
  59. Скржинская Е. Ч. // ВВ. — 1953. — Т. 6. — Рец. на кн.: Якобсон А. Л. Средневековый Херсонес. XII—XIV вв. // МИА. — 1950. 17.
  60. Веш Н. G. Geshichte der byzantinische Volkkliteratur. Munchen. 1971.
  61. Молчанов А. А. Тмутараканский чекан князя Олега-Михаила Святославича // СА. — 1982. — № 1.
  62. Соколова И. В. Несколько замечаний по поводу византийских прототипов древнерусских монет // СГЭ. — 1975. Вып. 10.
  63. Капанадзе Д. Г. Грузинская нумизматика — М.: Изд-во АН СССР, 1955.
  64. Добровольский И. Д. Монеты Кюрике куропалата // СГЭ. — 1974. — Вып. 38.
  65. Карапетян М. Е. Монеты киликийского князя Тороса // ВОН АН Арм. ССР. 1972. — № 11 (арм.).
  66. Литаврин Г. Г. Новые сведения о Северном Причерноморье XII в. // Феодалная Россия во всемирно-историческом процессе. — М.: Наука, 1972.
  67. Голенко К. В. Новые материалы по изучению таманских подражаний византийским монетам // ВВ. — 1961. — Т. 18.
  68. Кропоткин В. В. Клады византийских монет на территории СССР // САИ. — М.: Наука, 1962. — Вып. Е 4—4.

## В. С. ШАНДРОВСКАЯ

### ПЕЧАТЬ ИОАННА КОНТОСТЕФАНА КОМНИНА

В 1990 г. в Партените, под Кале-поти была случайно найдена свинцовая подвесная печать\*. Позже она была передана на консультацию в Государственный Эрмитаж\*\* и реставрирована.

Ее исследование показало: печать — византийская, с двусторонней греческой надписью. Молибдовул размером 28 мм в диаметре имеет относительно хорошую сохранность\*\*\*. Оттиск несколько смещен в сторону, отдельные буквы отпечатались недостаточно четко.

Лицевая сторона. Четырехстрочная надпись:  
+Κοιτοσσε —  
φάνου τὰς

*γραφης*  
*ωά(νου)*

Оборотная сторона. Четырехстрочная надпись:

*ελιοφρα —*  
*υιας μη —*  
*τροδεν Κο —*  
*μηνοῦ*

\*+ Печать писаний Иоанна Контостефана, Комнина по матери». Особенности надписи в употреблении лигатур: σ-τ, μ-ν-η, ο-υ.

Что нам известно о заказчике печати, указавшем, кроме личного имени, фамильные имена отца и матери?

Иоанн был старшим сыном Анны, дочери императора Иоанна II Комнина и командующего византийским флотом Стефана Контостефана, имеющего высокий титул паниперсеваста, а также определение «деспот». Подтверждением последнего может служить найденная в Болгарии печать Стефана Контостефана (1, 9, № 142) (О Стефане Контостефане см.: 2, 158; 3, 1521—1522, № 2723; 4, 114, № 119).

\*Этой находкой мы обязаны школьному учителю истории С. Мацкевичу.

\*\*За возможность ознакомления с печатью принишу свою благодарность В. Л. Мыцу.

\*\*\*Из-за смещения оттиска несколько букв вышли за край поля. Поверхность печати частично потерта, повреждена в нижней части лицевой стороны.

О происхождении Иоанна говорят стихи знаменитого византийского поэта XII в. Феодора Продрома: «У меня — говорит Анна — родились от Стефана четыре отпрыска: первенец — Иоанн Комнин, желанный и сладкий Алексей, воплощение отцовских очарований, и третий среди мужей — Андроник. Женщина единственная, я говорю об Ирине» (5, 354, XXVII).

Об Иоанне можно узнать и из стихотворения анонимного придворного поэта под названием: «На икону Спасителя нашего Иисуса Христа» (6, 17, IX) (речь идет об иконе, находящейся в Константинополе): «Христе мой, я украсил икону твою жемчугом, золотом и драгоценными камнями, я — сын порфиородной Анны и Стефана, который из рода Контостефанов происходит. Вложи в мою десницу во время сражения медный лук, а основание сердца укрепи мощью своею. Убирая все камни преткновения, ты облегчаешь путь моей жизни. Когда я прибуду в конце (жизни) на суд божий, обрати на меня взор сочувственный»\*

Уже поэтические строки дают нам представление о высоком положении матери и отца Иоанна. Знатный византийский аристократический род Контостефанов был связан родственными узами с царствующей фамилией Комнинов и именно последнее важно было подчеркнуть Иоанну в легенде своей печати: «Иоанн по матери Комнин».

Крымский моливдовул относится к числу неофициальных, личных печатей, ибо он не содержит данных о титуле и должности владельца. Из литературы известны два экземпляра также неофициальной печати Иоанна, выполненной другой матрицей.

Первая была прикреплена к документу, отправленному Иоанном в то время, когда он был дуккой Фессалоники, в монастырь св. Лавры на Афоне. Документ содержал решение относительно спора, возникшего в связи с нарушением условий договора об аренде определенного земельного участка. Оригинал документа был потерян, но в начале XVII в. его видел и описал аббат Теодорит в своем списке, в котором был и рисунок печати. Полный текст опубликован в «Актах Лавры» (7, с. 326—334, № 64). Что касается печати, то она была издана В. Лораном (8, № 202).

*Κοντοστέφανος Ἰωάννης πατρόςθεν*

*ταῖτα σφραγίζει Κομνηνὸς δὲ μητρόςθεν*

«Это (имеется в виду требующий утверждения документ) опечатывает Иоанн Контостефан по отцу, Комнин по матери»

Если в легенде крымской печати указывает-

ся просто два родовых имени, то здесь они даны в противопоставлении: *Κοντοστέφανος πατρόςθεν* — Контостефан по отцу, *Κομνηνὸς μητρόςθεν* — Комнин по матери.

Печать, прикрепленная к документу, была датирована 1162 г., в настоящее время дата изменена на 1163 г. (9, Т. В', 220, 7).

Вторая печать той же матрицы была найдена в Истамбуле, она опубликована Г. Закосом и А. Веглери в 1972 г., позже переиздана Н. Икономидисом (3, 1523—1524, № 2724; 4, 114, № 119). Уточнение даты печати, как правильно отмечает Н. Икономидис, невозможно, ибо в легенде этой печати неизвестна должность Иоанна (4, 114).

Сведения об Иоанне могут быть пополнены и, прежде всего, благодаря работе К. Варзоса «Генеалогия Комнинов», превосходного и весьма фундированного исследования (9, Т. А', В'). Автор сообщает много подробностей о жизни и деятельности представителей рода Контостефанов, в частности Иоанна и его братьев (9, Т. В', 218). Мы узнаем, что Иоанн родился в 1128 г. (9, Т. В', 218). В 1145/46 он женился на девушке из аристократического рода, имя которой неизвестно. Предположение о браке с Феодорой Комниной, севастой, высказанное некоторыми учеными, Варзосом отвергается (9, В', 219).

6 марта 1166 г. Иоанн вместе с братом Алексеем принимал участие в синоде, где разбирался смысл евангельского изречения: «*Ὁ πατὴρ μου μέγιστον μου ἐστίν*» («Отец мой больше меня есть»). Сохранилось указание на присутствие на синоде «желанных племянников царя нашего святого (Мануила I — В. III.) Контостефанов: кира Иоанна и кира Алексея» (10, 140, 253).

Иоанн — участник военной операции имп. Мануила I против иконийского султана (бятва при Мириокефале) (9, 221). Последнее сообщение об Иоанне относится к 1176 г., времени смерти брата Алексея, при кончине которого он присутствовал (9, 221). Митрополит Новых Патр Евфимий Малакис, друг Алексея, писал, что Иоанн — «самая радость рода Комнинов» был неутешен в горе, потеряв вместе с братом и себя самого (9, 222). Дата смерти Иоанна Контостефана Комнина точно не установлена, где-то между 1176 и 1182 гг. (9, 222).

Представляя Иоанна, нельзя не сказать о его братьях, тем более, что Эрмитаж хранит их печати, которые небезынтересно сопоставить по содержанию с уже названными моливдовулами Иоанна.

Печать Алексея М-8030 происходит из лекции Н. П. Лихачева и в настоящее время издана в его работе «Моливдовулы греческого Востока» (11, 121, БХV, 2).

Печать имеет двустороннюю стихотворную легенду:

\*Переводом всех стихов в тексте я обязан Р. М. Бартияну. Сердечная признательность также за помощь в подготовке самой статьи.

+ Ἐγὼ κρατῖνω Κομνηνοῦ το(ῦ) μητροδεν  
Κοντοστεφάνου τὰς γραφὰς Ἀλεξίου

«Я утверждаю писания Алексея Контостефана, Комнина по матери».

Н. П. Лихачев писал, что сведения о владельце печати были собраны Мордтманном (12, 60, № 40), издавшим печать, выполненную, однако, другой матрицей. Этот экземпляр был затем переиздан Френером, Шлюмберже и Лораном (8, № 203; 13, 51, № 39; 14, 54, 646, 1). Параллельные экземпляры имеются в Ватикане и в Варшавском Национальном музее (15, 192—194, № 181; 16, 82, № 84).

Алексей родился в 1130 г. (9, 222). В 18 лет он женился на девушке, «которая была очень красивой и умной», став «дыханием мужа своего и светом очей его». Будучи 25-летним юношей был уже назначен дядей — Мануилом I — на высокую должность дуки фракисийцев (9, 223), о чем сообщается в письме Георгия Торника (17, 172).

В 1157 г. он участвует в заседании синода, где шла речь о худой славе ряда духовных лиц (10, 140, 47). В 1161 г. командовал войсками, посланными на помощь венгерскому королю Стефану (9, 224). Присутствует вместе с братом Иоанном на синоде 1166 г.

В 1167 г. назначен практором Крита (9, 228).

30 января 1170 г. Алексей — участник заседания синода, проходящего под председательством Мануила I во Влахерском дворце (9, 228). Доказательством этого является подпись с печатью, названной выше. Таким образом, устанавливается точная дата печати — 1170 г.

Между 1170 и 1176 гг. Алексей был назначен дукой Элады и Пелопоннеса (9, 228).

В 1175—1176 гг. шла война против турок. Войска Мануила I, состоявшие из греков, латинян, англичан, сербов, венгров, печенегов, включали и цвет византийской аристократии, среди которых были братья Иоанн, Алексей, Андроник Контостефаны и другие (9, 231). Летом 1176 г. перед отправкой войска в военный поход Алексей внезапно заболел (9, 231). Ему не суждено было поправиться. Перед смертью он пишет письма любимой супруге и брату Андронику, находившемуся тогда на Востоке для набора мужей для выступления против турок (9, 237).

Риторы и поэты состязались в описании красоты, воинской доблести и добродетелей Алексея. Он «достоин быть восхваленным» — писали они. «Надежда и гордость рода Комнинов порвал с жизнью, как жаль, в возрасте 46 лет!» (9, 248, № 200). «Имея все мысли о Боге... Алексей, теперь Антоний, монах бежал от жизни, чтобы предстать перед Богом и Деспотом», — восклицает анонимный поэт (9, 239, № 108). Феодор Продром сочинил стихотворную монодию на кончину Алексея. Прежде им были

написаны стихи по поручению Алексея: «Защити меня, гостеприимного Алексея Контостефана, Комнина по матери, заостри в сражениях против врагов меч мой, охраня детей, защити их мать Марию из рода Дуков, рабу твою и меня, ожидающего небесного поселения» (5, 348, XV). Полна горечи утраты прозаическая монодия Евфимия Малакиса (9, 235).

Третий сын Анны и Стефана Контостефана — Андроник, родился около 1132/33 гг. и дожил до 1195 г. (9, 249).

Впервые его имя упоминается при осаде Керкиры в конце 1148 или 1149 г., когда ему было приблизительно 16 лет (9, 249). При этой осаде был тяжело ранен и погиб его отец — главнокомандующий византийскими морскими силами, паниперсеваст Стефан Контостефан, как его называли «алмазный камень Нового Рима, владыка Стефан Контостефан» (5, 362, ХЫ). В 1150 г. Андроник женился на представительнице аристократического рода Дуков, у них было пять сыновей (9, 250—251). В 1162 г., как и его брат Алексей, он, посланный Мануилом I во главе войска на помощь Стефану IV, принимает участие в деле восстановления венгерского трона (9, 249—250).

В 1166/67 гг. Андроник получил титул великого дуки, став главнокомандующим всеми морскими военными силами империи. Военный поход Андроника в июле 1167 г. положил ковец войне Византии против венгров (9, 252). Позже Андроник возглавляет поход против Саладина, в Египет, а в 1169/70 и 1171 гг. во главе византийского флота он преследует венецианский флот (9, 261, 272). И снова большой поход: с 1172 по 1176 гг. выступление против турок, во главе которого был император Мануил I. Выступая против городов иконийского султаната, Андроник был единственным из военных предводителей и императорских принцев, проявивших силу и храбрость порицать дядю, который высказывался за бегство и оставление войска. Его вмешательство спасло автократора от неизгладимого стыда (9, 276). Как характеризует Андроника Евстафий Фессалоникийский, тот был человеком «весьма активным и благоразумным». Евфимий Малакис считает его «здоровыслящим, искусным в беседах, способным в убеждениях», Феодор Вальсамон называет Андроника мужем «медоточивым».

После смерти Мануила I Андроник выступает главой заговора против тирании Андроника Комнина, намеревающегося убрать с дороги Ангелов и великого дуку Андроника Контостефана Комнина. Однако заговор был обречен на провал. Андроник с четырьмя сыновьями и логофет дрома Василий Дука Каматир вместе с другими были схвачены и ослеплены на один глаз (9, 290). Андроник после ослепления прожил достаточно долго. На основании переписки патриарха Антиохии Феодора Вальсамона и Андроника К.

Варзос предполагает, что последний после воцарения Исаака II Ангела занимался литературной деятельностью (9, 292). Возможно, что он вновь получил высокий титул дуки, ибо так назван он в одном из писем Вальсамона.

От Андроника дошла до нас печать с двусторонней стихотворной надписью.

Печать М-6009\*: На лицевой стороне надпись в пять строк:

Ἀνδρ-  
νίκου ἀφρά-  
νισα Κομ-  
τοστεφ-  
[ν]ου

На оборотной стороне надпись в пять строк:

[τ]ὸ μῆ-  
τροῦεν••  
•ισ Κομ[ν]ῆ]-  
ταν••υ•  
τ••

«Печать Андроника Контостефана... по матери из Комнинов...»

Находившаяся прежде в коллекции Г. Шлюмберже, она хранится теперь в собрании Эрмитажа. Печать была издана сначала Г. Шлюмберже, затем Френером и Лораном (8, № 24; 14, 646, 2; 18, 318, № 7). Следует отметить, что все издатели дали чтение лишь одной стороны, в результате чего — неверная атрибуция моливдовула: В. Лоран приписал его Андронику Контостефану, а не Андронику Контостефану Комнину (8, № 24). Предположение о принадлежности печати последнему высказано Хорандером (19, 442). К. Варзос счел это определенным (9, 293, № 276), хотя ни тот, ни другой не имели дело с самой печатью. Надпись на обороте сильно повреждена, но при невозможности ее полного восстановления все же читается, что по матери Иоанн был из Комнинов.

Рассмотренные печати (найденная в Партените и эрмитажные) Иоанна, Алексея и Андроника Контостефанов Комнинов, связанных между собой родством, позволяет проследить также близость в передаче формы и содержания легенд их моливдовулов. Составленные в стихотворной форме легенды фиксируют как родовое имя отца, так и матери\*\*, причем первое, вме-

сте с личным именем заказчика, помещено на одной стороне, а второе — на другой. Печати носят неофициальный характер, не содержат титулы и должности.

Если говорить о времени заказа моливдовулов, то все они изготовлены во второй половине XII в. Точную датировку имеет лишь одна печать Алексея Контостефана Комнина — 1070 г. По характеру начертаний, использованию одних и тех же лигатур, ей близка печать Иоанна. Отсутствие указания должности затрудняет хронологическую атрибуцию, но я полагаю, что печать могла появиться в 70-х гг. XI в. Моливдувал Андроника, скорее всего, был исполнен в 70—80-е гг. — время наиболее активной деятельности этого функционера.

Возвращаясь к исходной печати, обнаруженной в Партените, естественно хочется выяснить, как она могла очутиться на данной территории. Это интересно и важно, однако ответа у меня в настоящее время нет.

Находка — несомненный вклад в процесс научных изысканий специалистов, занимающихся проблемами истории Крыма, и хочется думать, что она поможет восстановлению далеких событий в этом регионе, о котором мы располагаем пока лишь немногочисленными сведениями. По сообщению арабского географа Идриси, давшего под 1154 г. описание Черноморского побережья (20, 69), известно о существовании в это время на месте Партенита небольшого населенного городка Бертабиту. К XI—XII вв., скорее всего, следует отнести две печати, найденные в Партените и опубликованные Б. А. Панченко (21, 160—161). Как показывают последние раскопки Е. А. Паршиной, в XI—XII вв. город жил интенсивной жизнью, свидетельством чего служат массовые находки константинопольских амфор, художественной поливной посуды, стеклянных украшений, византийских монет (22, 64—100).

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Йорданов И. Корпус на византийските печати от България. — София, 1991. — С. 9. — № 142 /автореферат диссертации/.
2. Gregoire H. La famille des Kontostephanos //Revue de l'Instruction Publique en Belgique. — 1909. — Т. 52.
3. Zacos G., Vegleru A. Byzantine Lead seals. Basel, 1972, Vol. 1, 3.
4. Oikonomides N. A collection of dated Byzantine lead seals. — Wash. 1936.
5. Пападимитриу С. Феодор Продром. — Одесса, 1905.
6. Ἀνωτόμος «Ἐπιε σὺν τοῦ σωτήρος ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ» (ἐκδ. ζλ. Λαμπρου) // Νέος Ἑλληνομνημον, Athen, 1911, Т. 8.
7. P. Lemerle; A. Guillou; N. Svoronos; D. Parahryss-

\*Размер печати: дм 32 (общ.). Сохранность: сильно погнута, выбоины по краю, сильно повреждена поверхность оборотной стороны.

\*\*Двойное упоминание происхождения владельца печати не является исключительным. Как пример можно привести печати лиц, связанных с родом Комнинов по линии матери: Андроник Комнин Ватац (3, 1532—1533, № 2730), Иоанн Комнин Ватац (3, 1534, № 2730), Алексей Врана Комнин (3, 1541, № 2734). Последняя печать особенно интересна, ибо в ее легенде указано происхождение по отцу и по матери.

- anthou. Actes de Laura. Premiere partie. Des origines a 1204. P., 1970.
8. L a u r e n t V. Les bulles metriques dans la Sigillographie byzantine. Athen, 1932.
  9. B a r s o s K. Thessalonique, 1984.
  10. M i g n e J. P. Patrologiae cursus completus. Series Graece — PG.
  11. Л и х а ч е в Н. П. Моливдовулы греческого Востока. М., 1991. — С. 121. — Табл. ЬХV, 2.
  12. M o r d t m a n n A. Sur les sceaux et plombs byzantins. Conference tenue dans la Societe Litteraire grecque. Constantinople. 1873.
  13. F r o e h n e r W. Bulles metriques // Annuaire (1) de la Societe Francaise de Numismatique et Archeologie. P. 1882, Vol. 6.
  14. S c h l u m b e r g e r G. Sigillographie de l'Empire byzantin. P. 1884.
  15. L a u r e n t V. Les sceaux byzantins du Medaillier. Vatican. Cite du Vatican. 1962.
  16. S z e m i o t h A., Wasilewski T. Sceaux byzantins du Musee National de Varsovie // Studia Zrodloznawcze. Commentationes. 1969, T. 14.
  17. D a r r o u z e s J. Georges et Demetrios Tornikes. Lettres et discours. P. 1970.
  18. F r o e h n e r W. Bulles metriques II., Vol. 8, 1884.
  19. H o r a n d n e r W. Theodoros Prodromos. Wien, 1974.
  20. Б е й л и с В. М. Идриси о портах Черноморского побережья и связях между ними // Торговля и мореплавание в бассейне Черного моря в древности и средние века. — Ростов-на-Дону, 1988.
  21. П а н ч е н к о Б. А. Шесть моливдовулов из Партенита // Изв. имп. Археологической Комиссии. — СПб., 1906.
  22. П а р ш и н а Е. А. Торжище в Партенитах // Византийская Таврика. — Киев, 1991.

## VI. Печать Иоанна Контостефана Комнина



Рис. 1. Печать Иоанна Контостефана Комнина. Лицевая сторона.



Рис. 2. Печать Иоанна Контостефана Комнина. Обратная сторона.