

О. Б. БЕЛЫЙ

ИСТОРИЯ И КУЛЬТУРА ВОСТОЧНОЕВРОПЕЙСКИХ КАРАИМОВ НА СТРАНИЦАХ ЖУРНАЛА «ИЗВЕСТИЯ ТАВРИЧЕСКОГО И ОДЕССКОГО КАРАИМСКОГО ДУХОВНОГО ПРАВЛЕНИЯ» (1917-1919 гг.)

Обращаясь к рассмотрению истории восточноевропейских караимов, нельзя обойти вниманием караимские национальные периодические издания, появившиеся в первой половине XX в. на территории Российской империи. В 1920-30-е гг. они издавались в СССР и Польше, в 1970-1980 гг. – в Польше и Франции, а начиная с 1990-х гг. – в России, Украине и Польше. Издания эти выходили на русском, польском, караимском, французском и литовском языках. К настоящему времени насчитывается семнадцать наименований журналов и газет¹. Не все они были равнозначны. Такие издания, как «Караимская жизнь» (Москва, 1911/1912), «Караимское слово» (Вильно, 1913/1914), «Известия Караимского Духовного Правления» (Евпатория, 1917/1919) имели довольно широкую известность и, в той или иной мере, претендовали на роль общенационального печатного органа. Другие же были позиционированы как региональные печатные органы: «Бызым Йол» – для Крыма и юга Украины, «Mysl karaimska» и «Karaj awazy» – для Польши, Литвы и Галиции. Остальные издания имели более узкую тематику, носили литературно-публицистический, деловой характер и были менее известны: «Сабах» (Луцк, 1914), «Onarmach» (Panewezes, 1935-1939), «Dostu karajny» (Troka, 1931), «Сагашимыз» (Вильно, 1927) и др. Среди современных периодических изданий газета «Караимские вести» (Москва, издается с 1994 г.) также создавалась как общекараимский печатный орган. Крымские, украинские и польские издания выступают в качестве региональных [2, с. 552-595].

Появление периодической печати у восточноевропейских караимов относится к началу XX в. и связано с процессами аккультурации и адаптации

¹ Все они являются библиографической редкостью, отдельные наименования имеются в библиотечных хранилищах только в единичных экземплярах.

этнoса в этническом и социально-политическом поле Российской империи. Восточноевропейские караимы попали в состав Российской империи в конце XVIII в. В то время они представляли собой этноконфессиональную общность, состоящую из нескольких относительно изолированных (поддерживающих, впрочем, между собой связи) территориальных групп, проживавших в Крыму, Литве, Польше, Галиции. В этнокультурной ориентации караимы тяготели к восточному миру (особенно крымские). Самоидентификация была этноконфессиональной, с превалированием конфессионального модуса.

Понадобилось более столетия, чтобы в караимской среде произошли значительные изменения. Так, во многом сместилась этнокультурная ориентация: на базе этноконфессионального начало формироваться этническое самосознание. Интеграционные процессы на фоне усиливающейся этнокультурной и языковой ассимиляции вызвали у зарождающейся национальной интеллигенции озабоченность в сохранении национального наследия. Мотив этнической самобытности наложил отпечаток на всю караимскую культуру XIX-XX вв., чему способствовала активная полемика вокруг вопроса о гражданских правах караимов; также сыграло свою роль создание таких караимских учреждений, как Таврическо-Одесское и Трокское (Тракайское) Духовные Правления, Александровское караимское духовное училище и т. д. [60, с. 99-100].

Время издания большинства караимских журналов и газет – первая половина XX в. И это не случайно. В это время среди караимов было немало людей, получивших светское образование и владеющих в совершенстве русским языком. В их среде начинает просыпаться интерес к своей истории, культуре и искусству.

Публикации на страницах национальной периодики стимулировали развитие этнической самоидентификации, конфессиональной идентичности, представлений о собственном историческом прошлом. На страницах национальных караимских периодических изданий можно проследить эволюцию этнической самоидентификации, социально-политической, общественной, этнической и конфессиональной жизни восточноевропейских караимов на различных этапах существования этноса, начиная с начала XX в., фиксируя при этом особенности, сформировавшиеся в различные временные срезы.

В своих предыдущих работах, посвященных этой тематике, мы уже приводили как обзор периодики восточноевропейских караимов, так и более подробное описание периодических изданий, выходивших в конце XX – начале XXI вв. [1, с. 235-251; 2, с. 552-595]. В настоящей работе мы обратимся к рассмотрению издания, выходившего в годы революции 1917 г. и последующей гражданской войны, издававшемуся первоначально под названием «Известия Таврического и Одесского Караимского Духовного Правления» (1917 г.), а впоследствии – «Известия Караимского Духовного Правления» (1918-1919 гг.).

Целью настоящей статьи является характеристика этого периодического издания как источника по истории восточноевропейских караимов, освещение его роли и вклада в развитие этнического самосознания, рассмотрению вопросов правового статуса караимов, освещению социально-политической, общественной, этнической и конфессиональной жизни восточноевропейских караимов.

Прежде чем обратиться к характеристике «Известий Таврического и Одесского Караимского Духовного Правления» необходимо сказать несколько слов об историографии проблемы. В наших предыдущих работах мы уже обращались к рассмотрению общей историографии, посвященной караимской периодической печати [1, с. 235-251; 2, с. 552-595].

Одним из первых исследователей, обративших внимание на караимские периодические издания, был московский автор К.С. Мусаев, еще в 1964 г. опубликовавший в своей работе «Грамматика караимского языка» библиографический список караимских журналов и газет, среди которых упоминался и журнал «Известия Таврического и Одесского Караимского Духовного Правления» [3, с. 30]. В начале 1990-х гг. Институтом этнологии и антропологии им. Н.М. Миклухо-Маклая РАН в рамках проекта «Материалы к серии «Народы и культуры»» совместно с Московской караимской общиной было издано четыре книги выпуска XIV, посвященного караимам. В первой книге этого выпуска помещена совместная статья В.И. Кефели, Я.И. Бараша, С.Я. Шамаша «Краткая история караимов». Авторы перечисляют несколько периодических изданий караимов, очень коротко описывая особенности некоторых из них, характеризуя такие издания, как «Давул», «Караимская жизнь», «Караимское слово», «Известия Караимского Духовного Правления», «Karaj awazy», «Mysl karaimska», «Бизым Иол», «Onarmach» [4, с. 21-28]. Биографические данные об издателях и некоторых авторах, печатавшихся на страницах «Известий Таврического и Одесского Караимского Духовного Правления», приводятся в «Караимском биографическом словаре» Б.С. Ельяшевича, вышедшем во второй книге выпуска [6, с. 50-56, 58-65, 93-95, 120-122, 130-132, 167-168, 195-196, 214-217, 216 и др.].

По всей видимости, 90-ми гг. прошлого века датируется рукописный материал, посвященный караимской периодике, принадлежащий перу А. Дубиньского (Польша) «Караимская научная и общественная публицистика (краткий обзор)» [6]². Автор дал краткую характеристику караимских периодических изданий, останавливаясь на истории издания, редакторах, авторах, рассматривая характер и тематику изданий. Об «Известиях Таврического

² Документ любезно предоставлен нам М. Кизиловым, за что выражаем ему свою благодарность, а он, в свою очередь, получил его от наследников А. Дубиньского. Рукопись не датирована и представляет собой четыре страницы машинописного текста без подписи.

и Одесского Караимского Духовного Правления» даны очень краткие сведения, где автор в качестве учредителя издания одним из первых указывает С.М. Шапшала. Сообщая годы издания – 1917-1918 гг., автор допускает несомненную ошибку. По-видимому, ему был недоступен последний номер журнала, вышедший в 1919 г.

А. Бабаджан в своей краткой, но достаточно емкой статье «Периодика крымских караимов (караев)» в газете «Караимские вести» описывает все известные на сегодняшний момент периодические издания восточноевропейских караимов, приводя краткую характеристику каждого издания, зачастую сообщая неизвестные широкому кругу читателей подробности их издания. В статье даются очень краткие данные об «Известиях Таврического и Одесского Караимского Духовного Правления», автор касается тематики издания, приводит число номеров, в качестве причины прекращения издания сообщает о том, что его закрыли в 1919 г. большевики. В числе активных сотрудников журнала указан гахам С.М. Шапшал и сообщается, что ряд его статей напечатан под инициалами Г.С. [7, с. 2].

Некоторые данные об издании и краткая характеристика журнала «Известия Таврического и Одесского Караимского Духовного Правления» изложены в статье В.Г. и А.Г. Зарубиных «Периодические издания Крыма (март 1917 – ноябрь 1920)» [8; 9].

В библиографическом указателе из серии «Этносы Украины» «Кримські караїми в Україні (1917-1941)» (Київ, 2001), составленном коллективом авторов (при участии Ю.А. Полканова (научный консультант-редактор) и А.А. Бабаджана (переводы караимского языка), в разделах 23 «Бібліографічні посібники. Довідкові видання. Періодичні видання» [10, с. 73-75] и 12 «Видавнича справа. Преса» [10, с. 41-42] приводятся библиографические описания и даются изображения титульных листов следующих периодических изданий: журналов «Известия Таврического и Одесского Караимского Духовного Правления», «Mysl Karaimska», «Бизым Йол», «Karaj Awazy», «Onarmah», «Dostu Karajnun» и газеты «Sahyszymyz» («Nasza myśl»). Приводятся аннотированные указатели отдельных статей из этих изданий.

В издании «Тюркские народы Крыма. Караимы. Крымские татары. Крымчаки» (Москва, 2003) в разделе, посвященном караимам, помещен параграф «Типографии и периодические издания караимов». Составитель очерка Л.В. Чижова достаточно подробно описала основные периодические издания караимов, дав обстоятельные их характеристики. Однако некоторые издания, например, «Известия Одесского и Таврического караимского Духовного правления» (Евпатория, 1917-1919) и «Бизым Йол» (Симферополь, 1927), пропущены [11, с. 128-132].

В последние годы Н.В. Яблоновской были изданы несколько статей, а также раздел монографии «Етнічна преса Криму: Історія та сучасність», посвященные караимской периодике, где немало внимания уделяется и

«Известиям Таврического и Одесского Караимского Духовного Правления» [12-15]. Первым в серии статей в 2003 г. на страницах «Вісника Дніпропетровського університету» был опубликован обзор, посвященный караимской прессе начала XX в. Автор достаточно компетентно описала практически все периодические издания караимов на протяжении XIX-XX вв. Правда, качество этой интересной работы, по нашему мнению, снижают недостатки, к которым необходимо отнести схематичный, поверхностный характер изложения, отсутствие историографии темы, фактические ошибки по ряду принципиальных вопросов³. Также, как нам кажется, до конца не раскрыты заявленные цели и задачи статьи, а выводы схематичны и, в общем, заключаются в перечислении некоторых основных, по мнению автора, изданий и констатации их задач: «в задачі яких входило збирання наукової інформації про історію та культуру караїмів, огляд сучасного життя караїмів, об'єднання усіх караїмів Російської імперії у єдину громаду. Інтенсивний розвиток караїмських видань початку століття свідчить про зростання національної самосвідомості та культурне відродження караїмів, яке було припинене у радянські часи, коли пріоритетним стало не національне різноманіття, а створення монолітного «радянського народу» [12]. Оставляет желать лучшего и научное обоснование статьи, удивляет почти полное отсутствие ссылок. Они даны только на журналы «Караимская жизнь», «Сабах» и «Mysl Karaimska» и два документа из дел Государственного архива Автономной Республики Крым (далее в тексте – ГААРК).

Следующей стала статья Н.В. Яблоновской «Журнал «Известия Караимского Духовного правления (1917-1919)» в контексте караимской прессы начала XX века» [14, с. 37-41]. Здесь в значительной мере исправлены недостатки предыдущих статей, сделана попытка проанализировать караимскую периодику начала XX века. Однако определенные недочеты сохранились. Так, во вступлении дается слабая попытка предоставить историографию проблемы. Однако, несмотря на то, что работа издана в 2005 г., и основные работы, посвященные караимской периодике, уже увидели свет, автор ограничилась лишь ссылкой на первый

³ Так, во вступительной части статьи автор констатирует, что уровень караимской прессы не может сравниться с дореволюционным. Это не соответствует действительности [подробнее о многочисленной современной караимской прессе см. 2, с. 552-595]. Н.В. Яблоновская дает данные об издании «Давул» без ссылок на источники [подробнее см.: 1, с. 236-237; 2, с. 552; 36, с. 221-223]. В журнале «Караимская жизнь» работы И.И. Казаса публиковались не в переводе на русский язык [16-19], а были написаны на нем изначально (за исключением стихотворений, переведенных с древнееврейского языка, [16, с. 3-5] и статьи под инициалами N.N. (Казас И.И.) «Общие заметки о караимстве» в книге 3-4 за август-сентябрь 1911 г. [17, с. 37-71]). На караимском и древнееврейском языках И.И. Казас писал в основном стихотворные произведения, изданы они были отдельными сборниками [20]. Газета «Таврида» была заявлена как «частная политико-литературная» [о ней подробнее: 21, с. 549-568]. О деятельности И.И. Казаса в качестве цензора газеты «Терджиман» см. [22, с. 234-238; 21, с. 46-51].

том «Караимской народной энциклопедии», работы А.И. и Ю.И. Полкановых [24-30] и нашу первую статью, посвященную караимской периодике [1, с. 235-251], оговорив, «что до середины 1980-х пресса крымских караимов не привлекала внимания исследователей, и только после 1985 г. в России и Украине начали появляться так или иначе затрагивающие эту проблему исследования» [14, с. 37]. На наш взгляд, такое изложение историографии проблемы некорректно, т.к. в работах Ю.И. Полканова, современного караимского национально-культурного деятеля, как и его отца А.И. Полканова, и в первом томе «Караимской народной энциклопедии»⁴ тема караимской периодики практически не освещается.

Автор достаточно квалифицированно описала структуру журнала «Известия Таврического и Одесского Караимского Духовного Правления», его основные рубрики и статьи. При описании материалов, помещенных на страницах издания, был сделан упор на рассмотрение вопросов системы национального воспитания и национально-культурного определения. Делается попытка сопоставить трактовку этих вопросов на страницах периодики различных лет, например, в изложении авторов, печатавшихся на страницах «Караимской жизни» и «Бизим Иол» [14, с. 39, 40]. К недостаткам работы, по нашему мнению, необходимо отнести ее поверхностный, описательный характер, увлечение расхожими штампами, как-то: рассуждения об имперской несвободе, критика литературы 20-х годов без учета исторического момента, цитирование вырванных из контекста отдельных фраз, а не действительный анализ материалов в соответствии с историческими реалиями, что снижает ценность этой публикации⁵.

В последнем, пятом, из вышедших томов «Караимской народной энциклопедии», изданном под подзаголовком «Культура крымских караимов (тюрков)», в одном из разделов помещен очерк, составленный газзаном евпаторийской караимской кенасы В.З. Тирияки «Караимские периодические издания». Автор кратко, но емко описывает все периодические издания караимов, отдельно останавливаясь на рукописном журнале «Давул», издававшемся в Одессе в середине XIX в. Информация, касающаяся «Известий Таврического и Одесского Караимского Духовного Правления», дословно повторяет данные, приведенные в статье А. Бабаджана. В этом же издании содержатся и биографические материалы отдельных авторов и издателей журнала [37, с. 61-62, 85-87, 203-205, 307, 212, 221-226; 7, с. 2].

⁴ Скорее уж в последующих выпусках, в частности в 5 и 6 томах, есть данные, имеющие прямое отношение к исследованию этой проблемы [см.: 2, с. 552].

⁵ Так, рассуждения автора о вопросах национального воспитания некорректны, отсутствует какой-либо анализ вопроса, а взамен предлагается изложение отдельных положений авторов статьи, вырванных из контекста. Подробнее о караимском национальном образовании см., например, работы Д.А. Прохорова [31-34], также В.И. Кефели и Э.И. Лебедевой [35, с. 46-48, 77-80].

Тем не менее, отметим, что во всех вышеуказанных работах журнал «Известия Таврического и Одесского Караимского Духовного Правления» не получил подробного рассмотрения, работа же Н.В. Яблоновской, по нашему мнению, несмотря на определенные достоинства, содержит недостатки в области изложения материала и анализа издания [14, с. 37-41; 15, с. 88-93].

В письме Евпаторийскому уездному комиссару об учреждении нового издания редактором-издателем был указан Серайя Маркович Шапшал, занимавший в то время пост Таврического и Одесского караимского гахама, редакторами – члены Духовного Правления, старшие газзаны А.И. Катык и Б.С. Ельяшевич [ГААРК, ф. 241, оп. 2, д. 9]. В № 2 за 1918 г. и № 1 за 1919 г. редактором указан А.И. Катык. Первоначально предполагалось, что журнал будет выходить два раза в месяц. Однако этот пункт удалось соблюсти только для первых двух номеров, последующие стали выходить ежемесячно, а далее и нерегулярно. Всего в 1917 г. было выпущено 6 номеров издания, из них № 5-6 – сдвоенный. В 1918 г. вышло два номера, в 1919 г. – один. В отличие от предыдущих журналов, «Караимская жизнь» (Москва, 1911-1912) и «Караимское слово» (Вильно, 1913-1914), выходящих с хорошими иллюстрациями, на мелованной бумаге, «Известия Таврического и Одесского Караимского Духовного Правления» издавались на плохого качества бумаге (практически оберточной) и без иллюстраций. Новое издание осуществлялось в условиях общегосударственного кризиса, связанного с революционными преобразованиями, продолжающейся Первой мировой войной, постепенным развалом государственного механизма Российской империи. Начавшаяся в 1918 г. гражданская война определила недолговечность нового издания, которое к 1919 г. прекратило свое существование [ГААРК, ф. 241, оп. 2, д. 9, 15 л.; 9, с. 6-8] (Приложение, № 1, 13, 14, 25, 26, 38, 39, 40, 56, 58, 74, 75, 95).

Структура журнала состояла из официального и неофициального отделов, впоследствии был добавлен справочный отдел. В первом из них публиковались циркулярные и официальные документы местных и общероссийских государственных органов, Таврического и Одесского Караимского Духовного Правления, материалы и протоколы съездов и совещаний духовенства, общенационального съезда и т.д.

В неофициальном отделе помещались материалы, касающиеся актуальных вопросов караимской общественной, культурной и религиозной жизни. Среди них особо выделяются публикации исторических документов и дискуссионные статьи. Интересны статьи и заметки, посвященные рассмотрению караимского фольклора, отдельным вопросам истории и этнографии караимов, библиографические и биографические материалы и т.д. Среди авторов присутствуют как члены редакции, так и представители культурной караимской элиты. Много внимания уделяется вопросам общинной жизни, национального просвещения, благотворительной деятельности и др. В заключительной

части каждого номера присутствует раздел хроники, где в краткой форме помещались новости из различных караимских общин бывшей Российской империи. В общем, структура журнала во многом перекликалась со структурой своих предшественников – «Караимского слова» и «Караимской жизни».

Первые два номера носили преимущественно официальный характер (это оговаривалось в редакционном обращении) и содержали документы, среди которых выделяются: обращения гахама о назначении новых выборов в связи со свершившейся революцией, вопросы, выносящиеся на обсуждение на предстоящем съезде, протоколы и информационные материалы караимских общин, инициативных групп по созданию национально-демократической партии, хроника деятельности ТОКДП и гахама, материалы о деятельности правительства с разъяснением правовых вопросов. В справочном отделе предложен состав Таврического и Одесского Караимского Духовного Правления и подведомственных ему должностных лиц по общинам. Приводится также список существующих на 1917 г. национальных учебных заведений (Приложение, № 6, 7). Хроника первых двух номеров также носит преимущественно официальный характер. На наш взгляд, необходимо остановиться более подробно на вопросах, предложенных к обсуждению на караимском национальном съезде. Всего было предложено 7 пунктов:

1) Самоопределение караимов в связи с национальными и религиозными вопросами, выдвигаемыми современными событиями.

2) Пересмотр положения о Караимском Духовном Правлении и караимских общинах – Реформа прихода.

3) О частном изменении в чине и форме караимского богослужения. О возможности перевода молитв или параллельного их чтения на разговорном языке.

4) а) Преобразование Караимского Александровского духовного училища по типу общих среднеучебных заведений (для детей обоего пола) со специальными дополнительными классами для юношей, готовящихся к священнослужительской деятельности; б) Об улучшении положения приходских школ; в) Об улучшении состояния Когеновского ремесленного училища в Евпатории.

5) а) Устройство трудового караимского поселка на пожертвованной И.Д. Пигитом земле; б) Организация общенациональной помощи нуждающимся караимам.

6) Изыскание средств к охране и поддержанию памятников караимской старины.

7) Избрание гахама на основе всеобщей прямой равной и тайной подачи голосов лицами обоего пола, достигшими двадцатилетнего возраста.

8) Прочие вопросы, если таковые будут предложены общинами или частными лицами и допущены к обсуждению членами Съезда» [45, с. 5]. По сути дела, в самом перечне вопросов уже содержатся в сжатом виде основные виды предполагаемых изменений, предложенных гахамом и Духовным Правлением.

В дальнейших номерах журнала, как и на национальном съезде, в редакционных статьях и материалах, присланных национальными деятелями, уделялось много внимания обсуждению перечисленных выше вопросов.

В последующих двух номерах опубликованные материалы носили более разнообразный характер и были, в общем, подчинены идее подготовки предстоящего национального съезда. В связи с этим в № 3, датированном июлем, опубликованы краткие материалы съезда караимского духовенства, состоявшегося в Евпатории (18-27 июня 1917 г.). Съезд проводился для предварительного обсуждения вопросов, выносящихся на обсуждения предстоящего общенационального съезда. На съезде присутствовали представители караимских общин Таврической губернии (включая северные уезды), Москвы и Николаева.

Вопрос о самоопределении караимов рассматривался в следующих аспектах.

В определении термина и понятия «караим» предложено к обсуждению два подхода, первый из которых характеризовался конфессиональным критерием, «определяя караимом любого исповедующую караимскую религию». Второй же подход определял, прежде всего, этнический критерий: «Караимами называются люди, исповедующие караимскую религию и составляющие особую, исторически сложившуюся народность (при этом под караимской народностью разумеются караимы, живущие в Крыму, и примыкавшие к ним издавна, еще до присоединения Крымского полуострова к России, вступавшие с ними в брак и непрерывно питавшие их караимы Константинопольские, Египетские, Ерусалимские, Багдадские, Сирийские и Литовские)» [46, с. 6]. После долгих дебатов делегаты высказались за второе определение. На наш взгляд, именно этот подход во многом определил направление развития этнического самосознания восточноевропейских караимов на многие годы вперед и в конечном итоге лежит в основе современной самоидентификации этого этноса. Данная дефиниция достаточно сильно отличается от бытовавших в XIX в. представлений, в основу которых положен преимущественно конфессиональный признак, хотя и имеет определенную преемственность с ними [62-65]⁶. Авторство принятого на съезде определения с достаточно большой долей вероятности можно приписать С.М. Шапшалу.

Другим аспектом этого вопроса являлись отношения с т.н. «русскими караимами» и отдельно выделенными иноверцами. Вопрос о «русских караимах» определен в следующем ракурсе: «считать их караимами по вере, но не по народности, тем не менее браки с ними допустить, равно как и обучение их детей в караимских учебных заведениях».

⁶ Для сравнения: как этот же вопрос рассматривали на 1 караимском съезде в 1919 г. [47, с. 70-86].

По вопросу о взаимоотношениях с иноверцами приняты два определения: «о недопустимости вступления иноверцев в состав караимского народа, и о возможности в виде исключения перехода отдельных иноверцев на момент принятия резолюции состоящих в гражданском или иноверческом браке с караимами, в состав караимского исповедания при условии принятия ими караимского исповедания и заключении брака по караимскому обряду».

Отдельное внимание уделялось реформированию «Положения об управлении духовными делами караимов». Съезд принял проект примерного нового устава об управлении делами караимских общин, резолюцию, уточняющую состав караимского духовенства, среди которых указывались: гахам, старшие газзаны, газзаны, шамашы и озеры. Уделялось также внимание улучшению денежного обеспечения газзанов, гахама и лиц, составляющих Духовное Правление.

Обсуждались на съезде духовенства также и частные религиозные вопросы, среди которых можно назвать: обязательность обряда обрезания, о недопустимости входа в кенасу без головного убора, недопущении женщин во время богослужения в мужское отделение кенасы, невозможности переноса празднования субботы на воскресенье, отдельных аспектов проведения погребальных обрядов, связанных с отпеванием покойного, сбора денег в пользу погребальщиков (кабаров), празднования обряда «эт-аши», участия газзана и родственников в погребальной процессии и т.д.

Среди других проблем, обсуждавшихся на съезде, необходимо отметить также вопросы о реформировании караимского национального образования, в том числе Александровского караимского духовного училища, приходских школ, Евпаторийского караимского ремесленного училища им. С.А. Когена, издании новых учебников, введении общеобразовательных предметов, обязательного преподавания Закона Божьего и караимского катехизиса в правительственных и частных средних учебных заведениях и т.д. Обсуждался вопрос и о проведении национальной переписи.

Необходимо отметить, что этот съезд имел своей целью выработать консолидированную позицию гахама, Духовного Правления и общинного духовенства по всем вопросам, предложенным к обсуждению на предстоящем национальном съезде.

В номере четвертом, датированном 5 августа 1917 г., помещены также материалы Сопещения при Караимском Духовном Правлении с участием делегатов от общин, состоявшегося 6-21 июля 1917 г. и имевшего своей целью определение новой технологии выборов делегатов на общенациональные съезды, ввиду несовершенства предыдущей представительной системы. Результатом сопещения стало принятие положения о выборах делегатов на общенациональный Караимский съезд 27 августа. Согласно положению была принята пропорциональная система представительства общин на съезде,

определена процедура выбора делегатов, обозначены категории лиц, пользующихся активным и пассивным избирательным правом на общем собрании. В частности, была определена максимально демократичная процедура, согласно которой избирательными правами пользуются все члены общины обоего пола, достигшие 20-летнего возраста, проживающие в местной общине не менее 2 месяцев и находящиеся в русском подданстве. Также указан был и состав съезда с правом решающего голоса, в который были определены: Таврический и Одесский гахам, два члена Духовного Правления, делегаты, командируемые на Съезд общинами. Газзаны и исполняющие должности газзанов, другие духовные лица, участвующие в работе съезда *ex officio*, имели решающий голос лишь в вопросах религиозного характера.

Среди других вопросов, обсуждавшихся на Совещании, необходимо отметить вопрос о времени проведения новых выборов гахама. В принятом постановлении было решено отсрочить выборы до окончания Первой мировой войны, при этом просить действующего гахама не покидать своего поста до проведения выборов. Также обсуждались вопросы о придании предстоящему съезду совещательного, а не решающего характера; участия в работе съезда делегатов от караимов западных губерний [58, с. 3-9]⁷.

Кроме того, в процессе подготовки к съезду редакция издания как в официальном и справочном отделах, так и в неофициальном отделе, помещала материалы, освещающие различные аспекты жизни караимов Российской империи, при этом особое внимание уделялось вопросам, подготовленным к обсуждению на съезде. Так, статистические данные об уменьшении числа караимов были опубликованы С.М. Шапшалом в статье, подписанной инициалами Г.С. (гахам Серайя) (Приложение, № 17). Свои заметки об Александровском караимском духовном училище в нескольких номерах разместил А.И. Катък (Приложение, № 18, 31, 43). В официальном отделе регулярно публиковались отчеты общин, подведомственных Духовному Правлению, отчеты благотворительных обществ, списки лиц, подавших заявление для поселения в поселке «Имдат Пигит» на земле, пожертвованной И.Д. Пигитом; статьи как членов редакции, так и корреспондентов, посвященные жизни караимских общин Галича, Литвы, общин «русских караимов», заметки о национальной библиотеке, заметки, посвященные вопросам национального просвещения и т.д.

В № 5-6 основное внимание уделено материалам национального караимского съезда. В номере опубликованы как протоколы съезда, так и редакционная статья А.И. Катька, посвященная его итогам (Приложение, № 40, 42).

⁷ К работе предыдущего национального съезда, состоявшегося в 1911 году, не были допущены делегаты от литовских и трокских караимов, что вызвало достаточно негативную реакцию в национальной среде.

Среди делегатов съезда, помимо гахама и членов Духовного Правления, газзанов общин Симферополя, Харькова, Мелитополя, Киева, Москвы и Бердянска, были представлены делегаты из Евпатории. Феодосии, Киева, Николаева, Екатеринослава, Севастополя, Симферополя, Харькова, Мелитополя, Москвы, Бердянска, Бахчисарая, Херсона, Новороссийска, Ростова-на-Дону, Ялты, представители от польских и литовских караимов. Съезд проходил с 27 августа по 3 сентября 1917 г. Ввиду того, что работа съезда проходила в условиях продолжающейся империалистической войны, когда большая часть караимов находилась в действующих войсках, а многие представители караимских общин городов, располагавшихся в зоне боевых действий, стали беженцами, было принято решение придать съезду в основном совещательный характер, предоставив ряд вопросов для решения Духовному Правлению либо комиссии, созданной при нем. Тем не менее, обсуждению и рассмотрению подверглись все вопросы, предварительно вынесенные на обсуждение и подготовленные во время работы съезда караимского духовенства и совещания при Караимском Духовном Правлении с участием делегатов от караимских общин. Наиболее оживленное обсуждение вызвал вопрос о самоопределении караимов. Наряду с двумя определениями, предложенными на съезде караимского духовенства, делегатами было высказано несколько мнений – от традиционных конфессиональных определений до суждений в духе революционного времени. В конечном итоге, остановились все же на варианте, принятом на съезде караимского духовенства. Что касается взаимоотношений с т.н. «русскими караимами», съезд принял решение о создании комиссии для всестороннего рассмотрения этого вопроса. Решение проблемы о смешанных браках и переходе иноверцев в караимизм было отложено до окончания войны.

Вторым по значимости, вызвавшим очень оживленное обсуждение, был вопрос о реформировании Александровского караимского духовного училища. Вопрос этот был не нов и обсуждался в караимском обществе на протяжении многих лет, в том числе, и на первом караимском съезде 1911 г. Среди мероприятий по улучшению работы этого заведения настоящим съездом были предприняты усилия по организации сбора средств в фонд училища. Обсуждались проекты о реорганизации этого учебного заведения в гимназию или прогимназию с выделением отдельных классов для подготовки газзанов и т.д. По итогам обсуждения было принято решение о создании комиссии под председательством гахама для всестороннего рассмотрения этого вопроса.

Вопрос о реорганизации структуры Духовного Правления съезд также считал необходимым доверить комиссии при гахаме, высказав ряд пожеланий, в частности об увеличении состава Духовного Правления до пяти лиц вместо существующих трех. Обсуждался также вопрос о дефиците средств на содержание Духовного Правления, недостачу которых покрывает гахам из собственных средств.

Было принято решение о покрытии недостачи путем общинной раскладки (аре-ха). Вопрос о сохранении национальных памятников рассматривался в контексте возрождения национальной святыни Чуфут-Кале. Ставился вопрос о создании там национального музея на основе коллекции, собранной С.М. Шапшалом.

Три последних номера за 1918 и 1919 гг. носили менее официальный характер. Номер первый за 1918 г. открывается редакционной статьей С.М. Шапшала за подписью «Г.С.», в тезисной форме излагающей цели и задачи «Известий Таврического и Одесского Караимского Духовного Правления», историю караимов в Российской империи, Таврического и Одесского Караимского Духовного Правления. Автор определял основные приоритеты развития караимского народа на современном этапе и представлял измененную программу издания «Известий Таврического и Одесского Караимского Духовного Правления», предлагая сделать издание не только официальным органом ТОКДП, но и расширить журнал за счет включения новых отделов: «научного, исторического и литературного», сделав журнал объединяющим центром для всех караимов (Приложение, № 58). И действительно, в последние три номера издания включены обширные разделы неофициального характера, содержащие материалы, посвященные обсуждению различных вопросов общественной жизни, исторические, дискуссионные статьи, обширную хронику общественной жизни и т.д.

Среди материалов неофициального отдела обращает на себя внимание блок документов исторического направления. Так, перу С.М. Шапшала принадлежат статьи, посвященные истории происхождения должности и характера деятельности караимских гахамов, описанию национального фольклорного наследия (Приложение, № 60, 61, 83). А.И. Катык и С.М. Шапшал публикуют караимские исторические документы, относящиеся к XVIII-XIX вв. (Приложение, № 99, 100). Публикацию перевода фрагментов путевых дневников А.С. Фирковича предпринимает А.И. Катык (Приложение, № 62, 81, 101). В продолжение материала, напечатанного в первом номере журнала, статистические данные об уменьшении числа караимов были опубликованы в заметке С.М. Шапшалом, подписанной инициалами «Г.С.» (Приложение, № 80). Появился библиографический раздел. Здесь описывался выпущенный из печати Б.С. Ельяшевичем биографический очерк И.И. Казаса (Приложение, № 93). Много внимания на страницах издания уделяется также общественной и благотворительной деятельности, обсуждению вопросов национального образования.

Отдельно необходимо сказать о материалах, помещенных в разделе «Хроника». Здесь в краткой форме представлены новости из крупнейших караимских общин бывшей Российской империи. Наряду с опубликованными справочными материалами, этот раздел позволяет сделать некоторые выводы о культурной, общественной, социальной и экономической жизни караимов на протяжении 1917-1919 гг.

В заключение можно выделить несколько групп проблем, на которые делался упор в материалах журнала.

Прежде всего, это самоопределение караимов в новом меняющемся мире. Связанный с этим комплекс проблем включал самоидентификацию, определение правового статуса, взаимоотношение с иноверцами, определение приоритетов в этнических контактах. В Российской империи караимы имели свой устоявшийся правовой статус этноконфессионального меньшинства, получившего правовое и социальное равенство с коренными обитателями империи. Самоидентификация была также этноконфессиональной, с предпочтением конфессиональной составляющей. Соответственно, в представлениях о собственном историческом прошлом, конструируемых национальной элитой, упор делался на изложении древней истории караимов, их отделении от ортодоксальных иудаистов, этнические же составляющие, в частности представления о возможных тюркских предках караимов, давались размыто и, более того, многими национальными интеллектуалами в той или иной мере опровергались. Этими представлениями были мотивированы и их этнические предпочтения (разумеется, в соответствии с законами империи). Принятие в свою среду представителей иных исповеданий ограничивалось теми же законами, т.к. приоритетным считался переход, прежде всего, в православие. Принятие в караимизм представителей ортодоксального иудаизма было запрещено законодательно, начиная с конца XVIII в. Соответственно, и со стороны караимской элиты такие контакты не приветствовались, а попытки заключения браков и обоюдного перехода в другое исповедание пресекались [37, с. 256-298; 38, с. 89-103, 87-99; 39, с. 430-432; 40, с. 639-666; 41; 42, с. 93-98; 43, с. I-XXXVI, 109-233; 30; 61; 66, с. 1285, 1378; ГААРК, ф. 241, оп. 1, д. 172]. Для отдельных групп т.н. «иудействующих» или «русских караимов» (выходцев из православия) – религиозного движения, зародившегося в начале XIX в., ситуация была более сложной. Так, первоначально враждебная позиция государства по отношению к этому движению соответственно вызвала и осторожную позицию караимской национальной элиты, хотя неофициальные контакты с отдельными общинами иудействующих, позиционировавших себя как исповедующих караимизм, продолжались. После изменения законодательства в 1905-1906 гг. отдельные общины иудействующих смогли зарегистрироваться как «русские караимы». Это, с одной стороны, вызвало заинтересованность в оживлении этнических контактов с возможными единоверцами со стороны караимской национальной элиты, а, с другой стороны, справедливое опасение по поводу ухудшения собственного правового статуса в связи с возможными обвинениями в пропаганде своего вероучения среди православного населения [49, с. 120-123; 50; 45, с. 81-82; 51; 52, с. 90-95; 53; 54, с. 8-9; 55, с. 86-100; 56; 57, с. 95-107].

Февральская революция, формально уравнившая все группы населения Российской империи и отделившая религию от государства, кардинально изменила ситуацию. Усиливавшиеся национальные движения среди народов империи не оставили в стороне и караимов. На страницах «Известий Таврического и Одесского Караимского Духовного Правления», в редакционных статьях, материалах прошедших съездов национальные лидеры развернули оживленное обсуждение вопросов, связанных с самоидентификацией, определением правового статуса, взаимоотношениями с иноверцами, обозначением приоритетов в этнических контактах. В соответствии с веяниями времени упор делался на этнической аргументации самоидентификации караимов, хотя при обсуждении на съездах был представлен самый широкий спектр представлений, в том числе и конфессиональных. Однако лидеры национальной элиты во главе с Таврическим и Одесским гахамом все же сделали упор на этнической аргументации самоидентификации караимов, обосновании их тюркского и, прежде всего, хазарского происхождения. В этой связи, по нашему мнению, на страницах журнала публиковались исторические материалы и комментарии в редакционных статьях, подготавливались вопросы к национальному съезду и прорабатывались материалы на съезде духовенства и совещании представителей общин. Изменение сферы этнических контактов и предпочтений определялось как отменой ранее существовавших ограничений (для т.н. «русских караимов»), так и новыми представлениями о собственном прошлом. Так, невозможность этнического взаимопроникновения с ортодоксальными иудеями, в соответствии с новыми представлениями, определялась не конфессиональными расхождениями в прошлом, а именно: разным этническим происхождением. Для отдельных общин «русских караимов», поддерживавших традиционные контакты с ТОКДП, напротив, был открыт режим наибольшего благоприятствования. В этот период контакты с ними оживились, на съездах присутствуют их представители, на страницах журнала в разделе «Хроника» помещены небольшие заметки об отдельных общинах «русских караимов», проживавших на Кавказе и ст. Михайловской и с. Пришиб. На съезде духовенства даже было принято решение о возможности усиления этнических контактов (обоюдных браках, обучения в школах, участии в богослужении и т.д.).

В тесной связи с вышерассмотренным комплексом проблем стоит и реформа конфессиональной жизни, в том числе изменение в богослужебных и обрядных практиках, издании новых молитвенников, реформа структуры Духовного Правления. Вся официальная структура караимского исповедания в Российской империи была максимально встроена в государственный механизм. С разрушением этой структуры соответственно назрели и изменения в структуре Духовного Правления и конфессиональной жизни. Предполагаемая реформа

призвана была сделать максимально жизнеспособной структуру караимского исповедания, укрепление вертикали: общины – низшее духовенство – дееспособное Духовное Правление – гахам. При этом делался акцент и на светской составляющей этой структуры. Изменения в богослужбных и обрядных практиках связано как с давно назревшими реформами, осуществление которых тормозилось, так и со сменой государственного устройства. Отдельные аспекты напрямую связаны с некоторым изменением самоидентификации, в частности, перевод на разговорный тюркский язык молитвенников.

Немало внимания на страницах издания уделяется реформе национального образования. Вопрос этот не нов и обсуждался в обществе на протяжении многих лет. Вся суть проблемы состояла в том, что на момент присоединения Крыма к России у караимов существовала традиционная система конфессионального образования. На протяжении XIX – начала XX вв. государственные органы Российской империи проводили политику реформирования караимского народного образования и, в конечном итоге, включения его в систему существующего образования империи. Итогом этой политики стали новые реформированные государственные школы и создание Александровского караимского духовного училища. Разрушение государственной системы образования и необходимость жизнеспособного реформирования караимской системы народного образования в соответствии с требованиями нового времени и вызвали обсуждение, которое отражено на страницах «Известий Таврического и Одесского Караимского Духовного Правления».

На страницах журнала, как в зеркале, отразились все течения, особенности и противоречия духовной, религиозной и общинной жизни восточноевропейских караимов во время революционных потрясений 1917 г. и начального этапа гражданской войны. В этот период, несмотря ни на что, еще сохранялось единое этническое пространство, в котором со времен Российской империи проживали восточноевропейские караимы. Впоследствии же, после окончания гражданской войны, этнос оказался в составе различных государственных образований, возникших на обломках империи, что во многом определило своеобразие общественной и культурной жизни, особенности протекания этнических процессов. Создание «Известий Таврического и Одесского Караимского Духовного Правления» было, по сути, последней попыткой создания единого общенационального печатного органа, объединяющего все караимские общины Российской империи. Редакция журнала позиционировала себя как выразителя чаяний всех караимов, проживавших на территории бывшей Российской империи. В связи с этим и определялись тематика издания, обсуждавшиеся вопросы, подбор статей и материалов, редакционные комментарии.

После прекращения существования «Известий Таврического и Одесского Караимского Духовного Правления», членами ТОКДП – А.И. Катыком

и Б.С. Ельяшевичем, фактически руководившими правлением после отъезда в 1919 г. из страны гахама, была сделана попытка начать издание «Караимского ежегодника» [ГААРК, ф. 241, оп. 2, д. 52]. Среди документов фонда Таврического и Одесского Караимского Духовного Правления в ГААРК сохранились материалы, собранные для книги за 1919 г., озаглавленные «Дело Таврического и Одесского Караимского губернского правления по изданию книги Караимского Ежегодника на 1919 г.». Здесь представлены вопросники, рассылаемые по региональным общинам, а также ответы, присланные в адрес редакции. Среди документов сохранились ответы караимских общин Ялты, Бахчисарая, Севастополя, Армянского базара. Правда, в суматохе гражданской войны это издание так и не состоялось.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Белый О.Б.* Караимская национальная периодика в первой половине XX в. // Проблемы истории и археологии Крыма. Симферополь, 1994.
2. *Белый О.Б.* Караимская русскоязычная периодическая печать в конце XX – начале XXI века // МАИЭТ. 2005. Вып. XI.
3. *Мусаев К.М.* Грамматика караимского языка. Фонетика и морфология. М., 1964.
4. *Бараш Я.И., Кефели В.И., Шамаш С.Я.* Краткая история крымских караимов // Караимы: материалы к серии «Народы и культуры». М., 1993. Вып. XIV. Кн. 1.
5. *Ельяшевич Б.С.* Караимский биографический словарь (от конца VIII в. до 1960 г.) // Караимы: материалы к серии «Народы и культуры». М., 1993. Вып. XIV. Кн. 2.
6. *Дубиньски А.* Караимская научная и общественная публицистика (краткий обзор). Рукопись, б.м., б.г. // Личный архив М.Б. Кизилова.
7. *Бабаджан А.* Периодика крымских караимов (караев) // Караимские вести. М., 2001. Ноябрь. № 7 (65).
8. *Зарубин А.Г., Зарубин В.Г.* Периодические издания Крыма (март 1917 – ноябрь 1920 гг.) / Крымский архив. 2002. № 7.
9. *Зарубин В.Г., Зарубин А.Г.* Периодические издания Крыма (март 1917 – ноябрь 1920) // Клио. 2000. № 1.
10. *Кримські караїми в Україні: науково-допоміжний бібліографічний покажчик 1917-1941.* Київ, 2001. (Серія «Етноси України»).
11. *Тюркские народы Крыма. Караимы. Крымские татары. Крымчаки* / Под ред. С.Я. Козлова, Л.В. Чижовой. М., 2003.
12. *Яблоновська Н.В.* Караїмська преса початку XX століття // Вісник Дніпропетровського університету. Дніпропетровськ, 2003. Вип. 6. Літературознавство. Журналістика. www/turkolog.narod.ru.bibl/crm-56.htm
13. *Яблоновська Н.В.* Журнал кримських караїмів «Бизим Йол» («Наш Шлях») у світлі традицій караїмської преси і національної політики Кримської АРСР // Культура народів Причорномор'я. Симферополь, 2004. № 55. Т. 2.
14. *Яблоновская Н.В.* Журнал «Известия караимского Духовного Правления» (1917-1919) в контексте караимской прессы начала XX века // Культура народов Причорномор'я. Симферополь, 2005. № 56.
15. *Яблоновская Н.В.* Етнічна преса Криму: Історія та сучасність. Симферополь, 2006.

16. Казас И.И. Стихотворения // Караимская жизнь. М., 1911. Кн. 3-4, август-сентябрь.
17. N.N. [Казас И.И.] Общие заметки о караимстве // Караимская жизнь. М., 1911. Кн. 3-4, август-сентябрь.
18. И.К. [Казас И.И.] Богослужение караимов // Караимская жизнь. М., 1911. Кн. 3-4, август-сентябрь.
19. [Казас М.И.] Караимский Перикл. Памяти С.О. Кефели I // Караимская жизнь. М., 1911. Кн. 5-6.
20. Казас И.И. Ширим Агадим. Сборник стихотворений (на древнеевр. яз.). Лейпциг, 1857.
21. Прохоров Д.А. И.И. Казас – редактор газеты «Таврида» // МАИЭТ. 2002. Вып. IX.
22. Прохоров Д.А. Цензорська діяльність І.І. Казаса в контексті розвитку кримськотатарської національної преси (до історії газети «Переводчик–Терджиман») // Східний Світ. 2004. № 3.
23. «Бизим Иол» (Наш путь). Издание Крымского Объединения Караимских Общин. Симферополь, 1927.
24. Полканов А.И. Крымские караимы (караи – коренной малочисленный тюркский народ Крыма). Париж, 1995.
25. Полканов Ю.А. Караи – крымские караимы-тюрки. История. Этнография. Культура. Симферополь, 1997.
26. Полканов Ю.А. Пословицы и поговорки караимов. Бахчисарай, 1995.
27. Полканов Ю.А. Легенды и предания караев (крымских караимов-тюрков). Симферополь, 1995.
28. Шалшал С.М. Караимы в Крыму, Литве и Польше. Караимская народная энциклопедия. М., 1995. Т. 1, вводный.
29. Караимская народная энциклопедия. М., 2000. Т. 6. Ч. 1. Караимский дом.
30. М.М. [Мыш М.] Караимы и евреи. // Восход. 1887. № 1-2, январь-февраль.
31. Прохоров Д.А. Разработка И.И. Казасом учебных пособий для караимских и крымскотатарских учебных заведений (вторая половина XIX – начало XX вв.) // Уч. зап. Таврического национального университета им. В.И. Вернадского. Сер.: Педагогика. Психология. Симферополь, 2002. Т. 15 (54), № 2.
32. Прохоров Д.А. И.И. Казас – организатор караимских учебных заведений (вторая половина XIX – начало XX вв.) // МАИЭТ. 2005. Вып. XI.
33. Прохоров Д.А. Исторический опыт межэтнического и межконфессионального сотрудничества в Крыму в контексте развития системы крымскотатарского народного образования // Гражданское общество и религия. Сб. науч. тр. Симферополь, 2005.
34. Прохоров Д.А. Просветительская деятельность И.И. Казаса в контексте развития системы караимского народного образования // Тирош. Труды по иудаике. М., 2005. № 7.
35. Кефели В.И., Лебедева Э.И. Караимы – древний народ Крыма. Симферополь, 2003.
36. Тирияки В.З. Караимские периодические издания // Караимская народная энциклопедия. М., 2006. Т. 5. Культура крымских караимов (тюрков).
37. Балабан М., Гессен Ю. Караимы // Еврейская энциклопедия. Свод знаний о еврействе и его культуре в прошлом и настоящем. СПб., б.г. Т. IX.
38. Мыш М.И. Разделение евреев на категории. Евреи-караимы // Руководство к русским законам о евреях. СПб., 1892. Гл. II. А.
39. Гаркави А.Я. Караимы // Энциклопедический словарь Ф.А. Брокгауза и И.А. Ефрона. СПб., 1895. Т. XIV. Кн. 27.
40. Белый О.Б. Новые материалы к биографии Соломона Бейма // МАИЭТ. 2003. Вып. X.
41. Глаголев В.С. Религия караимов. Материалы к спецкурсу «Этнопсихология» // http://www.mgimo.ru/kf/docs/glagolev_ethnopsy.htm.
42. Котляр Е. К истории караимской общины в Харькове // Истоки. Харьков, 2003. № 12.
43. Сборник старинных грамот и узаконений Российской империи касательно прав и состояния русско-подданных караимов. Издание З.А. Фирковича. СПб., 1890.

44. Список газзанов, шамашей и габбаев, подведомственных Таврическому и Одесскому Караимскому Духовному Правлению // Известия Таврического и Одесского Караимского Духовного Правления. Евпатория, 1917. 20 мая. № 1.
45. Вопросы подлежащие обсуждению на Национальном Съезде 27 августа 1917 г. в г. Евпатория // Известия Таврического и Одесского Караимского Духовного Правления. Евпатория, 1917. 20 мая. № 1.
46. Съезд Караимского Духовенства в г. Евпатории // Известия Таврического и Одесского Караимского Духовного Правления. Евпатория, 1917. 10 июля. № 3.
47. Первый национальный караимский съезд в Евпатории // Караимская жизнь. М., 1911. Июнь.
48. Первый национальный караимский съезд в Евпатории // Караимская жизнь. М., 1911. Июнь.
49. Майков В.Н. О субботниках // Известия Русского географического общества. СПб., 1872. Т. VIII. № 3. § 6.
50. О «русских-караимах» // Караимская жизнь. М., 1911. № 2.
51. Пембек О.Я. Молитвы караимов. Глас Иакова. Вильно, 1910. Кн.1-2.
52. Полканов Ю.А. Славяне караимского исповедания // Караи – крымские караимы- тюрки. История. Этнография. Культура. Симферополь, 1997.
53. Полканова А. Братья по духу – славяне // Крымские известия. Симферополь, 1997. 16 апреля. № 68 (1318).
54. Белый О.Б. К вопросу об этнических и конфессиональных контактах крымских караимов и субботников («русских караимов») в XIX-XX вв. // Взаимоотношения религиозных конфессий в многонациональном регионе: история и современность. Тез. докл. и сообщ. Севастополь, 2001.
55. Ж-на И. «Русские караимы» // Караимская жизнь. М., 1911. Кн. 3-4, август-сентябрь.
56. Полканов Д.Ю. Взаимоотношение крымских караев-тюрков и русских караимов в Крыму / / Караимские вести. М., 1996. № 23.
57. Львов А. Русские иудействующие: проблемы, источники и методы исследования // Материалы Десятой ежегодной международной междисциплинарной конференции по иудаике. М., 2003.
58. Порядок молитв для караимов составленный вкратце гахамом и главным учителем караимов Авраамом Самойловичем Фирковичем. Перевел И.Б.Н. Фиркович. Царицын, 1892.
59. Деятельность совещания при Караимском Духовном Правлении с участием делегатов от общин (16-21 июля 1917 г.) // Известия Таврического и Одесского Караимского Духовного Правления. Евпатория, 1917. 5 августа. № 4.
60. Капланов Р.М. К истории караимского литературного языка // Малые и дисперсные этнические группы в европейской части СССР (география, расселение и культурные традиции. М., 1985.
61. К правовому положению караимов // Мысли и факты к еврейскому вопросу. Одесса, 1895.
62. Синани И. История возникновения развития караимизма на основании монографических очерков Анан-бен-Давид, Саадий-аль-Пифоми, Соломона-бен-Ерухан и Мордехая Кумянгана. По Пинскеру, Грецу Иона-Гурлянду и др. источникам. Составил старший газзан Исаак О. Синани. Симферополь, 1888. Т. 1.
63. [Фиркович А.С.] О происхождении секты караимов, о дарованных им в разные времена и разными правительствами преимуществах. [Записка напечатанная в 1859 г. в тип. II отделения собственной Е.И.В. канцелярии]. Б.м., б.г.
64. Фиркович З.А. Сборник старинных грамот и узаконений Российской империи касательно прав и состояния рускоподданных караимов. СПб., 1890.
65. Прик С. Беседы о караимстве. Одесса, 1902.
66. [О ходатайстве группы евреев о вступлении в караимскую общину и сопротивлении этому евпаторийских караимов] // Недельная хроника Восхода. 1876. № 48. 1886. № 15-52.

Beluy O. B.

**History and Culture of the Eastern European Karaites on Pages of the
«Izvestia Tavrisheskogo I Odesskogo Karaimskogo Dukhovnogo Pravlenia»
Magazine (1917-1919)**

Summary

After the February Revolution, since May 1917, an official organ of Karaite Theological Administration was initially published under the title «Izvestia Tavrisheskogo I Odesskogo Karaimskogo Dukhovnogo Pravlenia» (1917), and later – «Izvestia Karaitского Dukhovnogo Pravlenia» (1918-1919). S. M. Shapshal was the editor-publisher of the magazine, A. I. Katuk and B. S. Yelyashevich were editors.

The structure of the magazine consisted of Official, Unofficial and Reference Sections. Circular and official documents of local and all-Russia state organs, Taurican and Odessa Karaites Theological Administration, materials and transactions of congresses and conferences of clergy, all-national congress, etc. were published in the first one.

In Unofficial Section materials concerning actual problems of Karaites' social, cultural and religious life were published; among them publications of historic documents, discussion articles are of special interest. Articles and reviews devoted to Karaites' folklore, problems of history and ethnography of the Karaites, bibliographic and biographic materials, etc. are interesting. In the concluding part of each issue there was a section – Chronicle, where news from different Karaites' communities was published in a very short, telegraphic style.

The «Izvestia Tavrisheskogo I Odesskogo Karaimskogo Dukhovnogo Pravlenia» magazine was the last attempt to create a standard all-national printed organ, uniting all Karaites' communities of the Russian Empire. All trends of spiritual, religious and communal life of the Eastern European Karaites during revolutionary upheavals of 1917 and the initial stage of the Civil War were presented on pages of the magazine.

ПРИЛОЖЕНИЕ⁹

**Известия Таврического и Одесского Караимского Духовного Правления. Евпатория,
1917-1919.**

1917. 20 мая. № 1.

1. От редакции. С. 1-3.

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДЕЛ

2. Шапшал С.М. Возлюбленные братья и сестры! [Послание Гахама от 27 Ияра 5677 года (6 мая 1917 г.)]. С. 4.

⁹ В приложении мы предлагаем погодичную роспись содержания (за исключением № 2 за 1917 г., отсутствующего в государственных библиотеках). Роспись содержания представляет собой последовательное перечисление всех статей, заметок, стихотворений и пр. В заголовке записи указываются фамилии и инициалы автора (если он известен). По возможности, расшифровываются псевдонимы и сокращения. В необходимых случаях даются подзаголовочные сведения в квадратных скобках и примечания, уточняющие характер материала.

3. Вопросы подлежащие обсуждению на Национальном Съезде 27 августа 1917 г. в г. Евпатория. С. 5.

4. Действия Правительства. С. 5-6.

СПРАВОЧНЫЙ ОТДЕЛ

5. Таврическое и Одесское Караимское Духовное Правление. С. 6.

6. Список газзанов, шамашей и габбаев, подведомственных Таврическому и Одесскому Караимскому Духовному Правлению. С. 6-8.

7. Учебные заведения. С. 8-9.

ХРОНИКА

8. [О собрании евпаторийской караимской общины]. С. 9-11.

9. [О собрании инициативной группы организации караимской национально-демократической партии культурного самоопределения]. С. 11-12.

10. [Ельяшевич С.] [Воззвание караимской национально-демократической партии]. С. 12-14.

11. Ельяшевич С. Письмо в редакцию «Известий Таврического и Одесского Караимского духовного правления». С. 14.

12. [Воззвание Евпаторийской организационной группы организации караимской национально-демократической партии культурного самоопределения]. С. 14-15.

13. Редакционное обращение об издании Известий Таврического и Одесского Караимского Духовного Правления, темах для обсуждения, публикуемых материалах и статьях. С. 16.

1917. 10 июля. № 3.

14. Катък А. От редакции. С. 2-3.

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДЕЛ

15. Гахам Шапшал. Телеграмма Духовного Правления всем Караимским Общинам о съезде 15 июля с.г. С. 3.

16. Съезд Караимского Духовенства в г. Евпатории. С. 4-11.

17. Г.С. [Шапшал С.М.] Об уменьшении числа караимов. С. 12-13.

18. Катък А. Заметки об Александровском Караимском духовном Училище. С. 14-16. Продолжение: № 31, 43.

СПРАВОЧНЫЙ ОТДЕЛ

19. [Благотворительные общества]. С. 17-18.

20. Отчеты Караимских общин, представленные Духовному Правлению за 1916 год:

Армяно-Базарская Караимская община. С. 19.

Бахчисарайская Караимская община. С. 19.

Евпаторийская Караимская община. С. 19.

21. Список лиц, подавших заявление в Таврическое и Одесское Караимское Духовное Правл. ние о желании поселиться на земле, пожертвованной И.Д. Пигитом. С. 19-20. Продолжение: № 35.

ХРОНИКА

22. Поземский Я. Письмо в редакцию. С. 20.

23. От наших корреспондентов: г. Евпатория, г. Киев, г. Харьков, г. Москва. С. 21.

24. Список караимов, записавшихся на заем свободы, на крупные суммы. С. 22.

25. Редакционное обращение об издании Известий Таврического и Одесского Караимского Духовного Правления, темах для обсуждения, публикуемых материалах и статьях. С. 16.

1917. 5 августа. № 4.

26. Катък А. [От редакции]. С. 2-3.

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДЕЛ

27. Деятельность совещания при Караимском Духовном Правлении с участием делегатов от общин (16–21 июля 1917 г.). С. 3-9.

28. Койлю А.С, Ованай Я., Очан С., Бейм Д.И., Пенерджи Д., Шакай Ю.М., Кобецкий И.Р. Официальное письмо избранной Киевской Общиной Комиссии, в Таврическое Караимское Духовное Правление. С. 9-10.

НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДЕЛ

29. Примерный проект устава об управлении делами Караимских общин, выработанный Съездом Духовенства в гор. Евпатории на заседании от 21-го июня 1917 года. С. 11-12.

30. Ельяшевич С. Цивилизация и национальность. С. 13-16. Продолжение: № 44, 63.

31. Катък А. Заметки об Александровском Караимском Духовном Училище. С. 16-19. Начало: № 18. Продолжение: № 43.

32. Зарахович Зарах. О караимах города Галича. С. 19-22.

33. Пилецкий О.И. О караимах-беженцах Литвы. С. 23-26.

СПРАВОЧНЫЙ ОТДЕЛ

34. Отчеты Караимских общин, представленные Духовному Правлению за 1916 год (продолжение):

5) Екатеринославская Караимская община. С. 27.

6) Киевская Караимская община. С. 27.

7) Мелитопольская Караимская община. С. 27.

8) Московская Караимская община. С. 27.

9) Полтавская Караимская община. С. 28.

35. Список лиц, подавших заявление в Таврическое и Одесское Караимское Духовное Правление о желании поселиться на земле, пожертвованной И.Д. Пигитом. С. 28. Начало: № 21. Продолжение: № 51, 69.

ХРОНИКА

36. От наших корреспондентов: Бахчисарай, Евпатория, Одесса, Ростов на Дону, Симферополь, Харьков, Феодосия. С. 28-31.

37. К сведению лиц, желающих поместить своих детей в Александровское Караимское Духовное Училище. С. 31.

38. К сведению читателей «Известий». С. 31-32.

39. Редакционное обращение об издании Известий Таврического и Одесского Караимского Духовного Правления, темах для обсуждения, публикуемых материалах и статьях. С. 32.

1917. 1 ноября. № 5-6.

40. От редакции. Национальный Караимский Съезд. С. 1-4.

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДЕЛ

41. Об изменении установленной Временным Правительством 7 марта 1917 года формы присяги для лиц караимского исповедания. С. 4-5.

42. Протоколы заседаний Общенационального Караимского Съезда, происходившего в г. Евпатории от 27 августа по 3 сентября 1917 года. С. 5-25.

НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДЕЛ

43. Катък А. Заметки об Александровском Караимском Духовном Училище. С. 25-28. Начало: № 18, 31.

44. Ельяшевич С. Цивилизация и национальность. С. 28-32. Начало: № 30. Продолжение: № 63.

45. Г.А. [Катък.А.] Объезд караимских общин Высококостепенным Гахамом Таврическим Одесским. С. 32-39.

46. Пилецкий О.И. Первая Караимская Богадельня. С. 39-41.

47. Фиркович М. Национальная караимская библиотека при Духовном Правлении «Карай Битиклиги». С. 41-43.

48. С-ский. Учительский Съезд. С. 43-44.

СПРАВОЧНЫЙ ОТДЕЛ

49. Выпись из копии духовного завещания Московского купца Ильи Давидовича Пигита. С. 44-46.
50. Выпись из копии духовного завещания Бенеты Соломоновны Шишман. С. 46.
51. Список лиц, подавших заявление в Таврическое и Одесское Караимское Духовное Правление о желании поселиться на земле, пожертвованной И.Д. Пигитом. С. 47. Начало: № 21, 35. Продолжение: № 69.
52. Список пожертвований поступивших в пользу Александровского Караимского Духовного училища. С. 47-49.
53. Отчеты Караимских Общин представленные Духовному Правлению за 1916 г. (продолжение):
10) Севастопольское Караимское общество. С. 50.
11) Харьковское Караимское общество. С. 50.
12) Херсонское Караимское общество. С. 50.
13) Феодосийское Караимское общество. С. 50-51.

ХРОНИКА

54. От наших корреспондентов: Бахчисарай, Евпатория, Киев, село Пришиб (Царевского уезда. Астраханской обл.), Севастополь, Симферополь, станица Михайловская (Кубанская область), Трапезунд, Чуфут-Кале. С. 51-57.
55. Редакция. К сведению читателей «Известий». С. 57.
56. Объявление. С. 57-58.
57. Редакционное обращение об издании Известий Таврического и Одесского Караимского Духовного Правления, темах для обсуждения, публикуемых материалах и статьях. С. 58.

1918 (год издания 2-й). Июль. № 1.

58. Г.С. [Шапшал С.М.] От редакции. С. 1-3.

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДЕЛ

59. Утверждение в должности. Назначение. Объявление Караимского Духовного правления. С. 3.

НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДЕЛ.

60. Г.С.⁹ [Шапшал С.М.] История происхождения должности и характер деятельности караимских гахамов. С. 4-6.
61. Г.С. [Шапшал С.М.] Краткий очерк тюркско-караимской литературы. С. 6-10. Продолжение: № 83.
62. Фиркович А.С. «Авне зиккарон» Сборник надгробных надписей на крымском полуострове, собранных ученым караимом Авраамом Фирковичем (перевод А. Катыка). С. 10-14. Продолжение: № 81, 101.
63. Ельяшевич С. Цивилизация и национальность. С. 14-16. Начало: № 30, 44.
64. Илик И.М. Караимским общинам. Таврическому и Одесскому Духовному (обращение Харьковского общества). С. 16-18.
65. Отчет за 1917 год прихода и расхода сумм Караимского Духовного Правления. С. 18-19.
66. Смета расходов Духовного Правления на 1918 г. С. 19-20.
67. Воззвание попечительского совета Александровского караимского духовного училища. С. 20-21.

68. Список членов Харьковской, Херсонской и Армяно-Базарской общин, сделавших пожертвования в пользу Александровского Караимского Духовного училища. С. 21-23.

69. Список лиц, подавших заявление в Таврическое и Одесское Караимское Духовное Правление о желании поселиться на земле пожертвованной И.Д. Пигитом. С. 23-24. Начало: № 21, 35, 51.

⁹ Г.С. – гахам Серая – С.М. Шапшал, Г.А. – газзан Арон – А.И. Катык.

ХРОНИКА

70. Слезкин П. (проф.) Р. Кобецкий (Некролог). С. 24-25.
71. Е.С. Авраам Юфудович Мичри. (Некролог). Евпатория. С. 25-26.
72. А.К. Скорбный лист. С. 27-28.
73. От наших корреспондентов: Евпатория, Киев, Харьков, Чуфт-Кале, Бахчисарай, Бердянск. Одесса, Москва, Николаев, Харьков, Чуфт-Кале, Бахчисарай. Киев. С. 29-36.
74. Объявления. С. 36.
75. Опечатки. С. 37-38.
76. Оглавление. С. 38.

1918. декабрь. № 2.

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДЕЛ

77. Постановление Крымского Краевого Правительства. С. 1.
78. Приказ по духовному Правлению. С. 1.

НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДЕЛ

79. Слово, сказанное Таврическим Гахамом в Евпаторийской Соборной Кенасе на праздник «Шемини адерет». С. 2-3.
80. Г.С. [Шапшал С.М.] К уменьшению числа караимов. С. 3-4.
81. Фиркович А.С. «Авне зиккарон» Сборник надгробных надписей на крымском полуострове, собранных ученым караимом Авраамом Фирковичем (перевод А.Катыка). С. 4-11. Начало: № 62. Продолжение: № 101.
82. Ельяшевич С. Карай-Битиклиги. С. 11-13.
83. Г.С. [Шапшал С.М.] Краткий очерк тюркско-татарской литературы (продолжение). С. 13-17. Начало: № 61.
84. Г.А. [Катык А.И.]. М.М. Кальфа. Некролог. С. 17-22.
85. А.К.¹⁰ М.Я. Фиркович. Некролог. С. 22-23.

СПРАВОЧНЫЙ ОТДЕЛ

86. Программа испытаний на звание домашней учительницы караимского языка и закона Божия. С. 23-24.
87. К оборудованию поселка «Имдат-Пигит». С. 24-25.
88. Выписка из духовного завещания потомственной почетной гражданки Гулюш Марковны Гелелович, утвержденного к исполнению определением Одесского окружного суда 13 Января 1917 года. С. 25-26.
89. Отчеты Караимских общин, представленные Духовному Правлению за 1917 г. С. 26-27.
90. Список пожертвований поступивших в пользу Александровского Караимского Духовного Училища. С. 28.
91. Список лиц, сделавших пожертвования в пользу Караимской Богадельни «Ярдым» имени Акбике Шапшал в г. Евпатории. С. 28-29.
92. К пополнению общинами перерасхода по содержанию Духовного Правления. С. 29-30. Продолжение: № 102.
93. Библиография: И.И. Казас. Его жизнь, научно-литературная, педагогическая и общественная деятельность. (Биографический очерк). Сочинение Старшего газзана Евпаторийской Соборной Кенасы Б.С. Ельяшевича. Евпатория. 1918 г. С. 30.

ХРОНИКА

94. От наших корреспондентов: Армянск, Бердянск, Евпатория, Джуфт-Кале, Екатеринослав, Селение Имдат-Пигит, Карасубазар. с. Пришиб, Ростов на Дону, Симферополь, Сумы, Феодосия. С. 30-36.

¹⁰ По всей видимости, также А. Катык – Арон Катык.

95. Объявление. С. 36.

96. Оглавление. С.36.

1919 (3-й год издания). Февраль. № 1.

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДЕЛ

97. Приказы по ведомству Караимского Духовного правления № 1,2. С. 1.

НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДЕЛ

98. Катык А. К родителям караимской учащейся молодежи. С. 1-6.

КАРАИМСКИЕ ИСТОРИЧЕСКИЕ ДОКУМЕНТЫ

99. Г.С. [Шапшал С.М.] Документы, относящиеся к периоду татарского владычества в Крыму. С. 6-10.

100. Г.А. [Катык А.И.]. Циркулярное письмо, разосланное караимским общинам, по смерти Его Высокостепенства Караимского Гахама Хаджи-Ага Симы Бобовича, исполнявшим должность Гахама Соломоном Беймом. С. 10-16.

101. Фиркович А.С. «Авне зиккарон» Сборник надгробных надписей на крымском полуострове, собранных ученым караимом Авраамом Фирковичем (перевод А.И. Катыка). С. 17-26. Начало: № 62, 81.

СПРАВОЧНЫЙ ОТДЕЛ

102. К пополнению общинами перерасхода по содержанию Духовного Правления. С. 26-27. Начало: № 92.

103. Список пожертвований поступивших в пользу Александровского Караимского Духовного Училища. С. 27-29.

104. Список лиц, сделавших пожертвования в пользу Караимской Богадельни «Ярдым» имени Акбике Шапшал. С.28.

105. Годовой отчет по содержанию и оборудованию Караимской Богадельни «Ярдым» имени Акбике Шапшал. С.28.

106. Отчет Евпаторийского Союза Воинов-караимов за 1918 г. С. 28-29.

ХРОНИКА

107. От наших корреспондентов: Армянск, Бердянск, Евпатория. Мелитополь, Севастополь, Симферополь, Феодосия. С. 29-32.

108. Оглавление. С. 32.