

СИДОРЕНКО В.А.

МЕДНАЯ ЧЕКАНКА ВИЗАНТИЙСКОГО БОСПОРА (590-668 гг).

Находки медных раннесредневековых монет на территории Боспора (совр. Керчь) и в его округе обнаруживают преобладание над другими византийскими монетами некоторых монетных типов, обычно относимых к чеканке Херсона. Это серия из монет двух номиналов, обозначенных цифрами Δ (4) и Η (8), с именем византийского императора Маврикия Тиберия в легенде лицевой стороны¹, монета с обозначением стоимости Η и именами императоров Ираклия и Ираклия Константина в монетной легенде² и выпуск Константа II с буквами Κ_В на оборотной стороне³. Если датировки этих монет не вызывали затруднений, поскольку все они, кроме последней, несут на себе имена византийских императоров, а монеты с буквами Κ_В сопровождают безусловно опознаваемые изображения Константа II, то в отношении места чеканки они безмолвны. Число привлекаемых к исследованию монет удастся расширить за счет статистики их находок на территории полуострова и включения экземпляров, находящихся в частных и государственных собраниях⁴.

Маврикий Тиберий, знак стоимости Δ (4)

Л. ст.: Фигуры императора и императрицы в рост. Маврикий слева, в нимбе, в правой руке сфера, увенчанная крестом, или длинный крест. Императрица в нимбе и короне с тремя лучами, в правой руке держит наклонно длинный крест. Под ногами фигур линия или постамент, между головами крест (или без него). Легенды: **DNMAVR-ICPPAVC; DNM-AV-RCPPAVC; DNMAVR-AVCPPAV; DNM-...PPA**

Об. ст.: Фигура в нимбе, стоящая на линии, в правой руке длинный посох, увенчанный крестом или хризмой, справа крупная Δ, над нею крест (или без креста).

¹ Толстой И.И. Византийские монеты. Вып. V, СПб., 1913, №№ 331-338; *Wroth W. Catalogue of the Imperial Byzantine Coins in the British Museum. Vol. 1. London, 1908, n. 291-292, Pl. XX, 1; Bellinger A.R., Grierson Ph. Catalogue of the Byzantine Coins in the Dumberton Oaks Collection and in the Whittemore Collection. Washington, D.G., 1966. Vol. 1, n. 303, pl. LXXX, 303.2; Morrisson C. Catalogue des monnaies Byzantines de Bibliothèque Nationale. Paris, 1970. Vol. 2, pl. XXXTV, Kh/01; Hahn W. Moneta Imperii Byzantini: Rekonstruktion des Prägeaufbaues auf sunoptisch-tabellarischer Grundlage. Teil 2. Wien, 1975, T. 28, №№ 157a'-b', 160a-b.*

² *Bellinger, Grierson, Catalogue of the Byzantine Coins, vol. 2, p. 381, n. 311, pl. XXII, 311; Hahn, Moneta Imperii Byzantini, Teil 3, T. 19, 265.*

³ *Толстой, Византийские монеты, вып. VII, СПб., 1914, № 282; Hahn, Moneta Imperii Byzantini, Teil 3, T. 31, 227.*

⁴ Считаю долгом выразить искреннюю признательность директору Института Нумизматики и Денежного обращения Венского Университета В.Хану за любезно предоставленную возможность воспользоваться материалами его картотеки, включавшей фотографии византийских монет, рассредоточенных в различных зарубежных государственных и частных коллекциях.

Маврикий Тиберий, знак стоимости Н (8)

Л. ст.: Фигуры императора и императрицы в рост. Маврикий слева, в нимбе, в правой руке сфера, увенчанная крестом. Императрица в нимбе и короне с тремя лучами, в правой руке держит наклонно длинный крест. Под ногами фигур линия или постамент, между головами крест или хризма. Легенды: **DNMAV-RICIPPAVC; DNMA-V-RICIPPAVC; DNMAV-RICPPAVC; DNMA-VRICPPAVC DNMAVRIC-PPAVCAVC; DNMAVRC-AVCPPA; DNMA-AVRPAV; DNMAV-AVCPPAV; DNMAVRI-AVCPPAV; DNMAV-AVCPPAV-C; DNMAV-RIPPAVCAVC; DNMA-V-VRICPPAVC**

Об. ст.: Фигура императора в нимбе, стоящая на линии, в правой руке длинный посох, увенчанный крестом или хризмой, справа крупная Н, над нею крест.

Первый издатель монеты старшего номинала Дюканж относил ее к константинопольской чеканке⁵. Того же мнения более столетия спустя придерживался Д. Сестини, которому был известен экземпляр лучшей сохранности с именем Маврикия и знаком стоимости Н (8)⁶. В принадлежности этих монет столичной византийской чеканке не сомневался и Н. Келер, опиравшийся на их сходство с монетами с названием города Херсона в легенде для датировки последних временем Маврикия Тиберия на основании этого сходства⁷. Монет младшего номинала со знаком стоимости Δ (4) и именем Маврикия Тиберия ему не было известно, но, исходя из наличия монет с тем же знаком и названием города Херсона, он предполагал существование младшего номинала в монетной серии с именем Маврикия. Ф. де Сольси первым опубликовал принадлежавший ему экземпляр монеты с именем Маврикия и знаком стоимости Δ, причислив ее к чеканке Херсона⁸. Б. Кене также относил ее, как и все монеты с обозначениями стоимости Δ и Н, к производству Херсона⁹.

Ж. Сабатье включил в свое издание воспроизводимую в рисунке монету, отличающуюся от монет рассматриваемого типа тем, что на ее оборотной стороне рядом с фигурой находится цифра М (40)¹⁰. Как позже отмечал И. Толстой, местонахождение подобной не было известно никому из нумизматов. Он сомневался в существовании такой монеты, предполагая, что в распоряжении Ж. Сабатье находился экземпляр известного типа со знаком стоимости М и легендой с названием города Херсона, неверно прочитанной из-за неудовлетворительной сохранности монеты¹¹. В.А. Анохин констатировал отсутствие таких монет в музейных собраниях¹², но позже, несмотря на это, допускал возможность их обнаружения¹³. И.В. Соколова разделяла мнение И.И. Толстого об ошибочном прочтении легенды Ж. Сабатье¹⁴. Но, судя по приводимому Ж. Сабатье рисунку (рис. 1, 1), лицевая

⁵ *Du Cange. Histopia Byzantina duplici commentario illustrata. Pars 1: Familiae byzantinae in Constantinopolis christiane. Paris, 1670, p. 104-105.*

⁶ *Sestini D. Lettere e dissertazioni numismatiche sopra alcune medaglie rare... Livorno, 1789, vol. 2, lett. 8, p. 18-19.*

⁷ *Koehler H.K.E. Médailles grecques. SPb., 1822, p.20 ; ibid. in: Koehler H.K.E. Description des médailles de Chersonésus, ville de la Chersonése Taurique // Serapis. T. II, SPb., 1850.*

⁸ *De Saulcy F. Numismatique Byzantine. Essai de classification des suites monétaires Byzantines. Metz, 1836, p. 44, pl. IV, 9.*

⁹ *Кене Б.В. Исследования об истории и древностях Херсонеса Таврического. СПб., 1848, с. 164-168.*

¹⁰ *Sabatier J. Description générale des monnaies byzantines. Paris, 1862, p. 249, n. 1, pl. XXVI, 21.*

¹¹ *Толстой, Византийские монеты, вып. V, с. 566.*

¹² *Анохин В.А. Обзор монетного дела средневекового Херсона // НС, 3, Киев, 1968, с. 100, сн. 5;*

Соколова И.В. Монеты и печати византийского Херсона. Л., 1983, с. 23.

¹³ *Анохин В.А. Монетное дело Херсонеса (IV в. до н.э. - XII в. н.э.). Киев, 1977, с. 100; Anokhin V.A. The Coinage of Chersonesus IV Century B.C. - XII Century A.D. // BAR - S69, 1980, p. 91.*

¹⁴ *Соколова И.В. Монеты и печати византийского Херсона. Л., 1983, с. 23.*



Рис. 1. 1 – опубликованный Ж.Сабатье рисунок монеты; 2-3 – монеты эрмитажного собрания, стороны которых соединены в рисунке Ж.Сабатье.

сторона достаточно точно передает оттиск конкретного штампера, известного на монетах в сочетании с двумя разными штамперами оборотной стороны, которые всегда сопровождает знак стоимости Н (табл. III, 1-4). По контуру монетного кружка и расположению на нем оттиска в рисунке Ж.Сабатье опознана послуживший образцом экземпляр эрмитажной коллекции (рис. 1, 2; табл. III, 1)¹⁵, лицевая сторона которого позднее была издана И.Толстым в ошибочном сочетании с оборотной другого эрмитажного экземпляра монеты подобного типа¹⁶. Вторая сторона изображенной у Ж.Сабатье монеты со знаком стоимости М отображает оборотную монеты, для которой характерна легенда ΧΕΡΣΩΝΟΣ на лицевой стороне. Судя по передаваемым рисунком особенностям штампера, она – также из эрмитажного собрания (рис. 1, 3)¹⁷. Можно предположить, что в распоряжении Ж.Сабатье находились слепки или рисунки двух монет эрмитажной коллекции, стороны которых он произвольно соединил в неестественном для них сочетании. Такое заключение подкрепляется описанием и рисунком другой монеты у Ж.Сабатье¹⁸, в котором совмещены лицевая сторона с легендой ΧΕΡΣΩΝΟΣ и несоответствующая ей оборотная – со знаком стоимости Н. Образовавшийся из их соединения монетный тип во всем, кроме, легенды близок существующему (с легендой ΧΕΡΣΩΝΟΣ), отчего на необычное для него написание имени города не обращалось внимания исследователей. Впрочем, имя города в той же орфографически правильной форме ΧΕΡΣΩΝΟΣ встречается как исключение на единственном штампере лицевой стороны монет со знаком стоимости Н на оборотной (табл. XII, 1-4), но эта монета принадлежит наиболее позднему выпуску в группе херсонских монет с Н, заметно отличается от изображенных у Ж.Сабатье меньшими размерами и отсутствием нимбов у фигур и не была известна до публикации коллекции И.И.Толстого¹⁹.

¹⁵ Инв. № 2000; Соколова И.В. Монеты и печати византийского Херсона. Л., 1983, табл. IV, 2.

¹⁶ Толстой, Византийские монеты, вып. V, № 336, табл. 40, 336 (л.ст.), 334 (об.ст.); Hahn W. The numismatic history of Cherson in early Byzantine times – a survey // The Numismatic Circular, October 1978, p. 472, Abb.18 (Obv.).

¹⁷ Толстой, Византийские монеты, вып. V, № 327, табл. 40; Соколова И.В. К датировке типов херсонских монет Маврикия и Василия I // Прошлое нашей родины в памятниках нумизматики. Л., 1977, с. 171, табл. 1, 1; Соколова, Монеты и печати..., табл. III, 2.

¹⁸ Sabatier, Description générale des monnaies byzantines, p. 250, n. 4, pl. XXVI, 24.

¹⁹ Толстой, Византийские монеты, вып. V, № 342, табл. 41.

Очевидно, именно эрмитажные монеты отображены в иллюстрациях Ж.Сабатье, а в результате разобращения их сторон были образованы два несуществующих монетных типа. Из-за этой ошибки монеты с именем Маврикия на лицевой стороне и знаком стоимости Н на оборотной не нашли отражения в публикации Ж.Сабатье, где оказался представлен только младший номинал серии²⁰. Все монеты с изображением двух фигур на лицевой стороне и одной – рядом со знаком стоимости на оборотной он относил к продукции Херсона. Если бы представленный Ж.Сабатье монетный тип, соединявший в себе штемпели разных монет, существовал, он бы несомненно доказывал одновременность выпуска старших номиналов всех трех серий, как это и понимал доверявший опубликованному рисунку В.Рос. Следует отметить, что произошедшая в публикации Ж.Сабатье подмена сторон монет надолго предопределила направление исследований по пути выяснения относительной хронологии всех выпусков исключительно в рамках чеканки Херсона.

Объясняя знаки стоимости монет Δ и Н Ж.Сабатье предполагал, что в Херсоне бытовала отличающаяся от общевизантийской монетная система. Эту мысль развил П.Ламброс²¹, считавший, что счисления денежного счета в Херсоне производилось в пентануммиях, поскольку монеты в 5 нуммий были самыми мелкими из находившихся в обращении. По его мнению, монеты со знаком 8 (пентануммий) приравнивались к фоллису, имевшему обычное для Византии обозначение М (40 нуммий), а монеты в 4 единицы соответствовали полуфоллису. П.Ламбросу было известно о существовании монет с именем Херсона и знаком полуфоллиса К (20), поскольку экземпляр такой монеты был опубликован к тому времени К.Пеноном²². Мнение о кратности обозначаемых на херсонских монетах единиц пентануммию разделял А. де Лонгпьер²³, а позже В.Рос²⁴.

Несмотря на достаточную известность монет с именем Маврикия и знаками стоимости Δ и Н, они не были включены в раздел херсонских монет каталога П.О.Бурачкова, куда вошли только монеты с именем города (кроме полуфоллиса со знаком стоимости К)²⁵. Вероятно, работа К.Пенона осталась не известной П.О.Бурачкову, что объяснялось ее редкостью. Она же ускользнула от внимания А.В.Орешникова, ссылавшегося на публикацию полуфоллиса Херсона в опубликованном позже «дополнении» к своей работе²⁶. По мнению А.В.Орешникова, к Херсону должны были относиться только монеты с названием города в легенде, а именно – фоллис М (40) и полуфоллис (К) с легендой ΧΕΡΣΩΝΟΣ и монеты со знаками стоимости Δ(4) и Н(8) и легендой в форме ΧΕΡΣΟΝΟΣ²⁷. Осторожность в причислении Херсону монет с теми же знаками стоимости Δ и Н, не сопровождающихся названием города, А.В.Орешников мотивировал существованием знака Н на монетах Фесалоники, что сильно ослабляло его аргументацию в силу несоразмерности обозначавшихся одинаковыми цифрами номиналов²⁸, на которую обращал внимание еще Б.В.Кене²⁹. Основным доводом для непричисления к чеканке

²⁰ *Sabatier*, Description générale des monnaies byzantines, p.249, n. 2, pl. XXVI, 22.

²¹ *Lambros P.* // Bulletins de l'Ecole française d'Athènes, 1868, p. 80.

²² *Penon C.* Médailles Byzantines inédites // Revue de la numismatique Belge. 1862. Serie 3, t. VI, p. 186, pl. VIII, 5.

²³ *De Longpérier A.* // Revue Numismatique, 1869-70, p. 268-269.

²⁴ *Wroth*, Catalogue of the Imperial Byzantine Coins., Vol. I, p. LXXXI, 158-159.

²⁵ *Бурачков П.О.* Общий каталог монет, принадлежащих эллинистическим колониям, существовавшим в древности на северном берегу Черного моря. Ч. 1. Одесса, 1884, табл. XVII, 186-189.

²⁶ *Орешников А.В.* Херсоно-византийские монеты (дополнение) // НС, т. I, М., 1911, с.108-109.

²⁷ *Орешников А.В.* Херсоно-византийские монеты // ТМНО, т.III, вып. 2, М., 1905, с. 360-364; *Орешников*, Херсоно-византийские монеты (дополнение), с. 108-109.

²⁸ *Анохин В.А.* Монетное дело Херсонеса (IV в. до н.э. - XII в. н.э.). Киев, 1977, с. 101-102; *Анохин В.А.* The Coinage of Chersonesus IV Century B.C. - XII Century A.D. // BAR - S69, 1980, p. 93.

²⁹ *Кене*, Исследования об истории и древностях..., с. 157.

Херсона монет с именем Маврикия и знаками стоимости Δ и Η А.В.Орешникова было отсутствие засвидетельствованных находок этих монет на городище средневекового Херсона, хотя он и допускал, что возможное обнаружение таковых в Херсонесе сможет решить вопрос в пользу их херсонского производства³⁰. В дальнейшем, начиная с В.Роса, принадлежность обеих серий монет со знаками Δ и Η к продукции Херсона времени Маврикия Тиберия была принята большинством исследователей³¹.

У.Рос предполагал, что чеканка монет с именем Маврикия была вызвана какими-то чрезвычайными обстоятельствами и могла производиться в Херсоне во второй половине его правления, поскольку, очевидно, и прекратилась только с его смертью. Усматривая в изображении на оборотных сторонах монет юношескую (не детскую) фигуру Феодосия, сына Маврикия, он относил чеканку всех трех серий к 596/597-602 гг.³² И.Толстой не сомневался в принадлежности трех серий с двумя фигурами на лицевой стороне и одной на оборотной чеканке Херсона, рассматривая их в качестве дополняющих друг друга в отношении определения места и времени выпуска³³. Ф.Гриерсон также относил все серии монет к чеканке Херсона, датируя их последним годом правления Маврикия Тиберия (602 г.)³⁴. В.А.Анохин рассматривал три серии как уверенно определяемую и датируемую группу херсонских выпусков времени Маврикия Тиберия, полагая вслед за У.Росом, что на оборотной стороне всех монет изображен Феодосий, время коронации которого он относил не к 590 г. (как у И.Роса), а к 589 г., соответственно датируя все выпуски 589-602 гг.³⁵ При этом сохранялась предложенная У.Росом последовательность выпусков, согласно которой в начале следовала серия с легендой ΧΕΡΣΩΝΟΣ и знаками стоимости Κ и Μ, затем – монеты с названием города в форме ΧΕΡΣΟΝΟΣ и номиналами Δ и Η, в качестве заключительного выпуска времени Маврикия Тиберия рассматривались монеты с его именем и теми же обозначениями номиналов. Несогласие с подобной классификацией высказала И.В.Соколова, выделившая из числа монет со знаками Δ и Η особую группу, отличающуюся пониженным весом, более грубыми формами монетного кружка, наличием ошибок в написании названия города и небрежной манерой изображения фигур. В эту группу ею были включены как некоторые монеты с названием города, так и экземпляр старшего номинала с именем Маврикия, отличающийся от других грубым исполнением фигур. Из монет со знаком стоимости Δ битые только одним штемпелем лицевой стороны с названием города были причислены к этой группе, выпуск которой И.В.Соколова считала следовавшим после трех предыдущих выпусков и завершающим чеканку времени Маврикия Тиберия в Херсоне³⁶. Позже В.А.Анохин отказался от прежней датировки монет со знаками стоимости Μ и Κ и причислил их к начальному периоду правления Юстина II (565-578 гг.), производство монет с именем города и знаками стоимости Δ и Η он отнес к

³⁰ Орешников, Херсоно-византийские монеты, с. 363.

³¹ *Morrison*, Catalogue des monnaies Byzantines..., Vol. 2, pl. XXXIV, Kh/01; *Hahn*, Moneta Imperii Byzantini, Teil 2, T. 28, №№ 157a'-b², 160a-b; *Hahn W.* The numismatic history of Cherson in early Byzantine times – a survey // *The Numismatic Circular*, September 1978, p. 414-415, October 1978, p. 471-472, November 1978, p. 521-523; *Соколова И.В.* Монеты и печати византийского Херсона. Л., 1983, с. 22-23, табл. IV, 1-4, V, 1-2.

³² *Wroth*, Catalogue of the imperial Byzantine coins..., Vol. I, p. XXII, 159, n. 291-292, pl. XX, 1.

³³ *Толстой*, Византийские монеты, вып. V, СПб., 1913, с. 567-570, №№331-338, 344-345, Табл. 40-41.

³⁴ *Grierson Ph.* Coinage and Money in the Byzantine Empire (498-1090 C.) // *Settimane di studio del Centro Italiano di Studi sull'Alto Medioevo*. № 8. Spoleto, 1961, p. 437; *Bellinger, Grierson*, Catalogue of the Byzantine Coins in the Dumberton Oaks Collection and in the Whittemore Collection, Vol. I, Pl. LXXX, 297.1-3, 300.2, 301, 303.2; *Grierson Ph.* Byzantine coins. London, 1982, p. 73.

³⁵ *Анохин В.А.* Обзор монетного дела средневекового Херсона // *НС*, 3, Киев, 1968, с. 100.

³⁶ *Соколова И.В.* К датировке типов херсонских монет Маврикия (582-602) и Василия I (867-886) / *Прошлое нашей родины в памятниках нумизматики*. Л., 1977, с. 174, табл. I, 7.

правлениям Юстина II и Тиберия II (578-582 гг.), датируя временем Маврикия Тиберия (582-602 гг.) только серию со знаками Δ и Η и именем Маврикия в легенде³⁷. В.Хан также пересмотрел свою прежнюю точку зрения, согласно которой коронация Феодосия в 590 г. определяла начальную дату последовательной чеканки причисляемых им Маврикию трех серий³⁸, и отнес выпуск херсонских монет с М и К ко времени Юстина II, а именно к 574-578 гг., соответственно с пересмотром персонализации фигуры на оборотной стороне отказавшись от конкретизации выпуска монет со знаками Δ и Η в рамках периода правления Маврикия Тиберия после 590 г.³⁹ Ту же датировку временем Юстина II для монет с М и К приняла И.В.Соколова⁴⁰, сохранившая в своей классификации выделенную из монетных серий со знаками Δ и Η группу заключительного выпуска. Эти монеты, для чеканки которых в старшем номинале использовалось ограниченное число штемпелей лицевой стороны, она отнесла ко времени Фоки (602-610 гг.)⁴¹, логично исключив из нее раннее причисленную монету с именем Маврикия.

Для того чтобы определить место монетной серии с именем Маврикия, необходим пересмотр некоторых ключевых моментов в монетном деле Херсона. В первую очередь обратимся к выделенному И.В.Соколовой заключительному выпуску монет с названием города. Этот вопрос далеко не исчерпывающе освещен самой Соколовой, ссылавшейся на то, что монеты составляют компактную группу, и представившей в иллюстрациях образцы трех штемпелей⁴². По ее свидетельству, в собрании Эрмитажа из 9 причисляемых этой группе монет 7 чеканены тремя штемпелями лицевой стороны⁴³, из чего можно заключить, что всего к этой группе ею были отнесены монеты с оттисками не более 5 штемпелей аверсов. Еще одна монета бывшего собрания И.И.Толстого⁴⁴, не включенная в перечень эрмитажных экземпляров этой заключительной группы⁴⁵, помещена в иллюстрации как относящаяся к ней⁴⁶. Выделенный И.В.Соколовой единственный штемпель лицевой стороны младшего номинала представлен монетой, опубликованной А.В.Орешниковым⁴⁷. Действительно, в эту компактную группу объединяются монеты старшего номинала, битые 6-ю штемпелями лицевой стороны, а монеты младшего – соответствуют в стиле и деталях изображений старшему. Из отсутствия монетных штемпелей оборотной стороны, которые являлись бы общими для лицевых и связывали бы их в непрерывную цепь, можно заключить, что чеканку всей группы составляли отдельные выпуски, между которыми существовали хронологические промежутки. Обнаружение связующих штемпелей, возможно, внесет коррективы в сторону объединения некоторых из выпусков, выделяемых по признаку соотношения со штемпелями лицевых сторон. Последовательность выпусков устанавливается по находкам этих монет в ранне-средневековых могильниках Юго-Западного Крыма в составе вещевых комплексов VII в.⁴⁸

³⁷ Анохин, Монетное дело..., с. 100-102, 157, №№ 320-321, табл. XXII, 320-321;

³⁸ Hahn, MIB 2, S. 74.

³⁹ Hahn, The numismatic history, p. 415, 472; И.В.Соколова, ссылаясь на ознакомление с работой В.Хана до выхода ее из печати, приписывает ему другие датировки серий, отличающиеся отношением монет с названием города и знаками стоимости Δ и Η к правлению Юстина II: Монеты и печати..., с. 23.

⁴⁰ Соколова, Монеты и печати..., с. 25.

⁴¹ Там же, с. 24-26.

⁴² Соколова, К датировке типов..., с. 172, табл. I, 8-9; Монеты и печати..., с. 24-25, табл. V, 3-4, 6.

⁴³ Соколова, К датировке типов..., с. 172; Монеты и печати..., с. 25, 122, прим. 106.

⁴⁴ Эрмитаж, № 1989; Толстой, Византийские монеты, вып. V, № 342, табл. 41, 342.

⁴⁵ Соколова, Монеты и печати..., с. 122, прим. 107.

⁴⁶ Соколова, Монеты и печати..., табл. V, 5.

⁴⁷ Орешников, Херсоно-византийские монеты, с. 364, № 12, табл. VIII.

⁴⁸ Здесь вопрос находок анонимных монет Херсона в ранне-средневековых могильниках Таврики не рассматривается. Предполагается, что эта тема станет предметом отдельной публикации материалов.

| Знак стоимости Н | | Знак стоимости Δ | |
|------------------------------------|----------------------|------------------|------------------|
| легенда | надчеканки | легенда | |
| Вып. 1. X(-) CONO (табл.VIII, 1-7) | 1 экз.(табл.VIII, 7) | ХЕР-CONO | (табл.VIII, 8) |
| Вып. 2. ХЕР-CONOC (табл.IX, 1-10) | 1 экз.(табл.IX, 10) | ХЕР-[CONOC] | (табл.X, 1) |
| Вып. 3. ХЕР-CONOC (табл.X, 2-8) | 3 экз.(табл.X, 6-8) | ХЕР-CONOC | (табл.X, 9-10) |
| Вып. 4. ХЕР-CONOC (табл.XI, 1-5) | 3 экз.(табл.XI, 3-5) | ХЕР-CONOC | (табл.XI, 6-8) |
| Вып. 5. ХЕР-СΩNOC (табл.XII, 1-4) | | ХЕР-CONOC | (табл.XII, 5) |
| Вып. 6. ХЕР-CONOC (табл.XII, 6-8) | | ХЕР-CONOC | (табл.XII, 9-10) |

В качестве признака отнесения группы к заключительным выпускам И.В.Соколова отмечала, что на монетах старшего номинала этой группы чаще, чем на других с названием города и знаком Н, встречается надчеканка в виде монограммы, раскрываемой со времени Ж.Сабатье⁴⁹ в начальные буквы имени Ираклия. Существенно, что надчеканки только в этой группе количественно преобладают на монетах, битых исключительно двумя штемпелями лицевой стороны (Вып. 3-4), в единичных экземплярах встречены на монетах с оттисками двух других штемпелей (Вып. 1-2), и не известны на монетах, заключающих чеканку (Вып. 5-6). Все это, как представляется, свидетельствует об относительной синхронности надчеканки монет и использования в производстве двух монетных штемпелей, об эпизодичности проведения операции по наложению надчеканок, прервавшейся с переходом к заключающим чеканку всей группы штемпелям. Одновременно снабжались надчеканками монеты более ранних выпусков (табл.VIII, 1-6), но наложение надчеканки на монеты с оттисками одного и того же штемпеля лицевой стороны для них становилось более редким явлением (табл.VIII, 1-2). Как видно, после прекращения надчеканки херсонские монеты еще продолжали производиться, на что указывает отсутствие известных надчеканок на монетах с оттисками заключающих группу штемпелей. Отметим, что подобная ситуация, при которой надчеканки оказываются не связанными со всеми выпусками монетного типа, опровергает возможность наложения их в самом Херсоне, что, впрочем, само по себе было бы лишено смысла. Для нас в данном случае существенна единовременность чеканки и надчеканки, из которой следует, что надчеканки в виде монограммы имени Ираклия накладывались на монеты, выпускавшиеся в Херсоне в его правление. Аналогией наложению штемпелей с монограммой имени Ираклия на монеты Ираклия служит сицилийская практика надчеканки монет столичного монетного двора⁵⁰. Таким образом, выделенная И.В.Соколовой группа монет Херсона, типологически не отличающихся от предшествующего херсонского выпуска, но объединяемая облегченным весом и грубым исполнением монетных кружков, должна датироваться временем Ираклия.

В.А.Анохин отмечал, что преобладание надчеканок с монограммой имени Ираклия на монетах с легендой ХЕРCONOC и знаком стоимости Н является серьезным препятствием к выяснению относительной хронологии выпусков с названием города и именем Маврикия⁵¹. Основанием же для отнесения монет с именем Маврикия к концу его правления было сходство в характере легенды и знака стоимости с монетами Ираклия и Ираклия Константина, причисляемыми к чеканке Херсона по причине подобного же сходства. Этот порочный круг не доказывал принадлежности обеих типов монет чеканке Херсона, обоснование которой строилось на допуске существования монет воспроизводимого Ж.Сабатье типа и сюжетном единстве оборотных сторон монет с именем Маврикия и монет с названием города Херсона в легендах.

⁴⁹ *Sabatier, Description...*, vol. 1, p. 250, n. 6, pl. XXVI, 26.

⁵⁰ *Wroth, Catalogue of the Imperial Byzantine Coins...*, Vol. I, p. XXV, 237-240, pl. XXVIII; *Bellinger, Grierson, Catalogue of the Byzantine Coins in the Dumberton Oaks Collection and in the Whittemore Collection*, Vol. 2, p. 355-357, n. 242-243, pl. XXII; *Spahr R. Le monete Siciliane dai Bizantini a Carlo I d'Angio* (582-1282). Zurich-Graz, 1976. Tav. II, 52-54.

⁵¹ *Анохин, Обзор монетного дела...*, с. 101.

При общем сходстве сюжетов и знаков стоимости, для монет с именем Маврикия выделяется ряд характерных элементов изображений, отличающих их от монет с именем города. Это – «постамент» под фигурами императорской четы (наряду с линией, на которой стоят фигуры императора и императрицы на части монет), лучистая корона императрицы, длина увенчанного крестом жезла в ее руке, опускающегося наискось почти до нижнего края одежды, неперенное присутствие изображения креста между головами венценосных особ, наконец, расположение креста на оборотной стороне по центральной оси знака стоимости (исключение составляют единичные штемпели со смещением креста к центру поля). Для монет младшего номинала характерно то ли наличие, то ли отсутствие изображения креста над знаком дельты на оборотной стороне, а один из штемпелей лицевой стороны отличается тем, что император держит в руке не сферу, а длинный крест⁵² (табл. I, 8-10).

Выделение И.В.Соколовой группы херсонских монет с признаками заключительного выпуска делало недопустимым сосуществование ее с монетами с именем Маврикия в рамках его правления, если оба выпуска причислить к херсонской чеканке, что и побудило И.В.Соколову датировать эту группу правлением Фоки. По существу же, выделение этой группы окончательно определило несовместимость монет с именем Маврикия с монетными выпусками Херсона. После отнесения группы монет с именем города ко времени Ираклия в чеканке Херсона наблюдается сохранение единого монетного типа и в значительной мере стиля со времени Юстина II до Ираклия. По верному замечанию В.Хана, «The Chersonese coinage represents a peculiar phenomenon within the numismatic history of the Byzantine empire, as regards both its denominations and its typology»⁵³. Со времени Юстина II в Херсоне устанавливается единый монетный тип анонимной чеканки, отражающей особый статус города, атрибутом которого становится должность дукса.

О существовании в Херсоне административной должности дукса при Юстине II можно заключить по строительной надписи из Херсонеса⁵⁴. Фрагментарность надписи не позволяет узнать имени дукса, но упоминает эту должность, а по сохранившемуся в ней имени Софии, супруги Юстина II, может, по убедительному мнению В.В.Латышева, датироваться временем Юстина II (565-578 гг.). Можно предполагать, что должность дукса вводится в Херсоне еще в правление Юстиниана I. Ранее появление должности *δουξ* было связано с новой системой военной организации при Константине I, в которой дуксы командовали военными силами и подчинялись *magistorum militum*. Если во времена составления *Notitiae dignatatum* (413 г.) во всей Восточной империи было всего 13 дуксов, то постепенно их число возрастало, появились дуксы, выполняющие функции военачальников отдельных пограничных городов, где дуксы командовали силами расквартированных на границах империи *gratienses* или *limitanei*. О преобразованиях в Херсоне, строительстве «длинных стен» и привлечении в качестве федератов к охране города при Юстиниане I (527-565 гг.) готов, прежде уже проживавших в стране Дори – ближайшей округе Херсона, сообщает Прокопий Кесарийский⁵⁵. По-видимому, этим преобразованиям в военной организации Херсона и системе администрирования империи сопутствовало введение должности дукса Херсона. Очевидно, именно с изменением статуса города связано изменение монетного типа в чеканке Херсона при Юстиниане I, когда на смену пентануммиям с типом оборотной

⁵² *Абрамишвили Т.Я.* Византийские монеты Государственного музея Грузии. Тбилиси, 1965 (на груз. яз.). Табл. X, 151.

⁵³ *Hahn*, The numismatic history..., p. 414.

⁵⁴ *Латышев В.В.* Эпиграфические новости из южной России // ИАК 18, с. 121-123, № 37.

⁵⁵ *Procopii Caesarensis, De aedificiis*. III, 7, 13-17; *Procopii Caesarensis. De aedificiis* // *Opera omnia*. Rec. I. Hauri. Lipsae, 1916. Vol. IV, b. VI; *Procopius. De aedificiis Justiniani* // *Corpus Scriptorum historiae Byzantinae*. P. II. Vol. III. Bonnae, 1938.

стороны «император, стоящий с лабарумом и сферой, и легендой VIC-TOR»⁵⁶ приходят пентануммии с монограммой, читаемой обычно как «Χερσῶνος» или «τὸλις Χερσῶνος»⁵⁷. В.Хан обратил внимание на стилистическое сходство изображений головы Юстиниана I на монетах с монограммой «полис Херсонос» и подобного изображения на константинопольских декануммиях 22 года его правления, соответствующего 548/549 г.⁵⁸ Это наблюдение позволяет сузить датировку выпуска херсонских монет с монограммой «полис Херсонос» до 549-565 гг., а также определять временем не позднее 549 г. реорганизацию с учреждением того нового городского устройства, в соответствии с которым для командования подразделениями *limitanei* была введена должность дукса Херсона, а город получил наряду со статусом пограничного полиса ряд привилегий, выразившихся в том числе и в помещении на монетах названия города. Поскольку существование должности дукса в Херсонесе при следующем императоре Юстине II подтверждается упомянутым ранее эпиграфическим свидетельством, не остается сомнений, что обретенный около 549 г. статус город сохранял и при Юстине II. В этом случае осуществление прерогативы городской чеканки крупных номиналов монет с легендой «Χερσῶνος» при Юстине II (565-578 гг.) имело определенный пропагандистский характер. Новым и необычным явлением для византийской нумизматики становится как помещение названия города Херсона на лицевой стороне монет вокруг фигур императора и императрицы (где традиционно помещалось имя правителя), так же и появление второй фигуры на оборотной стороне (при наличии подобного изображения на лицевой). В том, что на оборотной стороне крупных монет Херсона изображался сын Маврикия Тиберия Феодосий, был убежден В.Росс, а рассматривавший композиционные сюжеты «троицы» императорской семьи А.Грабарь⁵⁹ полностью исходил из атрибуции В.Роса, ошибочно включая в эту группу и монеты Фоки первых годов его правления⁶⁰, на которых, впрочем,

⁵⁶ Белова Л.Н. Неизданные монеты Херсонеса // СА, VII, 1941, с. 327-328, № 3; Анохин, Монетное дело..., с. 156, №№ 310-313; В.Хан относил эти монеты к чеканке Юстина I (*Hahn*, MIB 1, S. 107, N. 76-78, Taf. 11, 76-78), и после публикации И.В.Соколовой, причислявшей их отчасти к Юстину I, отчасти к Юстиниану I (*Соколова И.В.* Медные монеты Юстина I и Юстиниана I, чеканенные в византийском Херсонесе // СГЭ, 1971, XXXII, с. 66-68; *Соколова*, Монеты и печати..., с. 18-21, табл. I, 10-14, II, 2-4), не изменил этой точки зрения (*Hahn W., Metlich M.A.* Money of the Incipient Byzantine Empire (Anastasius I – Justinian I, 491-565) / Veröffentlichungen des Instituts für Numismatik und Geldgeschichte der Universität Wien. Band 6. 2000. S. 39, 106-107, N. 76-78, Taf. 11), сохранив за Юстинианом I некоторые из монет с легендой VICTOR, типы монет с легендой VICTORIAAVGGGE и монограммой (*Hahn*, MIB 1, S. 128, N. 252-253, Taf. 35; MIB III, S. 252b; Money of the Incipient Byzantine Empire..., pl. 29, 252-253). Принадлежность медной монеты Юстиниана I с заимствованной с золотых солидов и не соответствующей изображению императора легендой оборотной стороны VICTORIAAVGGGE чеканке Херсона не доказывается ее находкой в Херсонесе. Что касается массово находимых на городище Херсонеса монет с легендой VIC-TOR, то среди них встречаются чеканенные общим штемпелем лицевой стороны экземпляры с разными атрибутами императора (сфера или щит) на оборотной, что позволяет рассматривать их как единовременные выпуски времени Юстиниана I, имя которого прописано полно не на всех экземплярах. На ранних выпусках этих монет оборотную сторону занимает изображение фигуры императора в воинском одеянии с длинным крестом или лабарумом и сферой, увенчанной крестом, все последующие выпуски следуют этому типу с тем отличием, что крест исчезает со сферы, а сама сфера порой заменяется на щит в левой руке императора.

⁵⁷ *Koehler*, Médailles grecques, p. 18; *Бурачков*, Общий каталог монет..., № 121, табл. XVII, 121; *Орешников*, Херсонсо-византийские монеты, с. 362, №№ 1-3; DOC I, n. 108, pl. XXIV, 108.1-2; *Momisson*, Catalogue..., pl. XXI, Kh/01; *Анохин*, Монетное дело..., с. 157, № 314; *Hahn*, MIB 1, S. 128, N. 253; *Соколова*, Монеты и печати..., табл. II, 5-9.

⁵⁸ *Hahn*, The numismatic history..., p. 414, fig. 9.1, 9.2, A.

⁵⁹ *Grabar A.* L'empereur dans l'art Byzantin. Paris, 1936, p. 36; *Грабар А.* Император в византийском искусстве. М., 2000, с. 38.

⁶⁰ *Wroth*, Catalogue of the imperial Byzantine coins..., Vol. I, pl. XXIII, 10-12, 21; XXIV, 5-12; XXV, 2, 3, 9, 10; XXVI, 1, 2, 4.

изображения третьей фигуры на обороте нет. Разумеется, что при новой атрибуции первой серии херсонских монет с номиналами М и К, относимых В.А.Анохиным и В.Ханом к правлению Юстина II, вопрос о возможности помещения на оборотной стороне изображения кого-то из членов императорской семьи получает отрицательный ответ. Заметим, что в руке фигуры на оборотной стороне находится посох, завершающийся крестом или хризмой, голову ее венчает нимб, как и у фигур на лицевой стороне. Существенное различие между изображениями мужских фигур лицевой и оборотной сторон заключается в том, что такой атрибут императорской власти, как сфера, увенчанная крестом, не сопровождает фигуру на оборотной. Таким образом, у Б.В.Кене было достаточно оснований видеть в ней не императора, а какого-то святого⁶¹. Этот статуарный тип характерен для посмертных изображений императоров в образе святых. Примером тому может служить центральная фигура на эрмитажном медальоне конца VI в., определяемая как изображение Константина⁶². Консервативность монетных типов Херсона позже привела к утрате первоначального значения фигуры на оборотной стороне монет, однако, изначально в нее вкладывался определявший иконографией смысл. Кажется возможным предположить, что на первом выпуске херсонских фоллисов и полуфоллисов фигура святого на оборотной стороне изображала причисленного к святым императора Юстиниана I, что подчеркивало его заслуги перед Херсоном, а вместе с тем содержало определенный намек на легитимность предоставленных городу привилегий. Если это так, то выпуск монетной серии Херсона с обозначениями номиналов М и К мог действительно состояться только при преемнике Юстиниана I – Юстине II. За основу типа лицевой стороны, как это отмечалось В.А.Анохиным и В.Ханом, был взят общевизантийский тип с изображениями фигур Юстина II и Софии, с той разницей, что на херсонских монетах они изображены не сидящими, а в рост. Следующие серии монетных выпусков заимствуют тип обеих сторон, но название города Херсона пишется через омикрон вместо омеги, а номиналы обозначаются в новых единицах Н (8) и Δ (4) при сохранении размеров и среднего веса прежних фоллиса и полуфоллиса. Эти орфографические и метрологические изменения предусматривают наличие определенного хронологического промежутка, отделявшего выпуски один от другого. Таковой промежуток совпадает с отмечавшимся В.Ханом отсутствием соправителей у императоров между 578 и 690 гг.⁶³ Если в третьей фигуре на херсонских монетах времени Маврикия Тиберия все же видеть определенный намек на наличие соправителя, то эта вторая серия анонимных монет Херсона может датироваться не всем периодом правления Маврикия, а 689/90-602 гг. Заключительная серия херсонской чеканки крупных номиналов отличается от второй более грубым исполнением штемпелей и небрежной формой монетных кружков. Эта серия, как отмечалось выше, должна, на наш взгляд, датироваться временем правления Ираклия.

Изменение номиналов монетных серий с переходом к чеканке монет в 8 и 4 единицы различно трактовалось исследователями. Как отмечалось, П.Ламброс и В.Рос считали,

⁶¹ Кене, Исследования..., с. 167.

⁶² Кондаков Н.П. Русские клады. Исследование древностей великокняжеского периода. Т. I, СПб., 1896, с. 187-192; Grabar A. Un médaillon en or provenant de Mersina. DOP, VI, 1951, p. 27-49; Банк А.В. Искусство Византии в собрании Государственного Эрмитажа. Л., 1960, с. 122, 125, 128, № 66; Deér J. Der Globus des spätrömischen und des byzantinischen Kaisers: Symbol oder Insigne? BZ, 54, 1961, S. 79, Taf. II, 2; Grabar A. Un Reliquaire provenant d'Isaurie // Cahiers archéologiques, XIII, 1962, p. 58, fig. 6; Buschhausen H. Frühchristliches Silberreliquiar aus Isaurien // JÖBG, XI/XII, 1962-1963, S.137, 168, Abb. 11; Buschhausen H., Lenzen H. Ein Konstantinisches Silberreliquiar aus Jabalkovo in Bulgarien // JÖBG, XV, 1965, S. 192; Lafontaine-Dosogne J., Volbach W.F. Byzanz und der christliche Osten // Propylöen Kunstgeschichte, Bd. 3, Berlin, 1968, S. 195, Abb. 72; L'art Byzantine dans les musées de l'Union Soviétique. Léningrad, 1977, n. 95.

⁶³ Hahn, The numismatic history..., p. 414.

что цифры Н и Δ на монетах обозначали счисление номинала в пентануммиях⁶⁴, а Ф.Гриерсон рассматривал пятикратное изменение номиналов как следствие кризиса в экономике империи и Херсона⁶⁵. И.В.Соколова первоначально разделяла мнение Ф.Гриерсона⁶⁶, но позже повторила мнение А.В.Орешникова⁶⁷, что выпуск в Херсоне фоллисов с обозначением традиционных для Византии номиналов в 40 и 20 нуммий мог являться попыткой ввести общевизантийскую систему счета, а последующее обращение к знакам стоимости 8 и 4 означало возвращение к старой – в местных единицах, приравнивавшихся по весу к пентануммию⁶⁸. Как представляется, изменение номинала с пятикратным увеличением веса единицы должно быть связано с какими-то конкретными историческими событиями, вносившими изменения в сферу распространения экономического влияния города, а причины приспособления к новой единице скорее не порождались внутри городского обращения, а исходили из необходимости адаптации этого обращения к новым условиям. Такие условия складываются в 589/90 г. в связи с расширением заселенных федератами Византии территорий в округе Херсона и административном подчинении ему Боспора.

К 567 г. тюркюты под предводительством кагана Истеми одержали решительную победу над эфталитами, освободив Сасанидский Иран от ежегодных выплат им дани. По свидетельству Табари, каган Синджибу (Истеми) после победы над эфталитами покорил племена б-н-дж-р (по Артамонову – болгар), беленжер и хазар. Попытки принудить иранского шаха Хосроя Ануширвана платить дань тюркютам не увенчались успехом, и в 571 г. между тюркютами и Ираном был заключен союз. После смерти Истеми каганом стал один из его сыновей Тарду, над западной же частью подчиненных тюркютам территорий главенствовал второй его сын Турксанф, который подчинил тюркютам также алан и утигуров. Менандр передает ответ Турксанфа византийскому послу Валентину, в котором выражалось недовольство политикой Византии и содержались угрозы в ее адрес, сообщалось, что силы тюркютов огромны, а аланский народ и племена утигур, осмелившиеся сопротивляться тюркютам, покорены Турксанфом. Посольство происходило в 576 г. В то время, когда посол Византии Валентин направляется от Турксанфа к его брату Тарду, Турксанф начинает осуществлять свои угрозы и двигает военные силы на завоевание византийского Боспора. По свидетельству того же Менандра, на Боспор отправляется многочисленное войско тюркютов под командованием Бохана, тогда как под Боспором уже стояли утигуры под начальством их вождя Анагея⁶⁹. Как отмечалось, аланы и утигуры пытались сопротивляться тюркютам, являясь союзниками Византии, вместе с тем они составляли то препятствие для тюркютов, которое они встречали на пути к захвату Боспора. Как явствует из ответа Турксанфа послу, подчинение алан и утигуров тюркютами произошло ранее 576 г. Что же касается обнаружения утигуров к 576 г. под Боспором, то из сообщения Табари не следует, что они явились сюда по приказу Турксанфа, а, как очевидно, аланы и утигуры уже проживали в ближайшей округе Боспора задолго до поворота событий в сторону обострения отношений между тюркютами и Византией. Прокопий Кесарийский в «Войне с готами» сообщает о расселении гуннов-утигуров еще до времени Юстиниана I на побережье Меотиды и возвращении их на прежние места обитания, откуда они вытесняют на противоположную сторону пролива «так называемых готов-тетракситов»⁷⁰. О готях-тетракситах Прокопий сообщает, что они

⁶⁴ Longperier A. Le δαίδάκμυιαι byzantin // RN, 1869-1870, p. 268-269; Wroth I, p. 158-159.

⁶⁵ Grierson, Coinage and Money..., p. 439.

⁶⁶ Соколова, Находки..., с. 256-257.

⁶⁷ Орешников, Херсоно-византийские монеты, с. 361-362.

⁶⁸ Соколова, Монеты и печати..., с. 108.

⁶⁹ Menandri: Византийские историки. Перев. С.Дестуниса. СПб., 1860, с. 423, 462.

⁷⁰ Procopii Caesarensis, VIII (IV), 4, 9; 5, 5, 19-22.

исповедовали христианство, а на 21 год правления Юстиниана (547 г.) прислали к императору четырех послов с просьбой дать им кого-либо в епископы вместо недавно скончавшегося⁷¹. В походе на кутригуров, обитавших за Танаисом, утигуры и союзные с ними готы-тетракситы (в числе 2000 воинов) выступают в интересах Византии под начальством утигурского вождя Сандила⁷², но вскоре, когда Юстиниан I предоставляет уцелевшим после сражения с утигурами 2000 семей кутригуров территории во Фракии, наступает разлад отношений между утигурами и Византией, сплаженный ценными подарками послам Сандилы от императора⁷³. Сопоставляя рассказ Прокопия Кесарийского о расселении на побережье Меотиды и Боспоре утигуров и готов-тетракситов со свидетельством Табари, можно отметить, что союзники утигуров, находившиеся на пограничной с ними территории, идентифицируются в первом случае с готами-тетракситами, во втором – с аланами.

Как следует из дальнейшего развития событий, тюркюты при поддержке утигуров и алан захватывают в 576 г. Боспор. В течение нескольких лет происходит продвижение границ их расселения к юго-западной оконечности полуострова, поскольку не позднее 581 г. они уже угрожают Херсону. По свидетельству Менандра, император Тиберий II сообщал аварским послам, что турки (тюрки) стояли около Херсона, но захватить его не смогли⁷⁴. В «Аланском послании» епископа Феодора (1240 г.) упоминаются аланы, некогда стоявшие под Херсоном⁷⁵. В этом сообщении следует видеть те же события, в которых, в отличие от свидетельства Менандра, действующей силой выступают не тюрки, а их союзники аланы.

На численно значительное продвижение в Юго-Западный Крым и его южное побережье носителей распространённой ранее в округе Боспора археологической культуры указывают исследования раннесредневековых могильников юго-западной и южнобережной частей полуострова. Следует отметить, что наряду с бытовавшими начиная с IV-V вв. и продолжавшими функционировать в VI-VIII вв. могильниками выделяется значительная группа комплексов погребальных сооружений, время образования которых приходится только на последнюю четверть VI в. Таковы могильники южнобережья и Юго-Западного Крыма – ближайшей округи Херсона. В комплексах могильников встречаются орлиноголовые литые пряжки так называемого «боспорского» типа второй половины VI в.⁷⁶ и черенские фибулы, продолжавшие бытовать здесь позже времени их распространения на Боспоре⁷⁷. Уже в конце VI –VII вв. на смену им приходят производившиеся в Юго-Западном Крыму орлиноголовые пряжки, а с VII в. и крупные двучастные фибулы, отличающиеся от «боспорских» техникой изготовления. Образование новых могильников свидетельствует о перемещении в последней четверти VI в. с Боспора в Юго-Западный Крым невиданного доселе по численности для этих мест населения, создававшего рядом с существующими свои новые поселения и принесшего с Боспора традиционный костюм с элементами гарнитуры.

Как известно, в 589 г. между Византией и тюрками (тюркютами) заключается мир. Возможно именно предоставление византийских территорий Юго-Западного Крыма для расселения здесь подчиненных ранее тюркютами алан (они же готы-тетракситы)

⁷¹ Там же, VIII (IV), 4, 12.

⁷² Там же, VIII (IV), 18, 22-23.

⁷³ Там же, VIII (IV), 19, 6-22.

⁷⁴ *Menandri Fragmenta*, 45, in: *Historici graeci minores*, ed. L.Dindorf, II, Lipsiae, 1871, p. 90; *Византийские историки*, с. 422-423, 462; *Артамонов М.И.* Очерки древнейшей истории хазар. С. 38; *Moravcsik Gy.* *Byzantinoturcica*, I², p. 425.

⁷⁵ *Кулаковский Ю.* Аланское послание епископа Феодора // ЗООИД, XXI, 1898, с. 18.

⁷⁶ *Ajbabın A.I.* *Goti in Crımea (secoli V-VII) // I Goti.* Milano, 1994, p. 130-131, fig. II, 42, 43.

⁷⁷ *Айбабин А.И.* Этническая история ранневизантийского Крыма. Симферополь, 1999, с. 150, рис. 63, 2-3, 64, табл. XXIX, 19.

послужило массовому увеличению населения Юго-Западной Таврики и Южного Берега.

Результатом заключения мира между Византией и тюркютами явилось возвращение Боспора под власть Византии. Об административных преобразованиях в византийских владениях на полуострове свидетельствует найденная на азиатской стороне Боспора надпись, в которой говорится о восстановлении здания «басилеона» (возможно дворца, но может быть и христианской базилики), произведенном при императоре Маврикии Тиберии стратилатом и дуксом Херсона Евпатерием⁷⁸. Вотивовка надписи 12 индиктом позволяет датировать ее 590 г. Эта надпись определенно свидетельствует об административном подчинении Боспора византийской администрации Херсона⁷⁹.

За время раскопок, проводившихся в Херсонесе до 1911 г., находок монет с именем Маврикия не отмечалось⁸⁰. В 1911 г. подобная монета старшего номинала была найдена Р.Х.Лепером в северо-восточной части городища⁸¹. До настоящего времени это единственная засвидетельствованная находка монет с именем Маврикия и знаком стоимости Н на территории городища Херсона. Чтобы оценить степень редкости находок этих монет в Херсоне, достаточно отметить, что в фондах ХИАМЗ число происходящих с территории городища и его округа монет с легендой в форме названия города и знаком стоимости Н насчитывает 34 экземпляра⁸², а монет с тем же знаком и именем Маврикия только 2, причем вторая монета была найдена не в Херсонесе, а в Ласпи в 1976 г.⁸³ Монет со знаком стоимости Δ и названием города в фондах ХИАМЗ находится 45 экземпляров⁸⁴, а монет того же номинала с именем Маврикия – 5⁸⁵. За пределами Херсона

⁷⁸ Сумарков П.И. Досуги крымского судьи, ч. II, СПб., 1805, с. 127, рис. 19; *Raoul-Rochette*. Antiquités Grecques du Bosphore Cimmérien. Pl. IX, n. 5; *Dubois de Montpéroux*. Voyage autour du Caucase etc. v. V. Paris, 1843, p. 74, atlas IV serie, pl. XXVI a, fig. 6; *Мурзакевич Н.* Поездка в Крым в 1836 г. // ЖМНП 1837, март, с. 679, № 6; *Ашик А.Б.* Воспорское царство. Ч. I, Одесса, 1848, с. 115, № 43; *Corpus Inscriptionum Graecorum*, IV, n. 8740; *Stephany L. A.* Antiquités du Bosphore Cimmérien. 1854, t. II, n. XXI; *Кене Б.В.* Описание музея князя В.В.Кочубея. Т. I, СПб., 1856, с. 207; *Латышев В.В.* Этюды по византийской эпиграфике. 2. Вопрос о времени надписи Евпатерия // ВВ, т. I, СПб., 1894, с. 662-672 (Reprint: Amsterdam, 1962); *Кулаковский Ю.А.* К истории Боспора Киммерийского в конце VI века (По поводу изъяснения надписи Евпатерия) // ВВ, т. III, СПб., 1895, с. 1 сл.; *Латышев В.В.* Сборник греческих надписей христианских времен из Южной России. СПб., 1896, с. 105-109, № 99.

⁷⁹ *Артамонов*, Хазары, с. 141; *Hendy Cf. M.* On the Administrative Basis of the Byzantine Coinage c. 440-c. 900 and the Reforms of Heraclius // *University of Birmingham Historical Journal*, XII, 1970, p. 132.

⁸⁰ И.В.Соколова сообщала о поступлении в ГИМ партии монет из раскопок К.К.Косцюшко-Валюжинича, а среди них 8 экземпляров монет с именем Маврикия и знаком стоимости Н (Монеты и печати..., с. 121, прим. 81), но эти сведения не точны, поскольку монеты поступили от Императорской Архивной Комиссии, куда наряду с херсонесскими передавались и другие находки. А.В.Орешников при работе над публикацией херсонес-византийских монет пользовался коллекцией Херсонесского музея и описями К.К.Косцюшко-Валюжинича. Он, в частности, обнаружил неверное определение К.К.Косцюшко-Валюжиничем одной из монет, происходившей из раскопок 1901 г. крещальни близ Уваровской базилики и ошибочно отнесенной к типу херсонского полуфоллиса со знаком стоимости К (*Орешников*, Дополнение, с. 108-109). На основании результатов своей работы с коллекцией Херсонесского музея А.В.Орешников отмечал отсутствие в находках на городище Херсонеса монет с именем Маврикия и знаками стоимости Δ и Н.

⁸¹ *Кудь-Белова Л.Н.* Описание монет, найденных при раскопках северо-восточной части Херсонеса в 1908-1912 гг. // Херсонесский сборник. Вып. 3. Севастополь, 1931, с. 189, № 35; ХИАМЗ, № 2727.

⁸² ХИАМЗ, №№ 21, 151, 117/1, 117/2, 795, 1375, 1452, 2073, 2410, 2860, 3085, 3502, 4780, 5067, 5893, 6086, 6087, 6088, 6418, 6419, 6797, 8095, 8631, 8857, 8980, 9448, 11005, 11007, 11962, 12637, 15040, 15042, 15043, 17799.

⁸³ ХИАМЗ, № 13108.

⁸⁴ ХИАМЗ, №№ 56, 115, 116, 553, 882, 1247, 1248, 1454, 1628, 1950, 2132, 2655, 3203, 3430, 3492, 3753, 3836, 4598, 4778, 4779, 4878, 4910, 5020, 5305, 5629, 5894, 6420, 6421, 6796, 8147, 8336, 8560, 8932, 9019, 9020, 9162, 9205, 9304, 9476, 9489, 10758, 11184, 12754, 17028, 17800.

⁸⁵ ХИАМЗ, №№ 9018, 15039, 15041, 17120, 17801.

на средневековых поселениях Юго-Западного Крыма находки монет с именем Маврикия обоих номиналов известны. Заслуживает внимания клад, найденный в 2003 г. вблизи Мангула. Он насчитывал 8 медных монет, из которых две представляли номиналы Δ и Η с названием города Херсона, а шесть принадлежали старшему номиналу монет с именем Маврикия Тиберия (Приложение 1, №№). Ближе к Херсону на средневековых поселениях у с. Терновка и на склоне Сапун-горы были находимы византийские монеты, в том числе и монеты с названием города Херсона, но находок монет с именем Маврикия и знаками стоимости Δ и Η здесь не было зарегистрировано.

В отличие от средневекового Херсона, средневековые слои Боспора исследовались эпизодически и на незначительных площадях, большая часть их уничтожена городской застройкой Керчи. Тем не менее, из найденных при раскопках на городище Боспора в 1963-1964 гг. 9 монет VI-VIII вв. типу с именем Маврикия и знаком стоимости Η принадлежало 3 экземпляра⁸⁶. Монет с названием города Херсона и знаками стоимости Δ и Η в нумизматических материалах раскопок 1963-1964 гг. представлено не было, а в разные годы на территории Керчи было найдено только три таких монеты старшего номинала, из которых две были снабжены надчеканками в виде монограммы имени Ираклия⁸⁷. Наряду с тем на территории Керчи, в округе Боспора и в отдаленных от Херсона территориях Юго-Западного Крыма отмечены находки монет с именем Маврикия Тиберия и знаком стоимости Η (табл. II, 2-4; III, 2, 6, 9-10; IV, 5, 7, 8, 10; V, 3, 5, 7), а также литые копии монет с именем Маврикия и знаком Δ (табл. I, 12-14). Редкость находок на городище Херсона монет без имени города и знаками стоимости Δ и Η и преобладание на Боспоре монет с именем Маврикия над монетами с легендой ΧΕΡΣΟΝΟΣ позволяют, как кажется, пересмотреть их установившуюся атрибуцию и отнести их к чеканке Боспора.

Ираклий и Ираклий Константин, знак стоимости Η (8)

Лиц. ст.: Фигуры Ираклия и Ираклия Константина в рост, одетые в хламиды, с коронами, увенчанными крестами, в руках сферы, увенчанные крестами. Легенды: **DDNNHεRACLI-USEThεRACONS; DDNNHεRAC-εThεRACONSTB; DDNNHεR-εThεRACON.**

Об. ст.: Фигура Мартины в рост, в хламиде с короной, увенчанной крестом, в правой руке длинный посох, завершающийся хризмой, слева Η.

Впервые экземпляр подобной монеты, приобретенный для музея Императорского Одесского общества истории и древностей, был опубликован в 1879 г. Н. Мурзакевичем⁸⁸, безоговорочно отнесшим ее к продукции монетного двора Херсона. Приводимый в его публикации рисунок монеты (рис. 2, 1) приближенно, но подробно воспроизводит детали изображения, о чем можно судить, сравнив его с фотографией той же монеты, ныне хранящейся в Археологическом институте в Бухаресте⁸⁹ (рис. 2, 2; табл. VI, 12).

⁸⁶ *Golenko K. Gegenstempel auf chersoner Münzen des Maurikios Tiberios // Hamburger Beiträge zur Numismatik. Heft 18/19, 1964/65 (Band VI), Hamburg, 1965, S. 11, sn. 26; Кротошкин В.В. Новые находки византийских монет в Керчи // ВВ, 32, с. 217, №№ 2-4, рис. 1, 2-3.*

⁸⁷ Керченский музей, № 2185; *Кротошкин*, Новые находки византийских монет в Керчи, с. 218, № 3; *Golenko*, Gegenstempel auf chersoner Münzen des Maurikios Tiberios, S. 12, №№ 5, 9, Taf. 2, 5, 9.

⁸⁸ *Мурзакевич Н.* Херсонская монета императора Ираклия I // ЗООИД, XI, Одесса, 1879, с. 314-318.

⁸⁹ *Hahn*, The numismatic history., November 1978, p. 521, page 25; *Hahn W.* Moneta Imperii Byzantini. Band 3, Wien, 1981, Abb. 19, 265; *Zuckerman C.* La petite augusta et le turc. Epiphania-Eudocie sur les monnaies d'Héraclius // RN 1995, Paris, 1995, pl. VI, 11.



Рис. 2. 1 – рисунок монеты бывшего музея Императорского Одесского общества истории и древностей (по Н.Мурзакевичу); 2 – монета коллекции Археологического института в Бухаресте (картотека В.Хана); 3 – монета Ираклия со знаком стоимости Н из коллекции Берка (картотека В.Хана); 4-5 – фоллисы Ираклия константинопольской чеканки 3-го года правления; 6 - тип фоллиса Ираклия константинопольской чеканки 3-6 годов.

А.В.Орешников, как и в отношении монет Маврикия Тиберия без названия города, остерегался причисления монет с именами Ираклия и Ираклия Константина к продукции Херсона, мотивируя отсутствием находок этих монет на городище Херсона⁹⁰. И.И.Толстой относил экземпляр подобной монеты из своей коллекции к херсонской чеканке, оговаривая замечание А.В.Орешникова⁹¹. В принадлежности монет Ираклия и Ираклия Константина Херсону не сомневался и Ф.Гриерсон при публикации экземпляра коллекции Дамбертон Окс⁹². Той же атрибуции придерживался В.А.Анохин⁹³. К херсонской чеканке относил их и В.Хан, которому были известны 13 экземпляров подобных монет⁹⁴. И.В.Соколова также не сомневалась в принадлежности монет с именами Ираклия и Ираклия Константина херсонской чеканке, апеллируя к находке одного экземпляра такой монеты в Херсонесе в 1940 г.⁹⁵ Ее не смутила находка в Керчи в 1963-1964 гг. трех подобных монет⁹⁶, которая, по ее мнению, каким-то образом также подтверждала принадлежность монет чеканке

⁹⁰ Орешников, Херсоно-византийские монеты, с. 360, прим. 1.

⁹¹ Толстой, Византийские монеты, вып. VI, с. 700, № 371, табл. 51, 371.

⁹² Bellinger, Grierson, Catalogue of the Byzantine Coins in the Dumberton Oaks Collection and in the Whittemore Collection, Vol. 2, p. 38, 381, n. 311, pl. XXII, 311.

⁹³ Анохин. Обзор монетного дела..., с. 101-102; Монетное дело..., с. 157, № 322.

⁹⁴ Hahn, The numismatic history..., p. 521; Hahn, MIB 3, S. 121-122, Taf. 19, 265.

⁹⁵ Белова Л.Н. Монеты из раскопок кварталов XV-XVIII // МИА, 1953, № 34, с. 268, № 108.

⁹⁶ Golenko, Gegenstempel auf chersoner Münzen des Maurikios Tiberios, S. 11, sn. 26; Кропоткин, Новые находки византийских монет в Керчи, с. 217, №№ 5-6, 8, рис. 1, 4-5.

Херсона⁹⁷. Топография находок этих монет в настоящее время дополняется двумя находками их в окрестностях Керчи (табл. VI, 5-6), а также монетой, найденной при раскопках 1981 г. Бартымского могильника в Поволжье⁹⁸. Преобладающее число их находок приходится на Керчь (средневековый Боспор).

Логический вывод, следующий из передатировки группы монет с названием Херсона и отнесения их к чеканке города первой половины правления Ираклия, заставляет исключить из монетных типов, приписываемых Херсону, монету с именами Ираклия и Ираклия Константина в легенде, с двухфигурной композицией на лицевой стороне и фигурой с длинным завершающимся хризмой посохом, находящейся рядом со знаком стоимости Н, на оборотной. Наличие экземпляра подобной монеты из коллекции Дамбертон Окс, на котором имеется оттиск надчеканки с монограммой имени Ираклия⁹⁹, позволяет заключить, что выпуск этих монет был синхронен снабжаемому той же надчеканкой херсонскому выпуску времени Ираклия, сохранявшему традиционный для Херсона тип с названием города в легенде. Преобладание находок подобных монет на территории Керчи позволяет, на наш взгляд, отнести их к чеканке Боспора.

Датировка боспорского выпуска Ираклия и Ираклия Константина может, как представляется, быть уточнена по соотношению его со столичной чеканкой Ираклия. Ф.Гриерсон, опираясь на аналогию с константинопольскими выпусками, датировал монеты Ираклия со знаком стоимости Н 615-629 гг.¹⁰⁰ В.Хан определял дату их выпуска 616-624 гг., исходя из той же аналогии со столичной чеканкой, где фоллисы со средним весом 8,5 г и почти точно воспроизводимым на рассматриваемых монетах типом лицевой стороны производились в этот период¹⁰¹. Обращает внимание сходство раннего выпуска боспорских монет Ираклия в изображении лицевой стороны и точно воспроизводимой легенде (рис.2, 3) с константинопольским монетным типом, чеканившимся в третий год правления Ираклия (рис.2, 4). Заключительные выпуски боспорских монет Ираклия биты одним штемпелем лицевой стороны (рис.2, 2), который копирует штемпели константинопольских фоллисов 3-6 годов его правления (рис.2, 5). Столь точное воспроизведение последовательных типов константинопольских штемпелей приводит к заключению о гибком реагировании боспорского монетного двора на столичные изменения в легенде монет и позволяет сузить датировку боспорских монет Ираклия до 613/14-616 гг.

Надчеканки монограмм имени Ираклия

Херсонская монета с надчеканкой P_h впервые была опубликована Ф. де Сольси¹⁰². Как и монету, он относил монограмму к Херсону. Б.В.Кене отмечал существование подобной надчеканки, но не затрагивал вопроса о ее происхождении¹⁰³. М.Солейрол, владелец опубликованной Ф. де Сольси монеты, повторно издал ее в своей книге, не высказывая соображений о принадлежности самой монограммы¹⁰⁴. Рисунок той же монеты из

⁹⁷ Соколова, Монеты и печати..., с. 26.

⁹⁸ Мухаммедиев А.Г. Древние монеты Поволжья. Казань, 1990, с. 35, табл. X, 3; монета опознается по рисунку, определена как византийская Юстина II. Россия, Березовский р-н, Пермский регион, раскопки Н.В.Водалого.

⁹⁹ Bellinger, Grierson, Catalogue of the Byzantine Coins in the Dumberton Oaks Collection and in the Whittemore Collection, Vol. 2, n. 311, pl. XXII, 311.

¹⁰⁰ Bellinger, Grierson, Catalogue of the Byzantine Coins in the Dumberton Oaks Collection and in the Whittemore Collection, Vol. 2, p. 38, 381.

¹⁰¹ Hahn, The numismatic history..., p. 521; Hahn, MIB 3, S. 121-122.

¹⁰² De Saulcy, Essai de classification..., p. 44, pl. IV, 8.

¹⁰³ Кене, Исследования..., с. 15, № 9; Кене Б.В. Описание музея князя В.В.Кочубея. Т. I. СПб., 1857, с. 211, №11.

¹⁰⁴ Soleirol M. Catalogue de monnaies Byzantines. Metz, 1853, p. 110, n. 413.

коллекции Солейрола опубликовал Ж.Сабатье, видевший в монограмме имя Ираклия по сходству ее с монограммами на константинопольских монетах и сицилийских надчеканках и относивший ее к Херсону¹⁰⁵. Херсонская монета с надчеканкой монограммы имени Ираклия из собрания Исторического Музея была опубликована А.В.Орешниковым, воздержавшимся от комментария и ограничившемся ссылками на публикации подобных монограмм и мнение Ж.Сабатье¹⁰⁶. И.И.Толстой, публикуя надчеканенный экземпляр херсонской монеты из своего собрания, также обошел стороной вопрос принадлежности надчеканки¹⁰⁷.

К.В.Голенко отмечал отсутствие зарегистрированных находок монет с надчеканкой $\text{P}_{\text{H}}\text{V}$ Херсонесе и находки их на Боспоре¹⁰⁸. На основании отмеченных только для Боспора находок этих надчеканок он отнес их к Боспору. К.В.Голенко в вопросе интерпретации монограммы надчеканок и их датировки было высказано оригинальное мнение, расходящееся с общепринятым со времени В.Роса. Так, причислив к надчеканкам с монограммами надчеканку в форме буквы B на фоллисе Тиберия III (698-705 гг.), найденную также на Боспоре, он предполагал и в надчеканках с монограммой бету, видя в ней начальную букву имени Боспор, а все надчеканки считал возможным датировать рубежом VII - VIII вв. Ф.Гриерсон откликнулся на публикацию К.В.Голенко исследованием затронутых в ней вопросов, в котором показал несостоятельность обобщения двух ошибочно объединяемых К.В.Голенко типов надчеканок¹⁰⁹. По отношению к надчеканкам с монограммой имени Ираклия он признал убедительными доводы К.В.Голенко в пользу ее боспорской принадлежности, датировав ее 613-641 гг.¹¹⁰ по сходству с монограммами на константинопольских фоллисах Ираклия и сицилийских надчеканках. В.Хан считает Боспор вероятным местом наложения надчеканок с монограммой имени Ираклия¹¹¹.

В.А.Анохин рассматривал надчеканки на монетах Херсона в качестве неоспоримого факта возобновления при Ираклии деятельности херсонского монетного двора¹¹². Позже, полемизируя с К.В.Голенко, но не будучи знаком с работой Ф.Гриерсона, надчеканку с монограммой имени Ираклия он считал херсонской, мотивируя такое заключение мнимой очевидностью, якобы вытекающей из преимущественной встречаемости ее на монетах этого города¹¹³. Отмечавшееся К.В.Голенко абсолютное преобладание зарегистрированных находок монет с этими надчеканками на Боспоре и отсутствие их в Херсоне, по убеждению В.А.Анохина, не является решающим в определении места производства надчеканок, «поскольку у нас нет уверенности в том, что многочисленные надчеканенные монеты из государственных и частных коллекций не происходят из Херсонеса»¹¹⁴. Подобный агностицизм, способный опровергать любую аргументацию, открывал дорогу приоритету необоснованных мнений. И.В.Соколова также относила надчеканки с монограммой к херсонскому производству¹¹⁵, причисляя к нему и надчеканку в виде буквы B , в которой она предлагала видеть начальную букву имени начавшего в Херсоне свою императорскую карьеру Вардана Филиппика¹¹⁶. В датировке надчеканок с монограммой

¹⁰⁵ *Sabatier*, Description..., vol. 1, p. 250, n. 6, pl. XXVI, 26.

¹⁰⁶ *Орешников*, Херсоно-византийские монеты, с. 364, № 8, табл. VIII, 8.

¹⁰⁷ *Толстой*, Византийские монеты, вып. V, с. 569, № 343, табл. 41, 343.

¹⁰⁸ *Golenko*, Gegenstempel auf chersoner Münzen des Maurikios Tiberios, S. 11, Taf. 2, 5, 9.

¹⁰⁹ *Grierson Ph.* The Crimean Countermarks of Heraclius // NC, 1966, ser. 7, vol. 6, p. 221-224.

¹¹⁰ *Bellinger, Grierson*, Catalogue of the Byzantine Coins in the Dumberton Oaks Collection and in the Whittemore Collection, Vol. 2, p. 54-55, tab. 8, D.

¹¹¹ *Hahn*, The numismatic history..., p. 521, fig. 26; *Hahn*, MIB 3, S. 122, 235, Taf. 19, Km. 7.

¹¹² *Анохин*, Обзор монетного дела..., с. 101.

¹¹³ *Анохин*, Монетное дело..., с. 104.

¹¹⁴ *Анохин*, Монетное дело..., с. 105.

¹¹⁵ *Соколова*, Монеты и печати..., с. 28-29.

¹¹⁶ Основанием для отнесения к Херсону И.В.Соколовой надчеканки в виде буквы B послужила

из начальных букв имени Ираклия 20-ми гг. VII в. И.В.Соколова ссылалась на высказанное в статье о крымских надчеканках мнение Ф.Гриерсона¹¹⁷, не принимая во внимание его более широкой датировки (613-641 гг.).

Как отмечалось, чеканенные в Херсоне при Ираклии анонимные монеты старшего номинала чаще других снабжаются надчеканкой в виде монограммы из начальных букв имени Ираклия, которая, между тем, не встречена на заключающих выпуск монетах. Это, на наш взгляд, как и преобладание надчеканок на монетах с оттисками пары штемпелей лицевых сторон середины выпуска, указывает на синхронность надчеканок участию в производстве этой пары штемпелей, вместе с тем, исключает принадлежность этих надчеканок Херсону. Отмечавшееся К.В.Голенко отсутствие зарегистрированных находок снабженных такими надчеканками монет в Херсоне и преобладание их на Боспоре является убедительным свидетельством боспорской принадлежности надчеканок, которое подкрепляется новыми находками надчеканенных монет Херсона в Керчи и ее ближайшей округе. Две монеты с надчеканками монограммы из начальных букв имени Ираклия были найдены в Керчи в недавние годы (поступили в частные коллекции), одна – вблизи Боспора на территории средневековых сельских усадеб у с. Героевка в 2003 г. (табл.VIII, 7).

Боспорские надчеканки в виде монограммы из начальных букв имени Ираклия представляют оттиски не менее шести чеканов, что свидетельствует о достаточно значительных масштабах мероприятий по наложению надчеканок. Известны две подвергшиеся этой надчеканке монеты с именем Маврикия Тиберия в легенде, относимые нами к монетному производству Боспора (табл.VII, 7-8), и одна боспорская монета Ираклия с подобной надчеканкой (табл.VI, 7). На одной из монет Маврикия Тиберия надчеканка расположена необычно – в нижней части поля между фигурами (табл.VII, 7). Это нарушение системы размещения надчеканки произошло, вероятно, по небрежности мастера, благодаря которой под чекан и попадали отдельные монеты боспорского производства. Наложение надчеканки на боспорскую монету Ираклия показывает, что выпуск этих монет предшествовал надчеканке, но и само помещение этой надчеканки на полновесной (9,02 г) монете, возможно, не было случайным. В производстве боспорских монет Ираклия наблюдаются две показательные тенденции – это заметное падение веса части монет по отношению к полновесным экземплярам (более 9 г) и отказ от выпуска монет младшего номинала. И то и другое свидетельствует о трудностях в обеспечении чеканки металлом.

находка второй из ставших известными монет с подобной надчеканкой в Херсоне. В отличие от опубликованного К.В.Голенко экземпляра из Керченского музея, на этом, происходящем из севастопольской частной коллекции, надчеканка В располагалась на лицевой стороне фоллиса Тиберия III, перечеканенного из монеты предшественника. В дополнение к замечаниям Ф.Гриерсона, отмечавшего различия в размещении надчеканок с монограммой имени Ираклия на херсонских монетах только на лицевой стороне справа от фигур императоров и местонахождении надчеканки «В» на оборотной стороне монеты, можно заметить, что «В» помещалась произвольно на сторонах монет, не будучи привязана к какой-либо из них, как и к изображениям, по отношению к которым не ориентировалась. Это наталкивает на мысль, что надчеканка «В» не могла передавать имени императора, хотя и предположение К.В.Голенко об обозначении ею названия Боспора остается гипотезой. Названия центров чеканки в византийской нумизматике обычно не сокращались до начальной буквы. Наиболее понятным для пользователей снабженной такой надчеканкой монеты являлось бы цифровое значение беты, несмотря на то, что в византийской практике изменения номиналов не известно использование надчеканок, а была распространена перечеканка в новый тип. Таким образом, вопрос принадлежности надчеканки «В» какому-либо из центров не может быть решен уверенно на столь скромном, имеющемся в нашем распоряжении материале. Вместе с тем, Боспор или Херсон являются наиболее вероятными претендентами на сохранение в обращении монет Тиберия III, поскольку на остальных территориях Византии с восстановлением власти прежде опального Юстиниана II монеты Тиберия III Апсимара из обращения должны были изыматься.

¹¹⁷ Соколова, Монеты и печати..., с. 28.

Возможно, с целью решения проблемы поступления металла и восстановления в обращении полновесных монет был осуществлен переход от чеканки своей монеты к надчеканке херсонской. Обращает внимание использование для наложения надчеканок полновесных херсонских монет (тогда как сама херсонская чеканка времени Ираклия представлена монетами с широким разбросом весовых показателей). Возможно, надчеканке полновесных монет Херсона сопутствовало изъятие из обращения боспорских монет Ираклия облегченного (до 6-7 г) веса, а монеты с весом свыше 8-9 г возвращались в обращение, снабженные надчеканкой. Как видно, основной целью надчеканок на Боспоре времени Ираклия было оздоровление обращения путем повышения веса участвовавших в обращении монет. Кажется уместным сравнить это с общими для Византии времени Ираклия монетными реформами, выразившимися в выпуске Константинополем новой полновесной монеты в 630-631 гг. и перчеканке монет на монетных дворах Фесалонии, Никомедии, Кизика, Исавры, Антиохии, или надчеканке вышедших из обращения полновесных монет на Сицилии. Монограмма, подобная боспорским надчеканкам, обнаруживается на оборотной стороне упавших в весе константинопольских филлисов с трехфигурной композицией лицевой стороны, датированных 15-19 годами правления Ираклия¹¹⁸. Но более надежным ориентиром для датировки боспорских надчеканок является появление в константинопольской чеканке нового полновесного монетного типа с той же формой монограммы из начальных букв имени Ираклия, располагавшейся именно на лицевой стороне возле фигуры императора. Выпуск этих монет датирован 20-22 годами правления Ираклия¹¹⁹. Тем же временем, 630-632 гг., может датироваться боспорская надчеканка.

Другой тип надчеканки был найден на Боспоре в 1998 г. Она имеет форму круглого, ограниченного четким краем поля, в котором помещена монограмма из начальных букв имени Ираклия, напоминающая хризму (табл. VII, 10, 10а). Еще один экземпляр с подобной надчеканкой находится, по данным картотеки В.Хана, в собрании Варшавского Национального музея (табл. VII, 9). Отметим, что эта надчеканка встречена только на херсонских монетах времени Маврикия Тиберия со знаком стоимости Δ, по размерам, наличию четкого круглого края и форме монограммы отличается от находимых в Херсоне надчеканок-монограмм, в которых В.А.Анохин видел изображение хризмы¹²⁰. Надчеканка на известных экземплярах располагается на оборотной стороне монет¹²¹, что отличает ее от надчеканок на старшем номинале. Имеющихся в нашем распоряжении экземпляров и единственная зарегистрированная находка такой надчеканки, к сожалению, пока не достаточны для уверенных выводов. Находок подобных найденной на Боспоре надчеканок в Херсоне не зарегистрировано, что позволяет все же, на наш взгляд, предположить, что эта надчеканка также относится к боспорским. Близкие по начертанию монограммы известны в надчеканках на крупной меди преимущественно провинциальных монетных дворов, где чаще всего они также помещаются на оборотных сторонах монет. Они встречены на фоллесах времени Маврикия Тиберия или его предшественников и датируются Ф.Гриерсоном 610-613 гг.¹²² Вероятно, к тому времени могла относиться и найденная на Боспоре надчеканка в форме крестообразной монограммы из начальных букв имени Ираклия.

¹¹⁸ Hahn, MIB 3, S. 225, n. 162a-b, Taf. 11.

¹¹⁹ Hahn, MIB 3, S. 225, n. 164a, Taf. 11.

¹²⁰ Анохин, Монетное дело..., с. 105-106.

¹²¹ Еще один экземпляр находится в собрании Варшавского Национального музея (картотека В.Хана) – табл. VII, 9.

¹²² Bellinger, Grierson, Catalogue of the Byzantine Coins in the Dumberton Oaks Collection and in the Whittemore Collection, Vol. 2, p. 55-56, tab. 8, E.

Констант II и Константин IV

Лиц. ст.: Фигуры Константа II и Константина IV в рост, облаченные в хламиды с коронами, увенчанными крестами. В руках сферы, увенчанные крестами, между головами крест. Об. ст.: Фигура Константа II, облаченная в хламиду с короной, увенчанной крестом. В правой руке длинный посох, увенчанный крестом. Справа буквы **ΚΒ**.

Наиболее ранним свидетельством о находках подобных монет является оставленный Н. Мурзакевичем рисунок монеты, найденной на о. Фидониси (совр. о. Змеиный)¹²³. По его определению, она представляла собой перечеканенный фоллис Ираклия. Верхняя их букв, каппа, была оттиснута лишь частично и осталась нераспознанной. Бета хорошо видна на рисунке, который, несмотря на небрежный графический стиль, передает некоторые особенности оттисков штемпелей монеты (рис. 3).



Рис.3.

В публикации византийских монет И.И. Толстого помещена подобная монета, отнесенная им к правлению Константа II (642-668 гг.)¹²⁴. Экземпляр его собрания был приобретен в 1896 г. в Лондоне при распродаже на аукционе коллекции Бойна, в настоящее время находится в собрании Эрмитажа (Инв. № 2965). Каппа определялась И.И. Толстым то ли в значении знака номинала полуфоллиса (20 нуммий), то ли как начальная буква имени Константа II, то ли же как сокращение обозначения места чеканки – Константинополя. Бета предположительно истолковывалась как номер оффицины константинопольского монетного двора.

Длительное время монета собрания И.И. Толстого была единственной для этого типа, находившейся в поле зрения исследователей. При публикации каталога византийских монет нумизматической коллекции Дамбертон Окс Ф. Гриерсон предположительно отнес монету из собрания И.И. Толстого к чеканке Боспора 654-659 гг., предполагая в бете обозначение места чеканки «Боспор», а в каппе – начальную букву имен Константа и Константина, но одновременно и обозначение номинала полуфоллиса¹²⁵. С. Морриссон ставила под сомнение подобную атрибуцию, усматривая в одной из букв не каппу, а хи и относя монету к чеканке Херсона¹²⁶. В. Хан, которому были известны уже четыре подобные монеты, считал их фоллисами, чеканенными в Херсоне в 658/9 г.¹²⁷ В их датировке он исходил из понимания беты как знака индикта, а каппу считал начальной буквой имени Константа II. И.В. Соколова, касаясь атрибуции монет с KB, отвергала возможность их чеканки как на Боспоре, так же и в Херсоне, где, по ее мнению, монетный двор при Константе II уже не функционировал¹²⁸. А.М. Гилевич, публикуя экземпляр подобной монеты, найденный в Херсонесе при раскопках экспедиции Эрмитажа, проявляла осторожность в определении места ее чеканки, ставя под сомнение возможность отнесения ее к монетному двору Херсона¹²⁹. По ее замечанию, «сам факт находки монеты в Херсонесе еще не может служить надежным доказательством ее местного чекана».

¹²³ Столярик Е. С. Очерки монетного обращения Северо-Западного Причерноморья в позднеантичное и ранневизантийское время (конец III - начало XII вв.). Киев, 1992, с. 92, № 66, рис. 21, 3.

¹²⁴ Толстой, Византийские монеты, вып. 7, с. 775-776, № 282, табл. 56, 282.

¹²⁵ Bellinger, Grierson, Catalogue of the Byzantine Coins in the Dumberton Oaks Collection and in the Whittemore Collection, Vol. 2, p. 38-39.

¹²⁶ Morrisson, Catalogue des monnaies Byzantines..., vol. 2, p. 371.

¹²⁷ Hahn, MIB 3, S. , Taf. 31, 227.

¹²⁸ Соколова, Монеты и печати..., с. 29.

В докладе на XVIII Международном конгрессе византинистов В.В.Гурулевой был затронут вопрос о месте чеканки монет Константа II с буквами KB¹³⁰. Количество известных к тому времени по публикациям монет рассматриваемого типа ею было дополнено четырьмя экземплярами: поступившим в 1983 г. в Эрмитаж в составе коллекции Д.П.Вашкова (табл.XIII, 9), монетой из собрания ГМИИ им. Пушкина, ранее находившейся в коллекции А.Г.Голикова (табл.XIII, 2), найденным в Керчи экземпляром в московской частной коллекции (табл.XIII, 10) и опубликованной А.М.Гилевич херсонской находкой (табл.XIII, 11). Доказывая принадлежность монет Константа II с буквами KB чеканке Херсона она исходила из находки подобной монеты в Херсонесе, якобы херсонского происхождения монеты из бывшего собрания Д.П.Вашкова, а также мнения, что эрмитажный экземпляр бывшей коллекции И.И.Толстого перечеканен на херсонской монете времени Маврикия¹³¹. Последнее утверждение ошибочно: на монете из собрания И.И.Толстого отчетливо видны следы двойного удара штемпеля лицевой стороны, при котором повторный оттиск оказался смещенным по отношению к первому с поворотом на 38° (табл.XIII, 5). Кроме двукратного оттиска штемпеля на краю поля лицевой стороны имеются следы изображения монетного типа, из которого перечеканивалась монета, но они столь незначительны, что не позволяют определить исходный тип.

В.В.Гурулевой сообщаются сведения о находке монеты из бывшей коллекции Д.П.Вашкова на берегу моря в Херсонесе московским коллекционером А.К.Дитрихом¹³². У нас нет оснований не доверять этим сведениям, но находки монет на берегу Херсонеса отличает, как правило, значительно худшая сохранность, что заставляет отнестись с осторожностью к «паспортизации» этой монеты.

По устному сообщению В.Хана, две монеты – одна из его собрания (табл.XIII, 8) и вторая, поступившая в коллекцию Балдинза (табл.XIII, 7) – были привезены моряком из Крыма, сообщившим, что обе найдены в Крыму. Происхождение этих монет можно связывать со строительством в начале 70-х гг. пионерлагеря (ныне пансионата) на территории античного и средневекового поселения в с.Героевка вблизи Керчи. Известно, что при строительных работах были найдены средневековые монеты, а дальние рейсы в Европу совершались в то время судами Керченского порта. Если же происхождение этих монет и остается туманным, то предположения о находке их в Херсонесе маловероятны.

Во второй половине 70-х гг. уже прошлого века в окрестности Керчи в том же с.Героевка (возле установленного на постаменте катера в месте высадки Ильтигенского десанта) в размыве берега был найден клад из трех монет Константа II с буквами KB на оборотной стороне. Две из них (табл.XIII, 6, 15) были приобретены местным, ныне николаевским собирателем О.Н.Мельниковым, в коллекции которого находились до недавнего времени¹³³. Судьба третьей не известна, но появление в это же время подобной монеты в коллекции А.К.Дитриха, от которого она затем перешла к серпуховскому собирателю Д.П.Вашкову, хорошее состояние ее поверхности, покрытой, как и экземпляров из клада, ровным слоем патины, наводит на мысль о тождественности происхождения

¹²⁹ Гилевич А.М. Новые материалы к нумизматике византийского Херсона // ВВ, т. 52, М., 1991, с. 215-216.

¹³⁰ Гурулева В.В. Редкие и неизданные византийские монеты из коллекции Д.П.Вашкова в Эрмитаже // XVIII Международный конгресс византинистов. Резюме сообщений. М., 1991, I, с. 414-415; Guruleva V.V. Rare and unedited Byzantine coins from the collection of Vashkov in the Hermitage museum // Acts 18th International Byzantine Congress, Selected papers: Main and Communications, Moscow, 1991. Vol. 4. Shepherdstown, USA, 1996, p. 87-89.

¹³¹ Гурулева В.В. Редкие и неизданные византийские монеты из коллекции Д.П.Вашкова // ВВ, 1997, т. 57 (82), с. 185, рис. 10.

¹³² Там же, с. 184.

¹³³ Пользуюсь случаем выразить признательность О.Н.Мельникову за информацию о кладе и любезно предоставленные для обработки монеты.

этих находок. В 1960 г. в окрестности Керчи на средневековой загородной усадьбе также была найдена подобная монета, перечеканенная из константинопольского фоллиса Фоки¹³⁴. При раскопках А.В.Гадло поселения салтово-маяцкого типа у с. Героевка была найдена пробитая отверстием монета Константа II того же типа¹³⁵. Из раскопок 1990 г. В.Занкина в Керчи происходит монета того же типа (табл. XIII, 14). Еще две монеты Константа II с буквами KB были найдены в окрестности Керчи в 1992 г. и поступили в симферопольскую частную коллекцию (табл. XIII, 1, 3). В 1994 г. московским собирателем в Керчи была найдена еще одна монета Константа II с буквами KB, поступившая в его коллекцию (табл. XIII, 10)¹³⁶. Таким образом, мы располагаем данными о находках девяти монет Константа II с буквами KB в Керчи и ее ближайших окрестностях, что несомненно превосходит численно другие известные единичные находки подобных монет в Херсонесе и на о. Змеином. Абсолютное преобладание этих монетных находок на Боспоре позволяет заключить, что монеты Константа II с буквами KB на реверсе принадлежат монетному производству средневекового Боспора. Находки этих монет подтверждают предположение Ф.Гриерсона об их боспорском происхождении.

Большинство боспорских монет Константа II перечеканено из обрезанных кружков монет столичной чеканки. В некоторых случаях имеется возможность определить исходный тип перечеканенной монеты. Одна из монет (табл. XIII, 3) выбита на константинопольском фоллисе Ираклия 16-го года правления (615/6 г.). В основном использовались фоллисы Ираклия, но отдельные отчеканены на фоллисах Фоки¹³⁷. Как видно, в этой чеканке продолжалась начавшаяся надчеканкой херсонских монет при Ираклии традиция пополнять монетное обращение в Боспора за счет использования металла иногородних выпусков.

Датировка боспорских монет Константа II 654-659 гг., предложенная Ф.Гриерсоном, как представляется, может быть уточнена в отношении начальной даты. Отражаемое двумя фигурами на лицевой стороне монет соправительство Константа с Константином началось 13.04.654 г. Если же в медной чеканке Константинополя монетный тип среагировал на это изменение только на 15 г. правления Константа II (655/6 г.), то для провинциальной чеканки Боспора едва ли следовало ожидать большей оперативности. Как кажется, выпуск этих монет мог производиться в 655/6-659 гг. В рамках такой датировки попадает и предложенная В.Ханом более узкая дата (658/9 г.), в которой он исходил из интерпретации буквы В как цифры индикта. Но кажется маловероятным, чтобы Боспор перешел на беспрецедентный для него выпуск датированных индиктами монет, хотя в целом боспорская чеканка Константа II необычна, поскольку и для Боспора, и для Херсона было традиционным помещением на оборотной стороне знака стоимости. Но К справа от фигуры императора здесь вероятнее инициал имени Константа, как это считает большинство исследователей. Возможно, что В обозначала инициальную букву названия Боспора, хотя вопрос о значении букв на оборотной стороне боспорских монет Константа II едва ли способен выйти за рамки предположений.

Начав с выпуска заимствованных у Херсона монетных типов, что отражало административное подчинение Боспора в 590 г. Херсону, Боспор и при Ираклии ориентировался отчасти на монетный тип Херсона (оборотная сторона), используя для лицевой стороны монет столичные прототипы чеканки. В монетном типе Боспора времени Константа II не наблюдается прежних превращений традиционному типу херсонских анонимных монет, а изображение третьей фигуры на оборотной стороне хотя и сохраняется, но претерпевает переработку в фигуру императора, повторяющую подобное изображение на лицевой. На монетах Константа II впервые появляется символ, который мог истолковываться как инициальная буква названия Боспора, что, очевидно, свидетельствует о независимом от Херсона новом статусе этого византийского города. Монетная чеканка Боспора отражает основные изменения в его политической истории.

¹³⁴ Там же, с. 218, № 4.

¹³⁵ Кротошкин, Новые находки византийских монет в Керчи, с. 217, № 12.

¹³⁶ Сообщение находчика: Гуралева, Редкие и неизданные византийские монеты..., ВВ, с. 184-185.

¹³⁷ Керченский музей, № 9777; определение И.В.Соколовой: Кротошкин, Новые находки византийских монет в Керчи, с. 218, № 4.

СПИСОК МОНЕТ

Маврикий Тиберий, знак стоимости Δ (4)

- Л. ст. **A**: **DNm-AV-RCPPAVC**. Фигуры императора и императрицы в рост. Маврикий слева, в нимбе, в правой руке сфера, увенчанная крестом. Императрица в нимбе и короне с тремя лучами, в правой руке держит наклонно длинный крест. Под ногами фигур постамент, между головами крест. Об. ст. **a**: Фигура в нимбе, стоящая на линии, в правой руке длинный посох, увенчанный крестом, справа крупная Δ.
 1. 26-27 мм; 7,49 г; Эрмитаж, № 2011. *Толстой*, 345; *Hahn* 2, 160a; *Соколова*, табл.V, 2. Табл.I, 1.
- Л. ст. **A**. Об. ст. **b**.
 2. 25-26 мм; 5,60 г; Севастополь, «Херсонес Таврический», № 17801. Табл.I, 2.
- Л. ст. **B**: **DNmAVR-ICPPAVC**. То же, но между головами нет креста. Об. ст. **c**.
 3. 23-24 мм; ч.к. Табл.I, 3.
 4. 24 мм; 6,90 г; Севастополь, «Херсонес Таврический» № 9018. *Анохин* 1977, № 321. Табл.I, 4.
 5. 24-26 мм; 5,57г; Эрмитаж, № 2010. *Толстой*, 344; *Hahn* 2, 160b; *Соколова*, табл.V, 1. Табл.I, 5.
- Л. ст. **D**: **DNmAVR-AVCPHAV**. Между головами крест. Об. ст. **e**: посох увенчан хризмой.
 6. 23-27 мм; Севастополь, «Херсонес Таврический» № 9018. *Золотарев М.И., Кочеткова Е.М.* Монеты Херсонеса Таврического IV в. до н.э. – XIII в. н.э. Коллекция В.Н.Орехова в собрании Национального заповедника «Херсонес Таврический». Каталог. Севастополь, 1999, с.80, № 118. Табл.I, 6.
- Л. ст. **E**: **DNm-RIPPA**. Между головами нет креста, фигуры стоят на линии. Об. ст. **f**: над Δ крест.
 7. 20-27 мм; 5,33 г; ч.к. (найдена в Керчи). Табл.I, 7.
- Л. ст. **F**: **DNmAVR-ICPPAV**. В руке императора длинный крест, между головами крест. Об. ст. **g**.
 8. 20-22 мм; Тифлис, Нац. Музей Грузии; *Абрамишвили*, 151. Табл.I, 8.
 9. 21-24 мм; Севастополь, «Херсонес Таврический», № 17120 (раскопки 1993). Табл.I, 9.
 10. 23-27 мм; 4,09 г; ч.к. (найдена в Керчи). Табл.I, 10.
- Л. ст. **G**: **DNm-...PAV**. Фигуры стоят на постаменте. Об. ст. **h**.
 11. 26 мм; 5,02 г; ч.к. (найдена в Керчи). Табл.I, 11.

Маврикий Тиберий, знак стоимости H (8)

- Л. ст.: **A**: **DNmAV-RICPPAVC**. Фигуры императора и императрицы в рост. Маврикий слева, в нимбе, в правой руке сфера, увенчанная крестом. Императрица в нимбе и короне с тремя лучами, в правой руке держит наклонно длинный крест. Под ногами фигур линия, между головами крест.
 Об. ст. **a**: Фигура императора в нимбе, стоящая на линии, в правой руке длинный посох, увенчанный хризмой, справа крупная H, над нею крест.
 1. 29-31 мм; 13,34 г; Эрмитаж, № 1995. *Толстой*, 332; *Hahn* 2, 157b²; *Анохин* 1977, 320; *Hahn* 1978, p. 472, 20 (Л. ст.), 18 (Об. ст.); *Соколова* 1983, табл. IV, 3. Табл.II, 1.
- Л. ст. **A**. Об. ст. **b**: то же, но посох увенчан крестом.
 2. 31-32 мм; 13,39г; ч.к. (в кладе 2003 г.). Табл.II, 2.
- Л. ст. **A**. Об. ст. **c**.
 3. 31-32 мм; 12,75г; Эрмитаж (ранее в коллекции Вашкова). Табл.II, 3.
 4. 30-31 мм; 12,57г; ч.к. (в кладе 2003 г.). Табл.II, 4.
- Л. ст. **A**. Об. ст. **d**.
 5. 30-31 мм; Oxford, Ashmolean Museum. *Hahn* 1978, p. 472, 19. Табл.II, 5.
- Л. ст. **A**. Об. ст. **e**.
 6. 29-32 мм; коллекция Рендаля (картотека В.Хана). Табл.II, 6.
- Л. ст. **A**. Об. ст. **f**.
 7. 29-31 мм; Керченский музей, № 490; *Кропоткин*, с. 217, № 4, рис. 1, 3. Табл.II, 7.
 8. 30-32 мм; 11,08 г; внизу надчеканка монограммы имени Ираклия; Эрмитаж, № 2290. *Golenko*, п. 4. Табл.VII, 7.
- Л. ст. **B**: **DNmAV-RICPPAVC**. Об. ст. **f**.
 9. 29-30 мм; 11,91 г; Эрмитаж, № 1996; *Толстой*, 333. Табл.II, 8.
- Л. ст. **C**: **DNmAV-AVCPHAV**. Об. ст. **g**.
 10. 29-32 мм; коллекция Лиона (картотека В.Хана). Табл.II, 9.
 11. 28-31 мм; 14,47 г; Эрмитаж, № 1998. *Толстой*, 338; *Hahn* 2, 157a². Табл.II, 10.
- Л. ст. **D**: **DNm-AVRPAV**. Об. ст. **h**.
 12. 31 мм; 12,99 г; Эрмитаж, № 2000; *Толстой*, 336, tab. 40, 336 (Л. ст.), 334 (rev); *Соколова* 1983, табл. IV, 2. Табл.III, 1.
 13. 32 мм; 11,38г; ч.к. (найдена в Керчи). Табл.III, 2.
 14. 32 мм; Миланский музей (картотека В.Хана). Табл.III, 3.
- Л. ст. **D**. Об. ст. **i**.
 15. 32 мм; коллекция Берка (картотека В.Хана). Табл.III, 4.

- Л. ст. **E: DNmA-V-RICIPPAVC**, то же, но фигуры на постаменте. Об. ст. **j**: то же, но посох увенчан хризмой.
16. 30-32 мм; 12,04 г; Эрмитаж, № 1997; *Толстой*, 334, tab. 40, 334 (Л. ст.), 336 (rev); *Соколова* 1983, табл. IV, 4. Табл. III, 5.
- Л. ст. **F: DNm-V-VRICPPAVC**. Об. ст. **h**.
17. 29 мм; 10,95 г; ч.к. Табл. III, 6.
- Л. ст. **F**. Об. ст. **i**.
18. 29-31 мм; 13,94 г; аукцион 6.10.2000 г. Freeman and Seat, lot 52. Табл. III, 7.
- Л. ст. **F**. Об. ст. **j**.
19. 30-32 мм; коллекция Протонотариуса (картотека В.Хана). Табл. III, 8.
- Л. ст. **G: DNmAV-AVCPPAV-C**. Об. ст. **k**.
20. 29 мм; 11,69 г; ч.к. Табл. III, 9.
- Л. ст. **G**. Об. ст. **i**.
21. 29-31 мм; ч.к. Табл. III, 10.
- Л. ст. **H: DNmAVRIC-PPAVCAVC**. Об. ст. **m**: то же, но посох увенчан хризмой.
22. 31 мм; Брюссель (картотека В.Хана) Табл. IV, 1.
- Л. ст. **H**. Об. ст. **n**: то же, но посох завершается крестом.
23. 31 мм; Стамбульский археологический музей (картотека В.Хана). Табл. IV, 2.
- Л. ст. **H**. Об. ст. **o**.
24. 30-31 мм; коллекция Берка (картотека В.Хана). Табл. IV, 3.
- Л. ст. **H**. Об. ст. **p**.
25. 30-31 мм; Париж, Национальная библиотека; *Morisson* I, Pl. XXXIV, Kh/01; *Hahn* I, n. 157a¹. Табл. IV, 4.
- Л. ст. **H**. Об. ст. **q**.
26. 30 мм; Лондон, Британский музей; BMC p. 159, n. 291, pl. XX, 1; *Longuer* H. Introduction à la Numismatique Byzantine. London, 1961, pl. V, 77.
- Л. ст. **H**. Об. ст. **r**: то же, но посох завершается хризмой.
27. 29-34 мм; 9,60г; ч.к. Табл. IV, 5.
- Л. ст. **I: DNmAV-RICIPPAVC**. Об. ст. **s**.
28. 33 мм; Американское Нумизматическое общество (картотека В.Хана). Табл. IV, 6.
- Л. ст. **J: DNmAV-RICPPAVCI**. Об. ст. **t**.
29. 30-37 мм; 13,33 г; ч.к. (в кладе 2003 г.). Табл. IV, 7.
30. 30-31 мм; 13,26 г; ч.к. (в кладе 2003 г.). Табл. IV, 8.
- Л. ст. **J**. Об. ст. **u**.
31. 30-32 мм; коллекция Ренделя (картотека В.Хана). Табл. IV, 9.
- Л. ст. **J**. Об. ст. **v**.
32. 32-33 мм; 12,40 г; ч.к. (в кладе 2003 г.). Табл. IV, 10.
33. 31-34 мм; ч.к. Табл. V, 1.
34. 33 мм; Севастополь, «Херсонес Таврический», № 13108 (Ласпи 1976). Табл. V, 2.
- Л. ст. **K: DNmAV-RICPPAVC**. Об. ст. **x**.
35. 32 мм; ч.к. Табл. V, 3.
36. 31 мм; Stenberg, XI.1975. n. 617 (картотека В.Хана). Табл. V, 4.
- Л. ст. **L: DNmAVRC-AVCPPA**. Об. ст. **y**.
37. 31 мм; ч.к. Табл. V, 5.
- Л. ст. **L**. Об. ст. **z**.
38. 29-30 мм; 13,04г; Эрмитаж, № 1999; *Толстой*, 337; *Соколова* 1983, табл. IV, 6. Табл. V, 6.
- Л. ст. **M: DNmA-VRICPPAVC**. Об. ст. **ab**.
39. 29-31 мм; ч.к. Табл. V, 7.
- Л. ст. **M**. Об. ст. **ac**.
40. 29-30 мм; 11,11г; ч.к. Табл. V, 8.
41. 28-29 мм; Американское Нумизматическое общество (картотека В.Хана). Табл. V, 9.
- Л. ст. **M**. Об. ст. **ad**.
42. 29-31 мм; 11,66 г; Эрмитаж, № 2002. *Толстой*, 335. Табл. V, 10.
- Л. ст. **N: DNmAVRI-AVCPPAV**. Об. ст. **ae**.
43. 30-31 мм; 9,81 г; Эрмитаж, № 2003. *Толстой*, 331.
- Л. ст. **O: DNmAVRI-CPPAV**. Об. ст. **af**.
44. 31-32 мм; коллекция Протонотариуса (картотека В.Хана). Табл. V, 11.
- Л. ст. ... Об. ст. **ag**.
45. 33 мм; Дамбертон Окс; DOC I, 303.2. Надчеканка монограммы Ираклия. Табл. VII, 8.
- Л. ст. **P**. ...то же, но между головами хризма. Об. ст. **ah**.
46. Варшавский Национальный музей; *Hahn* 1978, p. 472, n. 23. Табл. V, 11.

Ираклий и Ираклий Константин, знак стоимости Н (8)

- Лиц. ст. **A**: DDNNH ϵ RACLI-u ϵ TH ϵ RACONS. Фигуры Ираклия и Ираклия Константина в рост, одетые в хламиды, с коронами, увенчанными крестами, в руках сферы, увенчанные крестами, между головами крест. Об. ст. **a**: Фигура Мартины в рост, в хламиде с короной, увенчанной крестом, в правой руке длинный посох, завершающийся хризмой, слева Н.
1. Коллекция Берка (картотека В.Хана) Табл. VI, 1.
 - Л. ст. **B**: DDNNH ϵ RAC- ϵ TH ϵ RACONT. Об. ст. **b**.
2. Oxford, Ashmolean Mus. (картотека В.Хана) Табл. VI, 2.
 - Л. ст. **C**: DDNNH ϵ R- ϵ TH ϵ RACON. Об. ст. **c**.
3. 26-30 мм; 7,90 г; Эрмитаж, № 2700; *Толстой*, 371; *Анохин* 1977, 322; *Соколова* 1983, табл. VI, 1. Табл. VI, 3.
4. 24-26 мм; 7,68 г; Керченский музей, № 487; раскопки 1964 г. в Керчи; *Кропоткин*, с. 217, № 5, рис. 1, 4. Табл. VI, 4.
5. 24-28 мм; 8,08 г; Эрмитаж (бывшее собрание Вашкова). Табл. VI, 5.
 - Л. ст. **C**. Об. ст. **d**.
6. 27-28 мм; 8,37 г; ч.к. Табл. VI, 6.
7. 29 мм; 9,02 г; Дамбертон Окс; DOC 2, п. 311 (надчеканка R_h). Табл. VI, 7.
8. 28 мм; Вена, Национальный музей, № W.198.820.
9. 26-30 мм; Севастополь, «Херсонес Таврический», № 6797; (раскопки 1940); *Белова Л.Н.* Монеты из раскопок кварталов XV-XVIII // МИА, 1953, № 34, с. 268, № 108. Табл. VI, 8.
 - Л. ст. **C**. Об. ст. **e**.
10. 23-27 мм; 6,37 г; Керченский музей, № 488; раскопки 1964 г. в Керчи; *Кропоткин*, с. 217, № 6, рис. 1, 5. Табл. VI, 9.
11. Милан (картотека В.Хана). Табл. VI, 10.
12. Лондон, Британский музей (картотека В.Хана). Табл. VI, 11.
13. Бухарест, Археологический институт (картотека В.Хана); раньше в музее Одесского Императорского Общества истории и древностей; *Murzakevich* 1879; *Hahn* 1978, p. 521, page 25; *Hahn* 3, Taf. 19, 265; *Zuckerman* C. La petite augusta et le Turc. Epiphania-Eudocie sur les monnaies d'Heraclius // RN, 1995, 150 vol., Paris, pl. VI, 11. Табл. VI, 12.
14. 27-29 мм; аукцион 6.10.2000 г. Freeman and Seat, lot 52.
15. 25-26 мм; 5,12 г; Керченский музей, № 488; раскопки 1964 г. в Керчи; *Кропоткин*, с. 217, № 8.

Констант II и Константин IV

- Лиц. ст. **A**: Фигуры Константа II и Константина IV в рост, облаченные в хламиды с коронами, увенчанными крестами. В руках сферы, увенчанные крестами, между головами крест.
Об. ст. **a**: Фигура Константа II, облаченная в хламиду с короной, увенчанной крестом. В правой руке длинный посох, увенчанный крестом. Справа буквы K_B .
1. 25-27 мм; 4,91 г; ч.к. (найдена в окрестностях Керчи в 1992 г.). Табл. XIII, 1.
 - Лиц. ст. **A**. Об. ст. **b**.
2. 30-32 мм; 7,37 г; Москва, ГМИИ им. А.С.Пушкина (бывш. колл. А.Г.Голикова). Табл. XIII, 2.
3. 27-28 мм; 6,65 г; ч.к. (найдена в окрестностях Керчи в 1992 г.). Табл. XIII, 3.
4. 25-27 мм; 3,98 г; с отверстием; ч.к. Табл. XIII, 4.
 - Лиц. ст. **B**. Об. ст. **b**.
5. 27 мм; 7,75 г; Эрмитаж, № 2965 (бывш. колл. И.И.Толстого); *Толстой*, 282. Табл. XIII, 5.
6. 23-25 мм; 6,28 г; ч.к. (найдена в с. Героевка в числе трех монет). Табл. XIII, 6.
7. 23-25 мм; ч.к. (картотека В.Хана). Табл. XIII, 7.
8. 24-26 мм; 6,72 г; коллекция В.Хана. Табл. XIII, 8.
9. 23-25 мм; 7,64 г; Эрмитаж (бывш. колл. Д.П.Вашкова). Табл. XIII, 9.
10. 26 мм; 6,52 г; ч.к. (найдена в Керчи в 1994 г.). Табл. XIII, 10.
11. 24 мм; 5,05 г; найдена при раскопках в Херсонесе Ю.Г.Калашника. Табл. XIII, 11.
12. 24-25 мм; 5,45 г; Американское Нумизматическое общество (картотека В.Хана). Табл. XIII, 12.
13. 27 мм; 9,23 г; Турин (картотека В.Хана). Табл. XIII, 13.
14. 25 мм; 5,78 г; найдена при раскопках в Керчи В.Занкина. Табл. XIII, 14.
 - Лиц. ст. **B**. Об. ст. **c**.
15. 25-27 мм; 6,06 г; ч.к. (найдена в с. Героевка в числе трех монет). Табл. XIII, 15.



Табл. I. Боспорские монеты Маврикия Тиберия со знаком стоимости Δ (1-11) и литые копии боспорских монет, найденные в окрестностях Керчи (12-14).



Табл. II. Боспорские монеты Маврикия Тиберия со знаком стоимости Н.



Табл. III. Боспорские монеты Маврикия Тиберия со знаком стоимости Н.



Табл. IV. Боспорские монеты Маврикия Тиберия со знаком стоимости H.



Табл.V. Боспорские монеты Маврикия Тиберия со знаком стоимости Н.



Табл.VI. Боспорские монеты Ираклия и Ираклия Константина.



Табл.VII. Боспорские надчеканки на анонимных монетах Херсона времени Маврикия Тиберия (1-6, 9-10) и на боспорских монетах Маврикия Тиберия (7-8).

- 1 – Копенгаген, бывш. колл. Солейрола (картотека В.Хана), 2 – Эрмитаж, 3-4 – Варшавский Археологический музей (картотека В.Хана), 5 – ч.к. (найдена в Керчи в 2001 г.), 6 – Керченский музей (найдена в Керчи в 1964 г.), 7 – Эрмитаж, 8 – Дамбертон Окс, 9 – Варшавский Археологический музей (картотека В.Хана), 10 – ч.к. (найдена в Керчи в 2000 г.).



Табл.VIII. Анонимные монеты Херсона времени Ираклия со знаками стоимости Н и Δ (вып.1) и боспорские надчеканки с монограммой из начальных букв имени Ираклия на одной из монет старшего номинала (7).

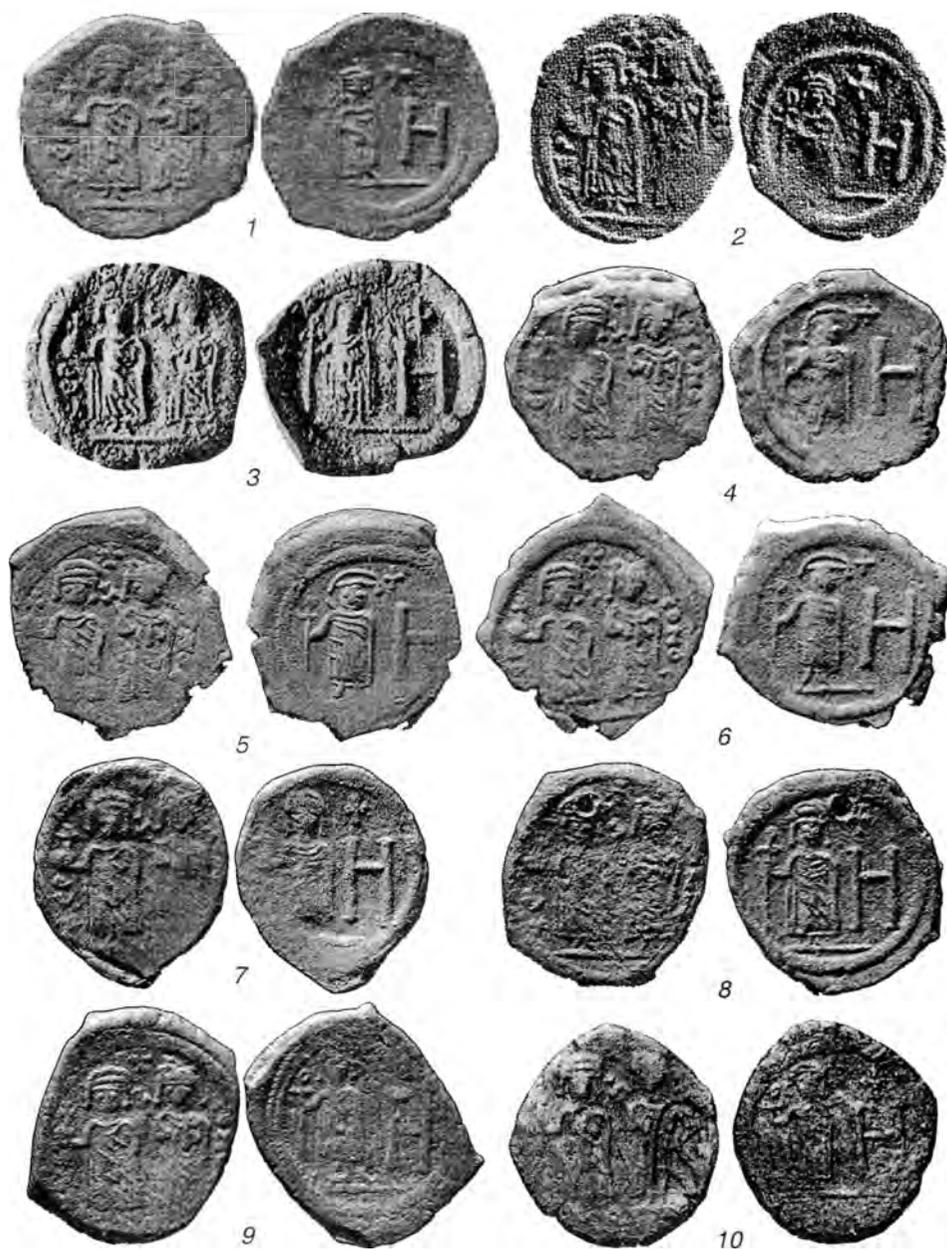


Табл. IX. Анонимные монеты Херсона времени Ираклия со знаком стоимости Н (вып. 2) и боспорская надчеканка с монограммой из начальных букв имени Ираклия на одной из них (10).



Табл. X. Анонимные монеты Херсона времени Ираклия со знаками стоимости Н и Δ (1 – вып. 2, 2-10 – вып. 3) и боспорские надчеканки с монограммой из начальных букв имени Ираклия на монетах старшего номинала (6-8)



Табл. XI. Анонимные монеты Херсона времени Ираклия со знаками стоимости Н и Δ (вып.4) и боспорские надчеканки с монограммой из начальных букв имени Ираклия на них (3-5).



Табл. XII. Анонимные монеты Херсона времени Ираклия со знаками стоимости Н и Д. 1-5 – вып. 5, 6-10 – вып. 6.

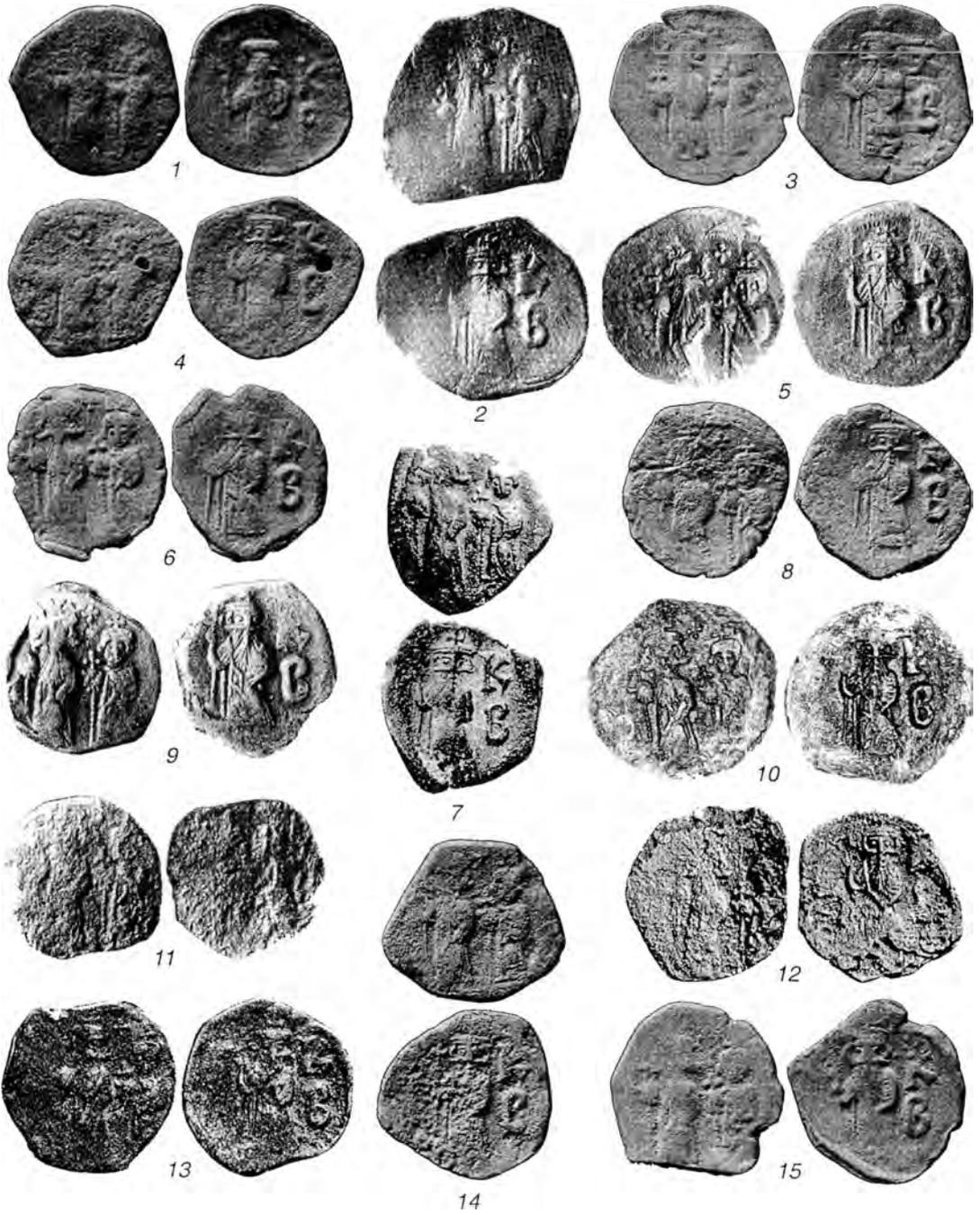


Табл. XIII. Боспорские монеты Константа II.