

Н У М И З М А Т И К А

В. И. ПАВЛЕНКОВ

КИЗИКИН ИЗ ЕВПАТОРИИ*

В общественном музее Центрального детского клинического санатория Министерства Обороны в Евпатории хранится несколько случайных находок, происходящих с городища Керкинитиды и собранных основателем музея В.А.Розенцвайгом.¹ В конце 1970-х гг. ему довелось ознакомиться с "толстой массивной монетой из светло-желтого металла", обнаруженной, по словам случайно нашедшего ее местного жителя, на дне моря в акватории пляжа санатория МО на расстоянии 70-100 м от берега, на глубине около 2 м. Пляж санатория примыкает к южному краю Керкинитиды², и при более низком уровне моря в VI-V вв. до н.э. (даже если он был ниже современного хотя бы на 2 м)³ указанный район должен был являться сушей или, по крайней мере, находиться у границы суши и моря. Не исключено и то, что нашедший мог обнаружить монету непосредственно на городище Керкинитиды, но, желая скрыть действительное место находки, указал на морскую акваторию. Так или иначе, но связь публикуемой монеты с Керкинитидой сомнений не вызывает.

Обладатель монеты, пожелавший сохранить инкогнито, показал ее для определения заведующему санаторским музеем, однако передать находку в музей не захотел. К счастью, В.А.Розенцвайг сделал тогда с обеих сторон монеты четкие оттиски в пластилине, а с лицевой стороны еще и оттиск в фольге, переданный им в Евпаторийский краеведческий музей. Последующее местонахождение оригинала неизвестно и ознакомиться с ним не удалось, поэтому при публикации приходится оперировать лишь полученными оттисками и гипсовыми отливками из них.

По всем признакам монета несомненно относится к числу электроновых эмиссий античного города Кизика, тип ее (рис. 1а) давно известен в литературе и представлен двумя номиналами – статером и гектой.⁴ Изображение на аверсе Г.Фритце описывал следующим образом: "Козел с подогнутыми вправо передними ногами, лежащий влево

* Выражаю свою признательность Н.Ефремову (г. Грейфсвальд, Германия) за дружескую помощь при подготовке публикации.

¹ Санаторий занимает почти всю территорию античного города. Об одном из экспонатов музея см.: Михлин Б.Ю. К изучению херсонесских керамических клейм // ВДИ. 1979. № 2, с. 155, прим. 66, рис. 3.

² См.: Кутайсов В.А. Античный город Керкинитиды. Киев, 1990, с. 40, рис. 1: 3.

³ См.: Кутайсов В.А. Культурно-историческая стратиграфия Керкинитиды // Архитектурно-археологические исследования в Крыму. Киев, 1988, с. 9-11; Он же. Античный город Керкинитиды, с. 24; Подгородецкий П.Д. Природа Западного Крыма в античную эпоху // Северо-Западный Крым в античную эпоху. Киев, 1994, с. 23. Но ср.: Щеглов А.Н. Северо-Западный Крым в античную эпоху. Л., 1976, с. 17; Бруйко И.В., Карпов В.А. Древняя география и колебания уровня моря на примере северо-восточной части Черного моря // ВДИ. 1992. № 2, с. 89, табл. 1.

⁴ Brandis J. Das Münz-, Mass- und Gewichtswesen in Vorderasien bis auf Alexander den Großen. Berlin, 1866, S. 404; Greenwell W. The electrum coinage of Cyzicus // The Numismatic Chronicle.

на обращенном влево тунце и собирающийся подняться”⁵.

На оборотной стороне (рис. 1б), как это присуще кизикинам, находится *quadratum incusum*, имеющий вид четырех малых вдавленных квадратов, расположенных под углом к плоскости монеты в форме лопастей ветряной мельницы (*Windmuhlenflugelform*). Разделительный линейный крест в *quadratum incusum* отсутствует. Главной особенностью реверса является наличие на поверхности каждого малого квадрата по одному вытянутому тонкому рельефному дуговидному С-образному штриху, идущему по диагонали малых квадратов от центра большого квадрата. Длина стороны большого квадрата – 9 мм.

Монета, судя по слепкам, имеет неправильную овальную форму и размеры 19x20 мм. Сохранность ее очень хорошая, без заметных следов обращения⁶: мельчайшие детали рельефа – мускулатура тела животного, пряди его бороды, рифление рога, а у тунца жаберный и анальный плавники – дошли на слепках без изменений.

Хотя точный вес публикуемого кизикина остался неизвестным, но, судя по его линейным размерам, номинал монеты – статер и вес соответственно должен быть 16+ г.⁷

В свое время Г.Фритце, вслед за В.Росом⁸, обратил внимание на значение характера *quadratum incusum* для хронологии кизикинов и разработал основу формально-типологической классификационной схемы электровой чеканки Кизика, проанализировав динамику изменений в оформлении поверхностей, размеров и разделительного линейного креста вдавленного квадрата на реверсе монет. Все выпуски электровых монет Кизика VI – середины - второй трети IV в. до н.э. немецкий нумизмат разбил на четыре хронологических группы. Классификация кизикинов, предложенная Г.Фритце, впоследствии неоднократно уточнялась и совершенствовалась, но до нашего времени сохранила свое общее значение.⁹

1887. Vol. VII, p. 113, № 133, pl. V, 27,28; Regling K. Griechische Munzen der Sammlung Warren. Berlin, 1906, Taf. XXXV,1559; Fritze H. Die Elektron-pragung von Kyzikos // *Nomisma*. 1912. Bd. 7, S. 8, № 92, Taf. III,11; Babelon E. *Traite des monnaies grecques et romaines*. Paris, 1910, p. 2, T. II, № 2783; Герасимов Т. Находки отъ электронови монети на градъ Кизикъ отъ България // *Годишникъ на Народния археологически музей*. София, 1943. Кн. VII, с. 84 (№ 5), 85 (№ 8), табл. III,35; Brett A.B. *Museum of Fine Arts, Boston. Catalogue of Greek Coins*. Boston, 1955, p. 193, № 1464, pl. 73.

⁵ Fritze H. Die Elektron-pragung von Kyzikos, S. 8, № 92, Taf. III,11; А.Н.Зорграф, рассматривая положения ног быка на кизикине типа Fritze, № 89, taf. III,8 и сравнивая его с подобным положением подопнутых ног козла на монете типа публикуемой нами, считал, что согнутое положение ног легко объяснить “как результат еще неумелой попытки связать фигуру ... с тунцом” (Зорграф А.Н. Кизикины коллекции С.Г.Строганова // СГЭ. Л., 1926. Вып. 3, с. 69, прим. 4). Объяснение, данное нашим видным нумизматом, представляется все же неточным – скорее напротив, резчику монетного штемпеля удалось придать фигуре поднимающейся ося на ноги животного динамичность и в композиционном построении достаточно умело связать основную эмблему с фигурой тунца. В.Гринвелл связывал изображение козла с культом Диониса или Гермеса в Кизике (Greenwell W. *The electrum coinage of Cyzicus*, p. 113, № 133).

⁶ О дифференциации степеней сохранности кизикинов см.: Regling K. *Der griechische Goldschatz von Prinkipo // Zeitschrift für Numismatik*. 1931. № 41, S. 5, Anm. 1.

⁷ Fritze H. Die Elektron-pragung von Kyzikos, S. 31-34; Булатович С.А. Электровые монеты Кизика и их роль в денежном обращении Северного Причерноморья (VI-IV вв. до н.э.). Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. Одесса, 1971, с. 8.

⁸ Wroth W. *Catalogue of the greek coins in the British Museum. Mysia*. London, 1892, P. XVII.

⁹ Подробнее см.: Булатович С.А. О классификации и хронологии электровых монет Кизика // *Нумизматика античного Причерноморья*. Киев, 1982, с. 98-105. С.А.Булатович, одна из ведущих специалистов по нумизматике Кизика, приняла классификационную схему Г.Фритце, внеся в нее принципиальные уточнения по динамике выпусков, хронологии границ между группами и уточнению датировок отдельных монет (из последних работ см.: Булатович С.А. Кизикины с портретными изображениями из Орловского клада // *Памятники древнего искусства Северо-Западного Причерноморья*. Киев, 1986, с. 106-110; Она же. Малоазийская электровая чеканка по данным письменных источников // *Древнее Причерноморье*. Одесса, 1990, с. 35-41; Она же. Кизик и Афины в V-IV вв. до н.э. по нумизматическим данным // *Древнее Причерноморье*. III Чтения памяти П.О.Карышковского. Одесса, 1996, с. 13-14. Кроме того, к печати подготовлена монография: Bulatovich S.A. *The Electrum Coins of Cyzicus in the Monetary Circulation in the Northern and Northwestern Black Sea Region from the vith to the IVth century B.C.*



Рис. 1. Кизикин из Евпатории.

Тип публикуемого здесь статера Г.Фритце отнес ко II группе кизикинов, датированной им 550-460 гг. до н.э.¹⁰ Вся эта группа характеризуется тем, что поверхность малых квадратов реверса гладкая, без каких-либо рельефных неровностей. Данную группу кизикинов Г.Фритце по наличию или отсутствию разделительного линейного креста на большом квадрате распределил по трем подгруппам: а, в, с (а – с сильно выраженным разделительным крестом, в – с тонким крестом, с – без линейного креста).¹¹ Таким образом, евпаторийский экземпляр, не имеющий разделительного креста, формально должен относиться к подгруппе с II группы. Однако Г.Фритце выявил, что подгруппы в и с существовали параллельно друг другу, т.к. встречаются экземпляры монет, аверс которых чеканен одним и тем же штампом, а квадрат на реверсе как с тонким разделительным крестом, так и без него; поэтому обе подгруппы объединены в общую подгруппу вс.¹² Соответственно и кизикин публикуемого типа отмечен у Г.Фритце как входящий в подгруппу вс II группы.¹³

Включение монеты с изображением фигуры поднимающегося козла во II группу обуславливалось, очевидно, тем, что она входит в число так называемых звериных типов, преобладающих во II группе, и тем, что она имеет яркую параллель в подгруппе а II группы в виде известного кизикина с изображением головы козла влево (тип Fritze, № 48, taf. 1,49).¹⁴

В дальнейшем ученые, так или иначе рассматривавшие кизикин с изображением фигуры козла, следовали за Г.Фритце. Американская исследовательница А.Бретт, внесшая изменения в схему Г.Фритце и выделившая в чеканке кизикинов пять хронологических групп, из которых ее III группа (500-460 гг. до н.э.) соответствует подгруппе вс II группы Г.Фритце¹⁵, также сохранила за этой монетой место, определенное ей Г.Фритце (но уже в собственной классификации).¹⁶

Особенности поверхности малых квадратов на оборотной стороне кизикина из Евпатории позволяют уточнить его положение в классификационной схеме Г.Фритце и тем самым – его датировку.

¹⁰ Fritze H. Die Elektron-pragung von Kyzikos, S. 8, 24 (первоначально II группу Г.Фритце датировал до 475 г. до н.э., но вскоре поднял хронологическую планку до 460 г. – Fritze H. Die Silberpragung von Kyzikos // *Nomisma*. 1913. Bd. 9, S. 40).

¹¹ Fritze H. Die Elektron-pragung von Kyzikos, S. 4.

¹² Fritze H. Die Elektron-pragung von Kyzikos, S. 7.

¹³ Fritze H. Die Elektron-pragung von Kyzikos, S. 8.

¹⁴ Находки монет данного типа имели место в Ольвии и на Боспоре, см.: Штейнванд Г.Д. Кизикский гект Одесского Исторично-археологичного музею в зв'язку з електроновим карбуванням м. Кизика взагалі // *Вісник Одеської комісії краєзнавства*. Сер. археолог. Одеса, 1930. Вип. 4/5, с. 7, рис.; Булатович С.А. Клад кизикинов из Ольвии // *СА*. 1970. № 2, с. 223-224; Диамант Э.И. Новые данные о Пуленцовском кладе золотых монет // *НС*. Киев, 1971. Вып. 4, с. 83-86.

¹⁵ Brett A.B. Museum of Fine Arts, Boston. Catalogue of Greek Coins, p. 191. К сожалению, А.Бретт не представила какой-либо аргументации по хронологии выделенных ею групп, тем не менее, по некоторым позициям ее наблюдения положительно встречены исследователями – см.: Булатович С.А. О классификации и хронологии электроных монет Кизика, с. 99-100.

¹⁶ Brett A.B. Museum of Fine Arts, Boston. Catalogue of Greek Coins, p. 193, T. 1464, Pl. 73.

Как отмечалось, монеты всех трех подгрупп II группы Г.Фритце характеризуются гладкой поверхностью малых квадратов реверса, только лишь в следующей III группе на их поверхности появляются сначала искусственные мелкие неровности (в подгруппе а), а затем – рельефные точки и штрихи (в подгруппе в).¹⁷ Кизикин из Евпатории на поверхности каждого малого квадрата имеет по одному вытянутому тонкому рельефному дуговидному С-образному штриху, идущему по диагоналям малых квадратов от центра большого квадрата. По этому признаку евпаторийский экземпляр отличается от II группы Г.Фритце и сближается с его III группой, датированной немецким нумизматом 460-405 гг. до н.э.¹⁸

В связи с этим необходимо отметить, что подобные дуговидные С-образные рельефные штрихи достаточно четко видны на поверхности малых квадратов кизикского статера с изображением фигуры собаки, приподнявшей переднюю лапу¹⁹, опубликованного Г.Фритце на таблице непосредственно рядом с интересующим нас кизикином с фигурой козла. Если следовать принципам классификации кизикинов по особенностям поверхности малых квадратов, тогда отмеченную монету с фигурой собаки следует из подгруппы вс II группы, куда она была помещена Г.Фритце, переместить в его же III группу и датировать соответствующим временем (изображение фигуры собаки на рассматриваемом кизикине сюжетно и композиционно сходно с изображением двухголового Цербера на монете, относимой Г.Фритце ко II группе²⁰, но по наличию рельефных штрихов на поверхности малых квадратов перемещенной другими исследователями в подгруппу а III группы²¹). Так, собственно, и сделал К.Реглинг, проводивший границу между II и III группами под 480 г. до н.э.²² и отнесший кизикин с фигурой собаки к 480-440 гг. до н.э.²³

Следует отметить и то, что изображения животных, так называемые звериные типы, распространенные преимущественно во II группе, представлены, хотя в меньшей мере, и в III группе.²⁴

Таким образом, особенности поверхности малых квадратов публикуемого евпаторийского кизикина и привлеченные аналогии позволяют предположить, что данный тип может относиться либо в целом к III группе (по классификации Г.Фритце), которой соответствует IV группа А.Бретт (460-400 гг. до н.э.) и которая, как и у Г.Фритце, датирована С.А.Булатович 460-405 гг. до н.э.²⁵, либо может являться переходным типом от II к III группе, тяготея к подгруппе а III группы Г.Фритце, и в последнем случае датироваться около середины V в. до н.э.

Судя по высокой степени сохранности, публикуемый экземпляр вышел из денежного обращения вскоре после своего выпуска на монетном дворе Кизика, и время его попадания в Керкинитиду не выходит за пределы середины - второй половины V в. до н.э.

Хотя тип кизикина с изображением фигуры козла на тунце не относится к числу редких и известен с XIX в., но находка его в Северном Причерноморье с учетом историко-

¹⁷ Fritze H. Die Elektron-pragung von Kyzikos, S. 7, 10. Ср.: Булатович С.А. Клад кизикинов из Орловки // ВДИ. 1970. № 2, с. 74, 75, 77.

¹⁸ Fritze H. Die Silberpragung von Kyzikos, S. 40.

¹⁹ Fritze H. Die Elektron-pragung von Kyzikos, S. 8, № 93, Taf. III, 12. Гекты этого типа найдены в Северном Причерноморье на о. Змеиный (?) и в Ольвии – см.: Булатович С.А. Монетные находки на острове Левке. Прилож.: Электровая монета Кизика, найденная на Левке // МАСП. Одесса, 1971. Вып. 7, с. 217, рис. 1,4; Карышковский П.О. Об обращении кизикинов в Ольвии // НЭ. М., 1960. Т. II, с. 3 сл., табл. 1, 10.

²⁰ Fritze H. Die Elektron-pragung von Kyzikos, S. 8, № 103, Taf. III, 22.

²¹ Brett A.B. Museum of Fine Arts, Boston. Catalogue of Greek Coins, p. 201, № 1538, Pl. 75; Булатович С.А. Клад кизикинов из Орловки, с. 77, № 21, табл. II.

²² Regling K. Der griechische Goldschatz von Prinkipo, S. 5, Anm. 1.

²³ Regling K. Die antike Munz als Kunstwerk. Berlin, 1924, Taf. XIII, 287.

²⁴ Fritze H. Die Elektron-pragung von Kyzikos, S. 27.

²⁵ Булатович С.А. О классификации и хронологии электровых монет Кизика, с. 102-103.

географического контекста является кое в чем уникальной.

Во-первых, кизикины данного типа в Северном Причерноморье до сих пор еще не фиксировались.²⁶ Ближайшее место документации сразу двух экземпляров статеров рассматриваемого типа – на стыке Эгейского, Мраморного и Черного морей, во внутренних районах древней Фракии в бассейне реки Гебра (современной р. Марица) возле болгарских с. Старосел (близ Пловдива) и с. Ржжина (близ Казанлыка).²⁷

Во-вторых, экземпляр из Евлатории – это первая во всем Западном Крыму находка кизикского статера и вторая по счету находка в этом регионе кизикского электра вообще. Лишь более ста лет тому назад, в 1883 г., в Херсонесе, “у моря, где помещается древняя пристань” была также случайно обнаружена гекта Кизика, оставшаяся не определенной.²⁸

В-третьих, что очевидно, публикуемая монета – первый кизикин, найденный в Керкинитиде. Отсюда следует, что и этот небольшой северопонтийский город находился в сфере обращения кизикинов.

Последнее обстоятельство, разумеется, не случайно. В то время когда рассматриваемый электровый статер оказался в своем конечном пункте, Керкинитида представляла собой сформировавшийся полис, обладавший достаточными ресурсами товарного сельскохозяйственного производства и морских промыслов (в частности, осетрового²⁹), составлявших основу развитой внешней торговли.³⁰ Об экономическом потенциале полиса в этот период свидетельствует также и трибутивная зависимость Керкинитиды от Скифского царства, зафиксированная в конце V в. до н.э. письмом Апатурия, просившего узнать своего адресата в городе, каковы “подати скифам”.³¹

Находки кизикинов в V в. до н.э. в хлебородных областях Причерноморья большинство исследователей обоснованно связывает с торговой активностью афинских купцов, оптом

²⁶ Шелов Д.Б. Кизикские статеры на Боспоре // ВДИ. 1949. № 3, с. 93-98; Карышковский П.О. Об обращении кизикинов в Ольвии, с. 3-13; Булатович С.А. Обращение электровых монет Малой Азии в Эгейском бассейне и в Причерноморье в V-IV вв. до н.э. // МАСП. Киев, 1976. Вып. 8, с. 100-105, табл. 2; Thompson M., Morkholm O., Craay C.M. An Inventory of Greek Coin Hoards. New-York, 1973, № 726, 1002, 1011, 1013. Библиографию о кизикинах в Северном Причерноморье к середине 1970-х гг. см.: Golenko K. Literaturuberblicke der griechischen Numismatik: Kyzikos // Chiron. Mitteilungen der Kommission fur alte Geschichte und Epigraphik des deutschen archaologischen Instituts. Bd. 5. Munchen, 1975. О новых находках в этом регионе, опубликованных после 1975 г., см.: Голенко К.В. Кизикский статер, найденный на Таманском полуострове // История и культура античного мира. М., 1977, с. 37-41; Булатович С.А. Нова знахідка монети Кізіка // Археологія. 1979. Вип. 29, с. 95-97; Она же. Находка кизикина на Таманском полуострове // Памятники древней истории Северо-Западного Причерноморья. Киев, 1985, с. 36-38.

²⁷ Герасимов Т. Находки отъ електровони монети на градъ Кизикъ отъ България, с. 84 (№ 5), 85 (№ 8), табл. III,35, обр. 48 (на таблице, к сожалению, воспроизведена лишь одна из двух монет). Ср.: Златковская Т.Д. Возникновение государства у фракийцев. М., 1971, табл. IV,4. См. также: Булатович С.А. Обращение электровых монет Малой Азии, с. 100, табл. 2, № 7.

²⁸ Отчет Одесского Общества истории и древностей с 14 ноября 1883 г. по 14 ноября 1885 г. Одесса, 1885, с. 10-11, прим. 1; Булатович С.А. Обращение электровых монет Малой Азии, с. 103, прим. 46, табл. 2, № 42. Ср.: Голенко К.В. Кизикский статер, найденный на Таманском полуострове, с. 39.

²⁹ См.: Щеглов А.Н. Северо-Западный Крым в античную эпоху, с. 26, 114-115, рис. 64; Золотарев М.И. Новые материалы о взаимоотношениях Ольвии и Западного Крыма в VI-V вв. до н.э. // ВДИ. 1986. № 2, с. 92; Кутайсов В.А. К нумизматике Керкинитиды V в. до н.э. // ВДИ. 1986. № 2, с. 94-97; Он же. Монеты Керкинитиды V в. до н.э. // ВДИ. 1991. № 1, с. 60, 64-69; Он же. Керкинитиды / Сер. “Археологические памятники Крыма”. Симферополь, 1992, с. 133.

³⁰ Кутайсов В.А. Античный город Керкинитиды, с. 24 сл.; Он же. Керкинитиды, с. 44 сл.

³¹ Соломоник Э.И. Два античных письма из Крыма // ВДИ. 1987. № 3, с. 114-125. Ср.: Vinogradov Ju. Bull. ep. 1990, 566.

закупавших понтийское зерно³² и расплачивавшихся за него кизикским электром, служившим интерлокальной монетой. Около 445 г. до н.э.³³ афиняне, благодаря "Истории" Геродота, узнали о Керкинитидском полисе как о границе Скифии и Таврики³⁴ [Her., IV, 55. 99]. В 438-437 г. до н.э. в результате Понтийской экспедиции Перикла Керкинитида, возможно, вошла в состав Афинской морской державы³⁵, в которой Кизик по существу выполнял функцию "второго монетного двора Афин".³⁶ Наиболее вероятным будет предположение, что кизикин из Евпатории отражает именно афино-керкинитидские торговые связи³⁷, хотя не исключены и другие предположения.³⁸

PAVLENKOV V. I.
KYZIKIAN FROM EUPATORIA
Summary

At the end of the 1970s on the territory of or somewhere near the ancient town of Kerkititida in Eupatoria one of the local dwellers found an electrum stater of Kyzikos of type Fritze, 1912, N 92, Taf. III, 11. We had no opportunity to examine the original, its further whereabouts is not known. The coin is published using its impression and plaster casts; they were made by the head of social museum of Eupatoria children's sanatorium of the Ministry of Defence on the day when it was found. The coin is of an oval form, the size of which is 19x21 mm. The length of quadrum incusum reverse is 9 mm. It is well preserved. On the surface of each small square of reverse one can easily see a stretched thin relief C-shaped stroke. This peculiarity and some analogies enable us to attribute this published coin either to the whole III group H.V.Fritze (= IV group A Brett) or to transitional from subgroup "bc" II group to III group H.V.Fritze. Minting the coin and the dating of its coming to Kerkititida is the mid-5th – the second half of the 5th century BC. This is the first Kyzikian found in Kerkititida. It probably reflects the development of trade relations of the polis with Athens in the period of supposed joining Kerkititida to Arche (ATL, I, p. 157, 496).

³² Regling K. Der griechische Goldschatz von Prinkipo, S. 43-46. Ср.: Булатович С.А. Обращение электровых монет Малой Азии, с.106.

³³ Лурье С.Я. Геродот. М. - Л., 1947, с. 18.

³⁴ См.: Кутайсов В.А. Античный город Керкинитида, с. 9; Качарава Д.Д., Квирквелия Г.Т. Города и поселения Причерноморья античной эпохи (Малый энциклопедический справочник). Тбилиси, 1991, с. 122, прим.

³⁵ Кутайсов В.А. Античный город Керкинитида, с. 148-149; здесь же историография вопроса. Дополнительный аргумент – см.: Павленков В.И. Стеностроительство Керкинитиды и Херсонес Таврический по данным метрологии // Межполисные взаимоотношения в Причерноморье в доримскую эпоху. Экономика, политика, культура. Севастополь, 1992, с. 34-36.

³⁶ Булатович С.А. Обращение электровых монет Малой Азии, с. 96, прим. 9.

³⁷ По свидетельствам Лисия, в конце V в. до н.э. у афинян в частной собственности находились десятки и сотни кизикских статеров [Lys., XII, II; XXXII, 6]. Еще большее их количество было сосредоточено в государственной казне за счет взносов, выплачивавшихся кизикинами членами Афинской Архэ – см., например: Булатович С.А. Малоазийская электровая чеканка по данным письменных источников, с. 36.

³⁸ Множество кизикинов было сосредоточено наряду с Атикой и в иных областях античного мира. Так, Ксенофонт со своими наемниками в 400 г. до н.э. востребовал от жителей Гераклеи Понтийской то ли 3000, то ли 10 000 кизикских статеров [Xen. Анаб., VI, 2, 4]. Как отмечено в сноске 37, полисы, входившие в Архэ, обладали значительными суммами кизикинов.