

А. В. СМОКОТИНА

АМФОРЫ LR 1 НА БОСПОРЕ

Амфоры Late Roman 1 (LR 1) являются одними из наиболее широко распространенных в бассейне Средиземноморского и Черного морей [27, p. 212-216; 28, p. 120, fig. 14]. Их эволюция с конца IV до середины VII вв. была прослежена Д. Пьери, который на основании диаметра венчика и по форме тулова выделил два основных (LR 1A и 1B) и несколько производных вариантов таких амфор (переходные формы и маленькие модули) [24, p. 69-85, pl. 1-22]. LR 1A имеют тулово яйцевидной формы с «лестничными» желобками (так называемое рифление типа «набегающая волна» в отечественной историографии) и небольшим округлым выступом на дне. Венчик с внешним диаметром 5,0-7,5 см сформован в виде пояса или «манжета» высотой 1,0-2,5 см, узкое горло чаще всего слегка расширяется книзу. Д. Пьери датирует этот вариант концом IV – V вв. [24, p. 70-74, pl. 1-12, fig. 25]. У амфор LR 1B1 VI – середины VII вв. диаметр венчика увеличивается до 10,0-12,5 см, вместо пояса или «манжета» на горле появляется простое ребро, а тулово расширяется в придонной части [24, p. 75-76, pl. 15-18, 20].

В Крым амфоры LR 1 доставляются с конца IV – начала V вв. и вплоть до VII в. В настоящее время назрела необходимость обратить внимание работающих с крымским материалом исследователей на некоторое морфологическое сходство венчиков раннего узкогорлого варианта LR 1A [24, p. 70-74, pl. 1-12, fig. 25] с гераклеийскими амфорами типа E по Шелову [7, с. 19, рис. 9]. Оба типа принадлежат светлоглиняным амфорам и характерны для комплексов V в. Немногочисленность находок LR 1A в Крыму, наряду с недостаточным вниманием к глиняному тесту и примесям таких сосудов, в некоторых случаях приводит к неправильной интерпретации фрагментированных верхних частей LR 1A в качестве амфор типа E по Шелову.

Данная работа основана, главным образом, на материалах из недавних раскопок в Босфорском переулке г. Керчи (древние Пантикапей и Боспор), которые проводились экспедицией Крымского отделения Института востоковедения во

главе с А. И. Айбабиным в 2007-2009 гг.¹ (рис. 1,1; 2). В ходе трехлетних археологических исследований были открыты многочисленные комплексы римского и ранневизантийского времени. Их анализ позволил выявить новые для причерноморского региона типы сосудов и получить более детальную информацию о соотношении местных и импортных амфор в различные хронологические периоды.

LR 1 в комплексе рыбозасолочных цистерн на Боспоре

Одним из наиболее важных и информативных объектов исследований являлся большой рыбозасолочный комплекс, состоящий из 16 изученных цистерн. Он был построен в римский период, вероятно, до IV в. Затем в период с конца IV/начала V вв. и до второй четверти – середины VI в. цистерны постепенно прекращали использовать и засыпали. В результате изучения находок из их заполнения удалось получить новые данные о морфологической эволюции амфор LR 1 и об объемах их поставок на Боспор в разные хронологические периоды. Эти наблюдения подтверждаются также материалами из других синхронных комплексов на исследованном участке в Босфорском переулке г. Керчи.

Керамику из заполнения рыбозасолочных цистерн можно условно разделить на несколько хронологических периодов (табл. 1). Анализ комплексов показывает, что амфоры раннего варианта LR 1А по Д. Пьери [24, р. 70-74, pl. 1-12] импортировались в регион в небольшом количестве с конца IV или начала V вв. до первой четверти VI в. включительно. В этот период их количество иногда достигает 5%, но, в основном, составляет около 2-3% всех амфорных находок.

LR 1 в комплексах конца IV/начала V – первой половины V вв.

Предварительно установлено, что шесть рыбозасолочных цистерн (II-1, II-3, II-6, II-7, II-11 и II-12) были засыпаны в последней четверти/конце IV – первой половине V вв., при этом амфоры LR 1 были найдены только в четырех из них (II-6, II-7, II-11 и II-12) (табл. 1,1). Они представлены немногочисленными фрагментами стенок и несколькими обломками горл варианта LR 1А с венчиком в виде пояса диаметром около 6-7 см и датируются концом IV – V вв. (рис. 3,1-2) [24, р. 70]. Все находки этого типа фрагментированы, неповрежденные и археологически целые амфоры V в. раскопками в Босфорском переулке не выявлены.

1. (K09.356.29a). Рис. 3,1; 7,1.

Горло с венчиком диаметром ок. 6,4 см, с прилепом двух ручек (сколоты), фрагмент. Глиняное тесто красновато-желтое (7.5 YR 6/6).

Керчь-2009, цистерна II-7 (табл. 1,1).

2. (K09.282.48). Рис. 3,2; 7,2.

¹ Выражаю глубокую признательность А. И. Айбабину за возможность опубликовать найденный в ходе исследований керамический материал.

Венчик диаметром ок. 7,5 см, фрагмент. Глиняное тесто слегка пережженное, серое и красновато-желтое (5 YR 6/6).

Керчь-2009, цистерна II-12 (табл. 1,1).

Материал из первой группы цистерн характеризуется преобладанием местных боспорских розовоглиняных и коричневоглиняных амфор, главным образом, типов Зеест 84 и Зеест 96-97, а также синопских амфор, в первую очередь, типа Зеест 100 [4, с. 116, 119-120; 19, р. 128-129, pl. 18,1-5]. Гераклейские амфоры типа Е по Шелову также являются одними из наиболее типичных находок в рассматриваемых комплексах [7, с. 19, рис. 9]. Понтийская продукция группы Pontic Red Slip (PRS) преобладает среди краснолаковой керамики. Она представлена формами второй половины IV – первой половины V вв. (PRS 1A, 1A/B, 2, 4), в то время как находки краснолаковых сосудов этого времени из североафриканского (African Red Slip – ARS) и фокейского (Late Roman C/Phocian Red Slip – LRC/PhRS) регионов были найдены только в единичных экземплярах [8, р. 422-428; 18, р. 13-299, 323-370].

LR 1 в комплексах около середины V в.

Следующие три цистерны (II-4, II-8A1, II-8A2), вероятно, были засыпаны немного позже, около середины V в., предположительно, во второй или, скорее, в третьей четверти V в. (табл. 1,2). Керамический комплекс из их заполнения характеризуется тем же набором амфорных типов, но с более значительной долей синопских амфор. Новая форма краснолаковых блюд PRS 7 впервые появляется в этих цистернах и указывает на формирование комплексов не ранее второй четверти – середины V в. [8, р. 427-428, fig. 13,575-577]. Керамика понтийского производства (PRS) в это время продолжала быть наиболее массовой группой краснолаковой посуды на Боспоре, вместе с тем, немного возросло количество находок сосудов LRC/PhRS.

Амфоры LR 1, найденные в комплексах около середины V в., также относятся к раннему варианту этих сосудов с венчиком диаметром около 6-7 см. У большинства из них край оформлен в виде пояса (рис. 3,3-6), однако теперь у некоторых амфор он становится слабо выраженным или почти исчезает (рис. 3,7-8).

3. (K09.312.45a). Рис. 3,3; 7,3.

Венчик диаметром ок. 6 см, фрагмент. Глиняное тесто желтоватого цвета (10 YR 7/6) со светло-красной сердцевиной (2.5 YR 7/6).

Керчь-2009, цистерна II-4 (табл. 1,2).

4. (K09.311.26a1). Рис. 3,4.

Венчик диаметром ок. 6,5 см, фрагмент. Глиняное тесто красновато-желтое (5 YR 7/6).

Керчь-2009, цистерна II-4 (табл. 1,2).

5. (K09.311.26a2). Рис. 3,5; 7,5.

Венчик диаметром ок. 6,8 см, фрагмент. Глиняное тесто красновато-желтое (7.5 YR 8/6).

Керчь-2009, цистерна II-4 (табл. 1,2).

6. (K09.312.4561). Рис. 3,6; 7,6.

Венчик диаметром ок. 7 см, с пальцевым вдавлением на месте прилепа ручки (сколота), восстановлен из двух фрагментов. Глиняное тесто розовое (7.5 YR 8/4).

Керчь-2009, цистерна II-4 (табл. 1,2).

7. (K09.312.4562). Рис. 3,7.

Венчик диаметром ок. 7,5 см с прилепом ручки, фрагмент. Глиняное тесто красновато-желтое (5 YR 6/6).

Керчь-2009, цистерна II-4 (табл. 1,2).

8. (K09.311.26a3). Рис. 3,8; 7,8.

Венчик диаметром ок. 8 см, фрагмент. Глиняное тесто красновато-желтое (5 YR 6/6).

Керчь-2009, цистерна II-4 (табл. 1,2).

9. (K09.312.45). Рис. 3,9.

Стенка 7,0x8,0 см со следами смоления на внутренней поверхности, фрагмент. Глиняное тесто красновато-желтое (5 YR 6/8).

Керчь-2009, цистерна II-4 (табл. 1,2).

10. (K09.311.266). Рис. 3,10.

Ручка 3,2x2,8 см, фрагмент. Глиняное тесто красновато-желтое (7.5 YR 6/6).

Керчь-2009, цистерна II-4 (табл. 1,2).

11. (K09.312.4561). Рис. 3,11.

Ручка 3,4x2,4 см, фрагмент. Глиняное тесто светло-красное (2.5 YR 6/6) со светло-коричневой сердцевинной (7.5 YR 6/4), немного более светлое у поверхности.

Керчь-2009, цистерна II-4 (табл. 1,2).

12. (K09.291.34). Рис. 3,12.

Ручка 3,3x2,9 см, фрагмент. Глиняное тесто желтоватое (10 YR 7/6) с красно-желтой сердцевинной (5 YR 7/6).

Керчь-2009, цистерна II-8A2 (табл. 1,2).

LR 1 в комплексах конца V – первой четверти VI вв.

Венчик некоторых амфор LR 1A из заполнения цистерн, засыпанных с конца V до первой четверти VI вв., также не выделен, пояс или «манжет» отсутствует (рис. 4,15). Вероятно, две рыбозасолочные цистерны (II-2, II-9) прекратили использовать в этот период. Количество амфор LR 1 в комплексах остается незначительным: 2,6% и 3,2% (табл. 1,3), в то время как доля синопского импорта существенно уменьшается. Как и прежде, посуда понтийского производства составляет около половины всей краснолаковой керамики. Импорт LRC/PhRS немного увеличивается, на Боспор доставляются новые формы сосудов, изготовленные в фокейском регионе: PhRS/LRC 3 ранние, 3E и 5 по Дж. Хейсу [18, р. 329-339].

13. (K09.305.15.1). Рис. 4,13; 7,13.

Венчик диаметром ок. 7,5, с прилепом ручки (сколота) с пальцевым вдавлением, фрагмент. Глиняное тесто красновато-желтое (5 YR 7/6).

Керчь-2009, цистерна II-9 (табл. 1,3).

14. (K09.305.15.2). Рис. 4,14; 7,14.

Венчик диаметром ок. 6-7 см, с прилепом ручки (сколота), фрагмент. Глиняное тесто розовое (7.5 YR 7/4).

Керчь-2009, цистерна II-9 (табл. 1,3).

15. (K09.305.16a). Рис. 4,15.

Горло с дипинти красной краской, с венчиком диаметром 7,3 см и прилепом ручки, фрагмент. Глиняное тесто светло-красное.

Керчь-2009, цистерна II-9 (табл. 1,3).

16. (K09.354.2161). Рис. 4,16.

Стенка 7,2x5,1 см, с дипинти красной краской на плечиках, фрагмент. Глиняное тесто светло-красное.

Керчь-2009, цистерна II-2 (табл. 1,3).

17. (K09.354.2162). Рис. 4,17.

Стенка 6,6x7,8 см, с дипинти красной краской на плечиках, восстановлена из двух фрагментов. Глиняное тесто красновато-желтое (5 YR 6/6).

Керчь-2009, цистерна II-2 (табл. 1,3).

LR 1 в комплексах второй четверти – середины VI в.

Импорт амфор LR 1 на Боспор заметно увеличивается со второй четверти VI в., иногда их доля в некоторых комплексах достигает 20-25%. LR 1 составляют около 12-13% всех амфорных находок в заполнении пяти наиболее поздних рыбозасоляющих цистерн в г. Керчи (II-5, II-10A1, II-10A2, II-10B1, II-10B2) с засыпью второй четверти – середины VI в. (табл. 1,4). Со второй четверти VI в. они становятся третьими по количеству находок сосудами после критских и понтийских амфор (Зеест 99/TRC 4 и Антонова 5) [4, с. 120; 26, р. 306-307; 2, с. 85], которые начинают доминировать на Боспоре в комплексах этого времени. Тем не менее, необходимо отметить, что иногда количество LR 1 в некоторых керченских комплексах со специфическими особенностями формирования может оставаться относительно незначительным, как это наблюдалось, например, в единовременной засыпи ямы № 3 второй половины – конца VI в. [6, табл. 2,5]. Со второй четверти VI в. возрастают также поставки на Боспор краснолаковой керамики группы LRC/PhRS, главным образом, наиболее популярных мисок форм 3F и 3G по Дж. Хейсу [18, р. 333-338]. Посуда этой группы в рассматриваемых комплексах составляет более половины всей краснолаковой керамики, в то время как понтийские сосуды PRS, вероятно, присутствуют уже только в качестве примеси материала более раннего времени.

Основная часть амфор LR 1 из боспорских комплексов второй четверти – второй половины VI в. относится к позднему варианту LR 1B1 по Д. Пьери [24, р. 75-76, pl. 15-18; 20]. Они характеризуются отогнутым наружу венчиком диаметром около 10-12 см, часто с ребром на горле (рис. 5,24-27). В то же время не-

которые целые и фрагментированные амфоры с более узким горлом и диаметром венчика около 8-9 см также хорошо известны в комплексах этого периода (рис. 4,18; 5,19-23). Очевидно, они относятся к ранним сериям LR 1B, которые производились с первой половины VI в., или принадлежат переходным вариантам LR 1A конца V – начала VI вв. [24, р. 72, 75-76, pl. 13-20]. Большое разнообразие размеров горла LR 1 может объясняться также изготовлением этих амфор в разных производственных центрах. По наблюдениям Д. Ф. Вильямса², в глиняном тесте одной из найденных в Керчи амфор с диаметром венчика около 9 см (рис. 5,21; 7,21) не содержится включений серпентина, характерных для основного региона производства LR 1 в районе Киликии и Кипра (см. Приложение). В то же время некоторые кипрские мастерские, по всей видимости, продолжали изготавливать амфоры LR 1 с венчиками диаметром около 8-9 см даже во второй половине – конце VI в. [12, р. 549-550].

18. (K08.97.34a). Рис. 4,18.

Археологически целая амфора с венчиком диаметром ок. 8 см, высотой ок. 47 см, с наибольшим диаметром тулова ок. 23,7 см, с дипинти красной краской на плечиках и под ручкой, восстановлена из 11 фрагментов. Глиняное тесто красновато-желтое.

Керчь-2008, яма 20, около середины VI в.

19. (K09.258.27a). Рис. 5,19.

Венчик диаметром ок. 8 см, фрагмент. Глиняное тесто светло-красное (2.5 YR 6/6), немного более светлое у поверхности.

Керчь-2009, цистерна II-10, верхнее заполнение (табл. 1,4).

20. (K09.267.19). Рис. 5,20; 7,20.

Горло со слегка деформированным венчиком диаметром ок. 7,8-8,6 см, с прилепом двух ручек (сколоты), фрагмент. Глиняное тесто светло-красное (2.5 YR 6/6) с розовой сердцевинной (7.5 YR 7/4).

Керчь-2009, цистерна II-10A (табл. 1,4).

21. (K09.258.2762). Рис. 5,21; 7,21.

Венчик диаметром ок. 9 см, фрагмент. Глиняное тесто светлое красновато-коричневое (2.5 YR 7/4).

Керчь-2009, цистерна II-10, верхнее заполнение (табл. 1,4).

22. (K09.258.2761). Рис. 5,22; 7,22.

Венчик диаметром ок. 8 см, фрагмент. Глиняное тесто светло-красное (2.5 YR 6/6).

Керчь-2009, цистерна II-10, верхнее заполнение (табл. 1,4).

23. (K09.168.104a). Рис. 5,23.

² Благодарю Д. Ф. Вильямса за помощь в подготовке данной статьи. Исследователем был выполнен петрографический анализ фрагмента одной из найденных в Керчи амфор LR 1 и сделаны выводы о возможном районе ее производства.

Венчик диаметром ок. 7,7 см, фрагмент. Глиняное тесто красновато-желтое (5 YR 6/6).

Керчь-2009, цистерна II-5 (табл. 1,4).

24. (K07.168.38a). Рис. 5,24; 7,24.

Венчик диаметром ок. 11 см, с прилепом ручки (сколота), фрагмент. Глиняное тесто светло-коричневое (10 YR 7/3).

Керчь-2007, цистерна II-5 (табл. 1,4).

25. (K09.258.27в2). Рис. 5,25; 7,25.

Венчик диаметром ок. 11 см, с прилепом ручки (сколота), фрагмент. Глиняное тесто светло-красное (2.5 YR 6/8) с розовой сердцевинкой (7.5 YR 7/4).

Керчь-2009, цистерна II-10, верхнее заполнение (табл. 1,4).

26. (K09.258.27в1). Рис. 5,26; 7,26.

Венчик диаметром ок. 9-10 см, с прилепом ручки, восстановлен из двух фрагментов. Глиняное тесто красновато-желтое (7.5 YR 6/6).

Керчь-2009, цистерна II-10, верхнее заполнение (табл. 1,4).

27. (K09.258.27в4). Рис. 5,27; 7,27.

Венчик диаметром ок. 11-12 см, с прилепом ручки (сколота), фрагмент. Глиняное тесто красновато-желтое (5 YR 6/6) с более светлой сердцевинкой (7.5 YR 6/6).

Керчь-2009, цистерна II-10, верхнее заполнение (табл. 1,4).

28. (K09.258.27е1). Рис. 5,28.

Стенки 10,3х5,2 см, с дипинти красной краской, фрагмент. Глиняное тесто светло-красное.

Керчь-2009, цистерна II-10, верхнее заполнение (табл. 1,4).

29. (K09.258.27г1). Рис. 5,29.

Ручка 3,4х2,5 см, фрагмент. Глиняное тесто светло-красное.

Керчь-2009, цистерна II-10, верхнее заполнение (табл. 1,4).

30. (K09.258.27г3). Рис. 5,30.

Ручка 3,0х2,6 см, фрагмент. Глиняное тесто светло-красное.

Керчь-2009, цистерна II-10, верхнее заполнение (табл. 1,4).

31. (K09.258.27ж). Рис. 5,31.

Дно, фрагмент. Глиняное тесто светлое красновато-желтое.

Керчь-2009, цистерна II-10, верхнее заполнение (табл. 1,4).

Амфоры LR 1 попадали в комплексы Босфорского переулка г. Керчи до конца VI в. К началу VII в. исследованный участок города был заброшен и стал использоваться для захоронений [1, с. 6]. Таким образом, мы не можем судить об особенностях импорта LR 1 на Боспор в VII в. на основании раскопок 2007-2009 гг. Тем не менее, очевидно, что амфоры LR 1 продолжали поставляться в регион и в первой половине VII в., что подтверждается находками таких сосудов в других районах города и в некоторых близлежащих боспорских городах [5, рис. 50].

Вопросы производства и продукция, перевозившаяся в амфорах LR 1 (fabric, origin and content)

Главными производственными центрами амфор LR 1 были Киликия на юге Малой Азии и, вероятно, Кипр. Кроме того, они предположительно производились также на острове Родос и в некоторых других производственных центрах региона [14, p. 236-243; 21, p. 245-249; 12, p. 549-553; 13, p. 291-293; 24, p. 80, fig. 38; 11, p. 690; 9, p. 203-207]. Различных оттенков красноватое и желтоватое глиняное тесто найденных в Керчи амфор (2.5 YR 6/6;6/8;8/3;8/4; 5 YR 6/6;6/8;7/6; 7.5 YR 6/4;6/6;7/4;8/4;8/6; 10 YR 7/6;8/4) достаточно плотное и песчанистое, с визуально различимыми включениями известняка, песка, иногда пироксена, а также неопределенных темных минеральных частиц (рис. 7,1-3,5,6,8,13,14,20-22,24-27,38). Очевидно, они были изготовлены в различных мастерских, но геологическое сходство глины главных производственных центров этих амфор в районе Киликии и на Кипре сильно затрудняет их более точную локализацию [30, p. 162-167]. Более того, выполненный Д. Ф. Вильямсом петрологический анализ фрагмента одной из найденных в Керчи амфор LR 1 (рис. 5,21; 7,21) указывает на ее изготовление за пределами главного производственного региона (см. Приложение), однако выделять такие сосуды на основании только визуального осмотра пока не представляется возможным.

Амфоры LR 1 использовались, главным образом, для транспортировки вина. Это косвенно подтверждается многочисленными находками в различных средиземноморских центрах сосудов с сохранившимся смолением на внутренней поверхности стенок [24, p. 81-85; 16, p. 184]. На винное содержимое указывают также редкие керченские находки LR 1 со следами смоления. В то же время они сохранились только на одном фрагменте стенки LR 1 из более четырехсот черепков, которые были найдены в заполнении боспорских рыбозасолочных цистерн (рис. 3,9). Вероятно, это было вызвано, в первую очередь, условиями хранения керамики в земле. На абсолютном большинстве амфор из раскопок в Босфорском переулке г. Керчи не сохранились следы смоления, вне зависимости от их главного содержимого или производственного центра.

Понтийская имитация LR 1

Товары из Киликии были хорошо известны и широко распространены в различных частях средиземноморского и понтийского регионов. Очевидно, по этой причине имитации амфор LR 1, использовавшихся для транспортировки этих товаров, были зафиксированы в Северной Африке, Египте и Синопе в комплексах, главным образом, начиная с VI в. [17, p. 68, fig. 16; 25, p. 615]. По всей видимости, еще один вариант амфор, копировавший LR 1, удалось выявить в бассейне Черного моря. Некоторые редкие фрагменты ручек и стенок сосудов, изготовленные из близкого понтийским амфорам типа 5 по Антоновой глиняного теста и имитирующие форму LR 1 (рис. 6,34), были найдены на Боспоре в комплексах не ранее второй

четверти VI в. Фрагмент подобной ручки был также обнаружен на Мангупе в слое второй – третьей четверти VI в.³ (рис. 1,4). Они относятся к импортной продукции и, предположительно, были изготовлены в причерноморском регионе, возможно, в северной части Малой Азии. Аналогичные амфоры намного чаще встречаются в комплексах VI в. в Помпеиополисе (рис. 1,5), где была восстановлена форма их горла и венчика (рис. 6,32,33)⁴. Такие сосуды были изготовлены из глиняного теста красного цвета с видимыми включениями известняка, песка и железистых частиц (рис. 7,32) и покрыты светлым ангобом, предположительно, для приобретения большего сходства с LR 1.

32. (P12.O5.85). Рис. 6,32; 7,32.

Венчик диаметром около 7 см, с прилепом ручки, фрагмент. Глиняное тесто светло-красное (2.5 YR 6/8), сосуд частично покрыт светлым ангобом.

Помпеиополис-2012, контекст конца V – VI вв.

33. (P12.O1.206). Рис. 6,33.

Венчик с ручкой, деформирован в результате пребывания в огне (брак?), фрагмент. Глиняное тесто пережженное, темное, красновато-коричневое (2.5 YR 3/4), сосуд частично покрыт светлым ангобом.

Помпеиополис-2012, комплекс второй четверти VI в. (+?).

34. (K08.92.23). Рис. 6,34.

Стенка с ручкой, фрагмент. Глиняное тесто красное (2.5 YR 5/8), сосуд покрыт светлым ангобом.

Керчь-2008, яма 19, засыпь второй четверти VI в.

Варианты LR 1 с воронковидным горлом

Глиняное тесто LR 1 использовалось также для производства некоторых других нестандартных форм амфор. Начиная с V в., в Керчи встречаются находки фрагментов сосудов с воронковидным горлом и утолщенным венчиком диаметром около 9,2-12,0 см, которые, предположительно, копировали верхнюю часть амфор LR 2, но при этом были изготовлены из стандартного глиняного теста LR 1 (рис. 6,38-40; 7,38). Два фрагмента таких амфор были найдены в слое с материалом IV – начала V вв. на варварском поселении Нейзац около Симферополя (рис. 1,3; 6,36,37) [3, с. 188, рис. 21,5-6]. Горло однотипной амфоры обнаружено также в Гермонассе

³ Анализ керамики из некоторых комплексов Мангупа V-VI вв. выполнен автором в рамках подготовки к печати совместной статьи, посвященной результатам археологических исследований IV-го горизонта застройки в районе церкви св. Константина (Мангуп), проводившихся экспедицией Таврического национального университета им. В. И. Вернадского (Симферополь) под руководством А. Г. Герцена.

⁴ Мои наблюдения во время работы в 2013 г. с керамическим материалом из раскопок Помпеиополиса археологической экспедицией Мюнхенского университета под руководством Л. Саммерер.

в заполнении ямы с материалом первой половины VI в. (рис. 1,2; 6,35)⁵. Возможно, такая морфология горла и венчика могла быть характерна для редких вариантов амфор LR 1, производившихся в некоторых отдельных мастерских. Например, аналогичные амфорные горла диаметром около 10-11 см, но, к сожалению, без детальной прорисовки профилей, были опубликованы среди продукции V в. из производственного центра LR 1 в Элеусса Себаста (Elaiussa Sebaste) в Киликии [15, 818, fig. 5,22-23]. Отметим также некоторое сходство рассматриваемых сосудов, в первую очередь, амфоры с небольшим ребром на горле из заполнения керченской рибзасолочной цистерны II-10 (рис. 6,38; табл. 1,4), с амфорами варианта LR 1B2 по Д. Пьери, которые встречались в комплексах Марселя конца VI – начала VII вв. [10, p. 108, fig. 6,47,48; 24, p. 76, pl. 19], были найдены в Таррагоне [20, p. 269, fig. 117,7; 118,7] и Египте [16, p. 211, fig. 26,1-4; 24, p. 76].

35. (H13.117.12). Рис. 6,35.

Горло с венчиком диаметром ок. 9,2 см, с прилепом ручки, фрагмент. Глиняное тесто розовое (7.5 YR 8/4).

Гермонасса-2013, яма 31 с материалом первой половины VI в.

36. (N03.21/5). Рис. 6,36.

Венчик диаметром ок. 11 см, фрагмент. Глиняное тесто светло-коричневое (10 YR 8/3).

Нейзац-2003, слой IV – начала V вв.

37. (N03.21/6). Рис. 6,37.

Венчик диаметром ок. 11 см, фрагмент. Глиняное тесто розовое (2.5 YR 8/4).

Нейзац-2003, слой IV – начала V вв.

38. (K09.258.27в3). Рис. 6,38; 7,38.

Горло с венчиком диаметром ок. 10 см, с прилепом ручки (сколота), фрагмент. Глиняное тесто розовое (5 YR 7/4) и светло-красное (2.5 YR 6/6) к внешней поверхности.

Керчь-2009, цистерна II-10, верхнее заполнение, вторая четверть – середина VI в. (табл. 1,4).

39. (K08.109.30). Рис. 6,39.

Венчик диаметром ок. 12 см, фрагмент. Глиняное тесто розовое (7.5 YR 8/3).

Керчь-2008, строительный комплекс IV (СК-IV), двор. Коричневый суглинок под вымосткой, середина – третья четверть V в.

40. (K08.109.29). Рис. 6,40.

Венчик диаметром ок. 11 см, фрагмент. Глиняное тесто светло-красное (2.5 YR 6/6).

Керчь-2008, строительный комплекс IV (СК-IV), двор. Коричневый суглинок под вымосткой, середина – третья четверть V в.

⁵ Археологические исследования в Гермонассе-Тмутаракани проводятся экспедицией Музея изобразительных искусств им. А. С. Пушкина (Москва) под руководством Т. А. Ильиной, которой я благодарна за возможность использовать в своей работе материал из неопубликованных раскопок.

* * *

Таким образом, хронологические и количественные особенности импорта LR 1, наряду с существенным увеличением поставок этих амфор на Боспор, начиная со второй – третьей четверти VI в., указывают на хорошую интегрированность боспорского региона в широкую восточно-средиземноморскую и понтийскую торговлю. Очевидно, эти амфоры доставлялись на Боспор морским путем и, по крайней мере, один из торговых маршрутов проходил через Синоп, о чем свидетельствуют недавние совместные находки LR 1В и синопских “cattot” амфор в кораблекрушениях близ Синопы и южного побережья Крыма [29, p. 192, 194-195, fig. 2; 22, p. 160-166, fig. 2-5; 23, p. 209, fig. 1].

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Айбабин А. И., Смокотина А. В., Хайрединова Э. А. Некоторые итоги раскопок ранне-средневековой Керчи в 2007 г. // IX Боспорские чтения. Боспор Киммерийский и варварский мир в период античности и средневековья: Militaria. Керчь, 2008.
2. Антонова И. А., Даниленко В. Н., Ивашута Л. П., Кадеев В. И., Романчук А. И. Средневековые амфоры Херсонеса // АДСВ. 1971. Вып. 7.
3. Власов В. П., Смокотина А. В., Храпунов И. Н. Культурный слой на могильнике Нейзац // Исследования могильника Нейзац. Симферополь, 2011.
4. Зеест И. Б. Керамическая тара Боспора // МИА. 1960. № 83.
5. Зинько В. Н., Пономарев Л. Ю. Тиритака. Раскоп XXVI. Том 1. Археологические комплексы VIII-IX вв. // Боспорские исследования. Симферополь; Керчь, 2009. Suppl. 5.
6. Смокотина А. В. Керамический комплекс второй половины VI в. из раскопок г. Боспора // МАИЭТ. 2008. Вып. XIV.
7. Шелов Д. Б. Узкогорлые светлоглиняные амфоры первых веков нашей эры. Классификация и хронология // КСИА. 1978. № 156.
8. Arsen'eva T. M., Domžalski K. Late Roman red slip pottery from Tanais // Eurasia Antiqua. 2002. Band 8.
9. Autret C., Yağci R., Rauh N. K. A LR 1 amphora Kiln Site at Soli-Pompeiopolis // Anadolu Akdenizi Arkeoloji Haberleri. News of Archaeology from Anatolia's Mediterranean Areas. Antalya, 2010. 8.
10. Bonifay M., Pieri D. Amphores du Ve au VIIe s. à Marseille: nouvelles données sur la typologie et le contenu // JRA. 1995. Vol. 8.
11. Burrigato F., Di Nezza M., Ferrazzoli A. F., Ricci M. Late Roman 1 amphora types produced at Elaiussa Sebaste // BAR S1662(II). LRCW 2. Oxford, 2007. Vol. II.
12. Demesticha S. The Paphos kiln: manufacturing techniques of LR1 amphoras // RCRF Acta. 2000. 36.
13. Demesticha S., Michaelides D. The Excavation of a Late Roman 1 Amphora Kiln in Paphos // La céramique Byzantine et proto-islamique en Syrie-Jordanie (IVe-VIIIe siècles apr. J.-C.). T. 159. Beyrouth, 2001.
14. Empereur J.-Y., Picon M. Les régions de production d'amphores impériales en Méditerranée orientale // Anfore romane e storia economica: un decennio di ricerca. Roma, 1989.
15. Ferrazzoli A. F., Ricci M. Un centro di produzione delle amfore LR 1: Elaiussa Sebaste in Cilicia // BAR IS2185(I). LRCW 3. Oxford, 2010. Vol. II.
16. Fournet J.-L., Pieri D. Les dipinti amphoriques d'Antinoopolis // Antinoopolis I: Scavi e materiali. Firenze, 2008.

17. *Ghaly H.* Pottery Workshop of Saint-Jeremia (Saqqara) // Cahiers de la Céramique Egyptienne. 1992. 3.
18. *Hayes J. W.* Late Roman Pottery. London, 1972.
19. *Kassab Tezgör D.* Typologie des amphores sinopéennes entre les IIe-IIIe s. et le VIe s. ap. J.-C. // Les fouilles et le matériel de l'atelier amphorique de Demirci pres de Sinope. Paris, 2010.
20. *Keay S. J.* Late roman amphorae in the Western Mediterranean. A typology and economic study: the Catalan evidence // BAR IS 196. Oxford, 1984.
21. *Manning S. W., Monks S. J., Sewell D. A., Demesticha S.* Late Roman type 1a amphora production at the Late Roman site of Zygi-Petrini, Cyprus // Report of the Department of Antiquities Cyprus. 2000.
22. *Morozova I. I.* Medieval Maritime Traffic and Amphorae Distribution along the Northern Coast of the Black Sea // Actas del VIII Congreso Internacional de Cerámica. Medieval en el Mediterráneo. Ciudad Real, 2009. Tomo I.
23. *Morozova I. I., Albertson J. A.* Byzantine shipwrecks explored by the centre for underwater archaeology in the Black sea // 1000 років візантійської торгівлі (V-XV століття). Київ, 2012.
24. *Pieri D.* Le commerce du vin oriental à l'époque Byzantine (Ve-VIIe siècles). Le témoignage des amphores en Gaule. Beyrouth, 2005.
25. *Pieri D.* Les centres de production d'amphores en Méditerranée orientale Durant l'antiquité tardive: quelques remarques // BAR S1662(II). LRCW 2. Oxford, 2007. Vol. II.
26. *Portale E. C., Romeo I.* Contenitori da Trasporto // Gortina V.3. Lo scavo del pretorio (1989-1995). Padova, 2001. Vol. V.3, t. I.
27. *Riley J. A.* The Coarse Pottery from Berenice // Excavations at Sidi Khrebish, Benghazi (Berenice). Economic life at Berenice. Tripoli, 1979. Vol. II.
28. *Riley J. A.* The Pottery from the Cisterns 1977.1, 1977.2 and 1977.3 // Excavations at Carthage 1977 Conducted by the University of Michigan. Ann Arbor, 1981. Vol. VI.
29. *Ward C.* Four Ships of Late Antiquity in the Black Sea // Ancient civilizations from Scythia to Siberia. Leiden, 2011. Vol. 16.
30. *Williams D.* Late Roman amphora 1: a study of diversification // Trade Relations in the Eastern Mediterranean from the Late Hellenistic Period to Late Antiquity: The Ceramic Evidence. Odense, 2005.

Смокотина А. В.

Амфоры LR 1 на Боспоре

Резюме

Работа основана, главным образом, на материалах раскопок в Босфорском переулке г. Керчи, которые проводились экспедицией Крымского отделения Института востоковедения во главе с А. И. Айбабиным в 2007-2009 гг. В ходе трехлетних археологических исследований были открыты многочисленные комплексы римского и ранневизантийского времени, анализ которых позволил выявить новые для причерноморского региона типы сосудов и получить более детальную информацию о соотношении местных и импортных амфор в различные хронологические периоды.

Амфоры LR 1А импортировались в регион в небольшом количестве с конца IV / начала V вв. до первой четверти VI в. В этот период их количество иногда достигает 5%, но, в основном, составляет около 2-3% всех амфорных находок. Импорт амфор LR 1B на Боспор заметно увеличивается со второй четверти VI в., в некоторых комплексах их доля иногда достигает 20-25%. LR 1 составляют около 12-13% всех амфорных находок в заполнении пяти

наиболее поздних рыбозасолочных цистерн в г. Керчи с засыпью второй четверти – середины VI в. (табл. 1,4). Со второй четверти VI в. они становятся третьими по количеству находок сосудами после критских и понтийских амфор (Зеест 99/TRC 4 и Антонова 5), которые начинают доминировать на Боспоре в комплексах этого времени.

В ходе работы впервые были выделены фрагменты понтийских амфор, имитировавших форму LR 1 и изготовленных из глиняного теста, характерного для понтийских амфор Антонова 5. Они были найдены на Боспоре в комплексах не ранее второй четверти VI в., а также в синхронных комплексах Мангупа (Крым) и Помпеиполиса (Турция) (рис. 6,32-34; 7,32). Глиняное тесто LR 1 также использовалось для производства некоторых других нестандартных форм амфор. Начиная с V в., в Керчи встречаются находки фрагментов сосудов с воронковидным горлом и утолщенным венчиком диаметром около 9,2-12,0 см, которые, предположительно, копировали верхнюю часть амфор LR 2, но при этом были изготовлены из стандартного глиняного теста LR 1 (рис. 6,38-40; 7,38). Фрагменты таких амфор были обнаружены также в Нейзаце (Крым) и Гермонассе (Таманский п-ов) (рис. 6,35-37).

Smokotina A. V.

Amphorae LR 1 in Bosporus

Summary

The work is mainly based on the materials of the excavation in Bosporus lane in the city of Kerch, which were undertaken by the expedition of the Crimean Branch of the Institute of Oriental Studies headed by A. I. Aibabin, in 2007-2009. In the course of the research numerous complexes dating back to the Roman and Early Byzantine periods were revealed; their analysis enabled us to discover different types of vessels which appeared to be new for the Black Sea region and obtain more detailed information about correlation between local and imported amphorae in various chronological periods.

Amphorae LR 1 were imported to the region in small quantities from the end of the 4th – the beginning of the 5th centuries to the first quarter of the 6th centuries. In this period their quantity sometimes reaches 5% but mainly, it is about 2-3% out of all finds of amphorae. Import of LR 1B amphorae to Bosporus substantially increased beginning with the second quarter of the 6th century; in some complexes their share is up to 20-25%. The share of LR 1 is approximately 12-13% of all amphorae finds in the filling of five the latest fish salting cisterns in the city of Kerch filled up in the second quarter – mid-6th century (table 1,4). Since the second half of the 6th century they became the third in quantity of finds of vessels after amphorae from Crete and Pontus (Zeest 99/TRC 4 and Antonova 5), which started to dominate over those from complexes dating back to that period.

In the course of work, fragments of Pontus amphorae which imitated the form of LR 1 and those manufactured from clay paste characteristic for Pontus amphorae of Antonova 5 were discovered for the first time. They were found in Bosporus in complexes dated back to not earlier than the second quarter of the 6th century and in synchronous complexes of Mangup (Crimea) and Pompeinopolis (Turkey) (Fig. 6,32-34; 7,32). Clay paste of LR 1 was also used for manufacturing some other nonstandard forms of amphorae. Beginning with the 5th century, in Kerch there are finds of fragments of vessels with a funnel-shaped neck and thickened rim with the diameter of about 9.2-12.0cm; they probably imitated the upper part of LR 2 amphorae but were manufactured from standard clay paste of LR 1 (Fig. 6,38-40; 7,38). Fragments of such amphorae were found in Neizats (Crimea) and Hermonasa (Taman peninsula) (Fig. 6,35-37).

Таблица 1. Амфоры LR 1 из комплекса рыбозасоляющих цистерн в Керчи

№	Предварительная дата	Цистерны	LR 1 (фр.)	LR 1 (%)	LR 1 (№№ кат.)
1	Конец IV / начало V – первая половина V вв.	II-1	–	–	–
		II-3	–	–	–
		II-6	1	0,4	–
		II-7	7	1,5	1
		II-11	6	2,1	–
		II-12	11	3,1	2
2	Около середины V в. (третья четверть?)	II-4	23	3,5	3-11
		II-8A1	10	2,5	–
		II-8A2			12
3	Конец V – первая четверть VI вв.	II-2	16	2,6	16, 17
		II-9	33	3,2	13-15
4	Вторая четверть – середина VI в.	II-5	109	12,9	23, 24
		II-10 (A1; A2; B1; B2)	220	12,3	19-22, 25-31, 38

Приложение

Cat. no. 21 (K09.258.2762). Рис. 5,21; 7,21.

Fairly hard, gritty fabric, slight reddish-buff in colour throughout [Munsell 7.5YR 7/4]. There are small pieces of limestone, together with limestone voids, which are visible in the hand-specimen and are scattered throughout the sherd. Thin sectioning and study under the petrological microscope shows a lime-rich clay matrix containing small pieces of cryptocrystalline limestone and voids with reaction rims which once held limestone. Also present in the clay matrix are a scatter of quartz grains, a few discrete grains of plagioclase feldspar, one or two grains of pyroxene and some chert, together with small fragments of volcanic rock and iron oxide.

There are fabric similarities with LR1 in that there is a lime-rich clay matrix which contains grains of pyroxene and small pieces of volcanic rock. However, LR1 from two principal production areas of Cyprus and around the Gulf of Alexandretta, Turkey, also contain fairly frequent pieces of serpentine, which the Kerch sample noticeably lacks. We are becoming increasingly aware that LR1 amphorae were made in a number of widely dispersed kilns and so it may be possible that this sample was made at a site outside of the main production areas.

[D. F. Williams, University of Southampton]



Рис. 1. Восточное Средиземноморье и Причерноморье с упоминаемыми в тексте городами и поселениями: Керчь (др. Боспор) (1); Гермонасса-Тмутаракань (2); Нейзац (3); Мангуп (4); Помпеиополис (5).



Рис. 2. Керчь: раскопки в Босфорском переулке, 2007-2009 гг. (1).

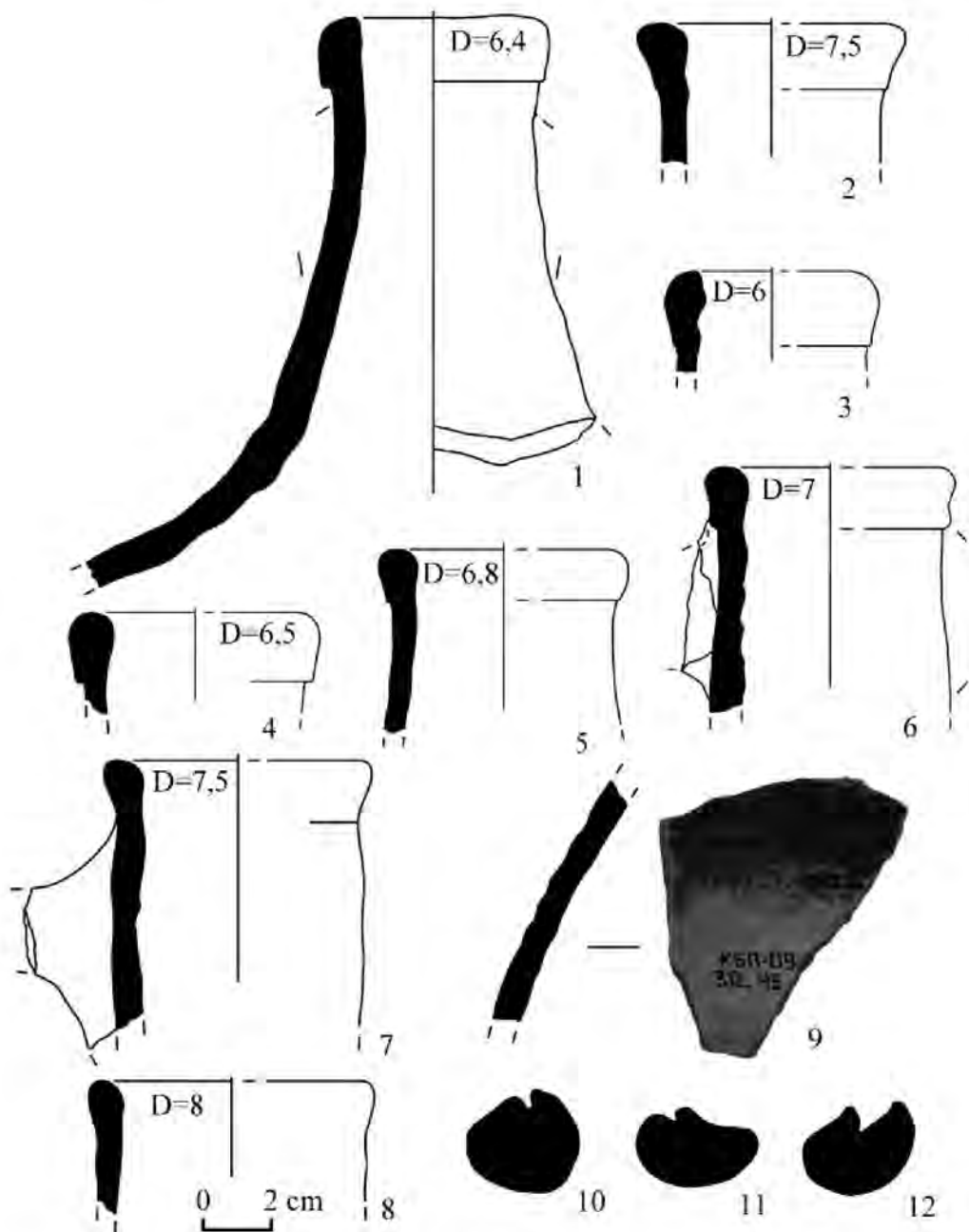


Рис. 3. LR 1 из Керчи:

цистерна П-7 (1); цистерна П-12 (2); цистерна П-4 (3-11); цистерна П-8А2 (12).

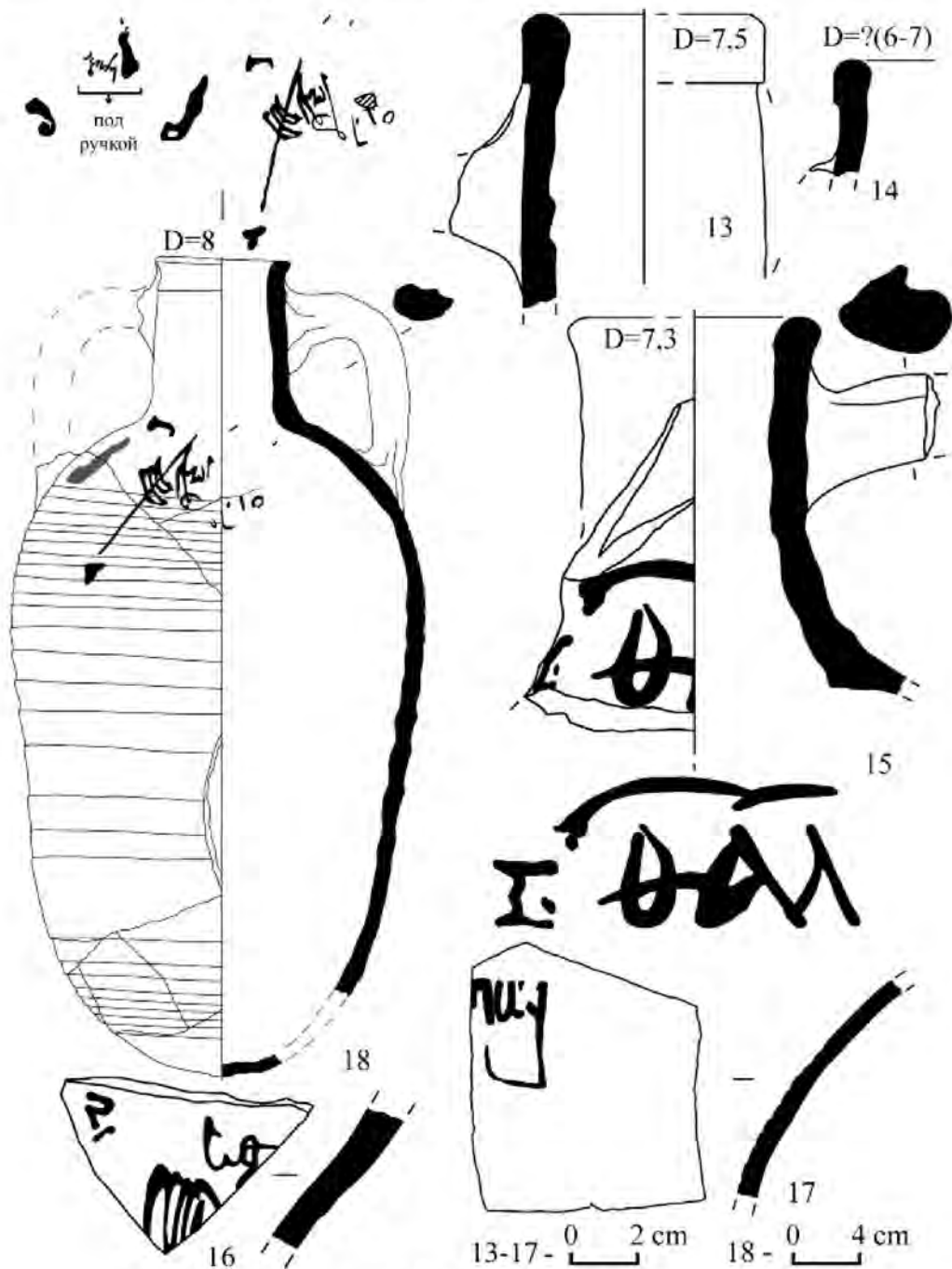


Рис. 4. LR 1 из Керчи:

цистерна П-9 (13-15); цистерна П-2 (16, 17); яма 20 (18).

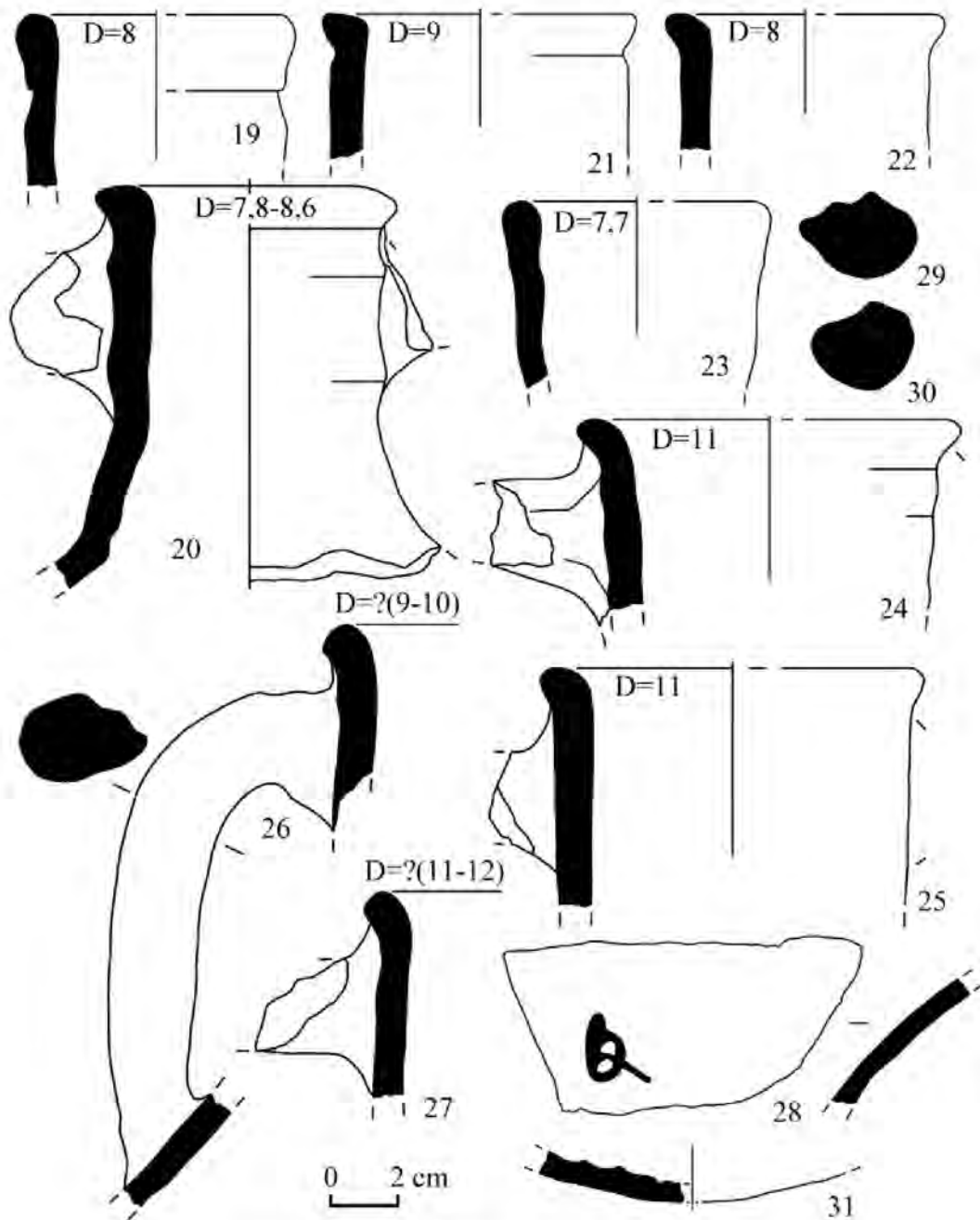


Рис. 5. LR 1 из Керчи:
цистерна П-10 (19-22, 25-31); цистерна П-5 (23, 24).

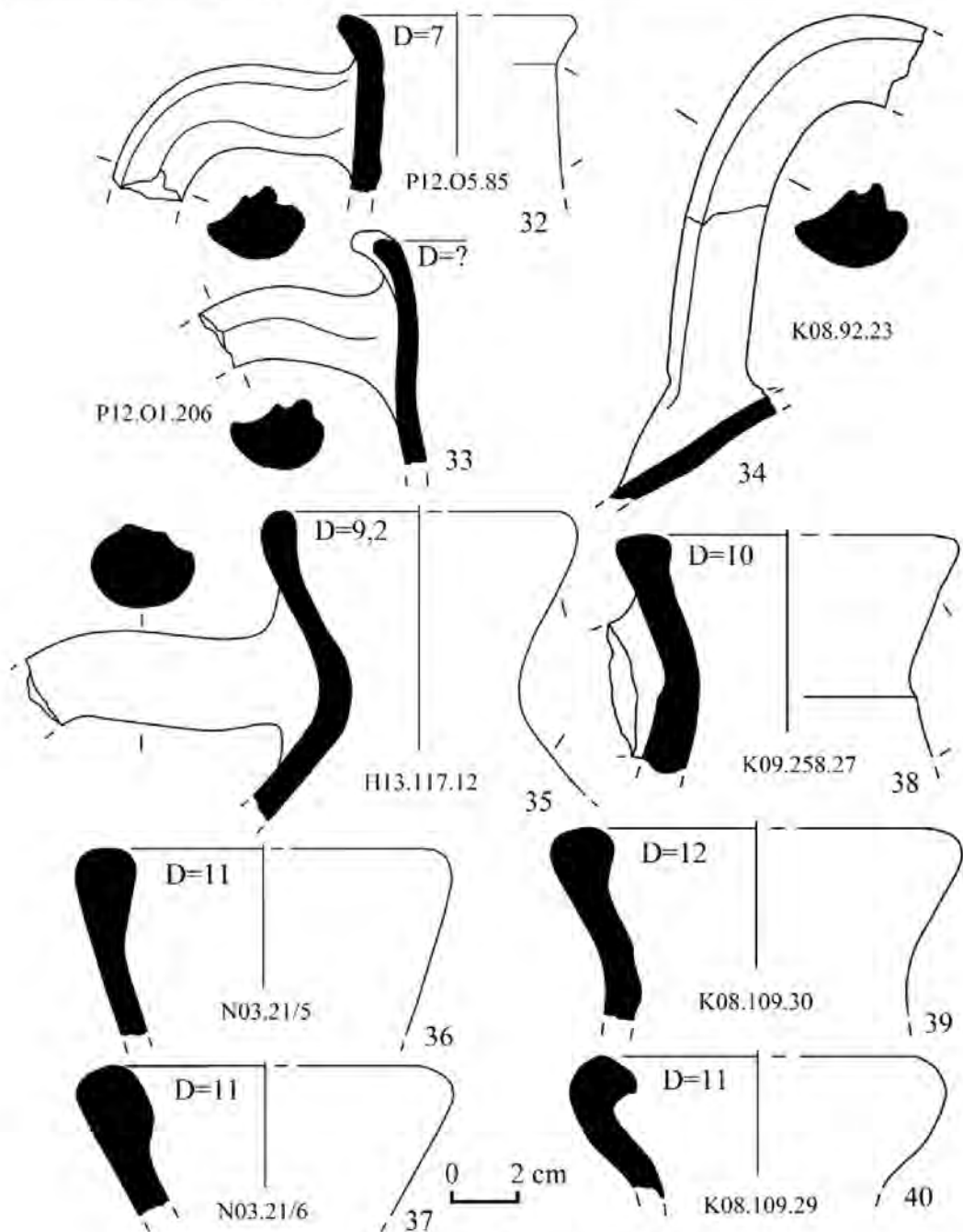


Рис. 6. Понтийские имитации LR 1:

Помпеиополис (32, 33); Боспор (34). LR 1 с воронковидным горлом: Гермонасса (35); Нейзац (36-37); Боспор (38-40).

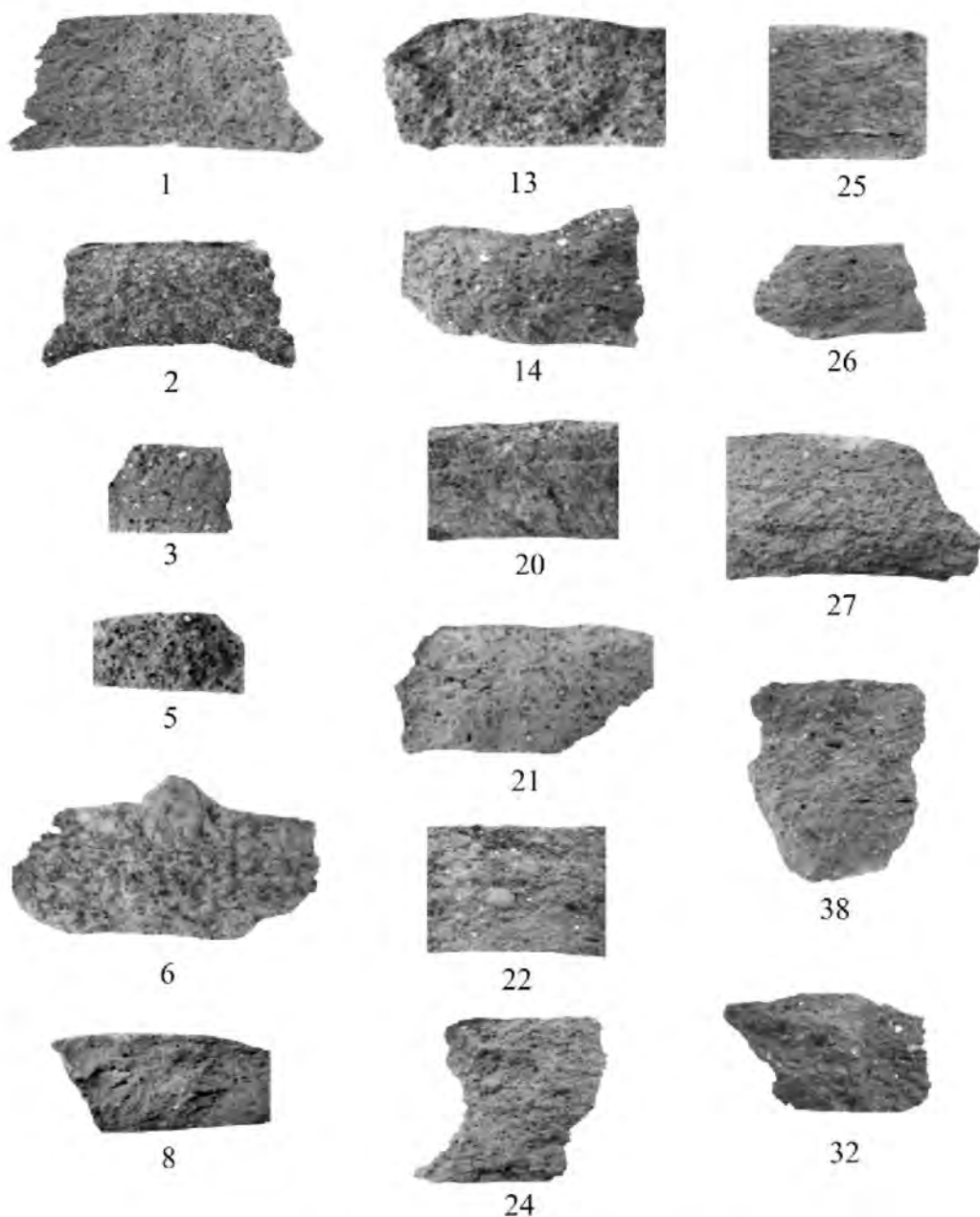


Рис. 7. Макрофотографии глиняного теста LR 1 и их понтийской имитации (32), №№ кат. (М 2:1).