

Н. И. Шкиль, И. М. Конет

**Асимптотические свойства формальных
фундаментальных матриц систем линейных
дифференциальных уравнений второго порядка,
содержащих параметр**

В работах [1, 2] и многих других исследовалась система линейных дифференциальных уравнений второго порядка с медленно меняющимися коэффициентами и системы с малым параметром при производной.

Рассмотрим систему линейных дифференциальных уравнений второго порядка с малым параметром при производной вида

$$\varepsilon^{p/q} \frac{d^2x}{dt^2} + A(t, \varepsilon)x = 0, \quad (1)$$

где $x(t, \varepsilon)$ — искомый n -мерный вектор, $\varepsilon > 0$ — малый параметр, p и q — произвольные натуральные числа, $A(t, \varepsilon)$ — действительная квадратная матрица типа $n \times n$. Предполагается, что матрица $A(t, \varepsilon)$ представлена сходящимся рядом по степеням малого параметра

$$A(t, \varepsilon) = \sum_{s=0}^{\infty} \varepsilon^s A_s(t). \quad (2)$$

Уравнение

$$\det [A_0(t) - \lambda(t) E] = 0 \quad (3)$$

(E — единичная матрица) принято называть характеристическим, а его корни $\lambda_1(t), \dots, \lambda_l(t)$, $1 \leq l \leq n$, — собственными значениями матрицы $A_0(t)$. Всюду в дальнейшем предполагается, что как кратность корней $\lambda_j(t)$, $j = \overline{1, l}$, так и кратность соответствующих им элементарных делителей не меняется при $\forall t \in [0, L]$ ($L > 0$ — произвольное действительное число).

Следуя [3], формальной матрицей системы (1) будем называть матрицу, которая, будучи подставлена в эту систему, превращает ее в тождество в смысле равенства двух формальных матричных степенных рядов.

Теорема 1. Пусть выполняются условия: 1) матрицы $A_s(t)$, $s = 0, 1, \dots$, неограниченно дифференцируемы по t на сегменте $[0, L]$, 2) характеристическое уравнение (3) имеет кратные корни $\lambda_j(t) \neq 0$, $j = \overline{1, l}$, и каждому корню соответствует элементарный делитель тождественной кратности k_j ($\sum_j k_j = n$). Тогда при достаточно малых $\varepsilon \in (0, \varepsilon_0]$ и $\forall t \in [0, L]$ система (1) имеет формальную фундаментальную матрицу

$$X(t, \varepsilon) = U(t, \varepsilon) H(t, \varepsilon), \quad (4)$$

где $U(t, \varepsilon)$ — квадратная матрица размеров $n \times n$, состоящая из прямоугольных матриц $U_j(t, \mu_j)$

$$U(t, \varepsilon) = [U_1(t, \mu_1), U_2(t, \mu_2), \dots, U_l(t, \mu_l)] \quad (5)$$

размеров $n \times k_j$, допускающих разложение

$$U_j(t, \mu_j) = \sum_{s=0}^{\infty} \mu_j^{s k_j} U_{js}(t), \quad \mu_j = \sqrt[2k_j]{\varepsilon}, \quad j = \overline{1, l}; \quad (6)$$

$$H(t, \varepsilon) = \text{diag} \{H_1(t, \varepsilon), H_2(t, \varepsilon), \dots, H_l(t, \varepsilon)\} \quad (7)$$

— квазидиагональная матрица, удовлетворяющая уравнению

$$dH/dt = \Lambda(t, \varepsilon) H, \quad (8)$$

в котором

$$\Lambda(t, \varepsilon) = \text{diag} \{i\mu_1^{-k_1 p} \Lambda_1(t, \mu_1), i\mu_2^{-k_2 p} \Lambda_2(t, \mu_2), \dots, i\mu_l^{-k_l p} \Lambda_l(t, \mu_l)\}, \quad i = \sqrt{-1}. \quad (9)$$

Здесь $H_j(t, \varepsilon)$ и $\Lambda_j(t, \mu_j)$ — квадратные матрицы размеров $k_j \times k_j$, причем матрицы $\Lambda_j(t, \mu_j)$ допускают разложения

$$\Lambda_j(t, \mu_j) = \sum_{s=0}^{\infty} \mu_j^{s k_j} \Lambda_{js}(t), \quad j = \overline{1, l}, \quad (10)$$

и $\Lambda_{js}(t)$, $j = \overline{1, l}$, $s = 1, 2, \dots$, — диагональные матрицы.

Доказательство. Предположим, что (4) — формальная матрица системы (1). Тогда, подставляя $X(t, \varepsilon)$ и ее вторую производную в систему, с учетом (8) приходим к уравнению

$$\begin{aligned} \varepsilon^{p/q} (U''(t, \varepsilon) + 2U'(t, \varepsilon) \Lambda(t, \varepsilon) + U(t, \varepsilon) \Lambda'(t, \varepsilon) + U(t, \varepsilon) \Lambda^2(t, \varepsilon)) + \\ + A(t, \varepsilon) U(t, \varepsilon) = 0. \end{aligned} \quad (11)$$

Согласно (5) и (9) уравнение (11) распадается на l уравнений

$$\begin{aligned} \varepsilon^{p/q} (U_j''(t, \mu_j) + 2i\mu_j^{-k_j p} U_j'(t, \mu_j) \Lambda_j(t, \mu_j) + i\mu_j^{-k_j p} U_j(t, \mu_j) \Lambda_j'(t, \mu_j) - \\ - \mu_j^{-2k_j p} U_j(t, \mu_j) \Lambda_j^2(t, \mu_j)) + A(t, \varepsilon) U_j(t, \mu_j) = 0, \quad j = \overline{1, l}. \end{aligned} \quad (12)$$

Так как $\varepsilon = \mu_j^{2k_j q}$, то систему (12) можно записать в виде

$$\begin{aligned} \mu_j^{2k_j p} U_j''(t, \mu_j) + 2i\mu_j^{k_j p} U_j'(t, \mu_j) \Lambda_j(t, \mu_j) + i\mu_j^{k_j p} U_j(t, \mu_j) \Lambda_j'(t, \mu_j) - \\ - U_j(t, \mu_j) \Lambda_j^2(t, \mu_j) + A(t, \mu_j^{2k_j q}) U_j(t, \mu_j) = 0, \quad j = \overline{1, l}. \end{aligned} \quad (13)$$

Приравнивая в (13) коэффициенты при одинаковых степенях параметра μ_j , получаем бесконечную матричную алгебраическую систему уравнений

$$A_0(t) U_{j0}(t) - U_{j0}(t) \Lambda_{j0}^2(t) = 0, \quad j = \overline{1, l}; \quad (14)$$

$$A_0(t) U_{js}(t) - U_{js}(t) \Lambda_{j0}^2(t) = U_{j0}(t) (\Lambda_{j0}(t) \Lambda_{js}(t) + \Lambda_{js}(t) \Lambda_{j0}(t)) + \\ + F_{js}(t), \quad j = \overline{1, l}, \quad s = 1, 2, \dots, \quad (15)$$

где

$$F_{js}(t) = U_{j0}(t) \sum_{r=1}^{s-1} \Lambda_{jr}(t) \Lambda_{j,s-r}(t) + \sum_{r=1}^{s-1} \sum_{m=0}^{s-r} U_{jr}(t) \Lambda_{jm}(t) \Lambda_{j,s-m-r} - \\ - i \sum_{m=0}^{s-k_j p} (2U_{jm}(t) \Lambda_{j,s-k_j p-m}(t) + U_{jm}(t) \Lambda'_{j,s-k_j p-m}(t)) - \\ - \sum_{m=1}^{[s/(2k_j q)]} A_m(t) U_{j,s-2k_j qm}(t) - U''_{j,s-2k_j p}(t). \quad (16)$$

В формуле (16) через $[s/(2k_j q)]$ обозначена целая часть числа $s/(2k_j q)$, а $[']$ и $[']'$ обозначают соответственно первую и вторую производные указанных матриц. Следовательно, необходимым условием того, чтобы (4) была формальной матрицей-решением системы (1), есть то, что коэффициенты рядов (6), (10) должны удовлетворять алгебраическим системам (14), (15). Легко доказать и обратное: если коэффициенты рядов (6), (10) определяются из системы уравнений (14), (15) и матрица $H(t, \varepsilon)$ — решение уравнения (8), то (4) есть формальная матрица-решение системы (1). Таким образом, доказательство теоремы свелось к доказательству разрешимости системы (14), (15). Согласно предположениям теоремы для матрицы $A_0(t)$ можно указать такую неограниченно дифференцируемую матрицу $T(t)$ [4], что

$$A_0(t) = T(t) W(t) T^{-1}(t), \quad (17)$$

где $W(t)$ — квазидиагональная матрица

$$W(t) = \text{diag} \{W_1(t), W_2(t), \dots, W_l(t)\}, \quad (18)$$

а $W_j(t)$ — клетка Жордана размеров $k_j \times k_j$

$$W_j(t) = \begin{vmatrix} \lambda_j(t) & 1 & 0 & \dots & 0 & 0 \\ 0 & \lambda_j(t) & 1 & \dots & 0 & 0 \\ 0 & 0 & \lambda_j(t) & \dots & 0 & 0 \\ \cdot & \cdot & \cdot & \ddots & \cdot & \cdot \\ 0 & 0 & 0 & \dots & \lambda_j(t) & 1 \\ 0 & 0 & 0 & \dots & 0 & \lambda_j(t) \end{vmatrix} = \lambda_j(t) E_j + I_j. \quad (19)$$

Рассмотрим уравнение (14). Согласно (17) его можно представить в виде

$$T(t) W(t) T^{-1}(t) U_{j0}(t) - U_{j0}(t) \Lambda_{j0}^2(t) = 0, \quad j = \overline{1, l}. \quad (20)$$

Умножая уравнение (20) слева на матрицу $T^{-1}(t)$ и вводя обозначение

$$Q_{j0}(t) = T^{-1}(t) U_{j0}(t), \quad j = \overline{1, l}, \quad (21)$$

получаем

$$W(t) Q_{j0}(t) - Q_{j0}(t) \Lambda_{j0}^2(t) = 0, \quad j = \overline{1, l}. \quad (22)$$

Разобьем матрицу $Q_{j0}(t)$ размеров $n \times k_j$ на l клеток $Q_{j0r}(t)$ размерами $k_r \times k_j$, $r = \overline{1, l}$. В силу (18) приходим к уравнениям

$$W_r(t) Q_{j0r}(t) - Q_{j0r}(t) \Lambda_{j0}^2(t) = 0, \quad j, r = \overline{1, l}. \quad (23)$$

Положим в системе (23) $j=r$ и пусть при $\forall t \in [0, L]$

$$Q_{j0j}(t) = E_j, \quad j = \overline{1, l}, \quad (24)$$

где E_j — единичная матрица k_j -го порядка. Тогда

$$\Lambda_{j0}^2(t) = W_j(t), \quad j = \overline{1, l}. \quad (25)$$

Уравнение (25) всегда разрешимо [5]. В качестве $\Lambda_{j0}(t)$ можно взять, например, матрицу

$$\Lambda_0(t) = \sqrt{W_j(t)} = \begin{vmatrix} \sqrt{\lambda_j(t)} & \frac{1}{2\sqrt{\lambda_j(t)}} & \cdots & \frac{1}{(n-1)! 2\left(\frac{1}{2}-1\right) \cdots \sqrt{\lambda_j^{2n-1}(t)}} \\ 0 & \sqrt{\lambda_j(t)} & \cdots & \frac{1}{(n-2)! 2\left(\frac{1}{2}-1\right) \cdots \sqrt{\lambda_j^{2n-3}(t)}} \\ \cdots & \cdots & \cdots & \cdots \\ 0 & 0 & \cdots & \sqrt{\lambda_j(t)} \end{vmatrix} \quad (26)$$

Следовательно, при $j \neq r$ уравнение (23) можно записать в виде

$$W_r(t) Q_{j0r}(t) - Q_{j0r}(t) W_j(t) = 0, \quad j \neq r, \quad j, r = \overline{1, l}. \quad (27)$$

Так как матрицы $W_r(t)$ и $W_j(t)$ при $j \neq r$ имеют различные собственные значения, то согласно [5] уравнение (27) имеет только тривиальное решение

$$Q_{j0r}(t) = 0, \quad j \neq r, \quad j, r = \overline{1, l}. \quad (28)$$

Из (24), (28), (26) следует, что

$$U_0(t) = T(t), \quad \Lambda_0(t) = \text{diag}\{\sqrt{W_1(t)}, \sqrt{W_2(t)}, \dots, \sqrt{W_l(t)}\}. \quad (29)$$

Таким образом, матрицы $U_0(t)$ и $\Lambda_0(t)$ определены, причем они имеют на сегменте $[0, L]$ производные всех порядков.

Рассмотрим теперь уравнение (15), которое запишем в виде

$$T(t) W(t) T^{-1}(t) U_{js}(t) - U_{js}(t) W_j(t) = U_{j0}(t) (\Lambda_{j0}(t) \Lambda_{js}(t) + \Lambda_{js}(t) \Lambda_{j0}(t)) + F_{js}(t), \quad j = \overline{1, l}, \quad s = 1, 2, \dots. \quad (30)$$

Умножая уравнение (30) слева на матрицу $T^{-1}(t)$ и вводя обозначения

$$Q_{js}(t) = T^{-1}(t) U_{js}(t), \quad G_{js}(t) = T^{-1}(t) F_{js}(t), \quad j = \overline{1, l}, \quad s = 1, 2, \dots. \quad (31)$$

приходим к уравнению

$$W(t) Q_{js}(t) - Q_{js}(t) W_j(t) = Q_{j0}(t) (\Lambda_{j0}(t) \Lambda_{js}(t) + \Lambda_{js}(t) \Lambda_{j0}(t)) + G_{js}(t), \quad j = \overline{1, l}, \quad s = 1, 2, \dots. \quad (32)$$

Разбивая матрицы $Q_{js}(t)$ размеров $n \times k_j$ на l клеток $Q_{jsr}(t)$ размерами $k_r \times k_j$ и матрицы $G_{js}(t)$ тех же размеров на l клеток $G_{jsr}(t)$ размеров $k_r \times k_j$, $r = \overline{1, l}$, представим уравнение (32) согласно (18) в виде

$$W_r(t) Q_{jsr}(t) - Q_{jsr}(t) W_j(t) = Q_{j0r}(t) (\Lambda_{j0}(t) \Lambda_{js}(t) + \Lambda_{js}(t) \Lambda_{j0}(t)) + G_{jsr}(t), \quad j, r = \overline{1, l}, \quad s = 1, 2, \dots. \quad (33)$$

Положим в (33) $j=r$. Имеем

$$W_j(t) Q_{jsj}(t) - Q_{jsj}(t) W_j(t) = \Lambda_{j0}(t) \Lambda_{js}(t) + \Lambda_{js}(t) \Lambda_{j0}(t) + G_{jsj}(t), \quad j = \overline{1, l}, \quad s = 1, 2, \dots. \quad (34)$$

Согласно (19) это уравнение запишем так:

$$I_j Q_{jsj}(t) - Q_{jsf}(t) I_j = \Lambda_{j_0}(t) \Lambda_{js}(t) + \Lambda_{js}(t) \Lambda_{j_0}(t) + G_{jsj}^{(t)}, \quad j = \overline{1, l}, \quad s = 1, 2, \dots \quad (35)$$

Как известно [6], условия разрешимости уравнения (35) таковы:

$$\operatorname{tr}[(\Lambda_{j_0}(t) \Lambda_{js}(t) + \Lambda_{js}(t) \Lambda_{j_0}(t) + G_{jsj}(t)) I_j^v] = 0, \quad v = \overline{0, k_j - 1}. \quad (36)$$

Это означает, что элементы $b_{jsj}^{(\alpha, \beta)}(t)$ квадратной матрицы k_j -го порядка

$$B_{jsj}(t) = \Lambda_{j_0}(t) \Lambda_{js}(t) + \Lambda_{js}(t) \Lambda_{j_0}(t) + G_{jsj}(t) = \| b_{jsj}^{(\alpha, \beta)}(t) \|_{\alpha, \beta=1}^{k_j} \quad (37)$$

должны удовлетворять соотношениям

$$\sum_{\alpha=1}^{k_j} b_{jsj}^{(\alpha, \alpha)}(t) = 0, \quad \sum_{\alpha=1}^{k_j-1} b_{jsj}^{(\alpha+1, \alpha)}(t) = 0, \dots, \sum_{\alpha=1}^2 b_{jsj}^{(\alpha+k_j-2, \alpha)}(t) = 0, \quad b_{jsj}^{(k_j, 1)}(t) = 0. \quad (38)$$

Тогда, если выполняются условия (36), решение уравнения (35) имеет вид

$$Q_{jsj}(t) = \sum_{v=0}^{k_j-2} (I_j^T)^{v+1} B_{jsj}(t) I_j^v + \sum_{v=0}^{k_j-1} I_j^v c_{jsj}^{(v)}(t), \quad j = \overline{1, l}, \quad (39)$$

где I_j^T — матрица, транспонированная к I_j , $c_{jsj}^{(v)}(t)$ — произвольные скалярные функции, которые определим ниже. Так как $\Lambda_{js}(t)$, $j = \overline{1, l}$, $s = 1, 2, \dots$ — диагональные матрицы, т. е.

$$\Lambda_{js}(t) = \operatorname{diag}(\lambda_{js}^{(1)}(t), \lambda_{js}^{(2)}(t), \dots, \lambda_{js}^{(k_j)}(t)), \quad (40)$$

то в результате простых вычислений устанавливаем, что матрица $B_{jsj}(t)$ имеет следующую структуру:

$$B_{jsj}(t) = \begin{vmatrix} 2\sqrt{\lambda_j(t)} \lambda_{js}^{(1)}(t) + g_{jsj}^{(1,1)}(t) & \dots & b_{jsj}^{(1, k_j)}(t) \\ g_{jsj}^{(2,1)}(t) & \dots & b_{jsj}^{(2, k_j)}(t) \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ g_{jsj}^{(k_j, 1)}(t) & \dots & 2\sqrt{\lambda_j(t)} \lambda_{js}^{(k_j)}(t) + g_{jsj}^{(k_j, k_j)}(t) \end{vmatrix} \quad (41)$$

где $g_{jsj}^{(\alpha, \beta)}(t)$ — элементы матрицы $G_{jsj}(t)$.

Из первого условия (38) и структуры матрицы $B_{jsj}(t)$ видно, что элементы $\lambda_{js}^{(1)}(t), \dots, \lambda_{js}^{(k_j)}(t)$ удовлетворяют уравнению

$$2\sqrt{\lambda_j(t)} (\lambda_{js}^{(1)}(t) + \dots + \lambda_{js}^{(k_j)}(t)) + (g_{jsj}^{(1,1)}(t) + \dots + g_{jsj}^{(k_j, k_j)}(t)) = 0, \quad j = \overline{1, l}. \quad (42)$$

Этому уравнению и остальным $k_j - 1$ -му уравнению (38) удовлетворяют за счет выбора $\lambda_{js}^{(v)}(t)$ и произвольных функций $c_{js-1,j}^{(v)}(t)$, входящих в матрицу $Q_{js-1,j}(t)$, через элементы которой определяются $g_{jsj}^{(\alpha, \beta)}(t)$. Таким образом, из уравнения (35) определяются матрицы $\Lambda_{js}(t)$, а по формуле (39) — и матрицы $Q_{jsj}(t)$, причем произвольные функции $c_{jsj}^{(v)}(t)$ определяются из условий разрешимости на следующем шаге. Пусть в уравнении (33) $j \neq r$. Согласно (28) имеем

$$W_r(t) Q_{jsr}(t) - Q_{jsr}(t) W_j(t) = G_{jsr}(t), \quad j \neq r, \quad j, r = \overline{1, l}. \quad (43)$$

Поскольку однородное уравнение

$$W_r(t) Q_{jsr}(t) - Q_{jsr}(t) W_j(t) = 0, \quad j \neq r, \quad j, r = \overline{1, l}, \quad (44)$$

имеет только тривиальное решение, то уравнение (43) имеет единственное решение [7]

$$Q_{jsr}(t) = - \int_0^\infty e^{W_r(t)\tau} G_{jsr}(t) e^{-W_j(t)\tau} d\tau, \quad j \neq r, \quad j, r = \overline{1, l}, \quad (45)$$

Следовательно, матрицы $Q_{js}(t)$, $j = \overline{1, l}$, $s = 1, 2, \dots$; определены, а значит, согласно (31) и матрицы

$$U_{js}(t) = T(t) Q_{js}(t), \quad j = \overline{1, l}, \quad s = 1, 2, \dots, \quad (46)$$

определенны, причем они имеют на сегменте $[0, L]$ производные всех порядков. Для завершения доказательства укажем способ построения матрицы $H(t, \varepsilon)$. Поскольку матрицы $H(t, \varepsilon)$ и $\Lambda(t, \varepsilon)$ — квазидиагональные, то уравнение (8) распадается на l уравнений

$$dH_j/dt = i\mu_j^{-k_j p} \Lambda_j(t, \mu_j) H_j, \quad j = \overline{1, l}. \quad (47)$$

Из (47) следует, что m -й столбец $h_{jm}(t, \varepsilon)$ матрицы $H_j(t, \varepsilon)$ удовлетворяет уравнению

$$dh_{jm}/dt = i\mu_j^{-k_j p} \Lambda_j(t, \mu_j) h_{jm}, \quad j = \overline{1, l}, \quad m = \overline{1, k_j}.$$

Так как $\Lambda_{j0}(t)$ — верхняя треугольная матрица, а $\Lambda_{js}(t)$, $s = 1, 2, \dots$, — диагональная, то из разложения (10) вытекает, что $\Lambda_j(t, \mu_j)$ — также верхняя треугольная матрица. Системы линейных дифференциальных уравнений первого порядка с треугольными матрицами, как известно, интегрируются в замкнутой форме. Определив $h_{jm}(t, \varepsilon)$, $j = \overline{1, l}$, $m = \overline{1, k_j}$, мы тем самым найдем матрицы $H_j(t, \varepsilon)$, $j = \overline{1, l}$, а значит, согласно (7) и матрицу $H(t, \varepsilon)$. Можно проверить, что при условиях теоремы, таким образом определенная матрица (4) будет фундаментальной, т. е. $\det X(t, \varepsilon) \neq 0$ при достаточно малых $\varepsilon \in (0, \varepsilon_0)$ и $\forall t \in [0, L]$.

Рассмотрим матрицу (m -приближение) $X_m(t, \varepsilon) = U_m(t, \varepsilon) H_m(t, \varepsilon)$, где

$$U_m(t, \varepsilon) = [U_1^{(m)}(t, \mu_1), U_2^{(m)}(t, \mu_2), \dots, U_l^{(m)}(t, \mu_l)], \quad U_j^{(m)}(t, \mu_j) = \sum_{s=0}^m \mu_j^s U_{js}(t), \\ j = \overline{1, l},$$

а квазидиагональная матрица

$$H_m(t, \varepsilon) = \text{diag} \{H_1^{(m)}(t, \varepsilon), H_2^{(m)}(t, \varepsilon), \dots, H_l^{(m)}(t, \varepsilon)\}$$

удовлетворяет уравнению $dH_m/dt = \Lambda_m(t, \varepsilon) H_m$, в котором

$$\Lambda_m(t, \varepsilon) = \text{diag} \{i\mu_1^{-k_1 p} \Lambda_1^{(m)}(t, \mu_1), i\mu_2^{-k_2 p} \Lambda_2^{(m)}(t, \mu_2), \dots, i\mu_l^{-k_l p} \Lambda_l^{(m)}(t, \mu_l)\},$$

$$\Lambda_j^{(m)}(t, \mu_j) = \sum_{s=0}^m \mu_j^s \Lambda_{js}(t), \quad j = \overline{1, l} \quad (m > 0 — \text{натуральное число}).$$

На асимптотический (в смысле [8]) характер построенных в теореме 1 формальных фундаментальных матриц указывает теорема.

Теорема 2. Если выполняются условия теоремы 1, а также условия:

$$\operatorname{Re}(i\sqrt{\lambda_j(t)}) \leq 0, \quad j = \overline{1, l}, \quad \forall t \in [0, L],$$

$$\Phi(t, \varepsilon)|_{t=0} = X_m(t, \varepsilon)|_{t=0}, \quad d\Phi(t, \varepsilon)/dt|_{t=0} = dX_m(t, \varepsilon)/dt|_{t=0},$$

где $\Phi(t, \varepsilon)$ — истинная фундаментальная матрица системы (1), то для произвольного $L > 0$ существует постоянная $a > 0$, не зависящая от ε и t , такая, что для $\forall t \in [0, L]$, $\varepsilon \in (0, \varepsilon_0]$ имеют место оценки

$$\|\Phi(t, \varepsilon) - X_m(t, \varepsilon)\| \leq a\varepsilon^{\frac{m+1-2kp-2k(2k-1)}{2k}},$$

$$\|d\Phi(t, \varepsilon)/dt - dX_m(t, \varepsilon)/dt\| \leq a\varepsilon^{\frac{m+1-2kp-2k(2k-1)}{2k}}, \quad k = \max k_j,$$

Доказательство этой теоремы можно получить, модифицируя методы, изложенные в работах [4, 9].

1. Шкиль Н. И., Шаманов З. Об асимптотических решениях систем линейных дифференциальных уравнений второго порядка.— В кн.: Приближенные методы математического анализа. Киев : Пед. ин-т, 1976, с. 189—199.
2. Шкиль Н. И., Мейлиев Т. К. Об асимптотическом представлении решений системы линейных дифференциальных уравнений второго порядка с малым параметром при старшей производной.— В кн.: Асимптотические методы в теории нелинейных колебаний. Киев : Наук. думка, 1979, с. 262—269.
3. Колдингтон Э. А., Левинсон Н. Теория обыкновенных дифференциальных уравнений.— М. : Изд-во иностр. лит., 1958.— 474 с.
4. Шкиль М. І. Асимптотичні методи в диференціальних рівняннях.— К. : Вища школа, 1971.— 228 с.
5. Гантмахер Ф. Р. Теория матриц.—М. : Наука, 1967.— 576 с.
6. Сотниченко Н. А., Фещенко С. Ф. Асимптотическое интегрирование дифференциальных уравнений.— Киев : Ин-т математики АН УССР, 1980.— 48 с.
7. Сотниченко Н. А., Фещенко С. Ф. Расщепление систем дифференциальных уравнений в частных производных.— Киев : Ин-т математики АН УССР, 1978.— 40 с.
8. Богослов Н. Н., Митропольский Ю. А. Асимптотические методы в теории нелинейных колебаний.— М. : Наука, 1974.— 504 с.
9. Фещенко С. Ф., Шкиль Н. И., Николенко Л. Д. Асимптотические методы в теории линейных дифференциальных уравнений.— Киев: Наук. думка, 1966.—252 с.

Киевский
педагогический институт

Поступила в редакцию
22.06.82