

УДК 517.43

М. Н. Феллер

## Бесконечномерные самосопряженные дифференциальные операторы Лапласа — Леви

В бесконечномерном пространстве не существует меры типа меры Лебега, а в пространстве с иной мерой лапласиан Леви [1] не является формально самосопряженным выражением. В этой статье он симметризуется и рассматриваются порожденные симметризованным дифференциальным выражением Лапласа—Леви операторы в гильбертовом пространстве функций бесконечного числа переменных. Симметризованный лапласиан Леви обладает необычными свойствами — на функциях из естественных областей определения оператора Лапласа — Леви [2] он равен нулю. Поэтому строится система полиномов таких, что применение к полиному симметризованного лапласиана Леви нетривиально. При этом показывается, что оператор, построенный по симметризованному выражению Лапласа — Леви, существенно самосопряжен.

1. Симметризованный лапласиан Леви на функциях из области определения оператора Лапласа — Леви. Пусть  $H$  — счетномерное вещественное гильбертово пространство,  $\mathfrak{L}_2(H)$  — гильбертово пространство скалярных функций на  $H$ , интегрируемых с квадратом по гауссовой мере  $\mu$  с корреляционным оператором  $K$  и нулевым средним,  $K$ -ядерный положительно-определенный оператор такой, что  $\|x\|_H \leq \|K^{-1/2}x\|_H$ ,  $x \in D_{K^{-1/2}}$ ,  $\|F\|_{\mathfrak{L}_2(H)}^2 = \int_H F(x)^2 \mu(dx)$ ,  $H_{+1} \subset H_0 \subset H_{-1}$ ,  $H_0 \equiv H$ ,  $H_{+1} \equiv H_+$ ,  $H_{-1} \equiv H_-$ , — цепочка пространств из гильбертовой шкалы пространств  $\{H_\beta\}$ ,  $-\infty < \beta < \infty$ , с порождающим оператором  $T = K^{-1/2}$ ,  $(x, y)_{H_\beta} = (T^\beta x, T^\beta y)_H$ ,  $x, y \in H_\beta$ .

Известно, что в конечномерном случае лапласиан  $\Delta_n u(x_1, \dots, x_n) = \sum_{k=1}^n \frac{\partial^2 u}{\partial x_k^2}$  тесно связан с формой Дирихле  $\int_{R_n} \sum_{k=1}^n \frac{\partial u}{\partial x_k} \frac{\partial v}{\partial x_k} dx_1 \dots dx_n$ .

Поэтому в  $\mathfrak{L}_2(H)$  для лапласиана Леви

$$\Delta U(x) = 2 \lim_{\rho \rightarrow 0} \frac{\mathfrak{M}U(x + \rho h) - U(x)}{\rho^2},$$

где  $\mathfrak{M}\Phi$  — среднее значение функции  $\Phi(h)$  по сфере  $\|h\|_H^2 = 1$ , естественно определить симметризованное бесконечномерное дифференциальное выражение  $\Delta_C$  как выражение, ассоциированное с формой  $\int_H \mathfrak{M}\{(U'(x), h)_H \times \times (V'(x), h)_H\} \mu(dx)$ . Равенство, определяющее  $\Delta_C$ , имеет вид

$$(\Delta_C U, V)_{\mathfrak{L}_2(H)} = \int_H \mathfrak{M}\{(U'(x), h)_H (V'(x), h)_H\} \mu(dx).$$

Полагая, что функции  $U(x)$ ,  $V(x)$  удовлетворяют условиям теоремы 1 из [2] и интегрируя по частям, имеем

$$\begin{aligned} & \int_H (U'(x), h)_H (V'(x), h)_H \mu(dx) = \\ & = \int_H \{(U'(x), h)_H (x, h)_{H_+} - (U''(x)h, h)_H\} V(x) \mu(dx). \end{aligned}$$

Если существуют  $\mathfrak{M}\{(U'(x), h)_H(x, h)_{H_+} - (U''(x)h, h)_H\}$ ,  $\mathfrak{M}\{(U'(x), h)_H \times \times (V'(x), h)_H\}$  и допустима перестановка интеграла и среднего, то  $(\Delta_C U, V)_{\mathcal{Q}_2(H)} = (\mathfrak{M}\{- (U''(x)h, h)_H + (U'(x), h)_H(x, h)_{H_+}\}, V)_{\mathcal{Q}_2(H)}$ . Отсюда, симметризованный лапласиан Леви определяется, если он существует, формулой

$$\Delta_C U(x) = \mathfrak{M}\{- (U''(x)h, h)_H + (U'(x), h)_H(x, h)_{H_+}\}. \quad (1)$$

Если же и лапласиан Леви существует, то, учитывая лемму 1 из [2], имеем

$$\Delta_C U(x) = - \Delta U(x) + \mathfrak{M}\{(U'(x), h)_H(x, h)_{H_+}\}. \quad (2)$$

Ясно, что выражение  $\Delta_C$  формально самосопряжено.

Пространство  $\mathcal{Q}_2(H)$  содержит полные ортонормированные системы. Такие системы строились в работах [3—5] и др. Однако лапласиан Леви и симметризованный лапласиан Леви в силу существенной бесконечности не подходят к функциям из систем, приведенных в этих работах. В работе [2] построена полная ортонормированная система полиномов в

$$\mathcal{Q}_2(H) \quad P_0(x) = 1, \quad P_{\gamma_{1,q}}(x) = \Phi_{1q}(x), \quad P_{\gamma_{m,q}}(x) = \Phi_{mq}(x) + \sum_{k=1}^{[m/2]} \Psi_{m-2k,q}(x), \quad m =$$

$$= 2, 3, \dots, \text{ где } \Phi_{mq}(x) = ((m!)^{-1/2} \gamma_{mq} \otimes x^m)_{\otimes H^m} \in \mathcal{Q}_2(H), \quad (\gamma_{mq}, x \otimes \dots \otimes x)_{\otimes H^m}$$

— симметричная  $m$ -линейная форма,  $\{\gamma_{mq}\}_{q=1}^{\infty}$  — полная ортонормированная система элементов в  $\otimes H_-^m$ ,

$$\begin{aligned} \Psi_{m-2,q}(x) &= - \frac{1}{(m-2)!} \int_H d^{m-2} \Phi_{mq}(y; \underbrace{x, \dots, x}_{(m-2)}) \mu(dy), & \Psi_{m-2\nu,q}(x) &= \\ &= - \frac{1}{(m-2\nu)!} \int_H \left[ d^{m-2\nu} \Phi_{mq}(y; \underbrace{x, \dots, x}_{(m-2\nu)}) + \sum_{k=1}^{\nu-1} d^{m-2\nu} \Psi_{m-2k,q}(y; \right. \\ &\quad \left. \underbrace{x, \dots, x}_{(m-2\nu)}) \right] \mu(dy), & \nu &= 2, \dots, [m/2]; & d^0 F &= F. \end{aligned} \quad (3)$$

Показано, что если в качестве ядер форм  $\Phi_{mq}(x)$  выбрать ядра  $(m!)^{-1/2} a_{mq}$ ,  $P_{a_{mq}} \equiv \mathcal{S}_{mq}$ ,  $\{a_{mq}\}_{q=1}^{\infty}$  — полная ортонормированная система элементов в  $\otimes H_-^m$  таких, что

$$a_{2n,q} = \sum_{p=1}^n \frac{\mu_{2n,q} \mu_{2n-2,q} \dots \mu_{2p,q} \otimes \delta^{n-p+1} \widetilde{\otimes} s_{2p-2,q}}{(n-p+1)!} + \widetilde{s}_{2n,q}, \quad \widetilde{s}_{0q} \equiv 1, \quad (4)$$

$$a_{2n-1,q} = \sum_{p=1}^n \frac{\mu_{2n-1,q} \mu_{2n-3,q} \dots \mu_{2p-1,q} \otimes \delta^{n-p} \widetilde{\otimes} s_{2p-1,q}}{(n-p)!}, \quad n = 1, 2, \dots$$

где  $\delta \in H_- \otimes H_-$  — ядро, соответствующее единичному оператору,  $\{s_{mq}\}_{q=1}^{\infty}$  — полная последовательность элементов в  $\otimes H_-^m$  таких, что  $s_{mq} \in \otimes H_+^m$ , « $\sim$ » обозначает операцию симметризации, то  $\Delta \mathcal{S}_0 = 0$ ,  $\Delta \mathcal{S}_{1q}(x) = 0$ ,  $\Delta \mathcal{S}_{mq}(x) = 2[m(m-1)]^{-1/2} \mu_{mq} \mathcal{S}_{m-2,q}(x)$ ,  $m = 2, 3, \dots$ .

Покажем, что на полиномах  $\mathcal{S}_{mq}(x)$ ,  $m, q = 1, 2, \dots$ , симметризованный лапласиан Леви равен нулю почти для всех  $x \in H$ . Согласно (4)

$$\Phi_{2n,q}(x) = (2n!)^{-1/2} \left[ \frac{\mu_{2n,q} \dots \mu_{2q} \|x\|_H^{2n}}{n!} + \right.$$

$$+ \frac{\mu_{2n,q} \dots \mu_{4,q} \|x\|_H^{2(n-1)} (\tilde{s}_{2q}, x \otimes x)_{H \otimes H}}{(n-1)!} + \dots$$

$$\dots + \mu_{2n,q} \|x\|_H^2 (\tilde{s}_{2n-2,q}, \otimes x^{2n-2})_{\otimes H^{2n-2}} + (\tilde{s}_{2n,q}, \otimes x^{2n})_{\otimes H^{2n}} \Big].$$

Для функций  $H_{lv}(x) = \|x\|_H^{2l} (\tilde{s}_{vq}, \otimes x^v)_{\otimes H^v}$  в силу леммы 1 из [2]  $\Delta H_{lv}(x) = \mathfrak{M}\{(H'_{lv}(x)h, h)_H\} = 2l \|x\|_H^{2(l-1)} (\tilde{s}_{vq}, \otimes x^v)_{\otimes H^v}$ . Согласно (2)

$$\Delta_C H_{lv}(x) = -2lv \|x\|_H^{2(l-1)} (\tilde{s}_{vq}, \otimes x^v)_{\otimes H^v} + 2l \|x\|_H^{2(l-1)} (\tilde{s}_{vq}, \otimes x^v)_{\otimes H^v} \mathfrak{M}\{(x, h)_H(x, h)_{H_+}\} + v \|x\|_H^{2l} \mathfrak{M}\{(\tilde{s}_{vq}, \otimes x^{v-1} \otimes h)_{\otimes H^v}(x, h)_{H_+}\}.$$

Но  $\mathfrak{M}\{(\tilde{s}_{vq}, \otimes x^{v-1} \otimes h)_{\otimes H^v}(x, h)_{H_+}\} = 0$ , так как  $\tilde{s}_{vq} \in \otimes H_+^v$ , а  $\mathfrak{M}\{(x, h)_H(x, h)_{H_+}\} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (x, f_i)_H(x, f_i)_{H_+}$  для произвольного базиса  $\{f_i\}_1^\infty$  в  $H$ ,  $f_i \in H_+$ . Поэтому  $\Delta_C H_{lv}(x) = 2l \|x\|_H^{2(l-1)} (\tilde{s}_{vq}, \otimes x^v)_{\otimes H^v} \lim_{n \rightarrow \infty} \sigma_n(x)$ , где

$$\sigma_n(x) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \xi_i(x), \quad \xi_i(x) = (x, f_i)_H(x, f_i)_{H_+} - 1.$$

Покажем, что последовательность  $\sigma_n(x)$  сходится почти всюду на  $H$  к 0. Пусть  $f_i = e_i$ ,  $\{e_i\}_1^\infty$  — канонический базис — ортобазис из собственных векторов оператора  $T$ , нормированных в  $H$ ,  $Te_k = \lambda_k e_k$ ,  $k = 1, 2, \dots$ . Тогда

$$\sigma_n(x) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (Tx, e_i)_{H_+}^2 - 1 \text{ и, как следует из теоремы о поверхностях пол-}$$

ной меры из [6],  $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (Tx, e_i)_{H_+}^2 - 1 = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{\infty} y^2 e^{-\frac{y^2}{2}} dy - 1 = 0$

почти для всех  $x \in H$ . Пусть  $\{f_i\}_1^\infty$  — произвольный базис в  $H$ ,  $f_i \in H_+$ .

Тогда в силу усиленного закона больших чисел для зависимых случайных величин (см., напр., [7]) почти для всех  $x \in H$   $\lim_{n \rightarrow \infty} \sigma_n(x) = 0$ . Таким образом,  $\Delta_C H_{lv}(x) = 0$  почти для всех  $x \in H$ . Поэтому почти всюду на  $H$   $\Delta_C \Phi_{2n,q}(x) = 0$ . Если  $m = 2n + 1$ , то аналогично имеем, что почти всюду на  $H$   $\Delta_C \Phi_{2n+1,q}(x) = 0$ . Отсюда, согласно (3)  $\Delta_C \mathcal{S}_{mq}(x) = 0$  почти для всех  $x \in H$ .

2. Лапласиан Леви на функциях из области определения симметризованного оператора Лапласа — Леви. Построим в  $\mathcal{L}_2(H)$  полную ортонормированную систему полиномов  $Q_0(x)$ ,  $Q_{mq}(x)$ ,  $m, q = 1, 2, \dots$ , таких, что  $\Delta_C Q_{mq}(x)$  существует и принадлежит  $\mathcal{L}_2(H)$ .

Пусть корреляционный оператор  $K$  меры  $\mu$  такой, что  $K^{1/2} \chi^{1/2} (K^{-1/2})$  — оператор Гильберта — Шмидта, где  $\xi = \chi^2(\eta)$  — функция, обратная для  $\eta = \lambda(\xi)$ ,  $\lambda(\xi)$  — некоторая монотонно возрастающая непрерывная при  $\xi > 0$  функция такая, что  $\lambda(k) = \lambda_k$ .

Выберем в качестве ядер форм  $\Phi_{mq}(x)$  ядра специального вида  $(m!)^{-1/2} \alpha_{mq}$ ,  $R_{\alpha_{mq}} \equiv Q_{mq}$ ,  $\{\alpha_{mq}\}_{q=1}^\infty$  — полная ортонормированная система элементов в  $\otimes H_+^m$  таких, что

$$\alpha_{2n,q} = \sum_{p=1}^n \frac{\nu_{2n,q} \nu_{2n-2,q} \dots \nu_{2n,q} \otimes \sigma^{n-p+1} \tilde{\otimes} s_{2p-2,q}}{(n-p+1)!} + \tilde{s}_{2n,q}, \quad \tilde{s}_{0q} \equiv 1,$$

$$\alpha_{2n-1,q} = \sum_{p=1}^n \frac{\nu_{2n-1,q} \nu_{2n-3,q} \dots \nu_{2p-1,q} \otimes \sigma^{n-p} \overleftarrow{\otimes} s_{2p-1}}{(n-p)!}, \quad n = 1, 2, \dots, \quad (5)$$

где  $\sigma = \sum_{j,k=1}^{\infty} (\chi(T) g_j, g_k)_H g_j \otimes g_k$ ,  $\{g_k\}_1^{\infty}$  — любой фиксированный ортонормированный базис в  $H$ ,  $g_k \in H_+$ ,  $\{s_{mq}\}_1^{\infty}$  — полная последовательность элементов в  $\otimes H_-^m$  таких, что  $s_{mq} \in \otimes H_+^m$ ,  $m = 1, 2, \dots$ .

Поскольку по условию  $T^{-1} \chi^{1/2}(T)$  — оператор Гильберта — Шмидта, то  $\Phi_{mq}(x) \in \mathfrak{L}_2(H)$ .

Согласно лемме 2 из [2], система полиномов  $Q_0, Q_{mq}$ ,  $m, q = 1, 2, \dots$ , образует ортонормированный базис в  $\mathfrak{L}_2(H)$ .

Обозначим через  $\mathfrak{D}$  совокупность всевозможных линейных комбинаций  $A_0 Q_0 + \sum_{m,q=1}^N A_{mq} Q_{mq}$ .

**Теорема 1.** Симметризованный лапласиан Леви на  $\mathfrak{D}$  существует и  $\Delta_C Q_{mq}(x) \in \mathfrak{L}_2(H)$ .

**Доказательство.** Для произвольного базиса  $\{f_k\}_1^{\infty}$  в  $H$ ,  $f_k \in H_+$ , согласно (5) имеем

$$\begin{aligned} \Phi_{2n,q}(x) &= (2n!)^{-1/2} (\alpha_{2n,q}, \otimes x^{2n})_{\otimes H^{2n}} = (2n!)^{-1/2} \left[ \frac{\nu_{2n,q} \dots \nu_{2q} \{G(x)\}^n}{n!} + \right. \\ &+ \frac{\nu_{2n,q} \dots \nu_{4q} \{G(x)\}^{n-1} (\tilde{s}_{2q}, x \otimes x)_{H \otimes H}}{(n-1)!} + \dots + \nu_{2n,q} G(x) (\tilde{s}_{2n-2,q}, \\ &\left. \otimes x^{2n-2})_{\otimes H^{2n-2}} + (\tilde{s}_{2n,q}, \otimes x^{2n})_{\otimes H^{2n}} \right], \end{aligned}$$

$$G(x) = \sum_{i,k=1}^{\infty} (\chi(T) f_j, f_k)_H (x, f_j)_H (x, f_k)_H.$$

Для функций  $Z_{lv}(x) = G(x)^l (\tilde{s}_{vq}, \otimes x^v)_{\otimes H^v}$

$$\begin{aligned} (Z'_{lv}(x), h)_H &= 2lG(x)^{l-1} (\tilde{s}_{vq}, \otimes x^v)_{\otimes H^v} \sum_{k=1}^{\infty} (\chi(T) x, f_k)_H (h, f_k)_H + \\ &+ vG(x)^l (\tilde{s}_{vq}, \otimes x^{v-1} \otimes h)_{\otimes H^v}, \end{aligned}$$

$$(Z''_{lv}(x) h, h)_H = 4l(l-1)G(x)^{l-2} (\tilde{s}_{vq}, \otimes x^v)_{\otimes H^v} \sum_{i,k=1}^{\infty} (\chi(T) x, f_k)_H (\chi(T) x, f_j)_H \times$$

$$\times (h, f_k)_H (h, f_j)_H + 2lG(x)^{l-1} (\tilde{s}_{vq}, \otimes x^v)_{\otimes H^v} \sum_{i,k=1}^{\infty} (\chi(T) f_j, f_k)_H (h, f_j)_H (h, f_k)_H +$$

$$+ 4lvG(x)^{l-1} (\tilde{s}_{vq}, \otimes x^{v-1} \otimes h)_{\otimes H^v} \sum_{k=1}^{\infty} (\chi(T) x, f_k)_H (h, f_k)_H +$$

$$+ v(v-1)G(x)^l (\tilde{s}_{vq}, \otimes x^{v-2} \otimes h \otimes h)_{\otimes H^v}. \quad (6)$$

Согласно (1)  $\Delta_C Z_{lv}(x) = -2lG(x)^{l-1} (\tilde{s}_{vq}, \otimes x^v)_{\otimes H^v} \mathfrak{M}_p(x, h) + 4l(l-1) \times \times G(x)^{l-2} (\tilde{s}_{vq}, \otimes x^v)_{\otimes H^v} \mathfrak{M}_q(x, h)$ , где

$$p(x, h) = \sum_{i,k=1}^{\infty} (\chi(T) f_j, f_k)_H (h, f_j)_H (h, f_k)_H - (x, h)_{H_+} \times$$

$$\begin{aligned} & \times \sum_{k=1}^{\infty} (\chi(T)x, f_k)_H (h, f_k)_H, \quad q(x, h) = \\ & = \sum_{i,k=1}^{\infty} (\chi(T)x, f_i)_H (\chi(T)x, f_k)_H (h, f_i)_H (h, f_k)_H. \end{aligned}$$

Покажем, что последовательности  $\mathfrak{M}_{n,p}(x, h) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n [(\chi(T)f_i, f_i)_H - (T^2x, f_i)_H (\chi(T)x, f_i)_H]$  и  $\mathfrak{M}_{n,q}(x, h) = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (\chi(T)x, f_i)_{H'}^2$ , где  $\mathfrak{M}_n \Phi(h)$  — среднее

по  $n$ -мерной сфере, полученной пересечением  $\|h\|_H^2 = 1$  и плоскости первых  $n$  векторов ортонормированного базиса, от сужения функции  $\Phi(h)$  на эту плоскость, сходятся в  $\mathfrak{Q}_2(H)$ . Действительно,

$$\begin{aligned} & \int_H [\mathfrak{M}_{n,p}(x, h)]^2 \mu(dx) = \frac{1}{n^2} \sum_{j,k=1}^n [(T^{-1}\chi(T)f_k, T^{-1}\chi(T)f_j)_H (Tf_k, Tf_j)_H + \\ & + (\chi(T)f_k, f_j)_H^2] \text{ и для } m < n \int_H [\mathfrak{M}_{n,p}(x, h) - \mathfrak{M}_{m,p}(x, h)]^2 \mu(dx) = \\ & = \frac{1}{nm} \sum_{j=1}^n \sum_{k=m+1}^n (\chi^2(T)f_k, f_j)_{H-} (f_k, f_j)_{H+} - \frac{(n-m)}{n^2 m} \sum_{j,k=1}^n (\chi^2(T)f_k, f_j)_{H-} (f_k, \\ & f_j)_{H+} + \frac{(n-m)}{nm^2} \sum_{j,k=1}^{n,m} (\chi^2(T)f_k, f_j)_{H-} (f_k, f_j)_{H+} - \frac{1}{m^2} \sum_{k=1}^m \sum_{j=m+1}^n (\chi^2(T)f_k, \\ & f_j)_{H-} (f_k, f_j)_{H+} + \frac{1}{nm} \sum_{j=1}^n \sum_{k=m+1}^n (\chi(T)f_k, f_j)_H^2 - \frac{(n-m)}{n^2 m} \sum_{j,k=1}^n (\chi(T)f_k, f_j)_H^2 + \\ & + \frac{(n-m)}{nm^2} \sum_{j,k=1}^{n,m} (\chi(T)f_k, f_j)_H^2 - \frac{1}{m^2} \sum_{k=1}^m \sum_{j=m+1}^n (\chi(T)f_k, f_j)_H^2 \rightarrow 0 \end{aligned}$$

при  $m, n \rightarrow \infty$ . Это следует из того, что

$$\begin{aligned} & \frac{1}{n^3} \sum_{j,k=1}^n (T^{-2}\chi^2(T)f_k, f_j)_H (T^2f_k, f_j)_H \leq \frac{1}{n^3} \sum_{k=1}^n (\chi^2(T)f_k, f_k)_H = \\ & = \frac{1}{n^3} \sum_{k=1}^n (P\chi^2(T)Pf_k, f_k)_H = \frac{1}{n^3} \sum_{k=1}^n (P\chi^2(T)P\varphi_k, \varphi_k)_H = \\ & = \frac{1}{n^3} \sum_{k=1}^n (\chi^2(T)e_{n_k}, e_{n_k})_H = \frac{1}{n^3} \sum_{k=1}^n \chi^2(\lambda_{n_k}), \end{aligned}$$

где  $P$  — ортопроектор на подпространство с базисом  $f_k, k=1, \dots, n, \varphi_k$  — собственные векторы оператора  $P\chi^2(T)P, P\varphi_k = e_{n_k}$ , а  $\lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n^3} \sum_{k=1}^n \chi^2(\lambda_{n_k}) = 0$

по лемме Кронекера, так как  $\chi^2(\xi)$  — монотонная функция и, начиная с некоторого  $k > N$ ,  $\chi^2(\lambda_{nk}) \leq \chi^2(\lambda_k) = k$  и  $\sum_{k=1}^{\infty} \frac{\chi^2(\lambda_{nk})}{k^3} < \infty$ . Аналогично и

$$\frac{1}{n^3} \sum_{j,k=1}^n (\chi(T) f_k, f_j)_H^2 \rightarrow 0 \text{ при } n \rightarrow \infty. \text{ Если } f_i = e_i, \text{ то } \int_H [\mathfrak{M}_{n,p}(x, h)]^2 \mu(dx) = \\ = \int_H \left[ \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n \sqrt{k} (1 - \lambda_k^2(x, e_k)_{\mathcal{H}}^2) \right]^2 \mu(dx) = \frac{2}{n^2} \sum_{k=1}^n k \text{ и } \|\mathfrak{M}_p(x, h)\|_{\mathcal{Q}_2(H)} = 1.$$

Подобным образом получим и сходимость последовательности  $\mathfrak{M}_{n,q}(x, h)$  в  $\mathcal{Q}_2(H)$ , необходимо лишь учесть, что

$$\int_H [\mathfrak{M}_{n,q}(x, h)]^2 \mu(dx) = \left[ \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \|T^{-1}\chi(T) f_i\|_H^2 \right]^2 + \\ + \frac{2}{n^2} \sum_{j,k=1}^n (T^{-1}\chi(T) f_i, T^{-1}\chi(T) f_k)_{\mathcal{H}}^2.$$

$$\text{Если } f_i = e_i, \text{ то } \int_H [\mathfrak{M}_{n,q}(x, h)]^2 \mu(dx) = \int_H \left[ \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n k (x, e_k)_{\mathcal{H}}^2 \right]^2 \mu(dx) = \\ = \left[ \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n \frac{k}{\lambda_k^2} \right]^2 + \frac{2}{n^2} \sum_{k=1}^n \frac{k^2}{\lambda_k^4} \text{ и } \|\mathfrak{M}_q(x, h)\|_{\mathcal{Q}_2(H)} = 0.$$

Таким же образом находим, что последовательности  $G(x)^{l-1} (\tilde{s}_{vq}, \otimes x^y)_{\otimes H^v} \mathfrak{M}_{n,p}(x, h)$  и  $G(x)^{l-2} (\tilde{s}_{vq}, \otimes x^y)_{\otimes H^v} \mathfrak{M}_{n,q}(x, h)$  сходятся в  $\mathcal{Q}_2(H)$ . Поэтому  $\Delta_C \Phi_{2n,q}(x) \in \mathcal{Q}_2(H)$ . Если  $m = 2n + 1$ , то аналогично имеем, что  $\Delta_C \Phi_{2n+1,q}(x) \in \mathcal{Q}_2(H)$ . Согласно (3)  $\Delta_C Q_{mq}(x) \in \mathcal{Q}_2(H)$ .

Определим оператор  $\Delta_S$  в  $\mathcal{Q}_2(H)$  со всюду плотной областью определения  $D_{\Delta_S}$ , полагая  $\Delta_S U = \Delta_C U$ ,  $D_{\Delta_S} = \mathcal{Q}$ .

**Теорема 2.** *Оператор  $\Delta_S$  имеет положительное самосопряженное расширение в  $\mathcal{Q}_2(H)$ .*

**Доказательство.**  $\Delta_S$  — симметрический оператор, поскольку  $D_{\Delta_S}$  плотна в  $\mathcal{Q}_2(H)$ , а, интегрируя по частям, имеем  $(\Delta_S U, V)_{\mathcal{Q}_2(H)} = (U, \Delta_S V)_{\mathcal{Q}_2(H)}$   $\forall U, V \in D_{\Delta_S}$ . Оператор  $\Delta_S$  — положителен. Как положительный оператор  $\Delta_S$  допускает положительное самосопряженное расширение.

Покажем, что лапласиан Леви равен бесконечности на полиномах  $Q_{mq}(x)$ ,  $m = 2, 3, \dots$ ;  $q = 1, 2, \dots$ . В силу (6) и леммы 1 из [2]

$$\Delta Z_{lv}(x) = \mathfrak{M} \left\{ 2lG(x)^{l-1} (\tilde{s}_{vq}, \otimes x^y)_{\otimes H^v} \sum_{i,k=1}^{\infty} (\chi(T) f_i, f_k)_H (h, f_i)_H (h, f_k)_H + \right. \\ \left. + 4l(l-1)G(x)^{l-2} (\tilde{s}_{vq}, \otimes x^y)_{\otimes H^v} \mathfrak{M}_{n,q}(x, h) + \right. \\ \left. + 4lvG(x)^{l-1} (\tilde{s}_{vq}, \otimes x^{y-1} \otimes h)_{\otimes H^v} \sum_{k=1}^{\infty} (\chi(T) x, f_k)_H (h, f_k)_H + \right. \\ \left. + v(v-1)G(x)^l (\tilde{s}_{vq}, \otimes x^{y-2} \otimes h \otimes h)_{\otimes H^v} \right\}.$$

Но

$$\mathfrak{M}q(x, h) \in \mathfrak{Q}_2(H), \mathfrak{M} \left\{ (\tilde{s}_{vq}, \otimes x^{v-1} \otimes h)_{\otimes H^v} \sum_{k=1}^{\infty} (\chi(T)x, f_k)_H (h, f_k)_H \right\} = 0,$$
$$\mathfrak{M} \{ (\tilde{s}_{vq}, \otimes x^{v-2} \otimes h \otimes h)_{\otimes H^v} \} = 0,$$

а

$$\mathfrak{M} \left\{ \sum_{j,k=1}^{\infty} (\chi(T) \hat{f}_i, f_k)_H (h, f_j)_H (h, f_k)_H \right\} = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (\chi(T) \hat{f}_i, \hat{f}_i)_H =$$
$$= \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \chi(\lambda_{n_i}) = \infty,$$

поскольку  $\chi(\lambda_{n_i}) \rightarrow \infty$  при  $n_i \rightarrow \infty$ , ибо  $\chi(\lambda_i) = \sqrt{i} \rightarrow \infty$  при  $i \rightarrow \infty$ . Поэтому  $\Delta \Phi_{2n,q}(x) = \infty$ . Аналогично имеем, что  $\Delta \Phi_{2n+1,q}(x) = \infty$ . Согласно (3) равно бесконечности и  $\Delta Q_{mq}(x)$ .

3. Существенная самосопряженность.

Теорема 3. Оператор  $\Delta_S$  существенно самосопряжен в  $\mathfrak{Q}_2(H)$ .

Доказательство. Оператор  $A = \Delta_S + E$ ,  $E$  — единичный оператор, имеет область определения  $D_A = D_{\Delta_S}$  и положительно определен.

Его область значений  $R_A$  всюду плотна в  $\mathfrak{Q}_2(H)$ . Действительно,  $R_A$  — всюду плотна в  $D_A$ , так как система  $F_0 = A Q_0$ ,  $F_{mq} = A Q_{mq}$ ,  $m, q = 1, 2, \dots$ , полна в  $D_A$ : пусть  $\exists U \in D_A$  ( $U, F_0$ ) $_{\mathfrak{Q}_2(H)} = 0$ , ( $U, F_{mq}$ ) $_{\mathfrak{Q}_2(H)} = 0$ ,  $m, q = 1, 2, \dots$ , тогда ( $U, F_{mq}$ ) $_{\mathfrak{Q}_2(H)} = (U, A Q_{mq})_{\mathfrak{Q}_2(H)} = (AU, Q_{mq})_{\mathfrak{Q}_2(H)} = 0$ , ( $AU, Q_0$ ) $_{\mathfrak{Q}_2(H)} = 0$ , а отсюда, в силу полноты системы  $Q_0, Q_{mq}$ ,  $m, q = 1, 2, \dots$ , следует, что  $AU = 0$ , и поскольку  $AU = 0$  лишь при  $U = 0$ , то  $U = 0$ . Но  $D_A = \mathfrak{Q}$  и всюду плотна в  $\mathfrak{Q}_2(H)$ , поэтому  $R_A$  всюду плотна в  $\mathfrak{Q}_2(H)$ .

Как положительно определенный оператор со всюду плотной областью значений оператор  $A$  существенно самосопряжен. А тогда и оператор  $\Delta_S = A - E$  существенно самосопряжен [8].

В заключение заметим, что операторы, подобные оператору Лапласа — Леви [2], порождаются и лапласианом Леви и введенным в [9—11] бесконечномерным эллиптическим дифференциальным выражением. Разумеется и существенно самосопряженные операторы порождаются не только симметризованным лапласианом Леви, но и введенным в [12] бесконечномерным симметризованным эллиптическим дифференциальным выражением.

1. Леви П. Конкретные проблемы функционального анализа. — М.: Наука, 1967. — 510 с.
2. Феллер М. Н. Бесконечномерные дифференциальные операторы Лапласа—Леви. Укр. мат. журн., 1980, 32, № 1, с. 69—79.
3. Cameron R. H., Martin W. T. The orthogonal development of nonlinear functionals in series of Fourier—Hermite functionals. — Ann. Math., 1947, 48, N 2, p. 385—392.
4. Винер Н. Нелинейные задачи в теории случайных процессов. — М.: Изд-во иностр. лит., 1961. — 160 с.
5. Далецкий Ю. Л., Парамонова С. Н. Интегрирование по частям по мерам в функциональном пространстве, I. — Теория вероятностей и мат. статистика, 1977, вып. 17, с. 51—61.
6. Шилов Г. Е., Фан Дык Тинь. Интеграл, мера и производная на линейных пространствах. — М.: Наука, 1967. — 192 с.
7. Дуб Дж. Л. Вероятностные процессы. — М.: Изд-во иностр. лит., 1956. — 606 с.
8. Като Т. Теория возмущений линейных операторов. — М.: Мир, 1972. — 740 с.
9. Феллер М. Н. О бесконечномерных эллиптических операторах. — Докл. АН СССР, 1972, 205, № 1, с. 36—39.
10. Феллер М. Н. О разрешимости бесконечномерных эллиптических уравнений с постоянными коэффициентами. — Докл. АН СССР, 1974, 214, № 1, с. 59—62.
11. Феллер М. Н. О разрешимости бесконечномерных эллиптических уравнений с переменными коэффициентами. — Мат. заметки, 1979, 25, № 3, с. 419—424.
12. Феллер М. Н. О разрешимости бесконечномерных самосопряженных эллиптических уравнений. — Докл. АН СССР, 1975, 221, № 5, с. 1046—1049.