

ОБ ОЦЕНКЕ ПЕРЕСТАНОВКИ ФУНКЦИИ ИЗ КЛАССА МАКЕНХАУПТА A_1

An exact estimate is obtained for a nonincreasing equimeasurable rearrangement of a function of two variables from the Muckenhoupt class A_1 .

Одержано точну оцінку незростаючої рівномірної перестановки функції двох змінних із класу Макенхаупта A_1 .

Пусть положительная суммируемая функция двух переменных f отделена от нуля на квадрате Q_0 , т. е. $\text{ess inf}_{x \in Q_0} f(x) > 0$. Здесь и в дальнейшем рассматриваются только такие квадраты, стороны которых параллельны координатным осям. Говорят, что f удовлетворяет условию Макенхаупта A_1 при некотором $C > 1$ ($f \in A_1(C)$), если для всех подквадратов $Q \subset Q_0$ выполнено неравенство [1]

$$f_Q \equiv \frac{1}{|Q|} \int_Q f(y) dy \leq C \text{ess inf}_{x \in Q} f(x), \quad (1)$$

где через $|\cdot|$ обозначена мера Лебега. Данное условие на вес, в частности, является необходимым и достаточным для принадлежности ряда операторов слабому весовому пространству L_1 (см., например, [1, 2]).

Наряду с классическим условием Макенхаупта рассматривается и его модификация, когда выполнение неравенства (1) требуется на всех прямоугольниках из Q_0 , а не только на квадратах (см., например, [3, с. 145; 4]). В этом случае будем писать $f \in A'_1$. Ясно, что $A'_1(C) \subset A_1(C)$.

Невозрастающая перестановка f^* , равноизмеримая с функцией f , может быть определена равенством [5, с. 332]

$$\{|x \in Q_0 : f(x) > \lambda|\} = \{|t \in [0; |Q_0|] : f^*(t) > \lambda|\}, \quad \lambda > 0.$$

Для изучения свойств некоторых классов функций большое значение имеют оценки перестановок функций из этих классов (см., например, [4, 6–8]).

Известно, что для равноизмеримой перестановки функции $f \in A_1(C)$ также выполнено условие Макенхаупта, но с некоторой, вообще говоря, другой постоянной. Используя лемму Кальдерона – Зигмунда о покрытии [9] и метод доказательства из [4], можно гарантировать, что $f^* \in A_1(4C)$. Значение постоянной 4 обусловлено применением этой леммы. В работе [6] в одномерном случае установлено, что условие $f \in A_1(C)$ влечет $f^* \in A_1(C)$. Заметим, что для классов A'_1 аналогичный результат имеет место и в многомерном случае [4]. Для функций одной переменной при доказательстве использовалась модификация леммы Кальдерона – Зигмунда, так называемая лемма Рисса „о восходящем солнце”, а для случая функций нескольких переменных применялся ее вариант по многомерным сегментам [10].

С другой стороны, в [6] построен пример, показывающий, что для любого $B < 2C$ найдется такая функция двух переменных $f_0 \in A_1(C)$, для которой

$f_0^* \notin A_1(B)$. Основным результатом данной работы является следующее утверждение.

Теорема. Пусть функция двух переменных f принадлежит $A_1(C)$. Тогда f^* принадлежит $A_1(2C)$.

Доказательство. Зафиксируем $\lambda \geq \operatorname{ess\,inf}_{x \in Q_0} f(x)$ и обозначим $E_\lambda \equiv \{x \in Q_0 : f(x) > \lambda\}$. Теорему легко получить из неравенства

$$\alpha \equiv \frac{1}{2} f_{E_\lambda} \leq C\lambda. \quad (2)$$

Если $\alpha \leq f_{Q_0}$, то это неравенство непосредственно следует из условия $f \in A_1(C)$.

Для доказательства (2) при $\alpha > f_{Q_0}$ заметим, что в этом случае $|E_\lambda| < \frac{1}{2}|Q_0|$. Разобьем квадрат Q_0 на четыре подквадрата $\{Q_k^1\}_{k=1}^4$, разделив каждую сторону на две равные части. Возможны два варианта:

- i) $f_{Q_k^1} \geq 2\alpha$ при некотором k (возможно, не единственном);
- ii) $f_{Q_k^1} < 2\alpha$ для всех k .

Пусть в случае i) для определенности $k = 1$. Тогда

$$f_{\sqrt{2}Q_1^1} \geq \frac{1}{|\sqrt{2}Q_1^1|} \int_{Q_1^1} f(x) dx = \frac{1}{2} f_{Q_1^1} \geq \alpha,$$

где через $\sqrt{2}Q_1^1$ обозначен такой квадрат, что $Q_1^1 \subset \sqrt{2}Q_1^1 \subset Q_0$ и $|\sqrt{2}Q_1^1| = 2|Q_1^1|$. Поскольку $|\sqrt{2}Q_1^1| = \frac{1}{2}|Q_0| > |E_\lambda|$, то $|\sqrt{2}Q_1^1 \setminus E_\lambda| > 0$ и, значит, $\operatorname{ess\,inf}_{x \in \sqrt{2}Q_1^1} f(x) \leq \lambda$. Отсюда

$$\alpha \leq f_{\sqrt{2}Q_1^1} \leq C \operatorname{ess\,inf}_{x \in \sqrt{2}Q_1^1} f(x) \leq C\lambda. \quad (3)$$

В случае ii) применим так называемую технику моментов остановок (см., например, [11, с. 232]). Если $f_{Q_k^1} \geq \alpha$, то такой квадрат поместим в совокупность, которую обозначим $\{S_i\}$. В случае $f_{Q_k^1} < \alpha$ снова рассмотрим два варианта:

а) если $|E_\lambda \cap Q_k^1| \geq \frac{1}{2}|Q_k^1|$, то откладываем такой квадрат в совокупность $\{R_i\}$ и для него находим

$$\begin{aligned} \frac{1}{|E_\lambda \cap Q_k^1|} \int_{E_\lambda \cap Q_k^1} f(x) dx &\leq \frac{1}{|E_\lambda \cap Q_k^1|} \int_{Q_k^1} f(x) dx = \\ &= \frac{|Q_k^1|}{|E_\lambda \cap Q_k^1|} f_{Q_k^1} < 2\alpha; \end{aligned} \quad (4)$$

б) если $|E_\lambda \cap Q_k^1| < \frac{1}{2}|Q_k^1|$, то квадрат Q_k^1 делим на четыре подквадрата $\{Q_k^2\}_{k=1}^4$ подобно тому, как был поделен Q_0 ; далее повторяем рассмотренную

выше схему с зафиксированным ранее $\alpha = \frac{1}{2} f_{E_\lambda}$, заменяя квадрат Q_0 на Q_k^1 , а множество E_λ на $E_\lambda \cap Q_k^1$.

В случае i), когда $f_{Q_k^2} \geq 2\alpha$ при некотором k , имеем

$$f_{\sqrt{2}Q_k^2} \geq \frac{1}{|\sqrt{2}Q_k^2|} \int_{Q_k^2} f(x) dx = \frac{1}{2} f_{Q_k^2} \geq \alpha.$$

Кроме того, $|\sqrt{2}Q_k^2| = \frac{1}{2}|Q_k^1| > |E_\lambda \cap Q_k^1|$, и, следовательно, $\text{ess inf}_{x \in \sqrt{2}Q_k^2} f(x) \leq \lambda$. Отсюда аналогично (3) получаем (2).

В случае ii), если $f_{Q_k^2} < 2\alpha$ для всех k , то либо помещаем соответствующий квадрат в совокупность $\{S_i\}$ или $\{R_i\}$, либо снова разбиваем его на четыре подквadrата.

Продолжая этот процесс деления и откладывания квадратов, или на каком-либо шаге приходим к случаю i) и тогда имеем (2), или получаем две совокупности квадратов $\{S_i\}$ и $\{R_i\}$ с такими свойствами:

1) внутренности квадратов из $\{S_i\}$ и $\{R_i\}$ попарно не пересекаются, так как помещенный в совокупность квадрат в дальнейшем не разбивался;

2) для всех S_i справедливо $\alpha \leq f_{S_i} < 2\alpha$;

3) для всех R_i выполнено (4);

4) $f(x) \leq \alpha$ для почти всех $x \in Q_0 \setminus (S \cup R)$, где $S = \cup_i S_i$ и $R = \cup_i R_i$; это непосредственно следует из теоремы Лебега о дифференцировании интегралов (см., например, [12]), поскольку каждый такой x содержится в стягивающей последовательности вложенных квадратов со средним значением не более чем α .

Теперь докажем, что среди $\{S_i\}$ найдется по крайней мере один квадрат S_N , не содержащийся целиком в E_λ , т. е. $|S_N \setminus E_\lambda| > 0$. Для этого предположим противное, т. е. что $S \subset E_\lambda$ с точностью до множества меры нуль (здесь содержится и случай, когда совокупность $\{S_i\}$ является пустой). Имеем

$$\begin{aligned} \int_{E_\lambda} f(x) dx &= \int_{E_\lambda \setminus (S \cup R)} f(x) dx + \int_{E_\lambda \cap R} f(x) dx + \int_S f(x) dx \leq \\ &\leq \alpha |E_\lambda \setminus (S \cup R)| + \sum_i \int_{E_\lambda \cap R_i} f(x) dx + \sum_i \int_{S_i} f(x) dx < \\ &< 2\alpha |E_\lambda \setminus (S \cup R)| + 2\alpha \sum_i |E_\lambda \cap R_i| + 2\alpha \sum_i |S_i| = 2\alpha |E_\lambda|. \end{aligned}$$

Строгий знак неравенства обеспечивается тем, что хотя бы одно из множеств $E_\lambda \setminus (S \cup R)$, $E_\lambda \cap R_i$ или S_i имеет положительную меру. Получили противоречие с тем, что $f_{E_\lambda} = 2\alpha$. Значит, $|S_N \setminus E_\lambda| > 0$ при некотором N и, следовательно, $\text{ess inf}_{x \in S_N} f(x) \leq \lambda$. Отсюда

$$\alpha \leq f_{S_N} \leq C \text{ess inf}_{x \in S_N} f(x) \leq C\lambda.$$

Таким образом, неравенство (2) доказано.

Теперь пусть произвольное $b \in (0; |Q_0|]$ и $\lambda = f^*(b) \geq \operatorname{ess\,inf}_{x \in Q_0} f(x)$. Тогда в силу равноизмеримости функций f и f^* имеем $|E_\lambda| \leq b$. Окончательно, используя монотонность f^* , находим

$$\frac{1}{b-a} \int_a^b f^*(u) du \leq \frac{1}{b} \int_0^b f^*(u) du \leq f_{E_\lambda} \leq 2C\lambda = 2Cf^*(b)$$

для любого отрезка $[a; b] \subset [0; |Q_0|]$.

Теорема доказана.

Замечание. Из упомянутого выше примера в работе [6] непосредственно следует, что значение постоянной 2 в теореме, вообще говоря, уменьшить нельзя.

Известно, что если функция одной переменной f принадлежит $A_1(C)$, то f^p будет суммируемой при всех $p < \frac{C}{C-1}$ [6]. Таким образом, с учетом рав-

ноизмеримости f и f^* , из теоремы непосредственно вытекает такое следствие.

Следствие. Пусть функция f принадлежит $A_1(C)$ на квадрате Q_0 . Тогда f^p суммируема при всех $p < \frac{2C}{2C-1}$.

1. Muckenhoupt B. Weighted norm inequalities for the Hardy maximal function // Trans. Amer. Math. Soc. – 1972. – **165**. – P. 207 – 226.
2. Hunt R., Muckenhoupt B., Wheeden R. L. Weighted norm inequalities for the conjugate function and Hilbert transform // Ibid. – 1973. – **176**. – P. 227 – 251.
3. Korenovskii A. Mean oscillations and equimeasurable rearrangements of functions // Lect. Notes Unione Mat. Ital. – 2007. – № 4. – 188 p.
4. Леончик Е. Ю. Об условии Макенхаупта в многомерном случае // Вісн. Одес. нац. ун-ту. – 2007. – **12**, вип. 7. – С. 80 – 84.
5. Харди Г. Г., Литтльвуд Д. Е., Полиа Г. Неравенства. – М.: Изд-во иностр. лит., 1948. – 456 с.
6. Wojarski B., Sbordone C., Wik I. The Muckenhoupt class $A_1(\mathbb{R})$ // Stud. Math. – 1992. – **101** (2). – P. 155 – 163.
7. Klemes I. A mean oscillation inequality // Proc. Amer. Math. Soc. – 1985. – **93**, № 3. – P. 497 – 500.
8. Леончик Е. Ю., Малаксиано Н. А. Точные показатели суммируемости для функций из классов A_∞ // Изв. вузов. Математика. – 2007. – № 2. – С. 17 – 26.
9. Calderon A. P., Zygmund A. On the existence of certain singular integrals // Acta Math. – 1952. – **88**. – P. 85 – 139.
10. Korenovskyy A. A., Lerner A. K., Stokolos A. M. On a multidimensional form of F. Riesz's „rising sun” lemma // Proc. Amer. Math. Soc. – 2005. – **133**, № 5. – P. 1437 – 1440.
11. Гарнетт Дж. Ограниченные аналитические функции. – М.: Мир, 1984. – 469 с.
12. Стейн И. М. Сингулярные интегралы и дифференциальные свойства функций. – М.: Мир, 1973. – 342 с.

Получено 28.08.09,
после доработки — 07.05.10