

В. Л. Кулик

О связи квадратичных форм и функции Грина линейного расширения динамических систем на торе

Исследования условий сохранения инвариантных торов при малых возмущениях в динамических системах [1] приводят к задачам о грубости линеаризованной в окрестности тора системы уравнений, обычно называемую [2, 3] линейным расширением динамической системы на торе.

Рассмотрим систему дифференциальных уравнений

$$\dot{\varphi} = a(\varphi), \quad \dot{x} = A(\varphi)x, \quad (1)$$

где $\varphi = (\varphi_1, \dots, \varphi_m)$, $x = (x_1, \dots, x_n)$, $\dot{x} = dx/dt$, a , A — соответственно векторная и матричная функции, периодические по φ_j , $j = \overline{1, m}$, с периодом 2π , непрерывно дифференцируемые до порядка r включительно ($r \geq 1$).

Будем использовать обозначения:

1. $C^r(\mathcal{T}_m)$ — пространство функций $F(\varphi)$, $\varphi = (\varphi_1, \dots, \varphi_m)$ (матричных, векторных или скалярных), периодических по φ_j , $j = 1, m$, с периодом 2π , т. е. заданных на m -мерном торе \mathcal{T}_m , непрерывно дифференцируемых до порядка $r \geq 1$ включительно, $C^0(\mathcal{T}_m)$ — пространство непрерывных функций, заданных на \mathcal{T}_m .

2. $\varphi_t(\varphi)$ — решение системы уравнений $\dot{\varphi} = a(\varphi)$, подчиненное начальному условию $\varphi_t(\varphi)|_{t=0} = \varphi$.

3. $C^r(\mathcal{T}_m)$ — подпространство из $C^0(\mathcal{T}_m)$ таких функций $F(\varphi)$, что функция $F(\varphi_t(\varphi))$ непрерывно дифференцируема по t при всех $t \in R$, $\varphi \in \mathcal{T}_m$.

4. R^n — n -мерное евклидово пространство, $\langle x, y \rangle = \sum_{i=1}^n x_i y_i$ — обычное скалярное произведение в R^n , $\|x\|^2 = \langle x, x \rangle$, $\|A(\varphi)\| = \max_{\|x\|=1} \|A(\varphi)x\|$.

5. $\Omega_\tau^t(\varphi)$ — матрицант линейной системы дифференциальных уравнений

$$\dot{x} = A(\varphi_t(\varphi))x, \quad (2)$$

$\Omega_\tau^t(\varphi) = I_n$ — n -мерная единичная матрица.

6. A^T — транспонированная матрица к A .

Определение 1. Если существует матричная функция $C(\varphi) \in C^0(\mathcal{T}_m)$ такая, что для функции

$$G_0(\tau, \varphi) = \begin{cases} \Omega_\tau^0(\varphi) C(\varphi_\tau(\varphi)), & \tau < 0, \\ \Omega_\tau^0(\varphi) (C(\varphi_\tau(\varphi)) - I_n), & \tau > 0 \end{cases} \quad (3)$$

имеет место оценка

$$\|G_0(\tau, \varphi)\| \leq K \exp\{-\gamma|\tau|\}, \quad K, \gamma - \text{const} > 0, \quad (4)$$

то функцию (3) называют функцией Грина задачи об инвариантных торах для системы уравнений (1) (или просто — функцией Грина).

Теорема 1. Пусть для системы уравнений (1) существует функция Грина $G_0(\tau, \varphi)$, тогда существует симметричная матричная функция $S(\varphi) \in C^1(\mathcal{T}_m)$, удовлетворяющая условию

$$\left\langle \left[\sum_{i=1}^m a_i(\varphi) \frac{\partial S(\varphi)}{\partial \varphi_i} - S(\varphi) A^T(\varphi) - A(\varphi) S(\varphi) \right] x, x \right\rangle \leq -\|x\|^2 \quad (5)$$

при всех $x \in R^n$.

Теорема 2. Пусть существует симметричная матричная функция $S(\varphi) \in C^1(\mathcal{T}_m)$, удовлетворяющая условию (5), тогда для системы уравнений (1) существует функция Грина $G_0(\tau, \varphi)$ с матричной функцией $C(\varphi) \in C^r(\mathcal{T}_m)$. При этом, если выполняется неравенство

$$\gamma - r\alpha_0 > 0, \quad (6)$$

где положительные постоянные γ, α_0 определены соотношениями $\gamma \leq \max_{\lambda > \|S\|_0^2} (\lambda + s_0^- + s_0^+)^{-1} (\lambda + 1 - ((\lambda - 1)^2 + 4\|S\|_0^2)^{1/2})$, $\|S\|_0 = \max_{\varphi \in \mathcal{T}_m} \|S(\varphi)\|$,

$\langle \pm S(\varphi)x, x \rangle \leq s_0^\pm \|x\|^2$, $\langle (\partial a(\varphi)/\partial \varphi) \eta, \eta \rangle \leq \alpha_0 \|\eta\|^2$, то $C(\varphi) \in C^r(\mathcal{T}_m)$.

Замечание 1. В приведенной теореме 2 определитель матрицы $S(\varphi)$ может превращаться в нуль в некоторых точках $\varphi_0 \in \mathcal{T}_m$. Если же дополнительно потребовать, чтобы $\det S(\varphi) \neq 0$ при всех $\varphi \in \mathcal{T}_m$, то (см. [3—5]) функция Грина $G_0(\tau, \varphi)$ будет единственной с матрицей $C(\varphi)$, удовлетворяющей тождествам

$$C^2(\varphi) \equiv C(\varphi) \equiv \Omega_\tau^0(\varphi) C(\varphi_t(\varphi)) \Omega_0^t(\varphi).$$

Доказательство теоремы 1. Заметим, что условие (5) означает отрицательную определенность производной квадратичной формы $\langle S(\varphi_t(\varphi))x, x \rangle$, взятой вдоль решений системы линейных дифференциальных уравнений

$$\dot{x} = -A^T(\varphi_t(\varphi))x. \quad (7)$$

Рассмотрим функции

$$S_1(\varphi) = \int_{-\infty}^0 [\Omega_\tau^0(\varphi) C(\varphi_\tau(\varphi))] [\Omega_\tau^0(\varphi) C(\varphi_\tau(\varphi))]^T d\tau, \quad (8)$$

$$S_2(\varphi) = \int_0^\infty [\Omega_\tau^0(\varphi) (C(\varphi_\tau(\varphi)) - I_n)] [\Omega_\tau^0(\varphi) (C(\varphi_\tau(\varphi)) - I_n)]^T d\tau$$

и покажем, что $S_i(\varphi) \in C'(\mathcal{F}_m)$. Для разности $S_1(\varphi) - S_1(\bar{\varphi})$ получаем

$$\|S_1(\varphi) - S_1(\bar{\varphi})\| = \left\| \int_{-\infty}^0 R(\tau, \varphi, \bar{\varphi}) d\tau \right\| \leq \int_{-\infty}^0 \|R(\tau, \varphi, \bar{\varphi})\| d\tau. \quad (9)$$

С одной стороны, имеем оценку $\|R(\tau, \varphi, \bar{\varphi})\| \leq 2K \exp\{\gamma\tau\}$, $\tau < 0$, а с другой, получаем $\|R(\tau, \varphi, \bar{\varphi})\| \leq 2\|\Omega_\tau^0(\varphi) C(\varphi_\tau(\varphi))\| (\|\Omega_\tau^0(\varphi) - \Omega_\tau^0(\bar{\varphi})\| \|C(\varphi_\tau \times \varphi)\| + \|C(\varphi_\tau(\varphi)) - C(\varphi_\tau(\bar{\varphi}))\| \|\Omega_\tau^0(\varphi)\|) \leq M \exp\{-N\tau\} \mu(\|\varphi - \bar{\varphi}\|)$, $\tau < 0$, где $\mu(u)$ — модуль непрерывности матричной функции $C(\varphi)$: $\mu(u) = \sup_{\|\varphi - \bar{\varphi}\| \leq u} \|C(\varphi) - C(\bar{\varphi})\|$, N, M — некоторые положительные постоянные, не зависящие от $\varphi, \bar{\varphi}$ и τ . Таким образом, обе эти оценки для $\|R(\tau, \varphi, \bar{\varphi})\|$ приводят к оценке

$$\|R(\tau, \varphi, \bar{\varphi})\| \leq (2K)^{\sigma/(\sigma+1)} M^{1/(\sigma+1)} \exp\{\tau(\gamma\sigma - N)/(\sigma + 1)\} \mu^{1/(\sigma+1)}(\|\varphi - \bar{\varphi}\|) \quad (10)$$

при любом $\sigma > 0, \tau < 0$.

Выбирая σ фиксированным, больше $N\gamma^{-1}$, мы обеспечиваем сходимость интеграла в правой части (9) и получаем $\|S_1(\varphi) - S_1(\bar{\varphi})\| \leq M_1 \mu^{1/(\sigma+1)}(\|\varphi - \bar{\varphi}\|)$, что говорит о принадлежности функции $S_1(\varphi)$ пространству $C^0(\mathcal{F}_m)$. Аналогично получаем, что $S_2(\varphi) \in C^0(\mathcal{F}_m)$.

Непосредственной проверкой убеждаемся в том, что функции $S_i(\varphi_i(\varphi))$, $i = 1, 2$, непрерывно дифференцируемы по t при всех $t \in R, \varphi \in \mathcal{F}_m$ и выполняется условие

$$2 \langle \dot{S}_2 - \dot{S}_1 - (S_2 - S_1) A^T - A(S_2 - S_1) \rangle x, x \rangle \leq -\|x\|^2 \quad (11)$$

при всех $x \in R^n$. Поскольку функции $S_i(\varphi)$ можно аппроксимировать функциями из $C^1(\mathcal{F}_m)$ таким образом, чтобы одновременно аппроксимировались и производные $\dot{S}_i(\varphi_i(\varphi))$, из (11) можно получить (5), что и требовалось доказать.

Доказательство теоремы 2. Рассмотрим вспомогательную систему уравнений

$$\dot{\varphi} = a(\varphi), \quad \dot{x} = A(\varphi)x, \quad \dot{y} = -x - A^T(\varphi)y, \quad (12)$$

в которой $x, y \in R^n$, и покажем, что производная квадратичной формы

$$V(\varphi, x, y) = \lambda \langle x, y \rangle + \langle S(\varphi)y, y \rangle \quad (13)$$

вдоль решений системы уравнений (12) при достаточно большом значении параметра $\lambda > 0$ является отрицательно определенной:

$$\begin{aligned} \dot{V} &= \lambda \langle Ax, y \rangle + \lambda \langle x, -x - A^T y \rangle + \langle \dot{S}y, y \rangle + \langle S(-x - A^T y), y \rangle + \\ &+ \langle Sy, -x - A^T y \rangle \leq -\lambda \|x\|^2 - 2 \langle Sx, y \rangle - \|y\|^2 \leq -\lambda \|x\|^2 + \\ &+ \sigma^2 \|S\|_0^2 \|x\|^2 + \sigma^{-2} \|y\|^2 - \|y\|^2 = -(\lambda - \sigma^2 \|S\|_0^2) \|x\|^2 - (1 - \sigma^{-2}) \|y\|^2. \end{aligned}$$

Отсюда видно, что при $\lambda > \|S\|_0^2$ всегда можно подобрать параметр $\sigma > 1$

таким образом, чтобы

$$\dot{V}(\varphi, x, y) \leq -\beta (\|x\|^2 + \|y\|^2), \quad \beta > 0. \quad (14)$$

Нетрудно подсчитать, что выбор параметра $\sigma > 1$ в виде

$$\sigma = (\lambda - 1 + ((\lambda - 1)^2 + 4 \|S\|_0^2)^{1/2})^{1/2} 2^{-1/2} \|S\|_0^{-1} \quad (15)$$

позволяет достичь наибольшего возможного значения β в (14):

$$\beta = (\lambda + 1 - ((\lambda - 1)^2 + 4 \|S\|_0^2)^{1/2})/2. \quad (16)$$

Поскольку квадратичная форма (13) невырождена при всех $\varphi \in \mathcal{S}_m$, то для системы (12) существует единственная функция Грина $\bar{G}_0(\tau, \varphi)$ (см. [3, 5])

$$\begin{aligned} & \bar{G}_0(\tau, \varphi) = \\ & = \begin{cases} \begin{bmatrix} \Omega_\tau^0(\varphi) & 0 \\ -\int_\tau^0 (\Omega_0^t)^T \Omega_\tau^t dt_1 & (\Omega_0^\tau(\varphi))^T \end{bmatrix} \begin{bmatrix} C_{11}(\varphi_\tau(\varphi)) & C_{12}(\varphi_\tau(\varphi)) \\ C_{21}(\varphi_\tau(\varphi)) & C_{22}(\varphi_\tau(\varphi)) \end{bmatrix}, & \tau < 0, \\ \begin{bmatrix} \Omega_\tau^0(\varphi) & 0 \\ -\int_\tau^0 (\Omega_0^t)^T \Omega_\tau^t dt_1 & (\Omega_0^\tau(\varphi))^T \end{bmatrix} \begin{bmatrix} C_{11}(\varphi_\tau(\varphi)) - I_n & C_{12}(\varphi_\tau(\varphi)) \\ C_{21}(\varphi_\tau(\varphi)) & C_{22}(\varphi_\tau(\varphi)) - I_n \end{bmatrix}, & \tau > 0, \end{cases} \end{aligned}$$

удовлетворяющая оценке $\|\bar{G}_0(\tau, \varphi)\| \leq K \exp\{-\gamma|\tau|\}$, $K, \gamma = \text{const} > 0$. Отсюда следует, что и блок этой матричной функции в верхнем левом углу

$$G_0(\tau, \varphi) = \begin{cases} \Omega_\tau^0(\varphi) C_{11}(\varphi_\tau(\varphi)), & \tau < 0, \\ \Omega_\tau^0(\varphi) (C_{11}(\varphi_\tau(\varphi)) - I_n), & \tau > 0 \end{cases}$$

также удовлетворяет аналогичной оценке $\|G_0(\tau, \varphi)\| \leq K \exp\{-\gamma|\tau|\}$. Из этого следует существование функции Грина для системы уравнений (1). Поскольку матричные функции $C_{ij}(\varphi) \in C^0(\mathcal{S}_m)$ и имеет место тождество

$$\begin{aligned} & \begin{bmatrix} \Omega_\tau^0(\varphi) & 0 \\ -\int_\tau^0 (\Omega_0^t)^T \Omega_\tau^t dt_1 & (\Omega_0^\tau(\varphi))^T \end{bmatrix} \begin{bmatrix} C_{11}(\varphi_\tau(\varphi)) & C_{12}(\varphi_\tau(\varphi)) \\ C_{21}(\varphi_\tau(\varphi)) & C_{22}(\varphi_\tau(\varphi)) \end{bmatrix} \equiv \\ & \equiv \begin{bmatrix} C_{11}(\varphi) & C_{12}(\varphi) \\ C_{21}(\varphi) & C_{22}(\varphi) \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \Omega_\tau^0(\varphi) & 0 \\ -\int_\tau^0 (\Omega_0^t)^T \Omega_\tau^t dt_1 & (\Omega_0^\tau(\varphi))^T \end{bmatrix} \end{aligned}$$

при всех $\tau \in R$, $\varphi \in \mathcal{S}_m$, то $C_{11}(\varphi) \in C^1(\mathcal{S}_m)$.

Вспомним (см. [4]), что если имеется единственная функция Грина $G_0(\tau, \varphi)$, например для системы уравнений (1), подчиненная оценке $\|G_0(\tau, \varphi)\| \leq K \exp\{-\gamma|\tau|\}$, то неравенство $\alpha_0 < \gamma$ обеспечивает непрерывную дифференцируемость функции $G_0(\tau, \varphi)$, $\tau \neq 0$, по φ до порядка r включительно. Отсюда следует, что соответствующая матрица проектирования $S(\varphi)$ будет принадлежать пространству $C^r(\mathcal{S}_m)$. Учитывая оценку (14) и равенства (15), (16), несложно убедиться в том, что неравенство (6) обеспечивает включение $C_{11}(\varphi) \in C^r(\mathcal{S}_m)$.

З а м е ч а н и е 2. В определении функции Грина $G_0(\tau, \varphi)$ можно вместо условия 4 требовать выполнения более слабого условия $\int_{-\infty}^{\infty} \|G_0(\tau, \varphi)\| \times$

$\times d\tau \leq K = \text{const} < \infty$. При этом неясно, будут ли справедливы теоремы

1, 2? Очевидно, выполнение условия $\int_{-\infty}^{\infty} \|G_0(\tau, \varphi)\|^2 d\tau \leq K = \text{const} < \infty$

обеспечивает равномерную сходимость интегралов в правых частях (8), следовательно, существует новая функция Грина $G_0(\tau, \varphi)$, для которой будет выполняться оценка (4).

З а м е ч а н и е 3. Все изложенное здесь справедливо и для линейных расширений динамических систем на других компактных многообразиях, отличных от тора.

1. *Самойленко А. М.* О сохранении инвариантного тора при возмущении.— Изв. АН СССР. Сер. мат., 1970, **34**, с. 1219—1240.
2. *Бронштейн И. У.* Расширения минимальных групп преобразований.— Кишинев: Штиинца, 1975.— 310 с.
3. *Самойленко А. М.* Функция Грина линейного расширения динамической системы из торе, условия ее единственности и свойства, вытекающие из этих условий.— Укр. мат. журн., 1980, **32**, № 6, с. 792—797.
4. *Самойленко А. М., Кулик В. Л.* О непрерывности функции Грина задачи об инвариантном торе.— Укр. мат. журн., 1978, **30**, № 6, с. 779—788.
5. *Самойленко А. М., Кулик В. Л.* Экспоненциальная дихотомия инвариантного тора динамических систем.— Дифференц. уравнения, 1979, **15**, № 8, с. 1434—1443.
6. *Митропольский Ю. А., Лыкова О. Б.* Интегральные многообразия в нелинейной механике.— М.: Наука, 1973.— 512 с.
7. *Боголюбов Н. Н., Митропольский Ю. А., Самойленко А. М.* Метод ускоренной сходимости в нелинейной механике.— К.: Наук. думка, 1969.— 244 с.
8. *Перов А. И., Трубников Ю. В.* Монотонные дифференциальные уравнения. IV.— Дифференц. уравнения, 1978, **14**, № 7, с. 1192—1202.

Ин-т математики АН УССР, Киев

Поступила в редакцию 04.12.81