

## ОБ ОЦЕНКАХ СНИЗУ ПРИБЛИЖЕНИЯ ФУНКЦИЙ ЛОКАЛЬНЫМИ СПЛАЙНАМИ С НЕФИКСИРОВАННЫМИ УЗЛАМИ

For functions integrable in a degree  $\beta = (r + 1 + 1/p)^{-1}$ , we obtain asymptotically exact lower bounds of the approximation by local splines of order  $r$  and defect  $k < r/2$  in the metric  $L_p$ .

Для функций, интегрируемых в степени  $\beta = (r + 1 + 1/p)^{-1}$ , отримано асимптотично точні оцінки знизу наближення локальними сплайнами степеня  $r$  дефекту  $k < r/2$  в метриці  $L_p$ .

Пусть  $\{\Delta_{n[a,b]}\}_{n=1}^{\infty}$  — произвольная последовательность разбиений отрезка  $[a, b]$ :

$$\Delta_{n[a,b]} = \{a = t_{0,n} < t_{1,n} < \dots < t_{n,n} = b\}.$$

Через  $h_{i+1/2,n} = t_{i+1,n} - t_{i,n}$ ,  $i = 0, \dots, n-1$ , обозначим переменный шаг разбиения  $\Delta_{n[a,b]}$  с наибольшим значением  $h_n = \max \{h_{i+1/2,n} \mid i = 0, \dots, n-1\}$ .

Функцию  $s(t)$ , имеющую  $r-k$  непрерывных производных на отрезке  $[a, b]$  и совпадающую на каждом из интервалов  $(t_{i-1,n}, t_{i,n})$ ,  $i = 1, \dots, n$ , с алгебраическим многочленом степени не выше  $r$ , будем называть сплайн-функцией порядка  $r$  дефекта  $k$  по разбиению  $\Delta_{n[a,b]}$  или просто сплайном. При фиксированных  $r, k$  и  $\Delta_{n[a,b]}$  множество таких сплайнов будем обозначать через  $\mathbb{S}_{r,k}(\Delta_{n[a,b]})$ .

Как обычно, через  $L_{p[a,b]}$ ,  $p \in (0, \infty)$ , обозначим множество всех измеримых суммируемых в  $p$ -й степени на отрезке  $[a, b]$  функций  $f(t)$  и положим

$$\|f\|_{p[a,b]} = \left( \int_a^b |f(t)|^p dt \right)^{1/p},$$

а через  $L_{\infty[a,b]}$  — пространство всех существенно ограниченных на  $[a, b]$  функций  $f(t)$  с конечной нормой  $\|f\|_{\infty[a,b]} = \sup \text{vrai} \{ |f(t)| \mid t \in [a, b] \}$ . Кроме того, через  $V_{[a,b]}^r$  обозначим множество функций  $f(t)$ , каждая из которых имеет абсолютно непрерывную на  $[a, b]$   $(r-1)$ -ю производную и ограниченную полную вариацию  $r$ -й производной, т. е.  $V_a^b(f^{(r)}) < \infty$ .

Пусть  $\{P_{r,k}(\cdot; \Delta_{n[a,b]})\}_{n=1}^{\infty}$  — некоторая последовательность операторов, отображающих множество  $C_{[a,b]}^{r-k}$  в пространстве  $\mathbb{S}_{r,k}(\Delta_{n[a,b]})$ . В частности,  $P_{r,k}(f; \Delta_{n[a,b]})$  может быть интерполяционным сплайном, сплайном, интерполирующим  $f(t)$  в среднем, сплайном наилучшего приближения и т. д.

При фиксированных  $r, k$  и  $p$  последовательность разбиений  $\{\Delta_{n[a,b]}^*\}_{n=1}^{\infty}$  назовем асимптотически оптимальной для функции  $f \in C_{[a,b]}^{r-k}$  и для последовательности операторов  $\{P_{r,k}(f, \Delta_{n[a,b]})\}_{n=1}^{\infty}$ , если при  $n \rightarrow \infty$  выполняется соотношение

$$\|f - P_{r,k}(f, \Delta_{n[a,b]}^*)\|_{p[a,b]} = \inf_{\Delta_{n[a,b]}} \|f - P_{r,k}(f, \Delta_{n[a,b]})\|_{p[a,b]} (1 + o(1)).$$

Рассмотрим один вид широко используемых интерполяционных сплайнов — локальные эрмитовые сплайны с дополнительными узлами.

Положим  $\mu = |r + 1 - 2k| + 1$  и пусть  $\delta_\mu = \{0 = \tau_0 < \tau_1 < \dots < \tau_\mu = 1\}$  — фиксированное разбиение отрезка  $[0, 1]$  такое, что  $\tau_j = 1 - \tau_{\mu-j}$ ,  $j = 0, 1, \dots, \mu$ . Обозначим через  $\Delta_{n,\mu[a,b]}$  разбиение отрезка  $[a, b]$  точками  $t_{i,j,n} = t_{i-1,n} + h_{i-1/2,n}\tau_j$ ,  $i = 1, \dots, n$ ;  $j = 0, 1, \dots, \mu$ .

Пусть  $k \geq (r + 2)/2$  и функция  $f \in C_{[a,b]}^{r-k}$ . Интерполяционным локальным эрмитовым сплайном назовем сплайн  $s_{r,k}(f, \Delta_{n,\mu[a,b]}) \in \mathbb{S}_{r,k}(\Delta_{n,\mu[a,b]})$ , однозначно определяющийся интерполяционными условиями:

$$s_{r,k}(f, \Delta_{n,\mu[a,b]}, t_{i,j,n}) = f(t_{i,j,n}), \quad i = 0, 1, \dots, n; \quad j = 0, 1, \dots, \mu,$$

и

$$s_{r,k}^{(\nu)}(f, \Delta_{n,\mu[a,b]}, t_{i,n}) = f^{(\nu)}(t_{i,n}), \quad \nu = 0, 1, \dots, r-k; \quad i = 0, 1, \dots, n. \quad (1)$$

Пусть  $k \leq (r + 1)/2$  и функция  $f \in C_{[a,b]}^{r-k}$ . Интерполяционным локальным эрмитовым сплайном с дополнительными узлами назовем сплайн  $s_{r,k}(f, \Delta_{n,\mu[a,b]}) \in C_{[a,b]}^{r-k}$ , однозначно определяющийся следующими условиями:

на каждом из интервалов  $(t_{i,j-1,n}, t_{i,j,n})$  это алгебраический многочлен степени не выше  $r$ ;

на каждом из интервалов  $(t_{i-1,n}, t_{i,n})$ ,  $i = 1, \dots, n$ , функция  $s_{r,k}(f, \Delta_{n,\mu[a,b]}, t)$  имеет  $r - 1$  непрерывную производную;

в узлах разбиения  $\Delta_{n,\mu[a,b]}$  выполняются интерполяционные условия (1).

Если  $r$  нечетно и  $k = (r + 1)/2$ , то такие сплайны называют эрмитовыми сплайнами. В случае  $k = 1$  описанные сплайны называют сплайнами Субботина — Черных.

В работе [1] установлено, что для любых функций  $f, z \in V_{[a,b]}^r$  справедливо равенство

$$\begin{aligned} & \int_a^b (f(u) - s_{r,k}(f, \Delta_{n,\mu[a,b]}, u)) d(z^{(r)}(u)) = \\ & = (-1)^{r+1} \int_a^b (z(u) - s_{r,r-k+1}(z, \Delta_{n,\mu[a,b]}, u)) d(f^{(r)}(u)). \end{aligned} \quad (2)$$

Ввиду этого сплайны  $s_{r,r-k+1}(f, \Delta_{n,\mu[a,b]})$  и  $s_{r,k}(f, \Delta_{n,\mu[a,b]})$  называются двойственными.

Полагая в равенстве (2)

$$z(u) = (-1)^r \frac{(u-t)_+^r}{r!},$$

убеждаемся, что для любой функции  $f \in V_{[a,b]}^r$  при  $t \in [t_{i,n}, t_{i+1,n}]$ ,  $i = 0, 1, \dots, n - 1$ , справедливо равенство

$$f(t) - s_{r,k}(f, \Delta_{n,\mu[a,b]}, t) = \int_a^b \mathcal{K}_{r,k,i}(t, u, \Delta_{n,\mu[a,b]}) d(f^{(r)}(u)), \quad (3)$$

где

$$\mathcal{K}_{r,k,i}(t, u, \Delta_{n,\mu[a,b]}) = -\frac{1}{r!} ((u-t)_+^r - s_{r,r-k+1}((-t)_+^r, \Delta_{n,\mu[a,b]}, u)). \quad (4)$$

Пусть

$$\mathcal{K}_{r,k,i}(t, \Delta_{n,\mu[0,1]}) = \int_{t_{i,n}}^{t_{i+1,n}} \mathcal{K}_{r,k,i}(t, u, \Delta_{n,\mu[0,1]}) du.$$

Введем в рассмотрение величину

$$\mathbb{K}_{r,k,p} = \|\mathcal{K}_{r,k,1}(\Delta_{1,\mu[0,1]})\|_{p[0,1]}.$$

**Теорема А.** Пусть  $r = 1, 2, \dots, p \in [1, \infty]$ ,  $\beta = (r + 1 + 1/p)^{-1}$ ,  $\gamma \in (0, 1/(r + 1))$ , функция  $f \in C_{[0,1]}^{r+1}$  и  $\{\Phi_n(t)\}_{n=1}^\infty$  — произвольная последовательность неотрицательных кусочно-непрерывных функций такая, что

$$\|\Phi_n - |f^{(r+1)}|\|_{\infty[0,1]} \leq \omega_n^\gamma, \quad (5)$$

где  $\omega_n = \omega(f^{(r+1)}, 1/n)$  ( $\omega(z, t)$  — равномерный модуль непрерывности функции  $z$ ).

Тогда последовательность разбиений  $\{\Delta_{n[0,1]}^*\}_{n=1}^\infty$ , определяемая равенствами

$$\int_0^{t_{k,n}^*} (\Phi_n(t) + \omega_n^\gamma)^\beta dt = \frac{k}{n} \int_0^1 (\Phi_n(t) + \omega_n^\gamma)^\beta dt, \quad k = 0, 1, \dots, n, \quad (6)$$

будет асимптотически оптимальной для сплайнов  $s_{r,k}(f, \Delta_{n,\mu[0,1]})$  и функции  $f(t)$  и при  $n \rightarrow \infty$  выполняются соотношения

$$\begin{aligned} \|f - s_{r,k}(f, \Delta_{n,\mu[0,1]}^*)\|_{p[0,1]} &= \inf_{\Delta_{n[0,1]}} \|f - s_{r,k}(f, \Delta_{n,\mu[0,1]})\|_{p[0,1]} (1 + o(1)) = \\ &= \frac{\mathbb{K}_{r,k,p}}{n^{r+1}} \|f^{(r+1)}\|_{\beta[0,1]} (1 + o(1)). \end{aligned} \quad (7)$$

В случае нечетных  $r$  и  $k = (r + 1)/2$  для функций  $f \in C_{[0,1]}^{r+2}$  таких, что  $|f^{(r+1)}(t)| > 0$ ,  $t \in [0, 1]$ , этот результат получен в работах [2–4]. В работе [5] условие непрерывности  $(r + 2)$ -й производной удалось снять и получить результат (7) для всех  $k$  и  $r$ ; в работе [6] снято условие на знакопостоянство  $(r + 1)$ -й производной и теорема получена в приведенном виде.

В данной работе мы покажем, что оценка (7) верна для функций из более общих, чем  $C_{[0,1]}^{r+1}$ , классов, в частности для функций с особенностями вида

$$\sum_{i=0}^m \frac{c_{i,n}}{(t - a_{i,n})^{\gamma_{i,n}}}.$$

Пусть функция  $f(t)$  имеет односторонние производные  $f^{(\nu)}(t \pm 0)$  в каждой точке  $t \in (a, b)$ . Для каждой такой функции положим

$$f^{(\nu)}(t) = \frac{1}{2}(f^{(\nu)}(t+0) + f^{(\nu)}(t-0))$$

и функцию  $f^{(\nu)}(t)$  будем называть  $\nu$ -й „формальной производной” функции  $f(t)$  в точке  $t$ . Ясно, что если в точке  $t$  функция  $f^{(\nu-1)}(t)$  дифференцируема, то  $f^{(\nu)}(t) = f^{(\nu)}(t)$ .

**Теорема.** Пусть  $r = 1, 2, \dots$ ,  $k = 1, 2, \dots, [(r-1)/2]$ ,  $p \in [1, \infty]$ ,  $\beta = (r + 1 + p^{-1})^{-1}$  и функция  $f(t)$  такова, что существует разбиение  $\{a_\nu\}_{\nu=0}^m$  отрезка  $[0, 1]$  и постоянные  $A_\nu$ ,  $\nu = 0, 1, \dots, m$ , такие, что на каждом интервале  $(a_{\nu-1}, a_\nu)$  функция  $f^{(r+1)}(t)$  абсолютно непрерывна, а функция  $f^{(r+2)}(t)$  почти всюду существует на  $(a_{\nu-1}, a_\nu)$  и для  $\alpha > -k - 1$  выполняется неравенство

$$|f^{(r+2)}(t)| \leq A_\nu (t - a_{\nu-1})^\alpha (a_\nu - t)^\alpha, \quad t \in (a_{\nu-1}, a_\nu). \quad (8)$$

Тогда для любой последовательности разбиений  $\{\Delta_n\}_{n=1}^\infty$  при  $n \rightarrow \infty$  справедливо соотношение

$$\|f - s_{r,k,p}(f, \Delta_{n,\mu}[0,1])\|_{p[0,1]} \geq \frac{\mathbb{K}_{r,k,p}}{n^{r+1}} \|f^{(r+1)}\|_{\beta[0,1]} (1 + o(1)).$$

Доказательство теоремы опирается на несколько вспомогательных утверждений.

Пусть  $\Delta_{n,r}^o[0,1]$  — разбиение отрезка  $[0, 1]$  точками  $t_{i,j,n}^o = t_{i-1,n} + j h_{i-1/2,n}/r$ ,  $i = 1, \dots, n$ ;  $j = 0, 1, \dots, r$ .

**Лемма 1.** Для всех  $i = 1, 2, \dots, n$  и  $t, u \in [t_{i-1,n}, t_{i,n}]$  выполняется неравенство

$$|\mathcal{K}_{r,r,i-1}(t, u, \Delta_{n,r}^o[0,1])| \leq \frac{1}{r!} \min\{(u - t_{i-1,n})^r, (t_{i,n} - u)^r\}.$$

**Доказательство.** По определению, для  $t \in [t_{i-1,n}, t_{i,n}]$  при любом  $i = 1, 2, \dots, n$  сплайн  $s_{r,r}(f, \Delta_{n,r}^o[0,1])$  является интерполяционным полиномом Лагранжа с узлами интерполяции  $t_{i,j,n}^o$ ,  $j = 0, 1, \dots, r$ , т. е. имеет вид

$$s_{r,r}(f, \Delta_{n,r}^o[0,1], t) = \sum_{j=0}^r f(t_{i,j,n}^o) \ell_j(t),$$

где

$$\ell_j(t) = \prod_{\substack{v=0 \\ v \neq j}}^r (t - t_{i,v,n}^o) \left( \prod_{\substack{v=0 \\ v \neq j}}^r (t_{i,j,n}^o - t_{i,v,n}^o) \right)^{-1}. \quad (9)$$

Для  $t \in [t_{i-1,n}, t_{i,n}]$  справедливо равенство

$$f(t) - s_{r,r}(f, \Delta_{n,r}^o[0,1], t) = \int_{t_{i-1,n}}^{t_{i,n}} f'(u) \frac{\partial^r}{\partial u^r} \mathcal{K}_{r,r,i-1}(u, t, \Delta_{n,r}^o[0,1]) du,$$

при этом функция  $\partial^r / \partial u^r \mathcal{K}_{r,r,i-1}(u, t, \Delta_{n,r}^o[0,1])$  (по переменной  $u$ ) является кусочно-постоянной с чередующимися знаками разрывами, равными  $\ell_j(t)$  в точках  $t_{i,j,n}^o$ ,  $j = 0, \dots, r$ , и 1 в точке  $t$  (см. [7]), и для  $t \in [t_{i-1,n}, t_{i,n}]$  выполняется неравенство

$$|\ell_j(t)| \leq 1.$$

Таким образом,

$$-1 \leq \frac{\partial^r}{\partial u^r} \mathcal{K}_{r,r,i-1}(u, t, \Delta_{n,r[0,1]}^o) \leq 1.$$

Поэтому

$$\begin{aligned} \mathcal{K}_{r,r,i-1}(u, t, \Delta_{n,r[0,1]}^o) &= \frac{1}{(r-1)!} \int_{t_{i-1,n}}^u (\xi - t_{i-1,n})^{r-1} \frac{\partial^r}{\partial \xi^r} \mathcal{K}_{r,r,i-1}(\xi, t, \Delta_{n,r[0,1]}^o) d\xi \leq \\ &\leq \frac{1}{(r-1)!} \int_{t_{i-1,n}}^u (\xi - t_{i-1,n})^{r-1} d\xi = \frac{1}{r!} (u - t_{i-1,n})^r. \end{aligned}$$

Аналогично получаем

$$\mathcal{K}_{r,r,i-1}(u, t, \Delta_{n,r[0,1]}^o) \leq \frac{1}{r!} (t_{i,n} - u)^r,$$

что и завершает доказательство леммы.

**Лемма 2.** Пусть  $r = 1, 2, \dots$ ,  $k = 1, 2, \dots$ ,  $[(r-2)/2]$ ,  $f \in C_{(0,1]}^{r+1}$ ,  $p \in [1, \infty]$ ,  $\vartheta = (r+p^{-1})^{-1}$ ,  $\gamma \in (-k-1, 0)$ ,  $n = 1, 2, \dots$  и существует такая постоянная  $A > 0$ , что

$$|f^{(r+1)}(t)| \leq A t^\gamma, \quad t \in (0, 1]. \quad (10)$$

Тогда найдутся постоянные  $C_i = C_i(A, r, p, \gamma)$ ,  $i = 1, 2$ , и последовательность разбиений  $\{\Delta_n^*\}_{n=1}^\infty$  такие, что

$$\|f - s_{r,r}(f, \Delta_{n,r[0,1]}^*)\|_{p[0,1]} \leq \frac{C_1}{n^{r+1}} \quad (11)$$

и

$$\|f^{(r)} - s_{r,r}^{(r)}(f, \Delta_{n,r[0,1]}^*)\|_{\vartheta[0,1]} \leq \frac{C_2}{n}. \quad (12)$$

**Доказательство.** Пусть вначале  $p \in [1, \infty)$ . Положим  $N = [n/2]$  ( $n = 1, 2, \dots$  и  $[\cdot]$  — целая часть числа) и определим узлы разбиения  $\Delta_{n[0,1]}^*$  равенствами

$$t_{i,n}^* = \left(\frac{i}{N}\right)^{\frac{1}{\gamma\eta+1}}, \quad i = 0, 1, \dots, N, \quad (13)$$

и

$$t_{i+N,n}^* = \left(\frac{i}{N}\right)^{\frac{1}{\gamma\eta+1}}, \quad i = 1, \dots, N, \quad (14)$$

где  $\eta = (r+1+p^{-1})^{-1}$ .

На промежутке  $(0, 1]$  функция  $t^{\gamma\eta}$  положительная, монотонно убывает, поэтому верно соотношение

$$\int_{t_{i,n}^*}^{t_{i+1,n}^*} t^{\gamma\eta} dt \geq (t_{i+1,n}^*)^{\gamma\eta} \int_{t_{i,n}^*}^{t_{i+1,n}^*} dt = (t_{i+1,n}^*)^{\gamma\eta} h_{i+1/2,n}^*, \quad i = 1, \dots, n-1, \quad (15)$$

где  $h_{i+1/2,n}^* = t_{i+1,n}^* - t_{i,n}^*$  — шаг разбиения  $\Delta_n^*$ .

Отсюда, используя определение узлов для  $i > N$ , имеем

$$h_{i+1/2,n}^* \leq \frac{1}{\gamma\eta+1} \frac{1}{N} \left(\frac{i+1}{N}\right)^{-\frac{\gamma\eta}{\gamma\eta+1}}. \quad (16)$$

Из равенства (3) и условия (10) получаем

$$\|f - s_{r,r}(f, \Delta_{n,r[0,1]}^*)\|_{p[i_n^*, i_{i+1,n}^*]}^p \leq \frac{1}{N^{p/\eta}} \frac{A^p \mathbb{K}_{r,1,p}^p}{(\gamma\eta+1)^{p/\eta}} \left(1 + \frac{1}{i}\right)^{-\frac{\gamma p}{\gamma\eta+1}}, \quad (17)$$

$$i = N, \dots, n-1.$$

Вследствие выбора  $\gamma$  имеем  $\gamma p / (\gamma\eta + 1) < 0$  и

$$\left(1 + \frac{1}{i}\right)^{-\frac{\gamma p}{\gamma\eta+1}} \leq 2^{-\frac{\gamma p}{\gamma\eta+1}}.$$

Поэтому

$$\|f - s_{r,r}(f, \Delta_{n,r[0,1]}^*)\|_{p[i_n^*, i_{i+1,n}^*]}^p \leq \frac{C_0^p}{N^{p/\eta}}, \quad i = N, \dots, n-1,$$

где

$$C_0 \leq \frac{A \mathbb{K}_{r,1,p}}{(\gamma\eta+1)^{1/\eta}} 2^{-\frac{\gamma}{\gamma\eta+1}}.$$

Таким образом,

$$\begin{aligned} \|f - s_{r,r}(f, \Delta_{n,r[0,1]}^*)\|_{p[i_N^*, 1]}^p &= \sum_{i=N}^{n-1} \|f - s_{r,r}(f, \Delta_{n,r[0,1]}^*)\|_{p[i_n^*, i_{i+1,n}^*]}^p \leq \\ &\leq \frac{C_0^p}{N^{p/\eta}} (N-1) \leq \frac{C_0^p 2^{p(r+1)}}{n^{p(r+1)}}. \end{aligned} \quad (18)$$

Пусть теперь  $t \in [0, i_{1,n}^*]$ , тогда с учетом леммы 1 из (3) имеем

$$\begin{aligned} |f(t) - s_{r,r}(f, \Delta_{n,r[0,1]}^*, t)| &= \left| \int_0^{i_{1,n}^*} \mathcal{K}_{r,r,1}(t, u, \Delta_{n,r[0,1]}^*) f^{(r+1)}(u) du \right| \leq \\ &\leq \frac{A}{r!} \int_0^{i_{1,n}^*} u^\gamma \min\{u^r, (i_{1,n}^* - u)^r\} du \leq \\ &\leq \frac{A}{r!} \int_0^{i_{1,n}^*} u^{\gamma+r} du = \frac{A}{r!(\gamma+r+1)} \left(\frac{1}{N}\right)^{\frac{2(\gamma+r+1)}{\gamma\eta+1}}. \end{aligned} \quad (19)$$

Отсюда непосредственно получаем

$$\|f - s_{r,r}(f, \Delta_{n,r[0,1]}^*)\|_{p[0, i_{1,n}^*]}^p \leq \frac{C_1^p}{N^{(r+1)p}} \leq \frac{C_1^p 2^{p(r+1)}}{n^{p(r+1)}}, \quad (20)$$

где

$$C_1 \leq \frac{A}{r!(\gamma+r+1)}.$$

Кроме того, из (18) следует

$$\|f - s_{r,r}(f, \Delta_{n,r[0,1]}^*)\|_{p[t_{i,n}^*, t_{i+1,n}^*]}^p \leq \frac{C_0^p 2^{p(r+1)}}{n^{2p(r+1)}} < \frac{C_0^p 2^{p(r+1)}}{n^{p(r+1)}}. \quad (21)$$

Сопоставляя оценки (18)–(21), получаем неравенство (11).

Докажем теперь соотношение (12). Ясно, что для  $t \in [t_{i,n}^*, t_{i+1,n}^*]$ ,  $i > N$ , будет выполняться равенство

$$f^{(r)}(t) - s_{r,r}^{(r)}(f, \Delta_{n,r[0,1]}^*, t) = \int_{t_{i,n}^*}^{t_{i+1,n}^*} f^{(r+1)}(u) \frac{\partial^r}{\partial t^r} \mathcal{K}_{r,r,i}(t, u, \Delta_{n,r[0,1]}^*) du$$

и, следовательно, имеет место неравенство

$$\|f^{(r)} - s_{r,r}^{(r)}(f, \Delta_{n,r[0,1]}^*)\|_{\vartheta[t_{i,n}^*, t_{i+1,n}^*]}^{\vartheta} \leq A^{\vartheta} (t_{i,n}^*)^{\gamma\vartheta} \mathbb{K}_{r,1,\vartheta,r}^{\vartheta} (h_{i+1/2,n}^*)^{1+\vartheta},$$

где

$$\mathbb{K}_{r,1,\vartheta,r} = \left\| \int_0^1 \frac{\partial^r}{\partial (\cdot)^r} \mathcal{K}_{r,r,1}(\cdot, u, \Delta_1) du \right\|_{\vartheta[0,1]}.$$

Используя в этом неравенстве соотношения (14) и (16), при  $i > N$  получаем

$$\begin{aligned} \|f^{(r)} - s_{r,r}^{(r)}(f, \Delta_{n,r[0,1]}^*)\|_{\vartheta[t_{i,n}^*, t_{i+1,n}^*]}^{\vartheta} &\leq \frac{(\mathbb{K}_{r,1,\vartheta,r} A)^{\vartheta}}{(N(\gamma\eta + 1))^{1+\vartheta}} \left(\frac{i}{N}\right)^{\frac{\gamma\vartheta}{\gamma\eta+1}} \left(\frac{i+1}{N}\right)^{-\frac{\gamma\eta(1+\vartheta)}{\gamma\eta+1}} = \\ &= \frac{(\mathbb{K}_{r,1,\vartheta,r} A)^{\vartheta}}{(N(\gamma\eta + 1))^{1+\vartheta}} \left(\frac{i}{N}\right)^{\frac{\gamma\vartheta - \gamma\eta - \gamma\vartheta\eta}{\gamma\eta+1}} \left(1 + \frac{1}{i}\right)^{-\frac{\gamma\eta(1+\vartheta)}{\gamma\eta+1}}. \end{aligned}$$

Кроме того,

$$\left(1 + \frac{1}{i}\right)^{-\frac{\gamma\eta(1+\vartheta)}{\gamma\eta+1}} \leq 2^{-\frac{\gamma\eta(1+\vartheta)}{\gamma\eta+1}}.$$

Следовательно, при всех  $i > N$  будет выполняться неравенство

$$\|f^{(r)} - s_{r,r}^{(r)}(f, \Delta_{n,r[0,1]}^*)\|_{\vartheta[t_{i,n}^*, t_{i+1,n}^*]}^{\vartheta} \leq \frac{C_2^{\vartheta}}{N^{1+\vartheta}},$$

где

$$C_2 \leq 2^{-\frac{\gamma\eta(1+\vartheta)}{\gamma\eta+1}} \frac{\mathbb{K}_{r,1,\vartheta,r} A}{(\gamma\eta + 1)^{1+1/\vartheta}}.$$

Таким образом, имеем

$$\begin{aligned} \|f^{(r)} - s_{r,r}^{(r)}(f, \Delta_{n,r[0,1]}^*)\|_{\vartheta[t_{N,n}^*, 1]}^{\vartheta} &= \sum_{i=N}^{n-1} \|f^{(r)} - s_{r,r}^{(r)}(f, \Delta_{n,r[0,1]}^*)\|_{\vartheta[t_{i,n}^*, t_{i+1,n}^*]}^{\vartheta} \leq \\ &\leq \frac{C_2^{\vartheta}}{N^{1+\vartheta}} (N-1) \leq \frac{C_2^{\vartheta} 2^{\vartheta}}{n^{\vartheta}}. \end{aligned}$$

Аналогично (21) и (23) показываем, что

$$\|f^{(r)} - s_{r,r}^{(r)}(f, \Delta_{n,r[0,1]}^*)\|_{\vartheta[0, t_{N,n}^*]}^{\vartheta} \leq \frac{C_3^{\vartheta}}{n^{\vartheta}}. \quad (22)$$

Это и завершает доказательство леммы 2 при  $p \in [1, \infty)$ .

Для случая  $p = \infty$  доказательство аналогично.

**Замечание 1.** Нетрудно видеть, что если  $\Delta_M$  — произвольное разбиение отрезка  $[0, 1]$  и  $\Delta_{n[0,1]}^*$  — разбиения, фигурирующие в лемме 2, то для разбиения  $\Delta_{n[0,1]}^* \cup \Delta_M$  будут выполняться неравенства (11), (12) (с теми же постоянными  $C_1$  и  $C_2$ ).

**Лемма 3.** Пусть  $r = 1, 2, \dots, k = 1, 2, \dots, [(r-2)/2], p \in [1, \infty], \theta = (r + p^{-1})^{-1}, \gamma \in (-k-1, 0)$  и функция  $f(t)$  такова, что существует разбиение  $\{a_\nu\}_{\nu=0}^m$  отрезка  $[0, 1]$  и постоянные  $A_\nu, \nu = 0, 1, \dots, m$ , такие, что на каждом интервале  $(a_{\nu-1}, a_\nu)$  функция  $f^{(r)}(t)$  абсолютно непрерывна, а функция  $f^{(r+1)}(t)$  почти всюду существует на  $(a_{\nu-1}, a_\nu)$  и

$$|f^{(r+1)}(t)| \leq A_\nu(t - a_{\nu-1})^\gamma(a_\nu - t)^\gamma, \quad t \in (a_{\nu-1}, a_\nu).$$

Тогда найдутся постоянные  $C_{i,n} = C_{i,n}(\{A_\nu\}_{\nu=0}^m, r, p, \gamma), i = 1, 2$ , и последовательность разбиений  $\{\Delta_n^*\}_{n=1}^\infty$  такие, что для любого разбиения  $\Delta_M$  отрезка  $[0, 1]$  будут справедливы соотношения

$$\|f - s_{r,r}(f, \Delta_{n,r[0,1]}^* \cup \Delta_M)\|_{p[0,1]} \leq \frac{C_1}{n^{r+1}} \quad (23)$$

и

$$\|f^{((r))} - s_{r,r}^{((r))}(f, \Delta_{n,r[0,1]}^* \cup \Delta_M)\|_{\theta[0,1]} \leq \frac{C_2}{n}. \quad (24)$$

**Доказательство.** Пусть  $k = n/(2m)$ . Применяя для каждого фиксированного  $\nu, \nu = 1, \dots, m$ , на множестве  $(a_{\nu-1}, (a_{\nu-1} + a_\nu)/2]$  лемму 2, получаем, что найдется разбиение  $\Delta_{k[a_{\nu-1}, (a_{\nu-1} + a_\nu)/2]}^*$  такое, что будут выполняться неравенства

$$\|f - s_{r,r}(f, \Delta_{k,r[a_{\nu-1}, (a_{\nu-1} + a_\nu)/2]}^*)\|_{p[a_{\nu-1}, (a_{\nu-1} + a_\nu)/2]} \leq \frac{C_1}{k^{r+1}} \left( \frac{a_\nu - a_{\nu-1}}{2} \right)^{r+1+\gamma+1/p}$$

и

$$\|f^{((r))} - s_{r,r}^{((r))}(f, \Delta_{k,r[a_{\nu-1}, (a_{\nu-1} + a_\nu)/2]}^*)\|_{\theta[a_{\nu-1}, (a_{\nu-1} + a_\nu)/2]} \leq \frac{C_2}{k} \left( \frac{a_\nu - a_{\nu-1}}{2} \right)^{1+\gamma+1/\theta}.$$

Аналогично получаем, что существует разбиение  $\Delta_{k,r[(a_{\nu-1} + a_\nu)/2, a_\nu]}^*$  такое, что

$$\|f - s_{r,r}(f, \Delta_{k,r[(a_{\nu-1} + a_\nu)/2, a_\nu]}^*)\|_{p[(a_{\nu-1} + a_\nu)/2, a_\nu]} \leq \frac{C_1}{k^{r+1}} \left( \frac{a_\nu - a_{\nu-1}}{2} \right)^{r+1+\gamma+1/p}$$

и

$$\|f^{((r))} - s_{r,r}^{((r))}(f, \Delta_{k,r[(a_{\nu-1} + a_\nu)/2, a_\nu]}^*)\|_{\theta[(a_{\nu-1} + a_\nu)/2, a_\nu]} \leq \frac{C_2}{k} \left( \frac{a_\nu - a_{\nu-1}}{2} \right)^{1+\gamma+1/\theta}.$$

Отсюда очевидным образом следует утверждение леммы 3 при  $p \in [1, \infty)$ . Аналогично доказывается лемма 3 для  $p = \infty$ .



Перейдем к доказательству теоремы. Выберем число  $N = [n^{(r+1)/(r+2)}] + 1$ . В силу леммы 3 существует разбиение  $\nabla_{N[0,1]} = \{\tau_{i,n}\}_{i=0}^N$ , для которого выполняется утверждение леммы 3.

Пусть  $\mathbb{E}$  — множество всех точек из  $[0, 1]$ , в которых функция  $f^{(r+1)}(t)$  непрерывна и не обращается в нуль. Мэру этого множества обозначим  $\text{mes } \mathbb{E}$ .

Для каждого фиксированного  $i = 1, 2, \dots, N$  обозначим через  $[t_{j,i,n}, t_{\mu,i,n}]$  отрезок наибольшей длины, целиком лежащий в промежутке  $[\tau_{i,n}, \tau_{i+1,n}]$ ; таких отрезков не больше  $N$ .

Пусть еще  $\nabla_{M[0,1]}^* = \{\tau_{i,n}^*\}_{i=0}^M$  — объединение точек разбиения  $\nabla_{N[0,1]}$  и всех точек  $t_{j,i,n}, t_{\mu,i,n}$ . Очевидно, что  $M \leq 2N$ .

Положим

$$\mathbb{E}_M = \bigcup_{i=0}^{M-1} \{\mathbb{E} \cap [\tau_{i,n}^*, \tau_{i+1,n}^*]\}$$

и

$$\mathbb{E}_M^o = \bigcup_{i: [\tau_{i,n}^*, \tau_{i+1,n}^*] \subset \mathbb{E}_M} [\tau_{i,n}^*, \tau_{i+1,n}^*].$$

Понятно, что множество  $\mathbb{E}_M^o$  состоит из конечного числа замкнутых непересекающихся интервалов.

Если последовательность разбиений  $\{\Delta_n\}_{n=1}^\infty$  такова, что  $\lim_{n \rightarrow \infty} h_n \neq 0$  на множестве  $\mathbb{E}$ , то при  $n \rightarrow \infty$

$$\|f - s_{r,k}(f, \Delta_{n,\mu})\|_{p[0,1]} \rightarrow 0.$$

Поэтому, не ограничивая общности, можно считать, что последовательность разбиений такова, что  $h_n \rightarrow 0$  при  $n \rightarrow \infty$ . Тогда для любого  $\delta > 0$  найдется такое число  $M^o = M^o(\delta) > 0$ , что при  $M > M^o$

$$\text{mes } \mathbb{E} \leq \text{mes } \mathbb{E}_M^o + \delta/2.$$

Пусть еще

$$\bar{\mathbb{E}}_M = \bigcup_{i: [t_{i,n}, t_{i+1,n}] \subset \mathbb{E}_M^o} [t_{i,n}, t_{i+1,n}].$$

Очевидно, что для любого  $i = 0, 1, \dots, n-1$

$$\begin{aligned} & \|f - s_{r,k}(f, \Delta_{n,\mu}[0,1])\|_{p[t_{i,n}, t_{i+1,n}]} = \\ & = \|f - s_{r+1,r+1}(f, \Delta_{M,r+1}^o[0,1]) + s_{r+1,r+1}(f, \Delta_{M,r+1}^o[0,1]) - \\ & - s_{r,k}(f, \Delta_{n,\mu}[0,1]) + s_{r,k}(s_{r+1,r+1}(f, \Delta_{M,r+1}^o[0,1]), \Delta_{n,\mu}[0,1]) - \\ & - s_{r,k}(s_{r+1,r+1}(f, \Delta_{M,r+1}^o[0,1]), \Delta_{n,\mu}[0,1])\|_{p[t_{i,n}, t_{i+1,n}]} \geq \\ & \geq \|s_{r+1,r+1}(f, \Delta_{M,r+1}^o[0,1]) - s_{r,k}(s_{r+1,r+1}(f, \Delta_{M,r+1}^o[0,1]), \Delta_{n,\mu}[0,1])\|_{p[t_{i,n}, t_{i+1,n}]} - \\ & - \|f - s_{r+1,r+1}(f, \Delta_{M,r+1}^o[0,1])\|_{p[t_{i,n}, t_{i+1,n}]} - \\ & - \|s_{r,k}(f, \Delta_{n,\mu}[0,1]) - s_{r,k}(s_{r+1,r+1}(f, \Delta_{M,r+1}^o[0,1]), \Delta_{n,\mu}[0,1])\|_{p[t_{i,n}, t_{i+1,n}]} \end{aligned}$$

Используя лемму 3, непосредственно получаем

$$\|f - s_{r+1,r+1}(f, \Delta_{M,r+1}^o[0,1])\|_{p[t_{i,n}, t_{i+1,n}]} \equiv O\left(\frac{1}{n^{r+2}}\right),$$

кроме того,

$$\begin{aligned} & \|s_{r,k}(f, \Delta_{n,\mu}[0,1]) - s_{r,k}(s_{r+1,r+1}(f, \Delta_{M,r+1}^o[0,1]), \Delta_{n,\mu}[0,1])\|_{p[t_{i,n}, t_{i+1,n}]} = \\ & = \|s_{r,k}(f - s_{r+1,r+1}(f, \Delta_{M,r+1}^o[0,1]), \Delta_{n,\mu}[0,1])\|_{p[t_{i,n}, t_{i+1,n}]} \end{aligned}$$

Найдется такая постоянная  $C$ , что

$$\|s_{r,k}(g, \Delta_{n,\mu}[0,1])\|_{p[t_{i,n}, t_{i+1,n}]} \leq C \|g\|_{p[t_{i,n}, t_{i+1,n}]}.$$

Отсюда и из леммы 3 следует, что найдется константа  $C_0$  такая, что

$$\|s_{r,k}(f, \Delta_{n,\mu}[0,1]) - s_{r,k}(s_{r+1,r+1}(f, \Delta_{M,r+1}^o[0,1]), \Delta_{n,\mu}[0,1])\|_{p[t_{i,n}, t_{i+1,n}]} \leq \frac{C_0}{n^{r+2}}.$$

Пусть  $i: [t_{i,n}, t_{i+1,n}] \subset \overline{\mathbb{E}}_M$ , тогда для любого  $t \in [t_{i,n}, t_{i+1,n}]$ ,

$$\begin{aligned} \sigma_{i,n}(f, t) &= s_{r+1,r+1}(f, \Delta_{M,r+1}^o[0,1], t) - s_{r,k}(s_{r+1,r+1}(f, \Delta_{M,r+1}^o[0,1]), \Delta_{n,\mu}[0,1], t) = \\ &= \int_0^1 \mathcal{X}_{r,k,i}(t, u, \Delta_{n,\mu}[a,b]) s_{r+1,r+1}^{(r+1)}(f, \Delta_{M,r+1}^o[0,1], u) du. \end{aligned}$$

По определению для всех  $u \in [t_{i,n}, t_{i+1,n}]$  имеет место тождество

$$s_{r+1,r+1}^{(r+1)}(f, \Delta_{M,r+1}^o[0,1], u) \equiv c_{i+1/2,n} \equiv \text{const},$$

следовательно, на промежутке  $[t_{i,n}, t_{i+1,n}]$  выполняются соотношения

$$\sigma_{i,n}(f, t) = c_{i+1/2,n} \mathcal{X}_{r,k,i}(t, \Delta_{n,\mu}[0,1])$$

и

$$\begin{aligned} \|\sigma_{i,n}(f)\|_{p[t_{i,n}, t_{i+1,n}]}^p &= \mathbb{K}_{r,k,p}^p |c_{i+1/2,n}|^p h_{i+1/2,n}^{(r+1)p+1} = \\ &= \mathbb{K}_{r,k,p}^p \left( \int_{t_{i,n}}^{t_{i+1,n}} |c_{i+1/2,n}|^\beta dt \right)^{p/\beta} \end{aligned}$$

Из неравенства Йенсена следует, что для любого  $\gamma > 0$

$$\min \left\{ \sum_{i=1}^n C_{i,n}^\gamma \mid C_i \geq 0; \sum_{i=1}^n C_i = C \right\} = C^\gamma n^{1-\gamma} \quad (25)$$

и минимум достигается тогда и только тогда, когда  $C_{i,n} = C/n$ ,  $i = 1, \dots, n$ .

Отсюда на основании изложенного получаем

$$\begin{aligned} & \|s_{r+1,r+1}(f, \Delta_{M,r+1}^o[0,1]) - s_{r,k}(s_{r+1,r+1}(f, \Delta_{M,r+1}^o[0,1]), \Delta_{n,\mu}[0,1])\|_{p_{\overline{\mathbb{E}}_M}}^p \geq \\ & \geq \frac{\mathbb{K}_{r,k,p}^p}{n_0^{p(r+1)}} \left( \int_{\overline{\mathbb{E}}_M} |s_{r+1,r+1}^{(r+1)}(f, \Delta_{M,r+1}^o[0,1], t)|^\beta dt \right)^{p/\beta}, \end{aligned} \quad (26)$$

где  $n_0$  — число составных промежутков множества  $\overline{\mathbb{E}}_M$ .

По построению, множество  $\bar{E}_M$  замкнуто и состоит из конечного числа интервалов, максимальная длина которых стремится к нулю при  $n \rightarrow \infty$ . Учитывая этот факт, заключаем, что

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \left| \int_{\bar{E}_M} |s_{r+1,r+1}^{(r+1)}(f, \Delta_{M,r+1}^o[0,1], t)|^\beta dt - \int_{\bar{E}_M} |f^{(r+1)}(t)|^\beta dt \right| = 0.$$

Отсюда с учетом очевидного неравенства  $n_0 < n$  и леммы 3 получаем

$$\begin{aligned} \|s_{r+1,r+1}(f, \Delta_{M,r+1}^o[0,1]) - s_{r,k}(s_{r+1,r+1}(f, \Delta_{M,r+1}^o[0,1]), \Delta_{n,\mu}[0,1])\|_{p\bar{E}_M}^p &\geq \\ &\geq \frac{\mathbb{K}_{r,k,p}^p}{n^{p(r+1)}} \left( \int_{\bar{E}_M} |f^{(r+1)}(t)|^\beta dt \right)^{p/\beta}. \end{aligned}$$

Далее, согласно теореме об абсолютной сходимости интеграла Лебега, для любого  $\varepsilon > 0$  найдется  $\delta_0 > 0$  такое, что для всех  $\delta < \delta_0$  существует такое число  $N$ , что при  $M > N$  справедливо неравенство

$$\left| \int_{\bar{E}_M} |f^{(r+1)}(t)|^\beta dt - \int_{[0,1]} |f^{(r+1)}(t)|^\beta dt \right| < \varepsilon \quad (27)$$

и, следовательно,

$$\|f - s_{r,k}(f, \Delta_{n,\mu}[0,1])\|_{p[0,1]} \geq \frac{\mathbb{K}_{r,k,p}}{n^{r+1}} \left( \int_{[0,1]} |f^{(r+1)}(t)|^\beta dt - \varepsilon \right)^{1/\beta}$$

для любого  $\varepsilon > 0$ .

В случае  $p = \infty$  доказательство аналогично, только вместо (25) нужно использовать соотношение

$$\min \max \left\{ C_i^\gamma \mid C_i \geq 0; \sum_{i=1}^n C_i = \mathbf{C} \right\} = \left( \frac{\mathbf{C}}{n} \right)^\gamma.$$

1. Лигун А. А. Об одном свойстве интерполяционных сплайн-функций // Укр. мат. журн. – 1980. – 32, № 4. – С. 507–514.
2. Азарин И. С., Бармин В. И. Аппроксимация кусочно-линейными функциями // Мат. сб. – Киев: Наук. думка, 1976. – С. 25–26.
3. Гребенников А. И. О выборе узлов при аппроксимации функций сплайнами // Журн. вычислит. математики и мат. физики. – 1976. – 16, № 1. – С. 219–223.
4. Лигун А. А., Сторчай В. Ф. О наилучшем выборе узлов при интерполировании функций эрмитовыми сплайнами // Ан. math. – 1976. – 2. – Р. 267–275.
5. Лигун А. А., Сторчай В. Ф. О наилучшем выборе узлов при приближении функций локальными эрмитовыми сплайнами // Укр. мат. журн. – 1980. – 32, № 6. – С. 824–830.
6. Лигун А. А., Шумейко А. А. Оптимальный выбор узлов при приближении функций сплайнами // Докл. АН УССР. Сер. А. – 1984. – № 6. – С. 18–22.
7. Lee D. A Simple approach to cardinal Lagrange and periodic Lagrange splines // J. Approxim. Theory. – 1986. – 47. – Р. 93–100.

Получено 15.05.98,  
после доработки – 02.09.98