

А. В. Ревенко

Вложение ядер регулярными преобразованиями

Пусть S и T — множества действительных чисел с конечными или бесконечно удаленными предельными точками соответственно α и β .

Через $F(S)$ ($F(T)$) обозначим какие-нибудь линейные пространства ком, плекснозначных функций, определенных на S (T), причем будем считать, что $F(S)$ содержит все постоянные на S функции. Линейные операции в $F(S)$ ($F(T)$) определяются обычным образом. Так же естественно можно определить операцию умножения функций.

Всюду ниже будем рассматривать линейные операторы $A: F(S) \rightarrow F(T)$ такие, что $A(x)$ — ограниченная на T функция, если x ограничена на S .

Оператор A назовем регулярным, если для всякой $x \in F(S)$ такой, что существует $\lim_{s \rightarrow \alpha} x(s)$, существует также $\lim_{t \rightarrow \beta} (A(x))(t)$ и оба предела равны.

Примерами таких регулярных операторов являются операторы вида

$$(A(x))(t) = \lim_{s \in U_r} \int_S x(s) d\mu_t, \quad t \in T, \quad (1)$$

где μ_t — меры ограниченной вариации $v(\mu, S)$, определенные на алгебре Γ подмножеств множества S ; $U_r \in \Gamma$ — окрестности точки α , стягивающиеся к α при $r \rightarrow \infty$ или $r \rightarrow 0$ (в зависимости от того, конечная или бесконечно удаленная точка α); x — функция, ограниченная на $S \setminus U_r$, $\forall r$ и измеримая по любой мере μ_t [1, с. 109 — 201]; $v(\mu_t, S) \leq H$, $t \in T$, $v(\mu_t, S \setminus U_r) \rightarrow 0$, $t \rightarrow \beta$, $\forall r$, $\int_S d\mu_t \rightarrow 1$, $t \rightarrow \beta$. Операторы, аналогичные операторам вида

(1), рассматривались в [2].

Частные случаи оператора вида (1) — интегральные преобразования, матричные операторы, полунепрерывные матрицы.

Будем считать две функции $x_1, x_2 \in F(S)$ тождественными, если $\lim_{s \rightarrow \alpha} (x_1(s) - x_2(s)) = 0$. Аналогично для $y_1, y_2 \in F(T)$. Тогда нормой ограниченной функции $x \in F(S)$ ($y \in F(T)$) назовем число $\|x\| = \overline{\lim}_{s \rightarrow \alpha} |x(s)|$

$$(\|y\| = \overline{\lim}_{t \rightarrow \beta} |y(t)|).$$

Нормой оператора $A: F(S) \rightarrow F(T)$ (в случае существования) назовем число $\|A\|$, равное наименьшему $c \geq 0$ такому, что $\|A(x)\| \leq c \|x\|$ для всех ограниченных $x \in F(S)$.

Можно показать, что $\|A\| = \overline{\lim}_{t \rightarrow \beta} v(\mu_t, S)$ для регулярных операторов A вида (1). В частности, для регулярной матрицы $A = (a_{nk})$ $\|A\| = \overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=1}^{\infty} |a_{nk}|$.

Обозначим $K(u)$ ядро в смысле Кноппа функции $u \in F(S)$ ($u \in F(T)$) [3, с. 77] и будем говорить, что $A: F(S) \rightarrow F(T)$ осуществляет вложение ядер (вложение ограниченных ядер), если для любой $x \in F(S)$ (любой ограниченной $x \in F(S)$) справедливо включение $K(A(x)) \subset K(x)$.

Теорема 1. *Линейный регулярный оператор $A: F(S) \rightarrow F(T)$ осуществляет вложение ограниченных ядер тогда и только тогда, когда $\|A\| = 1$.*

Доказательство. Необходимость. Если для любой ограниченной $x \in F(S)$ справедливо включение $K(A(x)) \subset K(x)$, то в силу определения ядра и нормы $\|x\| \|A(x)\| \leq \|x\|$. Если x такая, что существует $\lim_{s \rightarrow \alpha} x(s)$, то, ввиду регулярности A , $\|A(x)\| = \|x\|$, откуда следует $\|A\| = 1$.

Достаточность. Предположим, что существует ограниченная $x \in F(S)$ такая, что $K(A(x)) \not\subset K(x)$. Тогда, согласно лемме 1 из [4, с. 174—175], существует замкнутый круг V , который содержит множество $K(x)$ и не содержит $K(A(x))$. Пусть его центр будет точка a и радиус R . Рассмотрим функцию $z(s) = x(s) - a$, $s \in S$. Очевидно, z — ограничена на S , и в силу определения ядра $K(z)$ получается из $K(x)$ сдвигом на вектор a . Так как $V \supset K(x)$, то $\|z\| = \overline{\lim}_{s \rightarrow \alpha} |x(s) - a| \leq R$. Поскольку A линеен и регулярен, то $\|A(z)\| = \overline{\lim}_{t \rightarrow \beta} |(A(x))(t) - u(t)| > R$, где $\lim_{t \rightarrow \beta} u(t) = a$.

Из последних неравенств следует $\|A(z)\| > \|z\|$, что противоречит равенству $\|A\| = 1$. Полученное противоречие и доказывает теорему.

Из предыдущей теоремы следует теорема Робинсона [4, с. 174].

Действительно, в силу регулярности A и теоремы 1 для любого $\varepsilon > 0$

существует $N(\varepsilon)$ такое, что справедливы неравенства $1 - \varepsilon < \left| \sum_{k=1}^{\infty} a_{nk} \right| \leq$

$$\leq \sum_{k=1}^{\infty} |a_{nk}| < \left(\overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=1}^{\infty} |a_{nk}| + \varepsilon \right) = 1 + \varepsilon \text{ при } n > N(\varepsilon), \text{ откуда следует,}$$

$$\text{что } \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=1}^{\infty} |a_{nk}| = 1.$$

О п р е д е л е н и е. Будем говорить, что $A : F(S) \rightarrow F(T)$ обладает свойством (K), если для любой $x \in F(S)$ такой, что $0 \in K(A(x))$, существует функция $z(s) \rightarrow +\infty, s \rightarrow \alpha$, такая, что $zx \in F(S)$ и $0 \in K(A(zx))$.

Т е о р е м а 2. Всякая регулярная матрица обладает свойством (K) на пространстве всех последовательностей, к которым она применима.

Д о к а з а т е л ь с т в о. Пусть $A = (a_{mn})$ регулярна и последовательность $x = \{\xi_n\}_{n=1}^{\infty}$ такая, что $0 \in K(A(x))$ и $A(x) = \{t_m\}_{m=1}^{\infty}$. Тогда существует регулярная положительная матрица B , суммирующая последовательность $A(x)$ к нулю, для которой $\{\sigma_m\}_{m=1}^{\infty} = B(A(x)) = \{\alpha_m t_{m+\mu(m)} + \beta_m t_{m+\nu(m)} + \gamma_m t_{m+\pi(m)}\}_{m=1}^{\infty}$, где $m + \mu(m) \leq m + \nu(m) \leq m + \pi(m) \leq m + 1 + \mu(m + 1)$, $\alpha_m + \beta_m + \gamma_m = 1$; $\alpha_m, \beta_m, \gamma_m \in [0, 1]$, $m = 1, 2, \dots$ [4, с. 160—167].

Построим индуктивно две последовательности натуральных чисел $\{m_k\}_{k=1}^{\infty}$ и $\{n_k\}_{k=1}^{\infty}$. Число m_1 выберем так, чтобы $|\sigma_{m_1}| < 1$. Теперь возьмем n_1 такое, чтобы для всех l и q таких, что $l \geq q \geq n_1$ и $m \leq m_1 + \pi(m_1)$, выполнялось неравенство $\left| \sum_{n=q}^l a_{mn} \xi_n \right| < 1$. Если m_{k-1} и n_{k-1} уже выбраны, то m_k выберем так, чтобы $m_k > m_{k-1}$ и $|\sigma_{m_k}| < 1/k$,

$\sum_{n=1}^{m_k} |a_{mn}| |\xi_n| < 1/k$ для $m = m_k + \mu(m_k), m_k + \nu(m_k), m_k + \pi(m_k)$. Число n_k возьмем таким, чтобы для любых $l \geq q \geq n_k$ и $m \leq m_k + \pi(m_k)$ выполнялось неравенство

$$\left| \sum_{n=q}^l a_{mn} \xi_n \right| < \frac{1}{2^k k}. \quad (2)$$

Рассмотрим последовательность $z = \{\lambda_n\}_{n=1}^{\infty}$, где $\lambda_n = \sqrt{k}$ для $n = n_{k-1} + 1, \dots, n_k, k = 1, 2, \dots$. Обозначим $zx = \{\lambda_n \xi_n\}_{n=1}^{\infty} = \{\eta_n\}_{n=1}^{\infty}$. Покажем, что к последовательности zx применима матрица A , т. е. существует конечное для каждого $m = 1, 2, \dots$, где $\{\tau_m\}_{m=1}^{\infty} = A(zx)$.

Возьмем произвольное $\varepsilon > 0$ и m — натуральное. Выберем $k > 1$ так, чтобы $1/2^{k-1} < \varepsilon$ и $m \leq m_k + \pi(m_k)$. Пусть l и q произвольные и такие, что $l \geq q > n_k$, и p, j такие, что $n_p < q \leq n_{p+1}, n_{p+j} < l \leq n_{p+j+1}$. Тогда в силу (2) получим

$$\begin{aligned} \left| \sum_{n=q}^l a_{mn} \eta_n \right| &= \left| \sum_{n=q}^{n_{p+1}} a_{mn} \eta_n + \sum_{i=1}^{j-1} \left(\sum_{n=n_{p+i}+1}^{n_{p+i+1}} a_{mn} \eta_n \right) + \sum_{n=n_{p+j}+1}^l a_{mn} \eta_n \right| \leq \\ &\leq \sqrt{p+1} \left| \sum_{n=q}^{n_{p+1}} a_{mn} \xi_n \right| + \sum_{i=1}^{j-1} \left(\sqrt{p+i+1} \left| \sum_{n=n_{p+i}+1}^{n_{p+i+1}} a_{mn} \xi_n \right| \right) + \\ &+ \sqrt{p+j+1} \left| \sum_{n=n_{p+j}+1}^l a_{mn} \xi_n \right| \leq \frac{\sqrt{p+1}}{2^p} + \sum_{i=1}^{j-1} \frac{\sqrt{p+i+1}}{2^{p+i} (p+i)} + \\ &+ \frac{\sqrt{p+j+1}}{2^{p+j} (p+j)} < \sum_{i=0}^j \frac{1}{2^{p+i}} < \frac{1}{2^{p-1}} \leq \frac{1}{2^{k-1}} < \varepsilon. \end{aligned}$$

В силу произвольности $\varepsilon > 0$ и критерия Коши сходимости ряда получим, что $\forall m$ ряд $\tau_m = \sum_{n=1}^{\infty} a_{mn} \eta_n$ сходится.

Обозначим $B(A(zx)) = \{w_m\}_{m=1}^{\infty}$. Тогда $w_m = \alpha_m \tau_{m+\mu(m)} + \beta_m \tau_{m+\nu(m)} + \gamma_m \tau_{m+\pi(m)}$, $m = 1, 2, \dots$. В силу выбора последовательностей $\{m_k\}_{k=1}^{\infty}$ и $\{n_k\}_{k=1}^{\infty}$ для w_{m_k} получим оценку:

$$\begin{aligned} |w_{m_k}| &= \left| \alpha_{m_k} \sum_{n=1}^{n_k-1} a_{m_k+\mu(m_k), n} \eta_n + \beta_{m_k} \sum_{n=1}^{n_k-1} a_{m_k+\nu(m_k), n} \eta_n + \right. \\ &+ \gamma_{m_k} \sum_{n=1}^{n_k-1} a_{m_k+\pi(m_k), n} \eta_n + \alpha_{m_k} \sum_{n=n_{k-1}+1}^{n_k} a_{m_k+\mu(m_k), n} \eta_n + \\ &+ \beta_{m_k} \sum_{n=n_{k-1}+1}^{n_k} a_{m_k+\nu(m_k), n} \eta_n + \gamma_{m_k} \sum_{n=n_{k-1}+1}^{n_k} a_{m_k+\pi(m_k), n} \eta_n + \\ &+ \alpha_{m_k} \sum_{i=0}^{\infty} \left(\sum_{n=n_k+i+1}^{n_k+i+1} a_{m_k+\mu(m_k), n} \eta_n \right) + \beta_{m_k} \sum_{i=0}^{\infty} \left(\sum_{n=n_k+i+1}^{n_k+i+1} a_{m_k+\nu(m_k), n} \eta_n \right) + \\ &+ \gamma_{m_k} \sum_{i=0}^{\infty} \left(\sum_{n=n_k+i+1}^{n_k+i+1} a_{m_k+\pi(m_k), n} \eta_n \right) \Big| \leq \alpha_{m_k} \frac{\sqrt{k-1}}{k} + \beta_{m_k} \frac{\sqrt{k-1}}{k} + \\ &+ \gamma_{m_k} \frac{\sqrt{k-1}}{k} + |S_k| + \alpha_{m_k} \sum_{i=0}^{\infty} \frac{\sqrt{k+i+1}}{2^{k+i}(k+i)} + \beta_{m_k} \sum_{i=0}^{\infty} \frac{\sqrt{k+i+1}}{2^{k+i}(k+i)} + \\ &+ \gamma_{m_k} \sum_{i=0}^{\infty} \frac{\sqrt{k+i+1}}{2^{k+i}(k+i)} \leq \frac{1}{\sqrt{k}} + |S_k| + \frac{1}{2^{k-1}}. \end{aligned}$$

Для S_k справедлива оценка:

$$\begin{aligned} |S_k| &= \sqrt{k} \left| \alpha_{m_k} \sum_{n=n_{k-1}+1}^{n_k} a_{m_k+\mu(m_k), n} \xi_n + \beta_{m_k} \sum_{n=n_{k-1}+1}^{n_k} a_{m_k+\nu(m_k), n} \xi_n + \right. \\ &+ \gamma_{m_k} \sum_{n=n_{k-1}+1}^{n_k} a_{m_k+\pi(m_k), n} \xi_n \Big| \leq \frac{2}{\sqrt{k}} + \frac{\sqrt{k}}{2^{k-1}}. \end{aligned}$$

Таким образом, $|w_{m_k}| < (3/\sqrt{k} + (\sqrt{k} + 1)/2^{k-1}) \rightarrow 0$, $k \rightarrow \infty$.

Согласно выбору чисел α_m , β_m , γ_m точка w_{m_k} принадлежит замкнутому треугольнику с вершинами $\tau_{m_k+\mu(m_k)}$, $\tau_{m_k+\nu(m_k)}$, $\tau_{m_k+\pi(m_k)}$, т. е. замкнутой выпуклой оболочке последовательности $\tau_{m_k+\mu(m_k)}$, $\tau_{m_k+\mu(m_k)+1}$, \dots , которую обозначим $K_{m_k+\mu(m_k)}$. Так как $K(A(zx)) = \bigcap_{k=1}^{\infty} K_{m_k+\mu(m_k)}$ и $w_{m_k} \rightarrow 0$, $k \rightarrow \infty$, то $0 \in K(A(zx))$, чем и завершается доказательство.

З а м е ч а н и е 1. Аналогично можно показать справедливость теоремы 2 для линейных регулярных операторов вида (1), где T — множество натуральных чисел и $\beta = +\infty$.

О п р е д е л е н и е. Оператор $A: F(S) \rightarrow F(T)$ назовем сильно регулярным, если из равенства $K(x) = \{a\}$ следует равенство $K(A(x)) = \{a\}$,

где a — конечная или бесконечно удаленная точка комплексной плоскости \bar{C} .

Теорема 3. *Всякий сильно регулярный линейный оператор $A : F(S) \rightarrow F(T)$, обладающий свойством (К), осуществляет вложение ядер.*

Доказательство. Пусть x — произвольная функция из $F(S)$. Если $K(x) \equiv \bar{C}$ или $K(x) = \{a\}$, $a \in \bar{C}$, то теорема очевидна. Предположим, что $K(x) \neq \bar{C}$, $K(x) \neq \{a\}$ и $K(A(x)) \subset K(x)$. Из последнего и из того, что A переводит ограниченные функции в ограниченные, следует существование $b \in K(A(x)) \setminus K(x)$, $b \in \bar{C}$.

Рассмотрим функцию $y(s) = x(s) - b$, $s \in S$. В силу определения ядра и регулярности оператора A ядра $K(y)$ и $K(A(y))$ получаются соответственно из ядер $K(x)$ и $K(A(x))$ сдвигом на вектор b , т. е. $0 \in K(A(y)) \setminus K(y)$. Поскольку A обладает свойством (К), существует $z(s) \rightarrow +\infty$, $s \rightarrow \alpha$, такая, что $zy \in F(S)$ и $0 \in K(A(zy))$. Так как $0 \notin K(y)$, то $K(zy) = \{\infty\}$, что противоречит сильной регулярности оператора A .

Следствием теорем 2 и 3 является следующая теорема.

Теорема 4. *Для того чтобы регулярная матрица A осуществляла вложение ядер для любой последовательности, к которой она применима, необходимо и достаточно, чтобы A была сильно регулярной.*

З а м е ч а н и е 2. Аналогичная теорема справедлива и для операторов вида (1), где T — множество натуральных чисел и $\beta = +\infty$.

З а м е ч а н и е 3. В [3, с. 392] найден критерий вложения обобщенных ядер, из которого с помощью теоремы 4 следует, что действительная матрица осуществляет вложение ядер для последовательностей, к которым она применима, тогда и только тогда, когда она является T_∞ -матрицей. Из того же критерия и теоремы 4 следует, что если матрица A — конечнострочная, то она сильно регулярна тогда и только тогда, когда $B = (\operatorname{Re} a_{mn})$ — T_∞ -матрица, а $D = (\operatorname{Im} a_{mn})$ такова, что $\operatorname{Im} a_{mn} = 0$ при $n > N$, $m > M$.

Для нижних треугольных матриц теорема 4 следует из теоремы 6.3, III книги [4, с. 169].

1. Данфорд Н., Шварц Дж. Линейные операторы: Общая теория.— М.: Изд-во иностр. лит., 1962.— 895 с.
2. Jajte R. General theory of summability. I. — Acta scient. math., 1965, 26, N 1—2, p. 107—116.
3. Харди Г. Расходящиеся ряды.— М.: Изд-во иностр. лит., 1951.— 504 с.
4. Кук Р. Бесконечные матрицы и пространства последовательностей.— М.: Физматгиз, 1960.— 471 с.

Киев. пед. ин-т

Поступила 11.03.83,
после доработки — 06.02.84