

НАИЛУЧШИЕ ПРИБЛИЖЕНИЯ q -ЭЛЛИпсоИДОВ В ПРОСТРАНСТВАХ $S_{\Phi}^{p,\mu}$

We find exact values of the best approximations and basic widths of q -ellipsoids in the spaces $S_{\Phi}^{p,\mu}$ for $q > p > 0$.

Знайдені точні значення найкращих наближень та базисних поперечників q -еліпсоїдів у просторах $S_{\Phi}^{p,\mu}$ при $q > p > 0$.

В настоящей работе получены аналог теоремы 1 из [1] и точные значения базисных поперечников q -эллипсоидов в пространствах $S_{\Phi}^{p,\mu}$ в случае, когда $q > p > 0$.

Будем пользоваться определениями и обозначениями, принятыми в [1].

Теорема 1. Пусть p и q — неотрицательные числа, причем $q > p$; ψ , μ и λ — последовательности, удовлетворяющие условиям

$$\sum_{k=1}^{\infty} |\psi'_k|^{pq/(q-p)} < \infty, \quad \psi'_k = \psi_k \frac{\mu_k}{\lambda_k}, \quad k \in N. \quad (1)$$

Тогда при любом натуральном n выполняется равенство

$$E_n(\psi U_{\Phi}^{q,\lambda})_{\psi',p,\mu} = \mathfrak{E}_n(\psi U_{\Phi}^{q,\lambda})_{\psi',p,\mu} = \left(\sum_{k=\delta'_{n-1}+1}^{\infty} \overline{(\psi'_k)^{pq/(q-p)}} \right)^{q-p}, \quad (2)$$

где $\overline{\psi'} = \{\overline{\psi'_k}\}_{k=1}^{\infty}$ — последовательность, для которой

$$\overline{\psi'_k} = \varepsilon'_k, \quad \delta'_{n-1} < k \leq \delta'_n, \quad n \in N,$$

ε'_n и δ'_n — члены характеристических последовательностей $\varepsilon(\psi')$ и $\delta(\psi')$.

Доказательство. В случае, когда $\mu_k = \lambda_k \equiv 1$, это утверждение доказано в [2] (гл. 11, § 8). Используемые там рассуждения по существу пригодны и в общем случае. Переходя непосредственно к доказательству теоремы, прежде всего отметим, что условия (1) обеспечивают включения $\psi U_{\Phi}^{q,\lambda} \subset S_{\Phi}^{p,\mu}$, в чем нетрудно убедиться с помощью неравенства Гельдера.

Первое из равенств в (2) является следствием предложения 1 из [1], поэтому достаточно убедиться в справедливости только второго из этих равенств.

Пусть ε'_n , δ'_n и $g'_n = g_n(\psi') = \{k \in N: |\psi'_k| \geq \varepsilon'_n\}$ — характеристические последовательности системы ψ' ,

$$S_n(f)_{\Phi, \psi'} = S_{g'_n}^{\psi'}(f) = \sum_{k \in g'_n} \hat{f}_{\Phi}^{\psi'}(k) \varphi_k, \quad n = 1, 2, \dots, \quad S_0(f)_{\Phi, \psi'} = \theta,$$

— полиномы, построенные для $f \in \psi U_{\Phi}^{q,\lambda}$ согласно формулам (13) из [1]. С учетом формул (14) из [1] имеем

$$\begin{aligned} \mathfrak{E}_n^p(f)_{\psi',p,\mu} &= \|f - S_{n-1}(f)_{\Phi, \psi'}\|_{p,\mu}^p = \sum_{k \in g'_{n-1}} |\mu_k \hat{f}_{\Phi}^{\psi'}(k)|^p = \\ &= \sum_{k \in g'_{n-1}} |\psi_k|^p |\mu_k \hat{f}_{\Phi}^{\psi}(k)|^p = \sum_{k \in g'_{n-1}} |\psi'_k|^p \|\hat{f}_{\Phi}^{\psi}(k)\|^p \lambda_k^p. \end{aligned} \quad (3)$$

Обозначим через i_k , $k = 1, 2, \dots$, натуральные числа такие, что

$$|\Psi'_{i_k}| = \overline{\Psi}'_k, \quad (4)$$

где $\overline{\Psi}'_{i_k} = \varepsilon'_k$ при $k \in (\delta'_{n-1}, \delta'_n)$.

Тогда равенство (3) запишется в виде

$$\mathcal{E}_n^p(f)_{\Psi', p, \mu} = \sum_{k=\delta'_{n-1}+1}^{\infty} |\overline{\Psi}'_k \hat{f}_{\Phi}^{\Psi}(i_k) \lambda_{i_k}|^p.$$

Положим

$$m_k = |\hat{f}_{\Phi}^{\Psi}(i_k) \lambda_{i_k}|^q. \quad (5)$$

В таком случае $|\hat{f}_{\Phi}^{\Psi}(i_k) \lambda_{i_k}|^p = m_k^{p/q}$ и, следовательно,

$$\mathcal{E}_n^p(f)_{\Psi', p, \mu} = \sum_{k=\delta'_{n-1}+1}^{\infty} (\overline{\Psi}'_k)^p m_k^r, \quad r = \frac{p}{q}. \quad (6)$$

Если $f \in \Psi U_{\Phi}^{q, \lambda}$, то

$$\sum_{k=1}^{\infty} |\lambda_k f_{\Phi}^{\Psi}(k)|^q \leq 1.$$

Поэтому с учетом соотношений (5) и (6) находим

$$\mathcal{E}_n(\Psi U_{\Phi}^{q, \lambda})_{\Psi', p, \mu} \leq \sup \left\{ \sum_{k=\delta'_{n-1}+1}^{\infty} (\overline{\Psi}'_k)^p m_k^r, r = \frac{p}{q}, \sum_{k=1}^{\infty} m_k \leq 1 \right\}. \quad (7)$$

Если положить $(\overline{\Psi}'_k)^p = \alpha_k$, то условие (1) примет вид

$$\sum_{k=1}^{\infty} \alpha_k^{1-r} < \infty, \quad \alpha_k > 0 \quad \forall k \in N. \quad (8)$$

Следовательно, нахождение значения правой части (7) сводится к решению экстремальной задачи

$$\sum_{k=\delta'_{n-1}+1}^{\infty} \alpha_k x_k^r \rightarrow \sup$$

при таких условиях, что

$$\sum_{k=\delta'_{n-1}+1}^{\infty} x_k = 1, \quad x_k \geq 0,$$

а числа α_k образуют невозрастающую последовательность и удовлетворяют условию (8).

Решения \bar{x}_k такой задачи получены в [2] (гл. 11, § 8). Они имеют вид

$$\bar{x}_k = \alpha_k^{1-r} \left(\sum_{i=\delta'_{n-1}+1}^{\infty} \alpha_i^{1-r} \right)^{-1}, \quad k = \delta'_{n-1} + 1, \delta'_{n-1} + 2, \dots \quad (9)$$

Объединяя соотношения (7)–(9), получаем

$$\mathcal{E}_n(\Psi U_\Phi^{q,\lambda})_{\Psi', p, \mu} \leq \left(\sum_{k=\delta'_{n-1}+1}^{\infty} \alpha_k^{\frac{1}{1-r}} \right)^{1-r} = \left(\sum_{k=\delta'_{n-1}+1}^{\infty} (\overline{\Psi'}_k)^{\frac{pq}{q-p}} \right)^{\frac{q-p}{pq}} = A_n,$$

и для завершения доказательства теоремы осталось показать, что это соотношение на самом деле является равенством. Для этого достаточно показать, что в множестве $\Psi U_\Phi^{q,\lambda}$ при любом $\varepsilon > 0$ найдется элемент f_ε , для которого выполняется неравенство

$$\mathcal{E}_n(f_\varepsilon)_{\Psi', p, \mu} > A_n - \varepsilon. \quad (10)$$

Такой элемент можно построить, например, придерживаясь схемы, изложенной в [2] (гл. 11, § 8).

Пусть

$$h = \sum_{k=1}^{\infty} c_{i_k} \Phi_{i_k},$$

где числа i_k выбраны согласно (4), а числа c_{i_k} такие, что

$$c_{i_k}^q \lambda_{i_k}^q = \begin{cases} 0, & k=1, 2, \dots, \delta'_{n-1}, \\ \alpha_k^{\frac{1}{1-r}} \sigma_2^{-1}(\delta'_{n-1}), & k > \delta'_{n-1}, \end{cases}$$

$$\sigma_2(s) = \sum_{l=s}^{\infty} \alpha_l^{\frac{1}{1-r}}.$$

Ясно, что

$$\|h\|_{q,\lambda} = \sum_{k=1}^{\infty} c_{i_k}^q \lambda_{i_k}^q = 1. \quad (11)$$

Пусть теперь ε — любое положительное число и \mathcal{N}_ε настолько велико, что при всех $n > \mathcal{N}_\varepsilon$ выполняется неравенство

$$\sigma_2^{-r}(\delta'_{n-1}) \sum_{k=\mathcal{N}_\varepsilon+1}^{\infty} \alpha_k^{\frac{1}{1-r}} < \varepsilon.$$

Элемент

$$h_\varepsilon = \sum_{k=1}^{\mathcal{N}_\varepsilon} c_{i_k} \Phi_{i_k}$$

в силу (11) принадлежит $U_\Phi^{q,\lambda}$, и поэтому его Ψ -интеграл $\mathcal{J}^\Psi h_\varepsilon$ находится в множестве $\Psi U_\Phi^{q,\lambda}$. Полагая $f_\varepsilon = \mathcal{J}^\Psi h_\varepsilon$ и вычисляя согласно (3) значение $\mathcal{E}_n(f_\varepsilon)_{\Psi', p, \mu}$, убеждаемся в выполнении неравенства (10), что и завершает доказательство теоремы.

Найдем теперь аналоги теорем 3 и 3' из [1] в случае, когда $q > p > 0$.

Пусть γ_n — любой набор из n натуральных чисел и \mathcal{F}_n — множество полиномов P_{γ_n} вида

$$P_{\gamma_n} = \sum_{k \in \gamma_n} c_k \Phi_k, \quad n \in N,$$

где c_k — некоторые комплексные числа. Пусть, далее,

$$E_{\gamma_n}(f)_{p,\mu} = \inf_{P_{\gamma_n} \in \mathcal{P}_n} \|f - P_{\gamma_n}\|_{p,\mu}, \quad f \in S_{\Phi}^{p,\mu},$$

— наилучшее приближение элемента f посредством полиномов, построенных по заданному набору γ_n из n базисных векторов;

$$\mathcal{E}_{\gamma_n}(f)_{p,\mu} = \|f - S_{\gamma_n}(f)\|_{p,\mu}, \quad S_{\gamma_n}(f) = \sum_{k \in \gamma_n} \hat{f}_{\Phi}(k) \Phi_k, \quad (12)$$

$$E_{\gamma_n}(\mathfrak{N})_{p,\mu} = \sup_{f \in \mathfrak{N}} E_{\gamma_n}(f)_{p,\mu}$$

и

$$\mathcal{E}_{\gamma_n}(\mathfrak{N})_{p,\mu} = \sup_{f \in \mathfrak{N}} \mathcal{E}_{\gamma_n}(f), \quad \mathfrak{N} \subset S_{\Phi}^{p,\mu}.$$

Пусть еще

$$D_n(\mathfrak{N})_{p,\mu} = \inf_{\gamma_n} E_{\gamma_n}(\mathfrak{N}), \quad n \in N, \quad (13)$$

— величины, которым в случае приближения периодических функций тригонометрическими полиномами соответствуют так называемые тригонометрические поперечники (поэтому величины $D_n(\mathfrak{N})_{p,\mu}$ можно назвать, к примеру, базисными поперечниками порядка n множества \mathfrak{N} в пространствах $S_{\Phi}^{p,\mu}$).

Кроме того, если $\psi = \{\psi_k\}_{k=1}^{\infty} = \{\lambda \psi(k)\}_{k=1}^{\infty}$ — некоторая система комплексных чисел, а $\mu = \{\mu_k\}_{k=1}^{\infty}$ и $\lambda = \{\lambda_k\}_{k=1}^{\infty}$ — системы неотрицательных чисел и γ_n — фиксированный набор из n натуральных чисел, то будем полагать

$$\Psi_{\gamma_n} = \{\psi_{\gamma_n}(k)\}_{k=1}^{\infty}, \quad \text{где } \psi_{\gamma_n}(k) = \begin{cases} 0, & k \in \gamma_n, \\ \psi_k = \psi(k), & k \notin \gamma_n, \end{cases} \quad (14)$$

$$\Psi' = \{\psi'(k)\}_{k=1}^{\infty}, \quad \text{где } \psi'(k) = \psi'_k = \psi_k \frac{\mu_k}{\lambda_k}, \quad (15)$$

$$\Psi'_{\gamma_n} = \{\psi'_{\gamma_n}(k)\}_{k=1}^{\infty}, \quad \text{где } \psi'_{\gamma_n}(k) = \begin{cases} 0, & k \in \gamma_n, \\ \psi'(k) = \psi'_k, & k \notin \gamma_n. \end{cases} \quad (16)$$

В принятых обозначениях справедливо следующее утверждение.

Теорема 2. Пусть числа p, q и последовательности ψ, μ и λ такие, что $q > p > 0$ и выполняется условие (1). Тогда при любом натуральном n справедливо равенство

$$E_{\gamma_n}(\Psi U_{\Phi}^{q,\lambda})_{p,q} = \mathcal{E}_{\gamma_n}(\Psi U_{\Phi}^{q,\lambda})_{p,q} = \left(\sum_{k=1}^{\infty} (\overline{\psi'_{\gamma_n}}(k))^{pq} \right)^{\frac{q-p}{pq}}, \quad (17)$$

где $\overline{\psi'_{\gamma_n}}(k)$, $k \in N$, — перестановка в убывающем порядке последовательности $|\overline{\psi'_{\gamma_n}}(k)|$, $k \in N$.

Доказательство. Прежде всего заметим, что равенство (2) является частным случаем (17). Действительно, пусть

$$g_n^{\Psi'} = \{k \in N : |\Psi'(k)| \geq \varepsilon_n\}, \quad n \in N, \quad (18)$$

и $n' = \delta'_{n-1} = |g_{n-1}^{\Psi'}|$ — количество натуральных чисел, содержащихся в g'_{n-1} . Выберем набор $\gamma_{n'}^*$ из условия $\gamma_{n'}^* = g_{n-1}^{\Psi'}$. В таком случае, согласно (14)–(16),

$$\overline{\Psi'}_{\gamma_{n'}^*}(k) = \overline{\Psi'}(k + n'), \quad k = 1, 2, \dots \quad (19)$$

Следовательно, в силу (2), (18) и (19)

$$E_{\gamma_{n'}^*}(\Psi U_{\Phi}^{q,\lambda})_{p,q} = \mathcal{E}_{\gamma_{n'}^*}(\Psi U_{\Phi}^{q,\lambda})_{p,q} = \left(\sum_{k=n'+1}^{\infty} (\overline{\Psi'}(k))^{\frac{pq}{q-p}} \right)^{\frac{q-p}{pq}}.$$

Таким образом, действительно

$$E_{\gamma_{\delta'_{n-1}}^*}(\Psi U_{\Phi}^{q,\lambda})_{p,q} = \mathcal{E}_{\gamma_{\delta'_{n-1}}^*}(\Psi U_{\Phi}^{q,\lambda})_{p,q} = E_n(\Psi U_{\Phi}^{q,\lambda})_{\Psi',p,\mu} = \mathcal{E}_n(\Psi U_{\Phi}^{q,\lambda})_{\Psi',p,\mu}.$$

Доказательство теоремы 2 аналогично доказательству теоремы 1, поэтому остановимся только на его основных моментах. В силу предложения 1 из [1] достаточно доказать только второе из равенств в (17). С этой целью сначала с учетом (12) и (16) запишем аналог равенства (3):

$$\mathcal{E}_{\gamma_n}^p(f)_{p,\mu} = \sum_{k \in \gamma_n} |\mu_k \hat{f}_{\Phi}(k)|^p = \sum_{k \in \gamma_n} |\Psi'_k|^p |\hat{f}_{\Phi}^{\Psi}(k)|^p \lambda_k^p = \sum_{k=1}^{\infty} |\Psi'_{\gamma_n}(k)|^p |\hat{f}_{\Phi}^{\Psi}(k)|^p \lambda_k^p$$

и через i_k , $k = 1, 2, \dots$, обозначим натуральные числа, занумерованные так, что $\Psi'_{\gamma_n}(i_k) = \overline{\Psi'}_{\gamma_n}(k)$, $k = 1, 2, \dots$. Тогда последнее равенство примет вид

$$\mathcal{E}_{\gamma_n}^p(f)_{p,\mu} = \sum_{k=1}^{\infty} |\overline{\Psi'}_{\gamma_n}(k) \hat{f}_{\Phi}^{\Psi}(i_k) \lambda_{i_k}|^p.$$

Выполняя замену (5), получаем аналог неравенства (7):

$$\mathcal{E}_{\gamma_n}^p(\Psi U_{\Phi}^{q,\lambda})_{p,\mu} \leq \sup \left\{ \sum_{k=1}^{\infty} (\overline{\Psi'}_{\gamma_n}(k))^p m_k^r, \quad r = \frac{p}{q}, \quad \sum_{k=1}^{\infty} m_k \leq 1 \right\},$$

после чего доказательство этой теоремы заканчивается фактически повторением соответствующих рассуждений из доказательства теоремы 1.

Рассматривая нижние грани обеих частей равенства (17) по всевозможным наборам γ_n , видим, что точная нижняя грань правой части (17) реализуется набором γ_n^* , который определяется соотношением

$$\gamma_n^* = \{i_k \in N : |\overline{\Psi'}_{i_k}| = \overline{\Psi'}_k, \quad k = 1, 2, \dots, n\}, \quad n = 1, 2, \dots$$

Согласно (15) и (16)

$$\overline{\Psi'}_{\gamma_n^*}(k) = \overline{\Psi'}(k + n), \quad k = 1, 2, \dots$$

Поэтому в силу (13)

$$D_n(\Psi U_{\Phi}^{q,\lambda})_{p,\mu} = \left(\sum_{k=1}^{\infty} (\Psi'_{\gamma_n}(k))^{\frac{pq}{q-p}} \right)^{\frac{q-p}{pq}} = \left(\sum_{k=n+1}^{\infty} (\overline{\Psi'}(k))^{\frac{pq}{q-p}} \right)^{\frac{q-p}{pq}}.$$

Таким образом, справедливо следующее утверждение.

Теорема 3. Пусть числа p, q и последовательности ψ, μ и λ такие, что $q > p > 0$ и выполняется условие (1). Тогда при любом натуральном n выполняется равенство

$$D_n(\Psi U_{\Phi}^{q,\lambda})_{p,\mu} = \left(\sum_{k=n+1}^{\infty} (\overline{\Psi'}_k)^{\frac{pq}{q-p}} \right)^{\frac{q-p}{pq}}, \quad (20)$$

в котором $\overline{\Psi'}_k, k \in N$, — перестановка в убывающем порядке последовательности $\{|\overline{\Psi'}_k|\}_{k=1}^{\infty}$.

В заключение заметим, что последовательность $\overline{\Psi'}_k, k \in N$, в общем случае является ступенчатой. Поэтому согласно теореме 3 из [1] такой же характер имеет и величина $D_n(\Psi U_{\Phi}^{q,\lambda})_{p,\mu}$ при $p \geq q > 0$. Если же $p < q$, то в силу (20) эта величина с ростом параметра n строго убывает.

1. Степанец А. И., Рукасов В. И. Пространства S^p с несимметричной метрикой // Укр. мат. журн. — 2003. — 55, № 2. — С. 264–277.
2. Степанец А. И. Методы теории приближений: В 2 т. — Киев: Ин-т математики НАН Украины, 2002. — Т. 2. — 468 с.

Получено 06.07.2004