

НЕРАВЕНСТВА ТИПА КОЛМОГОРОВА ДЛЯ ПЕРИОДИЧЕСКИХ ФУНКЦИЙ С ОГРАНИЧЕННОЙ ВАРИАЦИЕЙ ПЕРВОЙ ПРОИЗВОДНОЙ

We obtain a new best possible Kolmogorov-type inequality

$$\|x'\|_q \leq K(q, p) \|x\|_p^\alpha \left(\int_0^{2\pi} |x'(t)|^p dt \right)^{1-\alpha}$$

for differentiable 2π -periodic functions x such that a variation of the derivative x' is bounded. Here, $q \in (0, \infty)$, $p \in [1, \infty]$, and $\alpha = \min\{1/2, p/q(p+1)\}$.

Одержано нову непокрашувану нерівність типу Колмогорова

$$\|x'\|_q \leq K(q, p) \|x\|_p^\alpha \left(\int_0^{2\pi} |x'(t)|^p dt \right)^{1-\alpha}$$

для диференційованих 2π -періодичних функцій x , що мають обмежену варіацію похідної x' , де $q \in (0, \infty)$, $p \in [1, \infty]$, $\alpha = \min\{1/2, p/q(p+1)\}$.

1. Введение. Пусть $L_p(G)$ — пространство измеримых на $G \subset \mathbb{R}$ функций $x: G \rightarrow \mathbb{R}$ таких, что $\|x\|_{L_p(G)} < \infty$, где

$$\|x\|_{L_p(G)} := \begin{cases} \left(\int_G |x(t)|^p dt \right)^{1/p}, & \text{если } 1 \leq p < \infty; \\ \operatorname{vraisup}_{t \in G} |x(t)|, & \text{если } p = \infty. \end{cases}$$

Обозначение $\|x\|_{L_p(G)}$ будем использовать для величины $\left(\int_G |x(t)|^p dt \right)^{1/p}$ и в случае $0 < p < 1$. В случае, когда G является единичной окружностью T , реализованной как отрезок $[0, 2\pi]$ с отождествленными концами, пространство $L_p(T)$ состоит из 2π -периодических функций. В этом случае норму обозначаем $\|x\|_p$.

Через $L_{p,\vee}^1(G)$ обозначим множество локально абсолютно непрерывных функций $x \in L_p(G)$ таких, что x' имеет ограниченную вариацию на G ; $L_{p,\vee}^1 := L_{p,\vee}^1(T)$.

Для функций $x \in L_{p,\vee}^1(G)$ будем рассматривать неравенства вида

$$\|x'\|_{L_q(G)} \leq K \|x\|_{L_p(G)}^\alpha \left(\int_G |x'(t)|^p dt \right)^{1-\alpha} \quad (1)$$

с точной константой $K = K(q, p, G)$, т. е.

$$K(q, p, G) = \sup_{\substack{x \in L_{p,\vee}^1(G) \\ x \neq 0}} K(x), \quad K(x) = \frac{\|x'\|_{L_q(G)}}{\|x\|_{L_p(G)}^\alpha \left(\int_G |x'(t)|^p dt \right)^{1-\alpha}}.$$

Как известно [1], в случае $G = \mathbb{R}$ или $G = \mathbb{R}_+$ неравенство (1) на классе $L_{p,\vee}^1(G)$ возможно, если и только если $1 + 1/p \geq 2/q$, и при выполнении этого

условия показатель α в (1) необходимо равен $\alpha = p/(q(p+1))$. Точные неравенства (1) для $G = R, R_+$ исследовались в [2], где, в частности, найдено точное значение $K = K(q, p, G)$ при $q = 2p/(p+1)$ и $p \geq 1$. Если $G = T$, то из [3] следует, что при любых $q, p \geq 1$ неравенство (1) выполняется, если и только если $\alpha \leq \alpha_{cr}$, где

$$\alpha_{cr} := \min \left\{ \frac{1}{2}, \frac{p}{q(p+1)} \right\}.$$

Мы будем исследовать неравенства (1) для $G = T$ с максимально возможным показателем $\alpha = \alpha_{cr}$, поскольку именно такие неравенства представляют наибольший интерес. Результаты данной работы анонсированы в [4].

В случае $q = p = 1$ точное неравенство (1) известно и является частным случаем неравенства Стейна [5]. Ряд точных неравенств для промежуточных производных функций с ограниченной вариацией старшей производной можно найти в работах [6, 7].

Для формулировки результатов напомним определение несимметричных эйлеровых сплайнов [8]. Пусть $\gamma, \delta > 0$ и

$$\varphi_0(t; \gamma, \delta) := \begin{cases} \gamma, & \text{если } t \in \left[0, \frac{2\pi\delta}{\gamma+\delta} \right); \\ -\delta, & \text{если } t \in \left[\frac{2\pi\delta}{\gamma+\delta}, 2\pi \right). \end{cases}$$

$$\varphi_0(t+2\pi; \gamma, \delta) = \varphi_0(t; \gamma, \delta).$$

Для $r \in \mathbb{N}$ через $\varphi_r(t; \gamma, \delta)$ обозначим r -ю периодическую первообразную функции $\varphi_0(t; \gamma, \delta)$. Для $\gamma > 0$ положим

$$\varphi_{\lambda, r}(t; \gamma, \delta) := \lambda^{-r} \varphi_r(\lambda t; \gamma, \delta).$$

Пусть далее

$$\varphi_r(t) := \varphi_r(t; 1, 1), \quad r = 0, 1, 2, \dots,$$

$$g_r(t) := \frac{1}{4} \varphi_{r-1}(t), \quad r = 1, 2, \dots,$$

т. е. $g_r(t) := \varphi_{r-1}(t; 1/4, 1/4)$.

Теорема 1. Пусть $p \in [1, \infty)$. Тогда для функций $L_{p, \sqrt{\cdot}}^1$ имеют место следующие наилучшие неравенства:

а) если $q \in \left[\frac{2p}{p+1}, \infty \right)$, то при $\alpha = \frac{p}{q(p+1)}$

$$\|x'\|_q \leq \left(\max_{\gamma+\delta=\frac{1}{2}} \frac{\|\varphi_0(\cdot; \gamma, \delta)\|_q}{\|\varphi_1(\cdot; \gamma, \delta)\|_q^\alpha} \right) \|x\|_p^\alpha \left(\frac{2\pi}{\sqrt{0}(x')} \right)^{1-\alpha}; \quad (2)$$

б) если $q \in \left(0, \frac{2p}{p+1} \right)$, то

$$\|x'\|_q \leq \frac{\|g_1\|_q}{\|g_2\|_p^{1/2}} \|x\|_p^{1/2} \left(\frac{2\pi}{\sqrt{0}(x')} \right)^{1/2}. \quad (3)$$

Замечание. В случае $q \in [1, 2]$ при всех $p \geq 1$ и $\alpha \in (-\infty, 1/q]$

$$\max_{\gamma+\delta=\frac{1}{2}} \frac{\|\Phi_0(\cdot; \gamma, \delta)\|_q}{\|\Phi_1(\cdot; \gamma, \delta)\|_p^\alpha} = \frac{\|g_1\|_q}{\|g_2\|_p^\alpha}, \quad (4)$$

а если $q > \frac{3}{2} + \frac{1}{2} \sqrt{\frac{p+9}{p+1}}$, то

$$\max_{\gamma+\delta=\frac{1}{2}} \frac{\|\Phi_0(\cdot; \gamma, \delta)\|_q}{\|\Phi_1(\cdot; \gamma, \delta)\|_p^{p/(q(p+1))}} > \frac{\|g_1\|_q}{\|g_2\|_p^{p/(q(p+1))}}. \quad (5)$$

Доказательство теоремы. Пусть Λ — множество всех функций $x \in L_{p,\vee}^1$ таких, что их графиком является ломаная с конечным числом звеньев, причем каждое звено пересекает ось аргументов во внутренней точке звена и соседние звенья имеют угловые коэффициенты разных знаков.

Лемма 1. При вычислении точной константы в неравенстве (1) в случаях $G = R, R_+, T$ и $q, p \geq 1$ достаточно ограничиться классом функций Λ , т. е.

$$K(q, p, G) = \sup_{x \in \Lambda} K(x).$$

В случаях $G = R$ или $G = R_+$ это утверждение доказано в [2], однако из доказательства в [2] видно, что оно остается в силе и для $G = T$.

Пусть $x \in \Lambda$. Без ограничения общности считаем $x(0) = 0$. Пусть, далее, $0 = z_1 < z_2 < \dots < z_N < z_{N+1} = 2\pi$ — все нули x на $[0, 2\pi]$, $\Delta_k = [z_k, z_{k+1}]$, $(x)_k$ — сужение функции x на отрезок Δ_k . График $(x)_k$ состоит из двух отрезков. Обозначим их угловые коэффициенты через γ_k и δ_k . Продолжим $(x)_k$ на отрезок $[z_{k+1}, 2z_{k+1} - z_k]$ нечетным образом относительно точки z_{k+1} . Тогда полученная функция на $[z_k, 2z_{k+1} - z_k]$ совпадает с функцией $\pm \Phi_{1, \lambda_k}(t + \tau_k; \gamma_k, \delta_k)$ при подходящем выборе знака и параметров λ_k, τ_k . Следовательно,

$$\|x\|_p^p = \sum_{k=1}^N \int_{z_k}^{z_{k+1}} |x(t)|^p dt = \frac{1}{2} \sum_{k=1}^N \lambda_k^{-(p+1)} \|\Phi_1(\cdot; \gamma_k, \delta_k)\|_p^p, \quad (6)$$

$$\|x'\|_q^q = \sum_{k=1}^N \int_{z_k}^{z_{k+1}} |x'(t)|^q dt = \frac{1}{2} \sum_{k=1}^N \lambda_k^{-1} \|\Phi_0(\cdot; \gamma_k, \delta_k)\|_q^q. \quad (7)$$

Пусть теперь $q \in \left[\frac{2p}{p+1}, \infty \right)$, $\alpha = \frac{p}{q(p+1)}$. Оценим сверху $\|x'\|_q^q$:

$$\begin{aligned} \|x'\|_q^q &= \frac{1}{2} \sum_{k=1}^N \left(\frac{\|\Phi_0(\cdot; \gamma_k, \delta_k)\|_q^q}{\|\Phi_1(\cdot; \gamma_k, \delta_k)\|_p^{q\alpha} (2\gamma_k + 2\delta_k)^{q-q\alpha}} \right) \lambda_k^{-1} \|\Phi_1(\cdot; \gamma_k, \delta_k)\|_p^{q\alpha} (2\gamma_k + 2\delta_k)^{q-q\alpha} \leq \\ &\leq \left(\max_{\gamma+\delta=\frac{1}{2}} \frac{\|\Phi_0(\cdot; \gamma, \delta)\|_q}{\|\Phi_1(\cdot; \gamma, \delta)\|_p^\alpha} \right)^q \cdot \frac{1}{2} \sum_{k=1}^N \left(\lambda_k^{-1} \|\Phi_1(\cdot; \gamma_k, \delta_k)\|_p^{q\alpha} \right) (2\gamma_k + 2\delta_k)^{q-q\alpha}. \quad (8) \end{aligned}$$

К последней сумме применим неравенство Гельдера с показателями $(p+1, (p+1)/p)$. Принимая во внимание равенство (6) и учитывая, что $q\alpha(p+1) = p$, $1/(p+1) = q\alpha/p$, $(q-q\alpha)(p+1)/p = (1-\alpha)/\alpha$, получаем

$$\begin{aligned}
& \sum_{k=1}^N \left(\lambda_k^{-1} \|\varphi_1(\cdot, \gamma_k, \delta_k)\|_p^{q\alpha} \right) (2\gamma_k + 2\delta_k)^{q-q\alpha} \leq \\
& \leq \left(\sum_{k=1}^N \left(\lambda_k^{-(p+1)} \|\varphi_1(\cdot, \gamma_k, \delta_k)\|_p^{q\alpha(p+1)} \right) \right)^{\frac{1}{p+1}} \left(\sum_{k=1}^N (2\gamma_k + 2\delta_k)^{(q-q\alpha)\frac{p+1}{p}} \right)^{\frac{p}{p+1}} = \\
& = \left(\sum_{k=1}^N \lambda_k^{-(p+1)} \|\varphi_1(\cdot, \gamma_k, \delta_k)\|_p^{q\alpha} \right)^{\frac{q\alpha}{p}} \left(\sum_{k=1}^N (2\gamma_k + 2\delta_k)^{(1-\alpha)/\alpha} \right)^{q\alpha} = \\
& = \left(2\|x\|_p^{q\alpha} \right)^{\frac{q\alpha}{p}} \cdot 2^{q(1-\alpha)} \left(\sum_{k=1}^N (\gamma_k + \delta_k)^{(1-\alpha)/\alpha} \right)^{q\alpha}. \quad (9)
\end{aligned}$$

Теперь из (8) и (9) следует

$$\|x'\|_q \leq \max_{\gamma+\delta=\frac{1}{2}} \frac{\|\varphi_0(\cdot; \gamma, \delta)\|_q}{\|\varphi_1(\cdot; \gamma, \delta)\|_p^\alpha} \|x\|_p^\alpha \left(\sum_{k=1}^N (\gamma_k + \delta_k)^{(1-\alpha)/\alpha} \right)^\alpha \cdot 2^{-\frac{1}{q} + \frac{\alpha}{p} + 1 - \alpha}.$$

Поскольку $\bigvee_0^{2\pi}(x') = \sum_{k=1}^N \bigvee_{z_k}^{z_{k+1}}((x')_k) = \sum_{k=1}^N (\gamma_k + \delta_k)$ и $-1/q + \alpha/p + 1 - \alpha = 1 - 2\alpha$, то

$$K(x) \leq \max_{\gamma+\delta=\frac{1}{2}} \frac{\|\varphi_0(\cdot; \gamma, \delta)\|_q}{\|\varphi_1(\cdot; \gamma, \delta)\|_p^\alpha} \frac{\left(\frac{1}{2} \sum_{k=1}^N (\gamma_k + \delta_k)^{(1-\alpha)/\alpha} \right)^\alpha}{\left(\frac{1}{2} \sum_{k=1}^N (\gamma_k + \delta_k) \right)^{1-\alpha}}. \quad (10)$$

Из (10) будет следовать (2), если мы покажем, что при любом $\alpha \in (0, 1/2]$

$$\left(\frac{1}{2} \sum_{k=1}^N (\gamma_k + \delta_k)^{(1-\alpha)/\alpha} \right)^{1-\alpha} \leq \frac{1}{2} \sum_{k=1}^N (\gamma_k + \delta_k). \quad (11)$$

Пусть без ограничения общности $\gamma_2 + \delta_2 = \max_k (\gamma_k + \delta_k)$. Заметим, что в слагаемом $\gamma_1 + \delta_1$ значение δ_1 равно γ_2 , а в слагаемом $\gamma_3 + \delta_3$ значение γ_3 равно δ_2 .

Ввиду периодичности x число N четное. При $N = 2$ неравенство (11) очевидно. Поэтому пусть $N \geq 4$. Тогда

$$\begin{aligned}
& \frac{1}{2} \sum_{k=1}^N (\gamma_k + \delta_k)^{(1-\alpha)/\alpha} = \\
& = (\gamma_2 + \delta_2)^{(1-\alpha)/\alpha} \cdot \frac{1}{2} \left(1 + \left(\frac{\gamma_1 + \gamma_2}{\gamma_2 + \delta_2} \right)^{\frac{1-\alpha}{\alpha}} + \left(\frac{\delta_2 + \delta_3}{\gamma_2 + \delta_2} \right)^{\frac{1-\alpha}{\alpha}} + \sum_{k=4}^N \left(\frac{\gamma_k + \delta_k}{\gamma_2 + \delta_2} \right)^{\frac{1-\alpha}{\alpha}} \right). \quad (12)
\end{aligned}$$

При $\varepsilon > 0$ и $b \in (1, 2)$ функция $x^\varepsilon + (b-x)^\varepsilon$ для $x \in (b/2, 1]$ монотонно возрастает, а значит,

$$x^\varepsilon + (b-x)^\varepsilon \leq 1 + (b-1)^\varepsilon.$$

Полагая $\varepsilon = (1-\alpha)/\alpha$, $x = \frac{\gamma_1 + \gamma_2}{\gamma_2 + \delta_2}$, $b = \frac{\gamma_1 + \delta_3}{\gamma_2 + \delta_2} + 1$, получаем

$$\left(\frac{\gamma_1 + \gamma_2}{\gamma_2 + \delta_2}\right)^{\frac{1-\alpha}{\alpha}} + \left(\frac{\delta_2 + \delta_3}{\gamma_2 + \delta_2}\right)^{\frac{1-\alpha}{\alpha}} \leq 1 + \left(\frac{\gamma_1 + \delta_3}{\gamma_2 + \delta_2}\right)^{\frac{1-\alpha}{\alpha}}.$$

Используем это неравенство в (12):

$$\begin{aligned} \frac{1}{2} \sum_{k=1}^N (\gamma_k + \delta_k)^{\frac{1-\alpha}{\alpha}} &\leq (\gamma_2 + \delta_2)^{\frac{1-\alpha}{\alpha}} \cdot \frac{1}{2} \left(2 + \left(\frac{\gamma_1 + \delta_3}{\gamma_2 + \delta_2}\right)^{\frac{1-\alpha}{\alpha}} + \sum_{k=4}^N \left(\frac{\gamma_k + \delta_k}{\gamma_2 + \delta_2}\right)^{\frac{1-\alpha}{\alpha}} \right) = \\ &= (\gamma_2 + \delta_2)^{\frac{1-\alpha}{\alpha}} \left(1 + \frac{1}{2} \sum_{k=3}^N a_k^{\frac{1-\alpha}{\alpha}} \right), \end{aligned}$$

где $a_k = \frac{\gamma_k + \delta_k}{\gamma_2 + \delta_2}$ при $k \geq 4$ и $a_3 = \frac{\gamma_1 + \delta_3}{\gamma_2 + \delta_2}$. Далее, легко видеть, что

$$\frac{1}{2} \sum_{k=1}^N (\gamma_k + \delta_k) = (\gamma_2 + \delta_2) \left(1 + \frac{1}{2} \sum_{k=3}^N a_k \right).$$

Поэтому

$$\frac{\left(\frac{1}{2} \sum_{k=1}^N (\gamma_k + \delta_k)^{\frac{1-\alpha}{\alpha}}\right)^{\frac{\alpha}{1-\alpha}}}{\frac{1}{2} \sum_{k=1}^N (\gamma_k + \delta_k)} \leq \frac{\left(1 + \frac{1}{2} \sum_{k=3}^N a_k^{\frac{1-\alpha}{\alpha}}\right)^{\frac{\alpha}{1-\alpha}}}{1 + \frac{1}{2} \sum_{k=3}^N a_k}. \quad (13)$$

Поскольку $a_k \in (0, 1]$, то функция $\Phi_\alpha(\varepsilon) = \left(1 + \frac{1}{2} \sum_{k=3}^N a_k^\varepsilon\right)^{1/\varepsilon}$, $\varepsilon > 0$, с ростом ε убывает. Это следует из того, что

$$\frac{d}{d\varepsilon} (\ln \Phi_\alpha(\varepsilon)) = -\frac{1}{\varepsilon^2} \ln \left(1 + \frac{1}{2} \sum_{k=3}^N a_k^\varepsilon\right) + \frac{1}{\varepsilon} \frac{\frac{1}{2} \sum_{k=3}^N a_k^\varepsilon \ln a_k}{1 + \frac{1}{2} \sum_{k=3}^N a_k^\varepsilon} \leq 0.$$

Поэтому

$$\left(1 + \frac{1}{2} \sum_{k=3}^N a_k^{\frac{1-\alpha}{\alpha}}\right)^{\frac{\alpha}{1-\alpha}} \leq 1 + \frac{1}{2} \sum_{k=3}^N a_k,$$

и из (13) следует (11).

Неравенство (2) доказано.

Ниже мы докажем (4), а сейчас используем его для доказательства (3).

Из (4) и доказанного неравенства (2) при $q = 2p / (p + 1)$ следует

$$\|x'\|_{\frac{2p}{p+1}} \leq \frac{\|g_1\|_{2p/(p+1)}}{\|g_2\|_p^{1/2}} \|x\|_p^{\frac{1}{2}} \left(\sqrt[p]{x'}\right)^{\frac{1}{2}}.$$

Пусть $q \in (0, 2p/(p+1))$. Поскольку $\|g_1\|_q = 4^{-1}(2\pi)^{1/q}$, то

$$\begin{aligned} \|x'\|_q &\leq (2\pi)^{\frac{1}{q} - \frac{p+1}{2p}} \|x'\|_{\frac{2p}{p+1}} \leq (2\pi)^{\frac{1}{q} - \frac{p+1}{2p}} \frac{\|g_1\|_{\frac{2p}{p+1}}}{\|g_2\|_p^{1/2}} \|x\|_p^2 \left(\sqrt[0]{x'}\right)^{\frac{1}{2}} = \\ &= \frac{4^{-1}(2\pi)^{1/q}}{\|g_2\|_p^{1/2}} \|x\|_p^2 \left(\sqrt[0]{x'}\right)^{\frac{1}{2}} = \frac{\|g_1\|_q}{\|g_2\|_p^{1/2}} \|x\|_p^2 \left(\sqrt[0]{x'}\right)^{\frac{1}{2}}, \end{aligned}$$

и неравенство (3) доказано.

Теперь исследуем величину

$$I(p, q) = \max_{\gamma+\delta=\frac{1}{2}} \frac{\|\varphi_0(\cdot; \gamma, \delta)\|_q}{\|\varphi_1(\cdot; \gamma, \delta)\|_p^\alpha}.$$

Для произвольных пока $q \in (0, \infty)$, $p \in [1, \infty)$, $\alpha \in (-\infty, 1/2]$ имеем

$$\|\varphi_0(\cdot; \gamma, \delta)\|_q^q = \gamma^q \frac{2\pi\delta}{\gamma+\delta} + \delta^q \left(2\pi - \frac{2\pi\delta}{\gamma+\delta}\right) = \frac{2\pi}{\gamma+\delta} \gamma\delta (\gamma^{q-1} + \delta^{q-1}),$$

$$\|\varphi_1(\cdot; \gamma, \delta)\|_p^p = \frac{1}{p+1} \left(\gamma^p \left(\frac{2\pi\delta}{\gamma+\delta}\right)^{p+1} + \delta^p \left(2\pi - \frac{2\pi\delta}{\gamma+\delta}\right)^{p+1} \right) = \frac{(2\pi)^{p+1}}{p+1} \left(\frac{\gamma\delta}{\gamma+\delta}\right)^p.$$

Поэтому

$$\begin{aligned} \frac{\|\varphi_0(\cdot; \gamma, \delta)\|_q}{\|\varphi_1(\cdot; \gamma, \delta)\|_p^\alpha} &= \frac{\left(\frac{2\pi}{\gamma+\delta} \gamma\delta (\gamma^{q-1} + \delta^{q-1})\right)^{1/q}}{\left(\frac{(2\pi)^{p+1}}{p+1} \left(\frac{\gamma\delta}{\gamma+\delta}\right)^p\right)^{\alpha/p}} = \\ &= (p+1)^{\frac{\alpha}{p}} (2\pi)^{\frac{1}{q} - \frac{\alpha(p+1)}{p}} (\gamma+\delta)^{\alpha - \frac{1}{q}} (\gamma\delta)^{\frac{1}{q} - \alpha} (\gamma^{q-1} + \delta^{q-1})^{\frac{1}{q}} \end{aligned}$$

и

$$I(p, q) = C(q, p, \alpha) \max_{\gamma+\delta=1/2} F(\gamma, \delta), \quad (14)$$

где

$$\begin{aligned} C(q, p, \alpha) &= (p+1)^{\frac{\alpha}{p}} (2\pi)^{\frac{1}{q} - \frac{\alpha(p+1)}{p}} \cdot 2^{\frac{1}{q} - \alpha}, \\ F(\gamma, \delta) &= (\gamma\delta)^{\frac{1}{q} - \alpha} (\gamma^{q-1} + \delta^{q-1})^{\frac{1}{q}}. \end{aligned} \quad (15)$$

Докажем (4). Пусть $q \in [1, 2]$. Тогда функция x^{q-1} является вогнутой, поэтому

$$\gamma^{q-1} + \delta^{q-1} \leq 2^{2-q} (\gamma+\delta)^{q-1}$$

и для $\gamma+\delta=1/2$ имеем

$$F(\gamma, \delta) \leq (\gamma\delta)^{\frac{1}{q} - \alpha} \left(2^{2-q} \cdot \left(\frac{1}{2}\right)^{q-1}\right)^{\frac{1}{q}} = (\gamma\delta)^{\frac{1}{q} - \alpha} \cdot 2^{\frac{3-2q}{q}}.$$

Отсюда видно, что если $\alpha \leq 1/q$, то при $\gamma + \delta = 1/2$

$$F(\gamma, \delta) \leq F(1/4, 1/4) = 2^{-\frac{1}{q} + 4\alpha - 2} \quad (16)$$

и из (14) – (16) следует (4).

Докажем (5). Точка $\gamma = 1/4$ всегда является точкой локального экстремума функции $F\left(\gamma, \frac{1}{2} - \gamma\right)$. Однако она заведомо не будет точкой максимума, если

$$\left(\frac{d^2}{d\gamma^2} F\right)\left(\frac{1}{4}, \frac{1}{4}\right) > 0. \quad (17)$$

После очевидных вычислений получаем, что неравенство (17) эквивалентно следующему:

$$q + 2\alpha - 3 > 0. \quad (18)$$

Положим $\alpha = p/(q(p+1))$, тогда (18) означает, что

$$q > \frac{3}{2} + \frac{1}{2} \sqrt{\frac{p+9}{p+1}}.$$

Отсюда следует (5).

Неравенство (3) обращается в равенство для функции $x(t) = g_2(t)$, а неравенство (2) — для функции $x(t) = \varphi_1(t; \bar{\gamma}, \bar{\delta})$, где $\bar{\gamma}, \bar{\delta}$ — те значения γ, δ , для которых достигается максимум в (4).

Теорема доказана.

Заметим, что при $p = \infty$ полностью описаны все значения $q \in [1, \infty]$, при которых экстремали в (2) и (3) — симметричные эйлеровы сплайны: это так только в случае $q \leq 2$.

1. Габунин В. П. Неравенства для норм функции и ее производных в метриках L_p // Мат. заметки. – 1967. – № 3. – С. 291 – 298.
2. Арестов В. В., Бердышев Б. П. Неравенства для дифференцируемых функций // Тр. ИММ УНЦ АН СССР. – 1975. – Вып. 17. Методы решения условно-корректных задач. – С. 108 – 138.
3. Клоц Б. Е. Приближение дифференцируемых функций функциями большей гладкости // Мат. заметки. – 1977. – 21, № 1. – С. 21 – 32.
4. Бабенко В. Ф., Кожанов В. А., Пичугов С. А. О точных неравенствах типа Колмогорова в случае малых гладкостей // Докл. НАН Украины. – 1998. – № 6. – С. 11 – 15.
5. Stein E. M. Functions of exponential type // Ann. Math. – 1957. – 65, № 3. – P. 582 – 592.
6. Корнейчук Н. П., Лузин А. А., Дорони В. Г. Аппроксимация с ограничениями. – Киев: Наук. думка, 1982. – 250 с.
7. Babenko V. F., Kofanov V. A., Pichugov S. A. Inequalities for norms of intermediate derivatives of periodic functions and their applications // East J. Approxim. – 1997. – 3, № 3. – P. 351 – 376.
8. Корнейчук Н. П., Бабенко В. Ф., Лузин А. А. Экстремальные свойства полиномов и сплайнов. – Киев: Наук. думка, 1992. – 304 с.

Получено 15.05.2001