

О ПРЕДСТАВЛЕНИИ ЛИНЕЙНЫХ НЕПРЕРЫВНЫХ ФУНКЦИОНАЛОВ В ПРОСТРАНСТВАХ АНАЛИТИЧЕСКИХ ФУНКЦИЙ ТИПА ХАРДИ – СОБОЛЕВА В ПОЛИКРУГЕ*

We present the description of dual spaces of the Hardy – Sobolev type classes of functions $F_1^{p,q}(U^n)$ holomorphic in a polydisk for $0 < p \leq 1$, $q \in (0, \infty)$ and for $p \in (1, \infty)$, $q = 1$.

Наведено опис спряжених просторів класів типу Харді – Соболева $F_1^{p,q}(U^n)$ голоморфних у полікрузі функцій при $0 < p \leq 1$, $q \in (0, \infty)$ та при $p \in (1, \infty)$, $q = 1$.

Введение. Пусть $U^n = \{z \in C^n, z = (z_1, \dots, z_n) : |z_j| < 1, j = 1, \dots, n\}$ — единичный поликруг комплексного пространства C^n , $T^n = \{z \in C^n, |z_j| = 1, j = 1, \dots, n\}$ — его остов, $H(U^n)$ — пространство всех голоморфных в U^n функций, $m_n(\xi)$ и $m_{2n}(z)$ — нормированные меры Лебега на остове T^n и в поликруге U^n . Рассмотрим далее классы типа Харди – Соболева $F_\alpha^{p,q}(U^n)$ голоморфных в поликруге функций

$$F_\alpha^{p,q}(U^n) = \left\{ f \in H(U^n) : \|f\|_{F_\alpha^{p,q}}^p = \int_{T^n} \left(\int_{I^n} |f(R\xi)|^q (1-R)^\alpha R dR \right)^{p/q} dm_n(\xi) < \infty, \right. \\ \left. 0 < p, q < \infty, -1 < \alpha < \infty \right\},$$

где

$$I^n = [0, 1]^n, \quad dR = dR_1 \dots dR_n, \quad Rz = (R_1 z_1, \dots, R_n z_n),$$

$$R \in I^n, \quad z \in U^n, \quad |z_1 - z_2|^\gamma = \prod_{k=1}^n |z_1^k - z_2^k|^\gamma, \quad \gamma \in R,$$

$$z_1, z_2 \in C^n, \quad z_j = (z_j^1, \dots, z_j^n), \quad j = 1, 2, \quad z_1^k \neq z_2^k.$$

Нетрудно заметить, что [1] $F_{2\alpha-1}^{p,2} = H_\alpha^p(U)$, $0 < p < \infty$, а $F_\alpha^{p,p}(U^n) = A_\alpha^p(U^n)$, $0 < p < \infty$, где $H_\alpha^p(U)$ и $A_\alpha^p(U^n)$ — известные классы Харди – Соболева и Бергмана – Джрбашяна в круге U и в поликруге U^n соответственно [2]. Введенные классы типа Харди – Соболева $F_\alpha^{p,q}(U^n)$ или их гладкостные аналоги в круге U и в различных многомерных областях сравнительно мало изучены в отличие от пространств A_α^p или классов со смешанной нормой $H^{p,q,\alpha}$ (см. [2 – 5] и имеющуюся там библиографию). Заметим, что в R^n подробно исследованы аналоги пространств $F_\alpha^{p,q}(U^n)$ — классы $F_\alpha^{p,q}(R^n)$ [6].

Цель данной статьи — описание сопряженных классов пространств $F_\alpha^{p,q}$ в поликруге U^n комплексного пространства C^n при некоторых ограничениях на p, q .

Отметим работы [7 – 12], в которых, фактически, положено начало исследо-

* Выполнена при частичной финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (грант № 01-01-00992).

ваниям свойств голоморфных функций класса $F_{\alpha}^{p,q}$ в круге U , в шаре B^n , по-ликруге U^n и их гладкостных аналогов.

В первом пункте работы приведены формулировки основных результатов. Вспомогательные утверждения, необходимые для их доказательства, изложены во втором пункте. В третьем пункте представлены доказательства основных результатов.

1. Формулировки основных результатов. Для изложения результатов работы нам понадобится понятие интегро-дифференциального оператора. С каждой функцией f , $f(z) = \sum_{k \geq 0} a_k z^k$, $f(z) \in H(U^n)$, свяжем операторы дробного дифференцирования и интегрирования

$$D^{\alpha} f(z) = \sum_{\|m\| \geq 0} \frac{\Gamma(\alpha + m + 1)}{\Gamma(\alpha + 1)\Gamma(m + 1)} a_m z^m$$

и

$$D^{-\alpha} f(z) = \sum_{\|m\| \geq 0} \frac{\Gamma(m + 1)\Gamma(\alpha + 1)}{\Gamma(m + \alpha + 1)} a_m z^m, \quad \alpha \geq 0,$$

соответственно, где $\Gamma(m + \alpha + 1) = \prod_{j=1}^n \Gamma(m_j + \alpha + 1)$, Γ — известная функция Эйлера. Легко видеть, что $D^{\alpha} f$ и $D^{-\alpha} f$ принадлежат $H(U^n)$, если $f \in H(U^n)$.

Через $C, C_1, C_2, C(\alpha), C(\alpha, p, q), \dots$ будем в дальнейшем обозначать различные положительные константы. Всюду, где не оговорено иначе, под $F_{\alpha}^{p,q}$ будем понимать классы $F_{\alpha}^{p,q}(U^n)$.

Пусть $0 < p \leq 1, 0 < q < \infty, -1 < l < \infty$. Обозначим через $S_{l,\beta}^{p,q}(U^n)$ множество всех голоморфных в U^n функций таких, что для любого $\beta, \beta > \frac{l+1}{q} + \frac{1}{p}$,

$$\|f\|_{S_{l,\beta}^{p,q}(U^n)} = \sup_{z \in U^n} \left\{ |D^{\beta+1} g(z)| (1 - |z|)^{\beta+2-(l+1)/q-1/p} \right\} < \infty.$$

Легко видеть, что относительно нормы $\|\cdot\|_{S_{l,\beta}^{p,q}(U^n)}$ пространство $S_{l,\beta}^{p,q}$ является банаховым.

Основными результатами работы являются следующие теоремы.

Теорема 1. Пусть Φ — линейный непрерывный функционал на пространстве $F_{l,\beta}^{p,q}(U^n)$, $0 < p < 1 < q < +\infty$ или $0 < p, q \leq 1, g(z) = \Phi(l_z)$, где $l_z(w) = \prod_{k=1}^n \frac{1}{1 - w_k z_k}$, $w, z \in U^n$. Тогда $g \in S_{l,\beta}^{p,q}(U^n)$ и функционал Φ представим в виде

$$\Phi(f) = \lim_{\rho \rightarrow 1-0} \int_{T^n} f(\rho \xi) g(\rho \bar{\xi}) dm_n(\xi). \quad (1)$$

Наоборот, любая функция $g \in S_{l,\beta}^{p,q}(U^n)$ по формуле (1) порождает линейный непрерывный функционал на $F_{l,\beta}^{p,q}(U^n)$. Более того, справедливы оценки

$$C_1(l, p, q) \|\Phi\| \leq \|g\|_{S_{l,\beta}^{p,q}} \leq C_2(l, p, q) \|\Phi\|. \quad (2)$$

Теорема 2. Пусть Φ — линейный непрерывный функционал на пространстве $F_{l,\beta}^{p,1}(U^n)$, $1 < p < \infty, -1 < l < \infty$,

$$g(z) = \Phi(l_z) = \Phi\left(\frac{1}{1-zw}\right), \quad \frac{1}{1-zw} = \prod_{k=1}^n \frac{1}{1-z_k w_k},$$

где $w, z \in U^n$. Тогда

$$g \in F_l^{p', \infty}(U^n),$$

$$F_l^{p', \infty}(U^n) = \left\{ g \in H(U^n) : \left(\int_{T^n} \left(\sup_{r \in I^n} |D^{l+1}(D_l^l g(r\xi))| (1-r) \right)^{p'} dm_n(\xi) \right)^{1/p'} < \infty \right\},$$

$$\frac{1}{p'} + \frac{1}{p} = 1$$

и функционал Φ представим в виде (1). Наоборот, любая функция $g, g \in F_l^{p', \infty}(U^n)$, порождает линейный непрерывный функционал по формуле (1) на пространстве $F_l^{p, 1}(U^n)$, $1 < p < \infty, -1 < l < \infty$, для которого справедливы оценки

$$C_1(p, q) \|g\|_{F_l^{p', \infty}(U^n)} \leq \|\Phi\| \leq C_2(p, q) \|g\|_{F_l^{p, 1}(U^n)}. \quad (3)$$

Приведенные утверждения обобщают и дополняют известные результаты о представлении функционалов в голоморфных классах типа Лизоркина – Трибеля F^{pq} в шаре B^n и в поликруге U^n комплексного пространства C^n .

В единичном шаре B^n и в поликруге U^n описания сопряженных классов пространств F^{pq} при $p = q, 0 < q < \infty$, и их многочисленные приложения хорошо известны (см., например, [2, 3]). В работах [9, 10] установлены описания функционалов в голоморфных классах F^{pq} в шаре B^n при $1 \leq p < \infty, 1 \leq q < \infty$.

Однако вопрос о представлении функционалов в классах типа Лизоркина – Трибеля F^{pq} даже в случае круга оставался открытым при $0 < p < 1$ или при $0 < q < 1$. Теорема 1 заполняет этот пробел существенным образом. Отметим, что случай $q = 1, p \in (1, \infty)$ для шара рассмотрен в [10]. Полученное там представление при $n = 1$ отличается от нашего.

2. Доказательство вспомогательных утверждений.

Лемма 1. Пусть $f \in F_\alpha^{p, q}$, $\max(p, q) \leq s \leq 1$. Тогда справедлива оценка

$$\left(\int_{U^n} |f(w)|^s (1-|w|)^{s((\alpha+1)/q+1/p)-2} dm_{2n}(w) \right)^{1/s} \leq C \|f\|_{F_\alpha^{p, q}}.$$

Доказательство леммы 1 содержится в работе [12].

Лемма 2. Пусть $f \in H(U^n)$. Тогда

$$\|f\|_{F_\alpha^{p, q}} \leq C \|f\|_{F_\alpha^{q, q}} \text{ при } 0 < p < q < \infty, -1 < \alpha < \infty$$

и

$$\|f\|_{F_\alpha^{p, q}} \leq C \|f\|_{F_{\alpha/q}^{p, p}} \text{ при } 0 < q \leq p < \infty, -1 < \alpha < \infty.$$

Доказательство леммы 2 легко следует из неравенства Гельдера.

Следствие 1. Пусть $r \in (0, 1)$. Тогда $\|f_r - f\|_{F_\alpha^{p, q}} \rightarrow 0$ при $r \rightarrow 1, 0 < p, q < \infty$ и $\lim_{r \rightarrow 1} \|f_r\|_{F_\alpha^{p, q}} = \|f\|_{F_\alpha^{p, q}}$ при $r \rightarrow 1, 0 < p, q < \infty$, где $f_r(z) = f(rz), r \in I$.

Лемма 3. При $\min(p, q) \leq 1$ пространства $F_\alpha^{p, q}$ являются полными метрическими пространствами с метрикой $\rho(f, g) = \|f - g\|^{\min\{p, q\}}$,

$$\|f - g\|^p = \int_{T^n} \left(\int_{I^n} |(f - g)(z)|^q (1 - |z|)^\alpha |z| |dz| \right)^{p/q} dm_n(\xi),$$

а при $\min\{p, q\} > 1$ относительно нормы $\|f\|_{E^{p,q}}$ эти пространства — банаховы.

Доказательство леммы следует из следствия 1.

В теории аналитических функций известна фундаментальная роль формулы Литтлвуда – Пэли, позволяющей заменять интегралы по границе интегралами по площади (см. [13]). В простейшем случае для функции g из класса H^1 эта формула имеет вид

$$\frac{2}{\pi} \int_U |g'(z)|^2 \log \frac{1}{|z|} dm_2(z) = \int_T |g(e^{it}) - g(0)|^2 dm(t),$$

где $g(0) = \int_T g(\varphi) dm(\varphi)$ — ее среднее значение [13, с. 237]. Приложения различных аналогов этой формулы хорошо известны (см., например, [14]).

В следующей лемме, представляющей самостоятельный интерес, мы приводим новые аналоги формул Литтлвуда – Пэли, которые будут использованы в п. 3.

Лемма 4. Пусть

$$f, g \in H(U), \quad r \in (0, 1), \quad f(z) = \sum_{k \geq 0} a_k z^k,$$

$$g(z) = \sum_{k \geq 0} b_k z^k, \quad -1 < l < \infty, \quad 0 < \alpha < \infty, \quad s > -1,$$

$$\rho R = \rho_1 \dots \rho_n R_1 \dots R_n, \quad f(\rho R \xi) = f(\rho_1 R_1 \xi_1, \dots, \rho_n R_n \xi_n),$$

$$R_i \rho_i \in I, \quad i = 1, \dots, n.$$

Тогда:

$$1) \int_{T^n} f(r\bar{t})g(rt) dm_n(t) = C_{l,\gamma} \int_{I^{2n}} \int_{T^n} f(r\sqrt{(1-\rho)\bar{R}\xi}) (D^{\gamma+l+1} g)(r\sqrt{(1-\rho)\bar{R}\xi}) \times \\ \times (1-R)^{\gamma-1} (R\rho)^l R dR d\rho dm_n(\xi), \quad (4)$$

$$\text{где } C_{l,\gamma} = \frac{\Gamma(\gamma+l+2)}{\Gamma(\gamma)\Gamma(l+1)}, \quad \gamma > 0;$$

$$2) \int_{T^n} f(r\bar{t})g(rt) dm_n(t) = C_{\alpha,\gamma} \int_{I^{2n}} \int_{T^n} g(r\sqrt{(1-\rho)\bar{R}\xi}) D^{\gamma+1} f(r\sqrt{(1-\rho)\bar{R}\xi}) \times \\ \times (1-R)^{\gamma-\alpha} (R\rho)^{\alpha-1} R dR d\rho dm_n(\xi), \quad (5)$$

$$\text{где } C_{\alpha,\gamma} = \frac{\Gamma(\gamma+2)}{\Gamma(\alpha)\Gamma(\gamma-\alpha+1)}, \quad \gamma > \alpha - 1;$$

$$3) \int_{T^n} f(r\bar{t})g(rt) dm_n(t) = r^{-2(s+2)} \left(\frac{s+2}{\pi} \right)^r \int_0^r \int_{T^n} g(\rho\bar{\xi}) D^{s+2} f(\rho\xi) (r^2 - \rho^2)^{s+1} \times \\ \times \rho d\rho dm_n(\xi). \quad (6)$$

Доказательство. Приведенные формулы сначала естественно устанавливаются для полиномов. Нам потребуется следующая формула Лиувилля [15, с. 405]:

$$\int_{J^n} \varphi(r_1 \dots r_n) (1-r_1)^{p_1-1} \dots (1-r_n)^{p_n-1} r_2^{p_1} r_3^{p_1+p_2} \dots r_n^{p_1+\dots+p_{n-1}} dr_1 \dots dr_n =$$

$$= \frac{\Gamma(p_1) \dots \Gamma(p_n)}{\Gamma(p_1+p_2+\dots+p_n)} \int_0^1 \varphi(r) (1-r)^{p_1+\dots+p_n-1} dr, \quad p_i > 0, \quad i = 1, \dots, n,$$

где интеграл справа предполагается сходящимся.

Докажем равенства леммы для $n = 1$. Общий случай исчерпывается стандартным наращиванием числа переменных.

1. Напишем

$$\int_T f(r\bar{r})g(rt) dm(t) = \sum_{k \geq 0} a_k b_k r^{2k}.$$

Преобразуем правую часть доказываемого равенства:

$$C_{l,\gamma} \int_0^1 \int_0^1 \int_T f(r\sqrt{(1-\rho)R\xi}) D^{\gamma+l+1} g(r\sqrt{(1-\rho)R\bar{\xi}}) (1-R)^{\gamma-1} (R\rho)^l R dR d\rho dm(\xi) =$$

$$= C_{l,\gamma} \int_0^1 \int_0^1 \sum_{k \geq 0} a_k b_k \frac{\Gamma(\gamma+l+2+k)}{\Gamma(\gamma+l+2)\Gamma(k+1)} r^{2k} (1-\rho)^k R^{k+1} (R\rho)^l (1-R)^{\gamma-1} dR d\rho =$$

$$= C_{l,\gamma} \sum_{k \geq 0} a_k b_k r^{2k} \frac{\Gamma(\gamma+l+2+k)}{\Gamma(\gamma+l+2)\Gamma(k+1)} \int_0^1 \int_0^1 R^l \rho^l (1-\rho)^k (1-R)^{\gamma-1} (R^{k+1}) dR d\rho =$$

$$= \sum_{k \geq 0} a_k b_k r^{2k}.$$

В последнем равенстве мы воспользовались формулой Лиувилля при $n = 2$, $\varphi(r) = r^l$, $l > -1$ и известным равенством [3]

$$\int_0^1 x^{\gamma-1} (1-x)^\beta dx = \frac{\Gamma(\gamma)\Gamma(\beta+1)}{\Gamma(\gamma+\beta+1)}, \quad \gamma > 0, \quad \beta > -1. \quad (7)$$

Действительно,

$$\int_0^1 \int_0^1 (R\rho)^l (1-\rho)^k (1-R)^{\gamma-1} R^{k+1} dR d\rho = \left(\frac{\Gamma(k+1)\Gamma(\gamma)}{\Gamma(k+1+\gamma)} \right) \int_0^1 r^l (1-r)^{k+\gamma} dr =$$

$$= \frac{\Gamma(\gamma)\Gamma(k+1)}{\Gamma(\gamma+k+1)} \frac{\Gamma(\gamma+k+1)\Gamma(l+1)}{\Gamma(\gamma+l+2+k)}.$$

2. Преобразуем правую часть соответствующего равенства:

$$C_{\alpha,\gamma} \int_0^1 \int_0^1 \int_T g(r\sqrt{(1-\rho)R\xi}) D^{\gamma+1} f(r\sqrt{(1-\rho)R\bar{\xi}}) (1-R)^{\gamma-\alpha} (R\rho)^{\alpha-1} R dR d\rho dm(\xi) =$$

$$= C_{\alpha,\gamma} \sum_{k \geq 0} a_k b_k r^{2k} \int_0^1 \int_0^1 \frac{\Gamma(\gamma+k+2)}{\Gamma(k+1)\Gamma(\gamma+2)} (1-R)^{\gamma-\alpha} (1-\rho)^k (R\rho)^{\alpha-1} R^{k+1} dR d\rho.$$

Остается заметить, что

$$\int_0^1 \int_0^1 (1-R)^{\gamma-\alpha} (R\rho)^{\alpha-1} (1-\rho)^k R^{k+1} d\rho dR = \left(\frac{\Gamma(k+1)\Gamma(\gamma+2)}{\Gamma(\gamma+k+2)} \right) \left(\frac{\Gamma(\gamma-\alpha+1)\Gamma(\alpha)}{\Gamma(\gamma+2)} \right)$$

в силу формулы Лиувилля

$$\int_0^1 \int_0^1 (R\rho)^{\alpha-1} (1-\rho)^k (1-R)^{\gamma-\alpha} R^{k+1} d\rho dR = \frac{\Gamma(k+1)\Gamma(\gamma-\alpha+1)}{\Gamma(\gamma+k+2-\alpha)} \times \\ \times \int_0^1 u^{\alpha-1} (1-u)^{k+\gamma-\alpha+1} du, \quad \gamma > \alpha - 1, \quad \alpha > 0,$$

и равенства (7).

3. Приведенное равенство установлено в работе [12].

Следствие 2. Выполняя замену переменных $\sqrt{1-\rho} = R_1$, $\sqrt{R} = R_2$ и учитывая, что в свертках $\int_T f(\bar{R}_1 t) g(\bar{R}_2 \bar{t}) dm(t)$ переменные \bar{R}_1 и \bar{R}_2 можно „переставлять“, легко получить „новые“ формулы типа Литтлвуда – Пэли. Например, из (4) выводим равенство

$$\int_T f(r\bar{t}) g(rt) dm(t) = \frac{4\Gamma(\gamma+1+2)}{\Gamma(\gamma)\Gamma(1+1)} \int_T \left(\int_0^1 f_r(R_1^2 \xi) (1-R_1^2) R_1 dR_1 \right) \times \\ \times \left(\int_0^1 D^{\gamma+1+1} g_r(R_2^2 \bar{\xi}) (1-R_2^2)^{\gamma-1} R_2^{2l+3} dR_2 \right) dm(\xi) = \\ = \frac{\Gamma(\gamma+1+2)}{\Gamma(\gamma)\Gamma(1+1)} \int_T \left(\int_0^1 f_r(\bar{\rho}_1 \xi) (1-\bar{\rho}_1)^l d\bar{\rho}_1 \right) \int_0^1 (D^{\gamma+1+1} g_r(\bar{\rho}_2 \bar{\xi}) (1-\bar{\rho}_2)^{\gamma-1} \bar{\rho}_2^{l+1} d\bar{\rho}_2) dm(\xi).$$

Наращивая общее число переменных, можно вывести аналогичную формулу и в поликруге U^n :

$$\int_{T^n} f(r\bar{t}) g(rt) dm_n(t) = \left(\frac{\Gamma(\gamma+1+2)}{\Gamma(\gamma)\Gamma(1+1)} \right)^n \int_{T^n} \left(\int_{I^n} (f_r(\bar{\rho}_1 \xi)) (1-\bar{\rho}_1)^l d\bar{\rho}_1 \right) \times \\ \times \int_{I^n} (D^{\gamma+1+1} g_r(\bar{\rho}_2 \bar{\xi}) (1-\bar{\rho}_2)^{\gamma-1} \bar{\rho}_2^{l+1} d\bar{\rho}_2) dm_n(\xi). \quad (8)$$

Замечание 1. Используя лемму 4 (следствие 2), нетрудно получить новое интегральное представление классов $A_{\alpha}^p(U)$ [3]:

$$f(z) = \gamma(\gamma+1) \int_0^1 \int_0^1 \int_0^{2\pi} \frac{f(r\xi)}{(1-z\rho\xi)^{\gamma+2}} (1-\rho)^{\gamma-1} dm(\xi) \rho d\rho dr, \quad 0 < \gamma < \infty, \quad z \in U.$$

Лемма 5. 1. Пусть $\alpha > -1$, $\beta > \alpha$, $\omega \in U^n$. Тогда

$$\int_{I^n} \frac{(1-R)^\alpha dR}{|1-\omega R|^{\beta+1}} \leq \frac{C(\beta, \alpha)}{|1-\omega|^{\beta-\alpha}}, \quad |1-\omega R| = \prod_{k=1}^n |1-\omega_k R_k|, \quad \omega = (\omega_1, \dots, \omega_n).$$

2. Пусть $f_r(z) = \frac{1}{(1-rz)^{\beta+2}}$, где β — такое число, что $\beta > \frac{l+1}{q} + \frac{1}{p} - 2$, $r \in I^n$. Тогда

$$\|f_r(z)\|_{F^{p,q}(U^n)} \leq \frac{C(p, q, l)}{(1-r)^{\beta+2-(l+1)/q-1/p}}.$$

Доказательство п. 1 леммы 5 приведено в [12]. Вторая оценка в лемме следует из первой.

Лемма 6. 1. Справедлива оценка

$$M_\infty(D^\alpha g, (Rr)^2) \leq C(\alpha)(1-rR)^{-\alpha} M_\infty(g, r), \quad g \in H(U^n), \quad \alpha > 0, \quad r, R \in I^n,$$

где

$$(Rr)^2 = ((R_1 r_1)^2, \dots, (R_n r_n)^2), \quad r, R \in I^n, \quad M_\infty(f, r) = \sup_{\substack{|z_j|=r_j \\ j=1, \dots, n}} |f(z)|, \quad r \in I^n.$$

2. Пусть

$$f \in H^q(U^n), \quad f(z) = \sum_{k \geq 0} a_k z^k, \quad 0 < q \leq \infty,$$

$$D_{\alpha-1}^1 f = \sum_{k \geq 0} (k + \alpha + 1) a_k z^k, \quad \alpha > 0.$$

Тогда

$$\int \left(\sup_{r \in I^n} |D_{\alpha-1}^1 f(r\xi)| (1-r) \right)^q dm_n(\xi) \leq C(\alpha, q) \|f\|_{H^q(U^n)}^q.$$

Оценка в п. 1 установлена в [16]. Неравенство в п. 2 вытекает непосредственно из лемм 1 и 2 той же работы.

Лемма 7. 1. Пусть $s, t \in R$, $\alpha, \beta > 0$, $s - t = \alpha - \beta$. Тогда $H_s^{\infty, \infty, \alpha}(U) = H_t^{\infty, \infty, \beta}(U)$, где

$$H_s^{\infty, \infty, \alpha}(U) = \left\{ f \in H(U): \sup_{r \in U} |D^s g(z)| (1-|z|)^\alpha < \infty, \alpha \geq 0, s \in R \right\},$$

дифференциальный оператор

$$D^s: H(U) \rightarrow H(U), \quad D^s g = \sum_{k \geq 0} (k+1)^s a_k z^k, \quad s \in R, \quad g(z) = \sum_{k \geq 0} a_k z^k.$$

2. $D^s g \in H_0^{\infty, \infty, \alpha}(U)$ в том и только в том случае, если $D^s g \in H_0^{\infty, \infty, \alpha}(U)$, $\alpha > 0$, $s \in R$.

Доказательство утверждений, содержащихся в пп. 1 и 2, следует из результатов работ [4] и [5] соответственно.

В дальнейшем будем обозначать через $H^p(U^n)$ класс Харди в поликруге U^n [17].

Лемма 8. Пусть $0 < p < \infty$, $l > -1$, $D^{l+1} f \in F_l^{p,1}$. Тогда $f \in H^p(U^n)$, причем справедлива оценка

$$\|f\|_{H^p}^p \leq C(p, l) \int_{T^n} \left(\int_{I^n} (1-t)^l |D^{l+1} f(te^{i\varphi})| dt \right)^p dm_n(\varphi).$$

Доказательство. Заметим, что

$$f(r_1 \xi_1, \dots, r_n \xi_n) = C_l \int_0^1 \dots \int_0^1 (D^{l+1} f_r)(t_1 \xi_1, \dots, t_n \xi_n) (1-t_1)^l \dots (1-t_n)^l dt_1 \dots dt_n,$$

где $f_r(z) = f(rz)$, $C_l = l + 1$, $r \in I^n$. Следовательно,

$$\int_{T^n} |f(r\xi)|^p dm_n(\xi) \leq C \int_{T^n} \left(\int_{I^n} (1-t)^l |(D^{l+1} f_r)(t\xi)| dt \right)^p dm_n(\xi), \quad 0 < p < \infty.$$

Учитывая, что $D^{l+1} f \in F_l^{p,1}$, и используя следствие леммы 2, перейдем в этом неравенстве к пределу при $r \rightarrow 1$. Получим

$$\lim_{r \rightarrow 1} \int_{T^n} |f_r(\xi)|^p dm_n(\xi) \leq C \|D^{l+1} f\|_{F_r^{p,1}(U^n)}^p,$$

что и требовалось доказать.

Лемма 9. Пусть G — измеримая функция такая, что $\|G\|_{L^p(T^n)} < \infty$, $1 < p < \infty$. Тогда справедлива оценка

$$\int_{T^n} \left| \int_{T^n} \frac{G(\xi) dm_n(\xi)}{1 - \xi t} \right|^p dm_n(t) \leq C(p) \int_{T^n} |G(t)|^p dm_n(t),$$

где внутренний интеграл (по каждой переменной) понимается в смысле главного значения (см. [18]).

Доказательство. При $n = 1$ утверждение леммы хорошо известно [18]. Для доказательства утверждения в общем случае необходимо использовать индукцию по n .

Лемма 10. Пусть $g \in H(U^n)$, $g(z) = \sum_{|k| \geq 0} c_k z^k$, β — такое число, что $\beta > \frac{1}{p} + \frac{l+1}{q}$, $\gamma < l+2$. Тогда

$$\begin{aligned} S &= \sup_{R \in I^n} M_\infty(D^{\beta+l+1} D^{-\gamma} g, R) (1-R)^{\beta+l-1/p-\gamma+(l+1)/q'} \equiv \\ &\equiv \sup_{R \in I^n} M_\infty(D^{\beta+1} g, R) (1-R)^{\beta+2-1/p-(l+1)/q} = J. \end{aligned}$$

Здесь и в дальнейшем запись $A \equiv B$ означает, что существуют положительные константы C_1 и C_2 такие, что $C_1 A \leq B \leq C_2 A$.

Доказательство. Заметим, что при $n = 1$ утверждение леммы следует из теоремы о замкнутом графике и леммы 7. Действительно, из леммы 7 следует

$$\begin{aligned} S &\equiv \sup_{R \in I} M_\infty(D^{\beta+l+1}(D^{-\gamma} g), R) (1-R)^{\beta+l-1/p-\gamma+(l+1)/q'} \equiv \\ &\equiv \sup_{R \in I} M_\infty(D^{\beta+1} g, R) (1-R)^{\beta+2-(l+1)/q-1/p} \equiv J, \quad \beta > \frac{1}{p} + \frac{l+1}{q}, \quad \gamma < l+2. \end{aligned}$$

Далее ограничимся рассмотрением функций трех переменных. Общий случай можно доказать аналогично. Применяя индукцию по числу переменных, предположим, что утверждение леммы справедливо для $n = 1$ и $n = 2$. Тогда

$$\begin{aligned} S &= \sup_{R_3 \in I} \sup_{|z_3|=R_3} \left(\sup_{\substack{R_1, R_2 \in I \\ |z_1|=R_1 \\ |z_2|=R_2}} \sup_{|z_1|=R_1} |D^{\beta+l+1} D^{-\gamma} g(z_1, z_2, z_3)| (1-|z_1|)^l (1-|z_2|)^l \right) (1-|z_3|)^l \leq \\ &\leq C \sup_{R_3 \in I} \sup_{|z_3|=R_3} \left(\sup_{\substack{R_1, R_2 \in I \\ |z_1|=R_1 \\ |z_2|=R_2}} \sup_{|z_1|=R_1} |D_{z_1, z_2}^{\beta+1} f(z_1, z_2, z_3)| ((1-|z_1|)(1-|z_2|))^{\beta+2-\frac{1}{p}-\frac{l+1}{q}} (1-|z_3|)^l \right), \end{aligned}$$

где

$$\begin{aligned} D_{z_1, z_2}^{\beta+1} f(z_1, z_2, z_3) &= \sum_{k_1 \geq 0} \sum_{k_2 \geq 0} \sum_{k_3 \geq 0} \frac{\Gamma(\beta+2+k_1)}{\Gamma(\beta+2)\Gamma(k_1+1)} \frac{\Gamma(\beta+2+k_2)}{\Gamma(\beta+2)\Gamma(k_2+1)} \times \\ &\times \frac{\Gamma(\beta+l+2+k_3)}{\Gamma(\beta+l+2)\Gamma(k_3+1)} \frac{\Gamma(k_3+1)\Gamma(\gamma+1)}{\Gamma(k_3+\gamma+1)} c_{k_1 k_2 k_3} z_1^{k_1} z_2^{k_2} z_3^{k_3}, \end{aligned}$$

$$t = \beta + 1 - \frac{1}{p} - \gamma + \frac{l+1}{q'}$$

Следовательно,

$$S \leq C(\beta, l, q, p) \sup_{R_1, R_2 \in I} \sup_{|z_j|=R_j} \left(\sup_{R_3 \in I} \sup_{|z_3|=R_3} |D_{z_3}^{\beta+l+1} \overline{D_{z_3}^{-\gamma}} \varphi(z_3)| \times \right. \\ \left. \times (1-|z_3|)^l ((1-|z_1|)(1-|z_2|))^{\beta+2-\frac{l+1}{p}-\frac{l+1}{q}} \right) \leq C(\beta, l, q, p) J,$$

где

$$D_{z_3}^{-\gamma} D_{z_3}^{\beta+l+1} \varphi_{z_2, z_1}(z_3) = \\ = D_{z_3}^{-\gamma} D_{z_3}^{\beta+l+1} \left(\sum_{k_3 \geq 0} \left(\sum_{k_2 \geq 0} \sum_{k_1 \geq 0} \frac{\Gamma(\beta+2+k_1)}{(\Gamma(\beta+2))^2} \frac{\Gamma(\beta+2+k_2)}{\Gamma(k_1+1)\Gamma(k_2+1)} c_{k_1 k_2 k_3} z_1^{k_1} z_2^{k_2} \right) z_3^{k_3} \right).$$

Лемма доказана.

Лемма 11. Справедлива оценка

$$\left| \lim_{r \rightarrow 1} \int_{T^n} f(rt)g(r\bar{t}) dm_n(t) \right| \leq C(\beta) \int_{U^n} |D^\beta D_{\beta-1}^1 f(\overline{\omega})| |g(\omega)| (1-|\omega|)^\beta dm_{2n}(\omega),$$

$$w = R\xi, \quad \beta > 0, \quad f, g \in H(U^n),$$

$$(D_{\beta-1}^1 f)(z) = \sum_{|k| \geq 0} (k + \beta + 1) a_k z^k, \quad \beta > 0.$$

Доказательство. Несложно доказать справедливость равенства

$$\int_{T^n} f(rt)g(r\bar{t}) dm_n(t) = \int_0^1 \dots \int_0^1 \int_{T^n} (D^\beta f_r(\xi\sqrt{R})) (D_{\beta-1}^1 g_r(\bar{\xi}\sqrt{R})) (1-R)^\beta dR dm_n(\xi).$$

Действительно, при $n = 1$

$$\int_0^1 \int_T (D_{\beta-1}^1 D^\beta f_r(\bar{\xi}\sqrt{R})) (g_r(\xi\sqrt{R})) (1-R)^\beta dR dm(\xi) = \\ = \sum_{k=0}^{\infty} r^{2k} a_k b_k \left(\int_0^1 R^k (1-R)^\beta dR \right) (k+1+\beta) \left(\frac{\Gamma(k+\beta+1)}{\Gamma(\beta+1)\Gamma(k+1)} \right) = \\ = \beta \sum_{k=0}^{+\infty} r^{2k} a_k b_k \frac{\Gamma(\beta)\Gamma(k+1)}{\Gamma(k+\beta+1)} \frac{(k+1+\beta)}{(k+1+\beta)} \frac{\Gamma(k+\beta+1)}{\Gamma(\beta+1)\Gamma(k+1)} = \sum_{k=0}^{+\infty} r^{2k} a_k b_k.$$

Общий случай можно доказать стандартным наращиванием числа переменных. Лемма доказана.

3. Доказательства основных теорем о представлении линейных непрерывных функционалов в пространствах $F_l^{p,q}$. Используя утверждения, установленные в предыдущем пункте, дадим (при некоторых ограничениях на p, q, l) полное описание линейных непрерывных функционалов в пространствах $F_l^{p,q}$, т. е. доказательства утверждений, приведенных в п. 1.

Вначале заметим, что сформулированное в теореме 1 утверждение обобщает известный результат о представлении линейных непрерывных функционалов в пространстве Харди – Соболева H_α^p .

Действительно, пусть X^* — сопряженное к пространству X , $X \subset H(U)$, пространство. Учитывая, что [1] $F_{2\alpha-1}^{p,2}(U) = H_\alpha^p(U)$, $0 < p < \infty$, $0 < \alpha < \infty$, где $H_\alpha^p = \{ (D^\alpha g)(z), \|g\|_{H^p} < \infty \}$, $\|f\|_{H_\alpha^p} = \|D^{-\alpha}f\|_{H^p}$, и описание линейных непрерывных функционалов пространств $H^p(U)$, $0 < p < 1$ (см. [13, 14, 16, 19, 20]), получаем равенство

$$(F_{2\alpha-1}^{p,2}(U))^* = (H_\alpha^p(U))^* = \\ = \left\{ g \in H(U): \sup_{z \in U^n} \|D^\alpha D^\beta g\| (1-|z|)^{\beta-1/p+1} < \infty, \beta > \frac{1}{p} - 1 \right\}.$$

Таким образом, пространства линейных непрерывных функционалов классов $F_{2\alpha-1}^{p,2}(U)$ и $H_\alpha^p(U)$ совпадают. Далее учтем, что в силу леммы 7

$$\sup_{z \in U} |D^\alpha (D^\beta g)(z)| (1-|z|)^{\beta-1/p+1} \equiv \sup_{z \in U} |D^{\alpha+\beta} g(z)| (1-|z|)^{\beta-1/p+1} \equiv \\ \equiv \sup_{z \in U} |D^{\beta+1} g(z)| (1-|z|)^{\beta+2-1/p-\alpha} \equiv \sup_{z \in U} |D^{\beta+1} g(z)| (1-|z|)^{\beta+2-1/p-\alpha}, \\ \beta > \alpha + \frac{1}{p} - 2.$$

Следовательно,

$$(F_{2\alpha-1}^{p,2}(U))^* = \left\{ g \in H(U): \sup_{z \in U} |D^{\beta+1} g(z)| (1-|z|)^{\beta+2-1/p-\alpha} < \infty \right\}, \quad \beta > \alpha + \frac{1}{p},$$

что совпадает с описанием класса $F_{2\alpha-1}^{p,2*}$ при $n = 1$.

Доказательство теоремы 1 при $0 < p < 1 < q < +\infty$. Пусть Φ — линейный непрерывный функционал на пространстве $F_1^{p,q}(U^n)$. Заметим, что по лемме 2

$$\|g\|_{F_1^{p,q}(U^n)} \leq C \|g\|_{F_1^{q,q}(U^n)}, \quad 0 < p < 1 < q < \infty. \quad (9)$$

Следовательно, учитывая равенство $l_z(\omega) = \sum_{|k| \geq 0}^{+\infty} (z\omega)^k$ и тот факт, что этот ряд сходится к функции $l_z(\omega)$ в пространстве $F_1^{q,q}(U^n)$, а поэтому, ввиду (9), и в $F_1^{p,q}(U^n)$, при любом $z \in U^n$ получаем

$$g(z) = \Phi(l_z) = \sum_{|k| \geq 0}^{+\infty} \Phi(\delta_k) z^k,$$

где $\delta_k = z_1^{k_1} \dots z_n^{k_n}$, $(k_1, \dots, k_n) \in Z_+^n$. Поэтому $g \in H(U^n)$. Далее, используя оценку из леммы 5, получаем

$$\begin{aligned} |D^{\beta+1} g(z)| &= |\Phi(D^{\beta+1} l_z(\omega))| \leq \|\Phi\| \|D^{\beta+1} l_z\|_{F_1^{p,q}} \leq \\ &\leq \frac{C \|\Phi\|}{\prod_{k=1}^n (1-|z_k|)^{\beta+2-(l+1)/q-1/p}}, \quad \beta > \frac{l+1}{q} + \frac{1}{p} - 2. \end{aligned}$$

Следовательно, $g \in S_{l,\beta}^{p,q}(U^n)$ и $\|g\|_{S_{l,\beta}^{p,q}(U^n)} \leq C \|\Phi\|$. Для доказательства представления функционала (1) (см. формулировку теоремы) достаточно учесть,

что в силу следствия леммы 2 $\|f_\rho - f\|_{F^{\rho,q}} \rightarrow 0$ при $\rho \rightarrow 1 - 0$, вывести равенство

$$\Phi(f_\rho) = \sum_{|k| \geq 0} a_k \rho^k \Phi(\delta_k), \quad \rho^k = \rho_1^{k_1} \dots \rho_n^{k_n}, \quad f(z) = \sum_{|k| \geq 0} a_k z^k,$$

и провести стандартные рассуждения (см., например, теорему 6.9 в [3]).

Докажем вторую часть теоремы 1 и правую оценку, содержащуюся в ней. Используя следствие 3 леммы 4, получаем

$$\begin{aligned} |\Phi(f)| &= \left| \lim_{r \rightarrow 1} \int_{T^n} f(r\bar{t}) g(r\bar{t}) dm_n(t) \right| \leq \\ &\leq C(\beta, l) \left| \lim_{r \rightarrow 1} \int_{T^n} \int_{I^n} \int_{I^n} f_r(R\rho\bar{\xi}) (D^{\beta+l+1} g_r(R\rho\bar{\xi})) (1-\rho^2)^l (1-R^2)^{\beta-1} \rho R^{2l+3} dR dm_n(\xi) \right|, \\ &\quad \rho = \rho_1 \dots \rho_n, \quad \rho^{2l+3} = (R_1 \dots R_n)^{2l+3}. \end{aligned}$$

Далее, с помощью неравенства Гельдера имеем

$$\begin{aligned} |\Phi(f)| &= \left| \lim_{r \rightarrow 1} \int_{T^n} f(r\bar{t}) g(r\bar{t}) dm_n(t) \right| \leq \\ &\leq C_1(\beta, l) \int_{T^n} \int_{I^n} \left(\int_{I^n} |f(R\rho\bar{\xi})|^q (1-\rho)^l d\rho \right)^{1/q} \left(\int_{I^n} |D^{\beta+l+1} g(R\rho\bar{\xi})|^{q'} (1-\rho)^l d\rho \right)^{1/q'} \times \\ &\quad \times (1-R)^{\beta-1} R dR_1 \dots dR_n dm_n(\xi) \leq \\ &\leq C_1(\beta, l) \sup_{R \in I^n} \left(\int_{I^n} (M_\infty(D^{\beta+l+1} g_R, \rho))^{q'} (1-\rho)^l d\rho \right)^{1/q'} (1-R)^{\beta+1-1/p} \times \\ &\quad \times \int_{T^n} \int_{I^n} \left(\int_{I^n} |f(\rho R\bar{\xi})|^q (1-\rho)^l d\rho \right)^{1/q} (1-R)^{1/p-2} R dR dm_n(\xi). \end{aligned}$$

Из леммы 6 следует

$$(M_\infty(D^{\beta+l+1} g_R, \rho))^{q'} \leq (M_\infty(D^{\beta+l+1} D^{-\gamma} g_R, \rho))^{q'} (1-\rho R)^{-\gamma q'},$$

где γ — такое число, что $\frac{l+1}{q'} < \gamma < l+2$, $l > -1$, $\beta > \frac{1}{p} + \frac{l+1}{q}$. Поэтому

$$|\Phi(f)| \leq$$

$$\leq C_2(\beta, l) \bar{S} \sup_{R \in I^n} \left(\int_{I^n} (M_\infty(D^{\beta+l+1} D^{-\gamma} g_R, \rho))^{q'} (1-\rho R)^{-\gamma q'} (1-\rho)^l d\rho \right)^{1/q'} (1-R)^{\beta+1-1/p},$$

где

$$\bar{S} = \int_{U^n} \left(\int_{I^n} |f(\rho R\bar{\xi})|^q (1-\rho)^l d\rho \right)^{1/q} (1-R)^{1/p-2} R dR dm_n(\xi), \quad 0 < p < 1 < q < \infty.$$

Далее, учитывая, что $M_\infty(G, R\rho) \leq M_\infty(G, R)$, $G \in H(U^n)$, $\rho, R \in I^n$, записываем

$$|\Phi(f)| \leq$$

$$\leq C(\beta, l) \bar{S} \sup_{R \in I^n} \left(M_\infty(D^{\beta+l+1} D^{-\gamma} g, R) \left(\int_{I^n} (1-\rho R)^{-\gamma q'} (1-\rho)^l d\rho \right)^{1/q'} (1-R)^{\beta+1-1/p} \right).$$

Используя элементарную оценку

$$\int_0^1 (1-Rr)^{-\lambda} (1-r)^t dr \leq C(\lambda, t) (1-R)^{-\lambda+t+1}, \quad t > -1, \quad \lambda > t+1, \quad R \in (0, 1),$$

получаем

$$|\Phi(f)| \leq C(\beta, l) \bar{S} \sup_{R \in I^n} M_\infty(D^{\beta+l+1} D^{-\gamma} g, R) (1-R)^{\beta+1-l/p-\gamma+(l+1)/q'},$$

где $\frac{l+1}{q'} < \gamma < l+2$. Учитывая, что в силу леммы 10 при $\beta > \frac{1}{p} + \frac{l+1}{q}$, $\gamma \in \left(\frac{l+1}{q'}, l+2\right)$

$$\begin{aligned} \sup_{R \in I^n} M_\infty(D^{\beta+l+1} D^{-\gamma} g, R) (1-R)^{\beta+1-l/p-\gamma+(l+1)/q'} &\equiv \\ &\equiv \sup_{R \in I^n} M_\infty(D^{\beta+1} g, R) (1-R)^{\beta+2-l/p-(l+1)/q}, \end{aligned}$$

получаем

$$|\Phi(f)| \leq C(\beta, l) \|g\|_{S_{l,\beta}^{p,q}(U^n)} \bar{S}. \quad (10)$$

Покажем далее справедливость неравенства

$$\bar{S} \leq C \|f\|_{F^{p,q}}, \quad 0 < p < 1 < q < \infty. \quad (11)$$

Для этого воспользуемся следующим утверждением, установленным в работе [20, с. 45].

Предложение 1. Пусть X — локально выпуклое пространство и μ — положительная конечная борелевская мера на U , $0 < p < 1$. Предположим, что неравенство $\mu\{z \in D : |z - \xi| < r\} \leq Cr^{1/p}$ справедливо для всех $\xi \in T$ и всех $r > 0$. Тогда

$$\left(\int_U \|F(z)\|_X d\mu(z) \right) \leq C(p, X) \left(\int_T \|F(\xi)\|_X^p dm(\xi) \right)^{1/p}, \quad F \in H^p(X), \quad (12)$$

где $H^p(X)$ — пространство Харди со значениями в квазинормированном пространстве X [20], $F_z(p)$ — голоморфная в U функция, принимающая значения из X .

Пусть X — класс всех измеримых на $[0, 1]$ функций G таких, что

$$\left(\int_0^1 (G(\rho))^q (1-\rho)^l d\rho \right)^{1/q} < \infty, \quad 1 < q < \infty, \quad -1 < l < \infty.$$

Функция $f(\rho R\xi) = f(z\rho) = f_z(\rho)$ — X -значная, мера $\mu(z) = (1-|z|)^{1/p-2} dm(z)$, $0 < p < 1$, удовлетворяет условию в приведенном выше предложении, следовательно,

$$\begin{aligned} &\int_0^1 \int_0^1 \left(\int_0^1 |f(\rho R\xi)|^q (1-\rho)^l d\rho \right)^{1/q} (1-R)^{1/p-2} R dR m_n(\xi) \leq \\ &\leq C(l, p, q) \left(\int_T \left(\int_0^1 |f(\rho\xi)|^q (1-\rho)^l d\rho \right)^{p/q} dm_n(\xi) \right)^{1/p}. \end{aligned}$$

Итак, неравенство (11) при $n = 1$ установлено. Применим индукцию для получения неравенства (11) при любом n . Пусть X — класс всех измеримых на I^n функций G таких, что

$$\left(\int_{I^n} (G(\rho))^q (1-\rho)^l d\rho \right)^{1/q} < \infty, \quad 1 < q < \infty.$$

Рассуждая так же, как и выше, получаем неравенство

$$\begin{aligned} & \int_U \left(\int_{I^n} |f(r_1 z_1, \dots, r_n z_n)|^q (1-r_1)^l \dots (1-r_n)^l dr_1 \dots dr_n \right)^{1/q} (1-|z_n|)^{1/p-2} dm_2(z_n) \leq \\ & \leq C(p, q, l) \left(\int_T \left(\int_{I^n} |f(r_1 \xi_1, \dots, r_n \xi_n)|^q (1-r_1)^l \dots (1-r_n)^l dr_1 \dots dr_n \right)^{p/q} dm(\xi_n) \right)^{1/p}, \end{aligned} \quad (13)$$

$0 < p < 1 < q < \infty$, при любых $z_1, \dots, z_{n-1} \in U$. Предположим, что верно следующее неравенство (индукционное предположение):

$$\begin{aligned} & \int_{U^{n-1}} \left(\int_{I^n} |f(r_1 z_1, \dots, r_n z_n)|^q [(1-r_1) \dots (1-r_n)]^l dr \right)^{1/q} \times \\ & \times [(1-|z_1|) \dots (1-|z_{n-1}|)]^{1/p-2} dm_2(z_1) \dots dm_2(z_{n-1}) \leq \\ & \leq C_1(p, q, l) \left(\int_{T^{n-1}} \left(\int_{I^n} |f(r_1 \xi_1, \dots, r_{n-1} \xi_{n-1}, r_n \xi_n)|^q \times \right. \right. \\ & \left. \left. \times (1-r_1)^l \dots (1-r_n)^l dr_1 \dots dr_n \right)^{p/q} dm(\xi_1) \dots dm(\xi_{n-1}) \right)^{1/p}. \end{aligned} \quad (14)$$

Умножая обе части неравенства (14) на $(1-|z_n|)^{1/p-2}$, интегрируя его по U и применяя неравенство Минковского и неравенство (13), получаем

$$\int_{U^n} \left(\int_{I^n} |f(\rho R \xi)|^q (1-\rho)^l d\rho \right)^{1/q} (1-R)^{1/p-2} dR dm(\xi) \leq C \|f\|_{F^{p,q}(U^n)},$$

что и требовалось доказать. Из неравенств (10) и (11) вытекает оценка $\|\Phi\| \leq C \|g\|_{S_{\beta,p}^{p,q}(U^n)}$.

Теорема 1 доказана при $0 < p < 1 < q < \infty$.

Доказательство теоремы 1 при $0 < p, q \leq 1$. Доказательство первой части утверждения и левую оценку легко получить, повторяя соответствующие рассуждения, проведенные при доказательстве первой части теоремы 1 для случая $0 < p < 1 < q < \infty$. Далее из лемм 1 и 4 получаем

$$\begin{aligned} \left| \int_{T^n} f(r\bar{t})g(r\bar{t}) dm_n(t) \right| & \leq \frac{C_4(\beta, p)}{r_1^{2(\beta+1)} \dots r_n^{2(\beta+1)}} \int_{U^n} |D^{\beta+1} g(\bar{\omega})| (1-|\omega|)^\beta |f(\omega)| dm_{2n}(\omega) \leq \\ & \leq \frac{C_4}{r^{2(\beta+1)}} \sup_{z \in U^n} \{ |D^{\beta+1} g(z)| (1-|z|)^{\beta+2-1/p-(\alpha+1)/q} \} \times \\ & \quad \times \int_{U^n} |f(\omega)| (1-|\omega|)^{(\alpha+1)/q+1/p-2} dm_{2n}(\omega) \leq \end{aligned}$$

$$\leq \frac{C_5}{(r_1 \dots r_n)^{2(\beta+1)}} \|g\|_{S_{\alpha,\beta}^{p,q}} \|f\|_{F_{\alpha}^{p,q}}, \quad \beta > \frac{\alpha+1}{q} + \frac{1}{p}.$$

Отсюда легко вывести, что любая функция $g \in S_{\alpha,\beta}^{p,q}(U^n)$ по формуле (1) порождает линейный непрерывный функционал на $F_{\alpha}^{p,q}$ и справедлива оценка справа, содержащаяся в формулировке теоремы 2.

Теорема 1 доказана полностью.

Замечание 2. Теорема 1 при $0 < p, q \leq 1$ была анонсирована в работе [11].

Замечание 3. По-видимому, подход, предложенный при доказательстве теоремы 1, опирающийся на формулу типа Литтлвуда – Пэли и векторнозначную теорему вложения, можно применить для описания функционалов классов $L_{p,q,s}^{\alpha}(U^n)$ и $H^{p_1,p_n}(U^n)$ [8, 21] в том случае, когда параметры p и q (p_1, \dots, p_n) лежат „по разные стороны” от единицы. Здесь необходимо надлежащим образом „подобрать” теорему вложения и формулу Лиувилля.

Замечание 4. Отметим, что справедливость второй части утверждения теоремы 1 при $0 < p < 1$, $q = 1$ можно доказать, опираясь на предложение 1. Рассмотрим для простоты случай круга U . Действительно, замечая, что верно неравенство

$$\begin{aligned} & \int_0^1 \int_0^{2\pi} \left(\int_0^1 |f(\rho R \xi)| (1-\rho)^l d\rho \right)^{1/q} (1-R)^{l/p-2} R dR dm_n(\xi) \leq \\ & \leq C(l, p) \left(\int_T \left(\int_0^1 |f(\rho \xi)| (1-\rho)^l d\rho \right)^p dm(\xi) \right)^{1/p}, \quad 0 < p < 1 \end{aligned} \quad (15)$$

(где X в (12) — класс всех измеримых функций G таких, что $\int_0^1 (G(\rho))(1-\rho)^l d\rho < \infty$), достаточно повторить проведенные при доказательстве теоремы 1 рассуждения, учитывая при этом, что

$$\begin{aligned} |\Phi(f)| &= \left| \lim_{r \rightarrow 1} \int_T f(rt)g(r\bar{t}) dm(t) \right| \leq \\ &\leq C_1(\beta, l) \int_T \int_T \left(\int_1^r |f(\rho R \bar{\xi})| (1-\rho)^l d\rho \right) (1-R)^{l/p-2} R dR dm(\xi) \times \\ &\times \sup_{R \in I} M_{\infty}(D^{\beta+l+1}g, R)(1-R)^{\beta+1-1/p} \leq C(\beta, l) \|f\|_{F_{\alpha}^{p,1}} \|g\|_{S_{\alpha,\beta}^{p,1}(U)}, \end{aligned}$$

где в последнем неравенстве мы воспользовались леммой 7 и оценкой (11).

Доказательство теоремы 2. Сначала докажем второе утверждение теоремы и оценку справа в (3). Легко видеть, что из леммы 11 следует

$$\begin{aligned} |\Phi(f)| &= \left| \lim_{r \rightarrow 1} \int_{T^n} f(rt)g(r\bar{t}) dm_n(t) \right| \leq \\ &\leq C(l) \int_{U^n} |D^{l+1}D_l^1 g(\omega)| |f(\omega)| (1-|\omega|)^{l+1} dm_2(\omega), \quad l > -1. \end{aligned}$$

Далее, учитывая неравенство Гельдера, получаем

$$|\Phi(f)| \leq C(l) \left(\int_{T^n} \left(\sup_{|\omega| \in I^n} |D^{l+1}(D_l^1 g(\omega))| (1-|\omega|) \right)^{p'} dm_n(\xi) \right)^{1/p'} \times$$

$$\times \left(\int_{T^n} \left(\int_{J^n} |f(\omega)| (1 - |\omega|)^l d|\omega| \right)^p dm_n(\xi) \right)^{1/p} \leq C(p, l) \|g\|_{F^{p', \infty}} \|f\|_{F^{p, 1}}.$$

Отсюда вытекает второе утверждение теоремы и правая оценка в (3).

Докажем теперь обратное утверждение теоремы и левую оценку в (3). Заметим, что из леммы 8 следует неравенство

$$\|D^{-l-1}g\|_{H^p(U^n)} \leq C(l, p) \int_{T^n} \left(\int_{J^n} |g(R\xi)| (1 - R)^l dR \right)^p dm_n(\xi), \\ 0 < p < \infty, \quad -1 < l < \infty.$$

Следовательно, функционал Φ можно продолжить на пространство

$$H_{-l-1}^p(U^n) = \left\{ g \in H(U^n) : \|D^{-l-1}g\|_{H^p(U^n)} < \infty \right\}$$

непрерывным образом. Далее, учитывая вид линейного непрерывного функционала в классах $H^p(U^n)$, можно легко вывести представление

$$\Phi(f) = \lim_{r \rightarrow 1} \int_{T^n} f(rt)g(r\bar{t}) dm_n(t), \quad f \in F_l^{p, 1}, \quad \|D^{l+1}g\|_{H^{p'}} < \infty.$$

Заметим, что

$$\|g\|_{F_l^{p, 1}} \leq C \|g\|_{F_{pl}^{p, p}}, \quad p \in (1, \infty). \quad (16)$$

Следовательно, учитывая, что $l_z(\omega) = \sum_{|k| \geq 0} (z\omega)^k$ и ряд сходится к функции $l_z(\omega)$ в пространстве $F_{pl}^{p, p}$, $1 < p < \infty$, а поэтому, в силу (16), и в $F_l^{p, 1}$, при любом $z \in U^n$ получаем

$$g(z) = \Phi(l_z) = \sum_{|k| \geq 0} \Phi(\delta_k) z^k.$$

Следовательно, $g(z) \in H(U^n)$. Далее, воспользовавшись леммами 6 и 9, получаем окончательно (для $z = Rt$)

$$\begin{aligned} |D^{l+1}g(z)| &= |\Phi(D^{l+1}l_z(\omega))| = \left| \lim_{r \rightarrow 1} \int_{T^n} \frac{D^{l+1}G(r\xi)}{(1 - Rrt\xi)} dm_n(\xi) \right|, \\ &\left(\int_{T^n} \left(\sup_{|z| \in I^n} |D^{l+1}(D_l^1 g(z))| (1 - |z|) \right)^{p'} dm_n(\xi) \right)^{1/p'} \leq C(l) \|D^{l+1}g\|_{H^{p'}(U^n)} = \\ &= C(l) \sup_{R \in I} \left(\int_{T^n} |D^{l+1}g(Rt)|^{p'} dm_n(t) \right)^{1/p'} \leq \\ &\leq C(l) \sup_{R \in I} \lim_{r \rightarrow 1} \left[\int_{T^n} \left| \int_{T^n} \frac{D^{l+1}G(r\xi)}{(1 - Rrt\xi)} dm_n(\xi) \right|^{p'} dm_n(t) \right]^{1/p'} \leq \\ &\leq C(l) \sup_{R \in I} \lim_{r \rightarrow 1} \left(\int_{T^n} |D^{l+1}G(Rr\xi)|^{p'} dm_n(\xi) \right)^{1/p'} \leq C(l) \|D^{l+1}G\|_{H^{p'}(U^n)} < \infty, \\ (1 - Rrt\xi) &= \prod_{k=1}^n (1 - R_k r_k t_k \bar{\xi}_k), \quad R, r \in I^n, \quad t, \xi \in T^n. \end{aligned}$$

Чтобы получить представление (1) для функционала Φ , достаточно учесть, что $\|g\|_{F_1^{p,1}} \leq C\|g\|_{F_{pl}^{p,p}}$, $1 < p < \infty$, следствие леммы 2 и провести стандартные рассуждения (см., например, [3], теорему 6.9).

Теорема 2 доказана.

1. Fefferman C., Stein E. H^p spaces of several variables // Acta Math. – 1972. – 192. – P. 137 – 173.
2. Шоеденко С. В. Классы Харди и связанные с ними пространства аналитических функций в единичном круге, поликруге и шаре // Итоги науки и техники. Сер. мат. – М.: ВИНТИ, 1985. – 23. – С. 3 – 124.
3. Djrbashian A., Shamoian F. Topics in the theory of A_α^p spaces // Teubner-Texte zur Math. – 1988. – 105. – P. 200.
4. Yevtic M., Pavlovic M. Coefficient multipliers on spaces of analytic functions // Acta Sci. Math. – 1998. – 64. – P. 531 – 545.
5. Buckley S. M., Koskela P., Yucotić D. Fractional integration, differentiation and weighted Bergman spaces // Proc. Cambridge Phil. Soc. – 1999. – № 2. – P. 377 – 385.
6. Трибель Х. Теория функциональных пространств. – М.: Мир, 1986. – 447 с.
7. Вербицкий И. Э. Теоремы вложения для пространств аналитических функций со смешанной нормой. – Кишинев, 1987. – 41 с. – (Препринт / Ин-т географии и геологии, № 44).
8. Гулиев В. С., Лизоркин П. И. Классы голоморфных и гармонических функций в поликруге в связи с их граничными значениями // Тр. Мат. ин-та РАН. – 1993. – 204. – С. 137 – 159.
9. Ortega J., Fabrega J. Holomorphic Triebel – Lizorkin spaces // J. Function. Anal. – 1997. – 151. – P. 177 – 212.
10. Ortega J., Fabrega J. Hardy's inequality and embeddings in holomorphic Triebel – Lizorkin spaces // Ill. J. Math. – 1999. – 43, № 4. – P. 733 – 751.
11. Шамоян Р. Ф. Непрерывные функционалы и мультипликаторы степенных рядов одного класса голоморфных в полидиске функций // Изв. вузов. Математика. – 2000. – № 7. – С. 67 – 69.
12. Шамоян Р. Ф. О мультипликаторах из пространств типа Бергмана в пространства Харди в поликруге // Укр. мат. журн. – 2000. – 52, № 12. – С. 1405 – 1415.
13. Garnett J. B. Bounded analytic functions. – Orlando: Acad. Press, 1981. – 467 p.
14. Александров А. Б. Теория функций в шаре // Итоги науки и техники. Совр. пробл. мат. Фундам. напр. – 1985. – 8. – С. 115 – 186.
15. Фихтенгольц Г. М. Курс дифференциального и интегрального исчисления: В 3 т. – М.: Наука, 1970. – Т. 3. – 655 с.
16. Гварадзе М. И. Множители одного класса аналитических функций, определенных на полидиске // Тр. Тбил. мат. ин-та. – 1980. – 66. – С. 15 – 21.
17. Рудин У. Теория функций в поликруге. – М.: Мир, 1974. – 160 с.
18. Кусис П. Введение в теорию пространств H^p . – М.: Мир, 1984. – 368 с.
19. Duren P. L. Theory of H^p spaces. – New York: Acad. Press, 1970. – 258 p.
20. Aleksandrov A. B. Essays on non locally convex Hardy classes // Complex Anal. and Spectral Theory: Lect. Notes Math. – 1981. – 844. – P. 1 – 90.
21. Шамоян Р. Ф., Ярославцева О. В. Непрерывные проекторы, двойственность и диагональное отображение в весовых пространствах голоморфных функций со смешанной нормой // Зап. научн. сем. ПОМИ. – 1997. – 247. – С. 268 – 276.

Получено 23.02.2001,
после доработки — 16.09.2002