

Юрий Михайлович Батурин — российский ученый (физик, юрист, филолог, историк), член-корреспондент РАН, доктор юридических наук, космонавт (382-й в мировой классификации и 90-й космонавт России), политик, журналист, педагог, общественный деятель — многогранная личность с феноменальными способностями.

Ю.М. Батурин — человек-энциклопедия, получивший пять дипломов высших учебных заведений в совершенно разных сферах. Выпускник Московского физико-технического института. Затем окончил Всесоюзный юридический институт, факультет журналистики МГУ им. М.В. Ломоносова, Высшие курсы Военной академии Генерального штаба Вооруженных Сил РФ и Дипломатическую академию Министерства иностранных дел РФ. Он гармонично сочетает полученные знания в своей разноплановой деятельности. Его биография насыщена фактами, событиями, встречами, делами¹. Юрий Михайлович — автор более трехсот научных трудов по космонавтике, физике, кибернетике, истории и праву. С 2013 г. он регулярно публикует в нашем журнале научные работы по вопросам истории развития и современного состояния науки.

Как творческая личность Ю.М. Батурин для каждой научной публикации находит новую форму представления информации. В 2018 г. Ю.М. Батурин провел большое интервью с Президентом НАН Украины Б.Е. Патонем.

¹ Биографию Ю.М. Батурина см., например: Оноприенко В.И. Траектория творческой личности. К 65-летию члена-корреспондента РАН Ю.М. Батурина. *Наука и науковедение*. 2014. № 2. С. 129–139; Кавуненко Л.Ф., Велентейчик Т.Н. Цитируемость работ ученого как индикатор значимости его исследований. Материалы годичной научной конференции Института истории естествознания и техники (ИИЕТ) РАН, 2017. С. 68–80.

ном, в котором через биографию Б.Е. Патона прослеживает историю развития Национальной академии наук Украины².

Физик по типу мышления, аналитик и методолог по складу ума, Юрий Михайлович, в статьях «Роль науки в условиях социально-экономического кризиса: физическая модель»³, «Реформа Российской академии наук: уроки для Украины»⁴, «Причины конфликтности в отношениях науки и власти и поражение Российской академии наук в 2013 г.»⁵, объясняет процессы, происходящие в России в области науки, применяя физико-математические модели, таким образом показывая сущность реформ в науке в целом и уроки для Украины в частности. Так, в статье «Роль науки в условиях социально-экономического кризиса: физическая модель» Ю.М. Батуриной пишется: «Так что же надо делать государству, оказавшемуся в социально-экономическом кризисе, когда экономическая стратегия провалилась, а административные методы так и не дали ожидаемого результата? Поразительно, но правительства не видят (не понимают) достаточно очевидного для физика ответа на этот вопрос: в максимально возможных масштабах приступить к производству самого низкоэнтропийного продукта — научных исследований. И не только не видят, но и, наоборот, стараются сжать научную сферу, придумывая гибельные для науки реформы»⁶. Точнее не скажешь!

В двух других работах, «Охота на Снарка» = Охота на РАН»⁷ и «Похвала ФАНО. Искусствоведческий комментарий к академической реформе»⁸, Юрий Михайлович проявляет себя как филолог и знаток современного искусства, который нашел оригинальный способ показать абсурдность бестактного, неграмотного вторжения во внутренние дела науки, приводящее фактически к запрету главного принципа, обеспечивающего эффективность научной работы, — принципа «академической свободы».

И интерпретация «Охоты на Снарка», и «Похвала ФАНО» относятся к особой группе произведений автора, которую я бы назвала «шедевральные

² Батурина Ю.М. «Чтобы видеть историю, надо измерять время эпохами». Интервью с президентом Национальной академии наук Украины, директором Института электросварки им. Е.О. Патона НАН Украины, первым президентом Международной ассоциации академий наук, академиком Б.Е. Патонем. *Наука и науковедение*. 2018. № 4. С. 3—33.

³ Батурина Ю.М. Роль науки в условиях социально-экономического кризиса — физическая модель. *Наука и науковедение*. 2017. № 2. С. 43—62.

⁴ Батурина Ю.М. Реформа Российской академии наук: уроки для Украины. *Наука и науковедение*. 2014. № 1. С. 66—75.

⁵ Батурина Ю.М. Причины конфликтности в отношениях науки и власти и поражение Российской академии наук в 2013 г. *Наука и науковедение*. 2013. № 4. С. 90—103.

⁶ Батурина Ю.М. Роль науки в условиях социально-экономического кризиса... С. 49.

⁷ Батурина Ю.М. «Охота на Снарка» = Охота на РАН. Попытка осмысления абсурда происходящей реформы Российской академии наук. *Наука и науковедение*. 2016. № 3. С. 105—110.

⁸ Батурина Ю.М. Похвала ФАНО. Искусствоведческий комментарий к академической реформе. *Наука и науковедение*. 2016. № 2. С. 78—86.

работы» (написаны чрезвычайно изящно). В предисловии к батуриному комментарию «Охоты на Снарка» редакция «НГ-наука», в которой она была впервые опубликована, отмечает: «29 марта 2016 года исполняется 140 лет первой публикации знаменитой поэмы-нонсенса Льюиса Кэрролла «Охота на Снарка». За почти полтора века появилось множество интерпретаций этого произведения, которое критики, как один, признают гениальным, и десятки переводов шедевра на русский язык <...> мы предлагаем вам, один из самых современных комментариев, который для России представляется весьма актуальным»⁹.

Ю.М. Батуриным в своем комментарии говорится: «Поэма Льюиса Кэрролла «Охота на Снарка» — это аллегория или модель высокого уровня абстракции. Такая модель для тех, кто в нее не погружен, воспринимается как нонсенс, бессмыслица. Между тем, когда находишь соответствия элементов модели объектам из реального мира, то есть задаешь некоторую трактовку, она сразу наполняется смыслом и открывает все больше и больше удивительных деталей и нюансов».

В работе «Похвала ФАНО» Ю.М. Батуриным дается искусствоведческий комментарий к реформированию РАН — элегантно, тонко, научно, — используя для иллюстрации необычные работы известного голландского художника М. Эшера и фламандского художника Жоса де Мейя.

А яркий эпиграф к работе «...Мне казалось, что эта игра ума моего тебе особенно должна понравиться по вкусу, потому что ты всегда любил шутки такого рода, иначе говоря — ученые и не лишены соли <...> Ничего нет забавнее, чем трактовать чушь таким манером, чтобы она отнюдь не казалась чушью <...> Сдается мне, что я восхвалил Глупость не совсем глупо». (Эразм Роттердамский — Томасу Мору, 10 июня 1508 г.) очень точно передает идею создания произведения.

Ю.М. Батуриным образно формулирует результат деятельности ФАНО: «Собственно, в этом весь секрет ФАНО: надо скрутить-выкрутить сложившейся системе руки-ноги и отправить ее в невозможные миры, где и увидим фантастическую по красоте конструкцию. (Будет ли она работать — вопрос, выходящий за пределы компетенции архитекторов реформы)».

Ю.М. Батуриным (при всей значительности и величии личности) остается очень скромным человеком, наверное, немногие знают, что во втором полете при проведении на Международной космической станции эксперимента «Плазменный кристалл» ему довелось открыть эффект, который немецкие физики из Общества Макса Планка называли «эффектом Батурина». Для физика остаться в истории с именованным эффектом — более чем почетно.

⁹ Независимая газета от 26.03.2016 г.

¹⁰ Батуриным Ю.М. «Охота на Снарка» = Охота на РАН... С. 105.

¹¹ Батуриным Ю.М. Похвала ФАНО... С. 82.

В конце прошлого года вышла книга Ю.М. Батурина «Властелины бесконечности. Космонавт о профессии и судьбе», а весной нынешнего года она уже получила премию «Лучшая книга года», причем это не первая литературная премия в его творческой биографии. В Юрии Михайловиче самым счастливым образом сочетается несочетаемое, потому он успешно занимается многими вещами и взгляд его на мир очень своеобразен и интересен.

Публикуемая ниже в этом номере журнала статья Ю.М. Батурина «Основы теории реформирования науки» дополняет список его неординарных работ.

*Л.Ф. КАВУНЕНКО, ведущий научный сотрудник,
член редколлегии журнала «Наука и науковедение»*