

О деятельности Научного совета по науковедению при Международной ассоциации академий наук в 2015 году

12–13 марта 2015 года состоялось очередное заседание Научного совета по науковедению при Международной ассоциации академий наук (МААН), приуроченное к ежегодной конференции по науковедению и истории науки, посвященной 86-летию со дня рождения Геннадия Михайловича Доброва (Добровские чтения), состоявшейся 12 марта 2015 года. Заседание открыл вступительным словом сопредседатель Научного совета, директор Центра исследований научно-технического потенциала и истории науки (ЦИПИН) им. Г. М. Доброва НАН Украины Б. А. Малицкий. Он рассказал о научном потенциале Украины от «добровских» времен до наших дней, выделив при этом две разные эпохи его развития. С докладом «Русло науки, околонучные течения и социокультурный ландшафт» выступил член Научного совета по науковедению при МААН, директор Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт истории естествознания и техники (ИИЕТ) им. С. И. Вавилова РАН, член-корреспондент РАН, летчик-космонавт Ю. М. Батулин. В. П. Соловьев, заместитель директора ЦИПИН им. Г. М. Доброва НАН Украины, рассказал о социально-экономических основах инновационного развития. Член Научного совета по науковедению при МААН, руководитель Центра истории организации науки и науковедения ИИЕТ им. С. И. Вавилова РАН А. Г. Аллахвердян рассказал о масштабах и этапах депопуляции российского научного сообщества в период 1990–2013 гг. Об эволюции техники, технологий, технологических укладов и новом подходе к парадигме «зеленого» развития рассказал в своем выступлении ведущий научный сотрудник Экологического центра ИИЕТ им. С. И. Вавилова РАН, космонавт-испытатель С. В. Кричевский. О методологических особенностях деятельности научных учреждений НАН Украины и новом методологическом инструментарии оценки их деятельности рассказали заместитель сопредседателя Научного совета по науковедению при МААН, зав. отделом проблем деятельности и стратегии развития НАН Украины ЦИПИН им. Г. М. Доброва НАН Украины О. А. Грачев и с. н. с. этого отдела В. П. Рыбачук.

Ведущий научный сотрудник Центра истории социокультурных проблем науки и техники ИИЕТ им. С. И. Вавилова РАН Р. А. Фандо рассказал о теоретических и социокультурных предпосылках изучения случайных заболеваний человека в исторической ретроспективе и их современном состоянии. В обсуждении докладов и итогов состоявшейся перед этим конференции и вопросов участия Научного совета в организации и проведении международных мероприятий выступили также заместитель директора ЦИПИН им. Г. М. Доброва НАН Украины Л. Ф. Кавуненко, ученый секретарь Научного совета по науковедению при МААН, научный сотрудник ЦИПИН им. Г. М. Доброва НАН Украины Л. Р. Головащенко и др.

Научный совет планирует в 2015 году принять участие в организации Международного симпозиума «Взаимодействие правительств и национальных научных обществ с международными организациями по вопросам развития и использования научных знаний» (его проведение в Киеве планировалось на май месяц, но по независящим от организаторов причинам перенесено на октябрь) и Международной научной конференции по науковедению на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт проблем развития науки РАН (ноябрь, г. Москва).

Очередное (второе в году) заседание Научного совета по науковедению при МААН состоялось в г. Киеве 19–20 октября 2015 года в период проведения Международного симпозиума «Взаимодействие правительств и национальных научных обществ с международными организациями в целях развития и применения научных знаний».

Заседание вступительным словом открыл сопредседатель Научного совета Б. А. Малицкий. Была утверждена следующая повестка дня:

1. О проблемах стратегического развития национальных академий наук – членов МААН в современных условиях и задачах Научного совета по науковедению при МААН по их изучению и мониторингу.

2. О целесообразности инициирования проекта создания национальных библиометрических информационно-аналитических систем и их интеграции в межакадемическую систему

МАН (Из опыта работы Института исследований научно-технического потенциала и истории науки им. Г. М. Доброва (ИИНТПИН) НАН Украины и Национальной библиотеки Украины им. В. И. Вернадского НАН Украины).

По первому вопросу с информацией выступили представители академий наук — членов МАН. Директор ИИНТПИН им. Г. М. Доброва НАН Украины Б. А. Малицкий рассказал о состоянии и перспективах науки в Украине, указав на факторы, влияющие на ситуацию в НАН Украины и научной сфере в целом. Президиум НАН Украины разработал и принял «Концепцию развития Национальной академии наук Украины на 2014—2023 годы», в которой предусмотрено определенное реформирование Академии с присущим академической науке здоровым консерватизмом, определены стратегические направления ее развития, поставлены конкретные задачи и запланированы мероприятия с целью повышения эффективности работы институтов НАН Украины. К сожалению, состав нынешнего правительства Украины таков, что в нем отсутствует понимание огромной роли науки в жизнедеятельности страны, необходимости бережного отношения к интеллектуальному и научно-технологическому потенциалу, накопленному в научной сфере и, прежде всего, в Национальной академии наук. Надо не отвергать стремление ученых помочь в преодолении кризисных явлений в экономике и других сферах; наоборот, нужно, опираясь на научный потенциал, развивать государство по наиболее оптимальному пути. Сложно противостоять сегодня тем мнениям, которые высказывают политики, стоящие у власти, в частности в Министерстве образования и науки Украины. Вынашиваются планы существенного сокращения финансирования фундаментальной науки и НАН Украины, передачи институтов Академии в университеты и т. п. Прогноз дальнейшего развития академической науки неутешительный, и принятие новой редакции Закона Украины «О научной и научно-технической деятельности» не спасет научную сферу в той критической ситуации, в которой она оказалась.

Вице-президент Российской академии наук, академик РАН Л. В. Зеленый рассказал о результатах двухлетнего реформирования РАН и ее взаимоотношениях с правительством РФ. Создание Федерального агентства научных организаций (ФАНО) существенно изменило всю систему взаимоотношений РАН как с правительственными структурами, так и внутри ее самой. Долгое время пришлось отлаживать и привыкать к новой

форме взаимоотношений РАН с ФАНО и Министерством образования и науки РФ. Поначалу Президентом РФ был даже объявлен годичный мораторий на выполнение отдельных положений Федерального Закона «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», принятый Государственной Думой 18 сентября 2013 года, одобренный Советом Федерации 25 сентября 2013 года. Российская академия медицинских наук поначалу, как и аграрная, присоединенная к РАН, перешла в подчинение Минздрава РФ. После моратория дополнительный импульс получило создание федеральных научных центров, что позволило избежать быстрого развала Академии при возможном объединении институтов РАН с университетами. Изменение системы финансирования привело к уменьшению базового финансирования, которое проводится по конкурсной схеме с не вполне ясными критериями. Оценка труда ученых и научных учреждений носит достаточно формальный и примитивный характер. В итоге провозглашен «принцип двух ключей»: принятие согласованных решений РАН и ФАНО, который на деле не работает. Академия лишена возможности принятия самостоятельных решений даже по внутренним вопросам, и институты РАН должны общаться с Президиумом РАН через ФАНО, которое должно было якобы усилить работу институтов, но на деле фактически уничтожает их. Ученые продолжают доказывать на примерах из мировой практики наличие успешной деятельности академического сектора науки в развитых странах, где академии наук имеют в своем составе научные институты. С дополнениями о ситуации в научной сфере РФ выступил заместитель Президента РАН, главный научный сотрудник Института истории естествознания и техники им. С. И. Вавилова РАН, чл.-корр. РАН Ю. М. Батулин (мнение этого ученого неоднократно публиковалось в нашем журнале начиная с № 1 за 2014 год).

Далее выступил член Научного совета по науковедению при МАН, президент Национальной академии наук Грузии Г. И. Квеситадзе, который рассказал о возрождении НАН Грузии в последние 1—1,5 года. Ранее при Президенте Грузии М. Саакашвили Академия наук была практически ликвидирована, все институты Академии (их было около 50) были переведены в университеты. Но это не дало никакого положительного эффекта, наоборот, уровень научных исследований и образования заметно снизился, началась

заметная «утечка мозгов» из страны, выехали для работы за границей 350 профессоров. Сейчас идет обратный процесс: академические институты возвращаются в Академию наук, многие институты воссоздаются заново. Государство поддерживает и стимулирует этот процесс, зарплаты ученых увеличили в три раза, поставлена задача воссоздать в ближайшие месяцы 15 институтов НАН Грузии, возрождаются аграрные и гуманитарные науки. Принято решение правительства Грузии о создании научных центров по биотехнологиям и нанотехнологиям. Налаживается международное сотрудничество, создается Грузинско-Китайский центр биотехнологий, молекулярной биологии и медицины, планируются и другие совместные научные предприятия.

О ситуации в Национальной академии наук Беларуси информировал член Научного совета по науковедению при МААН, руководитель Центра мониторинга миграции научных кадров Института социологии НАН Беларуси М. И. Артюхин. Он рассказал, что со стороны руководства Республики Беларусь и ее Президента в отношении Академии наук проводится политика по принципу «совершенствование без потрясений» и не употребляются слова «революционные изменения», «реформирование», имеющие отрицательный подтекст. В самой Академии наук упор делается на качественные изменения от одного состояния к другому через ускоренные трансформационные процессы, что позволяет сохранить весь положительный опыт Академии наук. Приоритет имеют фундаментальные и прикладные науки, тесно связанные с производством и существенно влияющие на него. Всемерно развивается взаимодействие науки с бизнесом и производством. НАН Беларуси – государственная структура, и в состав ее Президиума входят руководители многих министерств и крупных предприятий. Основные усилия концентрируются на прорывных технологиях, где Беларусь может быть среди мировых лидеров: это ИТ-технологии, клеточные технологии, медицина, фармацевтика, проблемы тепломассообмена. Создаются научно-технологические центры. Развиваются международные научные связи, особенно тесные – с Российской Федерацией. Сохранено сотрудничество по договорам, проводятся стажировки сотрудников Академии, осуществляются совместные проекты, недавно создан Белорусско-Китайский научно-индустриальный центр. Дополнил сообщение старший научный сотрудник Центра системного анализа и стратегических исследований НАН Беларуси В. К. Щербин.

О развитии международных научных связей и поддержке совместных исследований из опыта сотрудничества Российского фонда фундаментальных исследований на заседании Научного совета также доложила заместитель начальника отдела международных программ и сотрудничества на постсоветском пространстве РФФИ И. В. Бумагина.

По итогам обсуждения первого вопроса повестки дня заседания Научного совета было принято решение о необходимости развития исследований процессов, происходящих в академиях наук – членах МААН, в том числе путем анкетирования и экспертных опросов, а также были приняты: «Обращение Научного совета по науковедению при МААН к Совету МААН» и «Обращение Научного совета по науковедению при МААН к научной общественности и органам государственной власти наших стран». (Решение и обращения Научного совета публикуются ниже).

Совет Международной ассоциации академий наук на заседании, состоявшемся 20 ноября 2015 года в г. Киеве, одобрил и поддержал обращения и рекомендовал их к опубликованию в печати.

По второму вопросу повестки дня заседания Научного совета выступили с докладами с. н. с. ИИНТПИИ им. Г. М. Доброва НАН Украины В. П. Рыбачук и зав. отделом НБУ им. В. И. Вернадского НАН Украины Л. О. Костенко.

Научный совет в результате обсуждения вопроса отметил, что проведенные исследования позволили создать систему «Библиометрика украинской науки на базе библиометрических ресурсов, предоставляемых поисковой системой Google Scholar». Такой подход может быть полезен для использования с целью мониторинга процессов развития национальной научной сферы на всех ее уровнях (отраслевом, региональном, общегосударственном и мировом), оценивания результативности научной деятельности. Учитывая пожелание участвовавшего в заседании председателя Совета директоров научных библиотек и информационных центров национальных академий наук, созданного при МААН, академика НАН Украины А.С. Онищенко, Научный совет по науковедению предложил рассмотреть этот вопрос также на Совете директоров научных библиотек и информационных центров национальных академий наук и организовать при этом взаимное информирование, имея в виду целесообразность создания межакадемической библиометрической информационно-аналитической системы в рамках МААН.

ОБРАЩЕНИЕ**Научного совета по науковедению при Международной ассоциации академий наук к научной общественности и органам государственной власти стран, академии наук которых входят в МААН****Уважаемые руководители органов государственной власти!
Уважаемые коллеги!**

Последние два года сопровождались трудно-предсказуемыми политическими событиями, затронувшими, так или иначе, не только наши страны, но и большинство европейских и ряд других государств мира. Несмотря на это считаем своим долгом заявить, что Международная ассоциация академий наук, которой в этом году исполнилось 22 года, объединяющая ныне ученых 13 национальных академий наук Европы и Азии – Азербайджана, Армении, Беларуси, Вьетнама, Грузии, Казахстана, Киргизстана, Молдовы, России, Таджикистана, Туркмении, Узбекистана и Украины – в качестве полноправных членом; Словацкой академии наук и Академии наук Чешской республики – в качестве наблюдателей, а также 7 организаций – ассоциированных членом, должна продолжать свою деятельность на благо дела мира и сотрудничества.

В Положении об Ассоциации ее статус и основные принципы деятельности сформулированы следующим образом: МААН – это международная неправительственная организация, созданная с целью объединения усилий академий наук в решении на многосторонней основе важнейших научных проблем, в сохранении исторически сложившихся и развитии новых творческих связей между учеными. Работа МААН носит подчеркнuto демократический характер.

Высшим органом МААН является Совет, в состав которого входят президенты академий наук – членом МААН или делегированные ими лица. Решения Совета, как правило, принимаются консенсусом и носят для академий наук – членом МААН рекомендательный характер.

За прошедшие годы при МААН созданы 13 научных советов по важнейшим направлениям науки. Такая форма работы несомненно получит дальнейшее развитие как через совершенствование работы существующих научных советов, так и через создание новых научных советов уже в ближайшее время.

Важными практическими достижениями МААН являются безвалютный обмен между академиями наук научной периодикой и другими информационными ресурсами, предоставление возможности ученым академий наук – членом МААН использовать в своих исследованиях уникальные научные объекты и оборудование, находящиеся за пределами их стран, и таких уникальных объектов около полутора сотен. Участие ведущих университетов в работе МААН позволяет эффективно решать задачи пополнения академий наук талантливой сменой, в том числе для обеспечения

преемственности научных школ, а в отдельных случаях – создавать ВУЗы в системе академий наук. Этому же способствует совместная работа советов МААН и Евразийской ассоциации университетов.

Совет МААН содействовал созданию законодательной базы, необходимой для сохранения и развития научной сферы, постоянно вел диалог с властными структурами, информируя их о коллективном мнении ученых. Этому способствовали встречи руководства МААН и членом ее Совета с президентами государств.

МААН безусловно является авторитетной международной организацией, получившей признание ЮНЕСКО, которая своим решением предоставила МААН консультативный статус.

Созданный Советом МААН в 2010 году Научный совет по науковедению, собравшись на свое восьмое заседание, исходя из вышеизложенного и собственного пятилетнего опыта работы со всей определенностью может сказать, что МААН – это неординарный и в определенной степени уникальный механизм международного научного сотрудничества, созданный национальными академиями наук.

Давайте будем беречь этот механизм, опираться на него и совершенствовать! Это нужно для блага всех государств, чьи академии наук участвуют в этом благородном и очень необходимом для народов наших стран деле.

Мы обращаемся к государственному руководству стран, академии наук которых входят в МААН, и к коллегам, работающим во всех областях науки, с призывом:

- бережно относиться к интеллектуальному и технологическому потенциалу, накопленному в научной сфере и, в первую очередь, в национальных академиях наук;

- не отвергать стремление ученых и научных кругов помочь своим правительствам в достижении взаимопонимания;

- признать, что международные научные связи в силу интернациональной природы науки остаются более устойчивыми к внешним воздействиям;

- принять и поддержать усилия МААН, других международных научных организаций и ученых по сохранению и развитию научных и иных взаимопользованных связей между странами;

- шире привлекать ученых к подготовке экспертных заключений, выработке решений, участию в двух- и многосторонних переговорных процессах по проблемным ситуациям;

– полнее информировать общественность о шагах академий наук, их институтов, научных коллективов, международных научных организаций, направленных на достижение межгосударственного согласия и предупреждения розни между странами;

– в условиях кризисных ситуаций в экономике и других сферах жизни государств смелее опираться на научный потенциал своих стран, на национальные академии наук, как это происходит в странах ЕС, а также США и других развитых странах.

РЕШЕНИЕ

Научного совета по науковедению при Международной ассоциации академий наук

г. Киев

19.10.2015 г.

Научный совет отмечает, что за последние два десятилетия произошли существенные изменения в общественном положении академий наук – членов МААН и отношении к ним со стороны органов государственной власти. Пересмотру подвергается прежде всего статус академий – их автономность, ведомственная подчиненность научных учреждений, порядок и объемы финансирования, статус собственно института членов академии. Радикальной реорганизации подверглись Национальная академия наук Республики Казахстан (1996, 1999, 2003 гг.), Академия наук Туркменистана (1998, 2010 гг.), Российская академия наук (2013 г.). Подобные меры в той или иной степени инициируются и в отношении других академий наук – членов МААН.

Научный совет полагает, что проблемы реформирования академической науки и его последствий для научной системы, общества и государственного суверенитета наших стран требуют организации безотлагательного объективного и кропотливого исследования в рамках МААН с целью выработки обоснованных стратегических решений, направленных на обеспечение развития научного потенциала, повышение уровня исследований и эффективности деятельности академий наук – членов МААН.

Для анализа происходящих процессов реформирования академий наук – членов МААН Научный совет считает необходимым:

1. Просить Совет МААН содействовать проведению в академиях наук – членах МААН целенаправленных научных исследований по проблемам и последствиям государственного реформирования национальных академий наук.

2. Организовать проведение по этим проблемам социологического опроса в академиях наук – членах МААН. Результаты рассмотреть на заседании Научного совета в 2016 году.

3. Одобрить проект анкеты экспертного опроса участников Международного симпозиума «Взаимодействие правительств и национальных научных обществ с международными организациями в целях развития и применения научных знаний» по теме «Проблемы и последствия государственного реформирования национальных академий наук – членов МААН».

4. Рекомендовать академиям наук – членам МААН использовать упомянутую в п. 3 данного Решения анкету экспертного опроса в качестве типовой при проведении социологических исследований по данной проблеме (см. п. 2).

5. Принять Обращение Научного совета к Совету МААН.

6. Принять Обращение Научного совета к научной общественности и органам государственной власти наших стран.

ОБРАЩЕНИЕ

Научного совета по науковедению при Международной ассоциации академий наук к Совету МААН

Отмечая актуальность анализа проблем реформирования академической науки, его последствий для научной системы, общества и государства и необходимость выработки обоснованных стратегических решений, направленных на обеспечение развития научного потенциала, повышение уровня исследований и эффективности деятельности академий наук – членов МААН, Научный совет по науковедению при МААН считает возможным обратиться к Совету МААН с просьбой содействовать

в организации (в качестве первого шага) социологического исследования в рамках МААН по этим проблемам.

Поддержка со стороны Совета МААН, несомненно, поможет развертыванию научных исследований по названной проблематике, результаты которых будут способствовать адаптации деятельности академий наук – членов МААН к современным условиям и развитию их взаимодействия с органами государственной власти в наших странах.

*Принято единогласно на заседании
Научного совета по науковедению при МААН
19 октября 2015 г. в г. Киеве*