

С. Л. Дударев

ЕЩЕ РАЗ О КАВКАЗСКО-ПЕРЕДНЕАЗИАТСКИХ ИСТОКАХ СКИФСКИХ «АКИНАКОВ»

В статье рассматриваются вопросы формирования комплекса клинкового оружия кочевников скифского времени.

Ключевые слова: акинаки, биметаллические мечи и кинжалы, скифское оружие, раннескифская культура.

В данном докладе автор вновь обращается к вопросу о кавказско-переднеазиатских корнях такого знаменитого вида скифского оружия ближнего боя как «акинаки». В свое время целый ряд ученых пришли ко вполне обоснованному выводу о том, что происхождение «акинаков» связано с бронзово-железными мечами и кинжалами с крестовидной рукоятью IX — первой половины VII в. до н. э. с территории Северного Кавказа и Восточной Европы, которые по-разному именуются специалистами — «кабардино-пятигорские», «северокавказские», «киммерийские» [Черненко, 1988; Шрамко, 1984; Махортых, 1991; Эрлих, 1994; и др.]. Ранее мы уже останавливались на некоторых находках северокавказского оружия, связанных с генезисом скифского оружия. Прежде всего, речь идет о бронзовом кинжале из Ингушетии, найденном в начале 1990-х гг. [Виноградов, Дударев, 2004, с. 287—290; Dudarev, 1996, p. 56—64; Сб. науч. работ С.Л. Дударева, 2011, с. 223—225].

Предмет, с одной стороны, является генетическим продолжением кинжалов т.н. «переднеазиатского» типа [Крупнов, 1960; Техов, 1977; Погребова, 1977; Negahban, 1995, p. 47, 50, 53; Motzenbäker, 1996, Taf. 8, 5; Picchelauro, 1997, Taf. 67, 1139—1141], а с другой — одним из предшественников оружия, подобного биметаллическому кинжалу из хутора Бужор (Анапский

р-н Краснодарского края), который справедливо назван связующим звеном между биметаллическим оружием «кабардино-пятигорского» типа и скифскими «акинаками» [Новичихин, 1990]. Мы приводили и другие артефакты, которые указывают на кавказско-луристанские истоки акинаков VII—VI вв. до н. э., например, экземпляр из собрания Британского музея [Curtis, Kruszycki, 2002, p. 11, fig. 6], а также на участие в формировании акинаков Северного Кавказа (погребение 36 могильника Кочипэ, г. Майкоп, Адыгея) [Дударев, Ловпаче, 1999, с. 11, рис. 1], предскифских «новочеркасских» кинжалов VIII—VII вв. до н. э. (Зольное, Носачево, Бештау, Пседах) [Иесен, 1954; Тереножкин, 1976; Махортых 1994]. Анализируемые находки свидетельствуют о большой роли населения Кавказа и Передней Азии эпохи поздней бронзы — раннего железа в формировании раннескифского культурного комплекса.

В 2013 г. В.И. Козенкова в новой монографии пришла к выводу о необоснованности нашего отнесения находки из Ингушетии, которую она датирует временем не позднее X в. до н. э., к предшественникам скифских акинаков [Козенкова, 2013, с. 97]. Неясно, что предсудительного видит этот специалист в определении «предшественник» по отношению к указанному артефакту. Речь идет о том, что данный кинжал может быть одним из промежуточных звеньев в длительной эволюции акинака.

Примечательно, однако, то, что сама В.И. Козенкова, рассуждая о близости изображения кинжала на стеле VI—V вв. до н. э. из Замни-Юрта (Чечня), сравнивает его с местными раннекобанскими, но далее — с абрисом «этого оружия на ранних стелах... передневосточного могильника Хаккари», находящегося «на востоке территории Турции, близ Луристана». Стелы могильника

Хаккари, как указывает сама же В.И. Козенкова, относятся к концу II тыс. до н. э. [Козенкова, 2013, с. 133—134]. В этом случае, по меньшей мере, хронологическая удаленность стел из переднеазиатского региона от замни-юртовской, почему-то, нисколько не смущает исследователя.

Оценивая находку из Ингушетии, в частности, мы отмечали: «Скорее всего, кинжалы, подобные нашему, как и приводившиеся их параллели с Кавказа и Передней Азии, были порождением историко-культурной среды, в которой шло интенсивное формотворчество талантливых оружейников, создававших множество вариантов кинжалов и мечей (многие из которых так и не дошли до нас), и давших, в конечном счете, феномен скифского меча» [Сб. науч. работ С.Л. Дударева, 2011, с. 225]. Очевидно, что труды коллег требуют внимательного и непредвзятого прочтения.

Виноградов В.Б., Дударев С.Л. Об одном предшественнике скифских акинаков // *Материалы и исследования по археологии Северного Кавказа*. — Армавир, 2004. — Вып. 4. — С. 287—290.

Дударев С.Л., Ловлаче Н.Г. Меч-акинак из погребения 36 могильника Кочипэ // *Шестые чтения по археологии Средней Кубани (краткое содержание докладов)*. — Армавир, 1999. — С. 10—12.

Иессен А.А. Некоторые памятники VIII—VII вв. до н. э. на Северном Кавказе // *Вопросы скифо-сарматской археологии*. — М., 1954. — С. 112—131.

Козенкова В.И. Кобанская культура и окружающий мир: взаимосвязи, проблемы судьбы и следов разнокультурных инфильтраций в местной среде. — М., 2013. — 252 с.

Крупнов Е.И. Древняя история Северного Кавказа. — М., 1960. — 519 с.

Махортых С.В. Скифы на Северном Кавказе. — К., 1991. — 131 с.

Махортых С.В. Киммерийцы на Северном Кавказе. — К., 1994. — 94 с.

Погрелова М.Н. Иран и Закавказье в раннем железном веке. — М., 1977. — 184 с.

Сборник научных работ С.Л. Дударева: Статьи, материалы, рецензии. К 60-летию со дня рождения. — М., 2011. — С. 223—227.

Тереножкин А.И. Киммерийцы. — К., 1976. — 202 с.

Техов Б.В. Центральный Кавказ в XVI—X вв. до н. э. — М., 1977. — 238 с.

Черненко Е.В. Военное дело скифов (вооружение, тактика, стратегия): Автореф. дис. ... докт. ист. наук. — К., 1988. — 39 с.

Шрамко Б.А. Из истории скифского вооружения // *Вооружение скифов и сарматов*. — К., 1984. — С. 22—39.

Эрлих В.Р. У истоков раннескифского комплекса. — М., 1994. — 145 с.

Curtis J., Kruszycki M. Ancient Caucasian and related material in the British Museum // *The British Museum Occasional Paper*. — London, 2002. — N 121. — 128 p.

Dudarev S.L. New data on the Caucasian genesis of Scythian «akinakes» // *Studia Graeca et Latina (Archaeologica)*. — Praha, 2006. — P. 56—64 (Eirene. — XLII).

Motzenbäker I. Sammlung Kosnierska. Die digorische formenkreis der Kaukasischen bronzezeit. — Berlin,

1996. — 294 S. (Museum für Vor- und Frühgeschichte. Bestandskataloge. — 3).

Negahban E.O. Weapons from Marlik. *Archäologische Mitteilungen aus Iran*. — Berlin, 1995. — 121 p. (Ergänzungsband. — 16).

Picchelauro K. Waffen der Bronzezeit aus Ost-Georgien. Berlin, 1997. — 87 S. (Archäologie in Eurasien. — 4).

С. Л. Д у д а р е в

ЩЕ РАЗ ПРО КАВКАЗЬКО-ПЕРЕДНЬОАЗІАТСЬКІ ВИТОКИ СКИФСЬКИХ «АКІНАКІВ»

Питання про походження такого знаменитого виду скифської зброї ближнього бою як так звані мечі (і кинджали) — «акинаки» — є досить актуальним для фахівців, що вивчають скифську культуру. У даний час цілий ряд вчених прийшли до висновку про те, що походження «акинаків» пов'язане з бронзово-залізними мечами і кинджалами з хрестоподібною рукояттю IX — першої половини VII ст. до н. е. з території Північного Кавказу і Східної Європи, які іменуються в літературі «кабардино-пятигорськими», «північнокавказькими» або «кіммерійськими». У статті наводяться маловідомі широкій європейській аудиторії вчених знахідки північнокавказької зброї, які пов'язані з генезисом скифської зброї. Досліджені знахідки свідчать про велику роль населення Кавказу і Передньої Азії епохи пізньої бронзи — раннього заліза у формуванні раннескифського культурного комплексу.

Ключові слова: акинаки, біметалеві мечі та кинджали, скифська зброя, раннескифська культура.

S. L. Dudarev

ONCE AGAIN ON THE CAUCASIAN AND NEAR EASTERN GENESIS OF SCYTHIAN «AKINAKES»

The problem of origin of such famous close-range Scythian weapons as the akinakes swords (and daggers) is important for students of the Scythian culture. Currently, numerous scholars have concluded that the origin of the akinakes is connected to bimetallic (bronze hilt and iron blade) swords and daggers with a cross-shaped hilt, of the 9th — first half of the 7th century BC. in the Northern Caucasus and in Eastern Europe, known under different names, such as «Kabardino-Py-atigorsk», «North-Caucasian», «Cimmerian». This paper deals with the finds of North Caucasian weapons related to the genesis of the Scythian arms, little known to the broader European community of scholars.

The analyzed materials give evidence on the important role played by the inhabitants of the Caucasus and Western Asia from the transition from the Late Bronze to the Early Iron Age, which contributed to the formation of the early Scythian culture.

Key words: akinakes, bimetallic swords and daggers with a cross-shaped hilt, genesis, Scythian arm, early Scythian culture.

Одержано 27.02.2016