



УДК 598.12+59:069(597)

И.Б. Доценко

Национальный научно-природоведческий музей НАН Украины,
ул. Б. Хмельницкого 15, Киев, 01601, Украина
E-mail: icoronella@gmail.com

***EMYDOCEPHALUS SZCZERBAKI* SP. N.
(SERPENTES, ELAPIDAE, HYDROPHIINAE) —
НОВЫЙ ВИД МОРСКОЙ ЗМЕИ
РОДА ЧЕРЕПАХОГОЛОВ ИЗ ВЬЕТНАМА**

Приводятся диагноз и описание нового вида морской змеи-плоскохвоста — черепахоголова, *Emydocephalus szczerbaki* Dotsenko sp. n., из Вьетнама и его отличия от близких видов. Это третий вид данного рода морских змей-стенофагов, питающихся исключительно икрой рыб; два известных ранее вида распространены в прибрежных водах северной части Австралии и Новой Каледонии, а также Восточно-Китайского, Желтого и южной части Японского морей. Анализируются имеющиеся в литературе данные о видах рода, их морфологии и распространении.

Ключевые слова: морские змеи, *Emydocephalus*, внешнеморфологические признаки, видовые отличия, морфовид, Вьетнам, распространение.

Введение

В публикации, посвященной морским змеям Вьетнама из коллекции Зоологического музея ННПМ НАН Украины (Доценко, 1999), приведено описание черепахоголова, добытого в окр. г. Ба Риа, во время работы совместной экспедиции сотрудников зоомузея и фирмы «Офис» (под руководством Н.Н. Щербака, участники — Ю.Н. Исаев, В.Е. Куриленко). В работе было отмечено, что это первая находка черепахоголова в прибрежных водах Вьетнама. Экземпляр был предварительно определен как *Emydocephalus annulatus*, хотя специально оговаривалось, что по ряду признаков он отличается как от этого вида, так и от *E. ijimae*, который ранее был известен из вод Таиланда (Ту, 1974). Однако уже в указанной работе 1999 г. высказано предположение о том, что рассматриваемый экземпляр представляет новый, прежде не описанный вид рода *Emydocephalus*. Ныне, после детального анализа новых литературных данных об этом роде и сопоставления диагностических признаков уже известных видов с признаками рассматриваемого черепахоголова, выяснено, что данный коллекционный экземпляр представляет самостоятельный вид с четкими характеристическими особенностями. Ниже приводится диагноз и описание нового вида.

© И.Б. ДОЦЕНКО, 2010

Материалы и методы

Вид описан по единственному экземпляру коллекции ЗМ ННПМ (ZM NMNH Ukraine, Kyiv) № 1912/4696, получившему новый номер в коллекции типов Зоомузея (№ 27). Описание составлено в соответствии со схемой, принятой для змей в целом и, в частности, для морских змей (Smith, 1926; Voris, 1977; Rasmussen, 2001; Харин, 2008) с использованием стандартного набора признаков. Их названия употребляются соответственно герпетологическому словарю (Peters, 1964). При составлении диагноза выделены признаки, которыми данный вид наиболее отчетливо отличается от остальных видов рода. Измерение длины головы с туловищем L (= SVL) и длины хвоста $L.cd.$ (= Tail L) выполнено с помощью мерной ленты и линейки. Подсчет брюшных щитков произведен от первого, явственно расширенного, до анального. Ширина лобного и надглазничных измерена на уровне центров глаз. Для измерения щитков пилеуса использовался штангенциркуль и бинокляр, оснащенный окуляр-микрометром. Все размеры приводятся в миллиметрах.

Обзор литературных данных о роде *Emydocephalus*

Род *Emydocephalus* впервые описан Г. Крефтом (Kefft, 1869), который привел следующие диагностические признаки: передняя часть туловища цилиндрическая, задняя уплощенная; брюшные щитки хорошо выражены, со многими бугорками; голова покрыта щитками; пасть короткая, 3 верхне- и 3 нижнегубных, средние из них наибольшие, покрывают почти всю верхнюю и нижнюю губы; теменные (occipitals)* ненамного крупнее надглазничных (superciliar), изменчивы, иногда с чешуйкой между ними, ширина их значительно превышает длину; чешуи туловища крупные, черепицеобразные, шестиугольные, в 16–17 рядов, покрыты 5–10 и более бугорками; хвост сильно сплюснут, кончается плоским щитком, с 2–3 зубцами. Автор описал два вида этого рода: *E. annulatus* и *E. tuberculatus*, причем для первого из них (описанного по 2 экз.) привел сходные с указанными для рода диагностические признаки (а также Ventr. — 144, S.cd. — 36, Total L — 30 дюймов, 35 черных и столько же белых колец), тогда как для второго (1 экз.: Ventr. — 135, S.cd. — 30) указал уплощенное сразу позади шеи очень плотное туловище, сильно сплюснутый хвост с трехзубчатым шипообразным щитком на конце, крупные пятиугольные superciliares, короткие широкие occipitals, очень крупные и бугорчатые чешуи туловища и сплошную пурпурно-коричневую окраску с нечеткими светло-коричневыми пятнышками на отдельных чешуйках. Интересно, что ни у одного из описанных автором экземпляров не указано наличие рострального шипа — вероятно, в его распоряжении были лишь экземпляры самок. Синтипы *E. annulatus* и голотип *E. tuberculatus* находятся в коллекции типовых экземпляров Австралийского музея (Australian Museum, Sydney, Australia) (Shea, Sadlier, 1999).

* Здесь не вполне ясно, имел ли в виду автор щитки, ныне традиционно называемые теменными (parietals), или же лежащие позади теменных затылочные щитки (собственно occipitals), которые у змей встречаются редко, однако имеются у описываемого нами экземпляра. Вероятнее всего, что автор описания употребил термин «occipitals» как синоним «parietals» (теменные), поскольку он нигде в описании не применяет термин «parietals», тогда как термин «occipitals» применительно к теменным щиткам обычен для литературы того времени, так же, как «superciliars» вместо «supraoculars» применительно к надглазничным (Peters, 1964).

Второй вид, *E. ijimae*, описан Л. Стейнеджером (Stejneger, 1898) по двум экземплярам из прибрежных вод японских о-вов Рюкю (тип) и Тобаго. Диагноз и описание вида включают следующие признаки: 15–17 рядов чешуй вокруг шеи, 17 рядов вокруг середины туловища, средний ряд спинных чешуй вдвое шире, чем соседние, носовые крупные, скулового щитка нет, 1 пред-, 1 над- и 2 заглазничных, 2 или 3 височных, 4 предлобных — боковые маленькие, 138–142 брюшных, анальный разделен, 23–28 цельных подхвостовых. Темно-коричневый с желтыми кольцами. Типовой экземпляр — ювенильный, для второго приведены размеры: общая длина 613 мм, L — 520, L.cd. — 93. Встречается в морях вокруг о-вов Формоза (Тайвань) и Рюкю.

В классическом труде Дж.А. Буланже (Boulenger, 1896) описанные Г. Креффтом из «Австралийских морей» виды отнесены к роду *Aipysurus**. Однако в более поздней работе этого автора (Boulenger, 1908) уже фигурирует родовое название *Emydocephalus*, хотя он считает оба описанных Г. Креффтом вида, так же, как известный ему по описанию Л. Стейнеджера *E. ijimae*, синонимами одного и того же вида.

В монографии М. Смита (Smith, 1926) впервые приводятся подробные описания, составленные по достаточно значительным выборкам обоих видов (16 и 13), включая типовые экземпляры (однако с пометкой, что сам он эти экземпляры *E. annulatus* не видел). Следует отметить, что лишь один экземпляр *E. annulatus* из обработанных им серий обоих видов имел 15 рядов чешуй на уровне середины туловища (все прочие — 17 рядов).

Подробный перечень признаков видов рода *Emydocephalus* приводится в работе Г. Вориса (Voris, 1977: таблицы), причем он указывает для *E. annulatus* цилиндрическую или едва уплощенную форму тела, отсутствие в задней части брюха бугорков на брюшных щитках и резкое уменьшение количества рядов спинных чешуй до 5–7 у границы с хвостовым отделом. Ранее этот же автор указывал на узкую пищевую специализацию *E. annulatus* — едят исключительно икру рыб (Voris, 1966).

В статье С.Х. Мао и И. Чена (Мао, Chen, 1980) о змеях Тайваня приводятся данные о некоторых морфологических признаках выборки *E. ijimae* (8 ♂ и 4 ♀), среди прочего подтверждающие, что самцы этого вида имеют в среднем большие, чем у *E. annulatus* значения Ventr. (M = 141 (136–145) и меньшее — S.cd. (M = 28 (26–30), при этом очень близкие к значениям этих признаков, полученных при обработке данных, приведенных в описании М. Смита (Smith, 1926) (см. раздел «Отличия от близких видов»).

В статье А.Т. Ту (Tu, 1974) в таблице с перечнем змей, встречающихся в заливе Таиланда, приводится вид *E. ijimae*, однако в работе Д. Мерфи и др. (Murphy et al., 1999), также посвященной морским змеям залива Таиланда, в которой цитируется предыдущая работа, отсутствует какое-либо упоминание об этом виде, причем без всяких комментариев.

В.Е. Харин (2008), приводя краткое описание рода и вида *E. ijimae*, сообщает для последнего распространение: юг Японского (на север до япономорского побережья о-ва Хонсю), Желтое и Восточно-Китайское моря (острова Рюкю на юг до о-ва

* Как и в описании Бове (сделанном почти одновременно с первоописанием Креффта), в котором новый вид назван *Aipysurus chelonicephalus* (Bavay, 1869) (приводится по монографии Smith, 1926, в которой анализируются сроки и обстоятельства публикации обоих видовых описаний и устанавливается приоритет описания Г. Креффта). Позже К. Уолш (Welch, 1994), приводя в списке мировой фауны змей виды рода *Emydocephalus*, ссылается на то, что С.Б. МакДауэл (McDowell, 1972) также предполагал, что эти змеи представляют лишь подрод *Aipysurus*.

Тайвань). Однако этот автор не приводит никаких сведений о присутствии представителей какого-либо вида черепахоголов в своих сводках по фауне морских змей Вьетнама (Харин, 1984; Kharin, 2006).

В работе филиппинских исследователей (Alcala et al., 2000) сообщается о находке нового вида черепахоголова, однако не приводится сколько-нибудь подробного описания, позволяющего диагностировать его, название также не дано. Судя по изображениям (фотографиям) филиппинских змей (Klaus Steifel: <http://www.flickr.com/photos/pacificklaus/5092393972/in/photostream/>), они имеют иные признаки окраски, рисунка и чешуйчатого покрова, чем описываемый здесь экземпляр.

***Emydocephalus szcerbaki* Dotsenko sp. n. — Черепахоголов Щербака**

Голотип. Хранится в коллекции типовых экземпляров ЗМ ННПМ НАН Украины, Киев (ZM NMNH Ukraine, Kiev), тип № 27. Вьетнам, окр. г. Ба Риа, Вунг Тао. 4.09.1989. Coll. Н.Н. Щербак. Взрослый самец (М., ad.) (рис. 1–5).

Диагноз. Змея средних размеров (общая длина 697 мм), плотного габитуса с широким латерально уплощенным туловищем. Голова короткая, широкая, с выпуклым округлым лбом и ростральным шипом (самцы). Все щитки и чешуи головы, туловища и веслообразного хвоста покрыты бугорками. Межносовых нет, предлобных 2, они не касаются верхнегубных, по величине равны носовым. Надглазничные уже лобного почти в 2 раза, их длина в 2 раза превосходит их ширину. Теменные широкие и короткие, их ширина существенно (около 1,5 раза) превышает длину. Позади теменных есть пара крупных затылочных щитков (s. occipitalis). Предглазничный 1, заглазничных 2, височных 2. Верхнегубных 3, второй вытянут вдоль почти всего края рта. Нижнегубных 4, первый не доходит до края рта, третий вытянут вдоль почти всего края нижней губы. 2 равных по длине пары коротких и широких нижнечелюстных; задняя пара спереди не разделена передней горловой чешуйкой. Чешуи туловища в 15 рядов, черепицеобразно налегают друг на друга, в передней и задней частях ряд расширенных спинных щитков отчетливо превосходит ширину соседних чешуй, но на большей части туловища спинные чешуи почти не отличаются от соседних. Брюшных 141, все они покрыты бугорками, образуют ребро по средней линии брюха. Анальный разделен. Подхвостовых 30. Хвост заканчивается крупным незазубренным щитком. Окраска: темно-коричневый с телесными кольцевыми полосами. Голова темная с нечеткими мелкими светлыми пятнами, туловище и хвост опоясывают темные и светлые полосы, на которых есть пятна: на темных светлые, а на светлых — темные; темных полос 20 на туловище и 4 на хвосте.

Этимология. Вид назван в честь и память известного герпетолога Н.Н. Щербака.

Отличия от близких видов. От *E. annulatus* описываемый вид отличается расширенными спинными щитками в передней и задней частях туловища, разделенным анальным щитком (у *E. annulatus* он обычно цельный), особенностями задней пары нижнечелюстных, по длине равной передней и не полностью разделенной горловой чешуйкой, более узкими относительно лобного надглазничными щитками и окраской (нет ни желтых, ни черных или оливковых тонов), особенно окраской и рисунком головы (у *E. annulatus* она, по описаниям, желтая с темными отметинами) и меньшим количеством кольцевых полос на туловище и хвосте.

От *E. ijimae* отличается наличием двух (а не 4) предлобных щитков, а также задней парой нижнечелюстных, не разделенных чешуйкой, меньшим количеством рядов чешуй вокруг туловища (15, но не 17–19), расположением значительно расширенных спинных щитков (у *E. ijimae*, по описанию М. Смита (Smith, 1926), они явственно расширены, кроме расположенных спереди, а у описываемого экземпляра отчетливо расширенные щитки располагаются именно спереди и сзади: рис. 1, 2), и меньшим количеством кольцевых полос на туловище и хвосте.

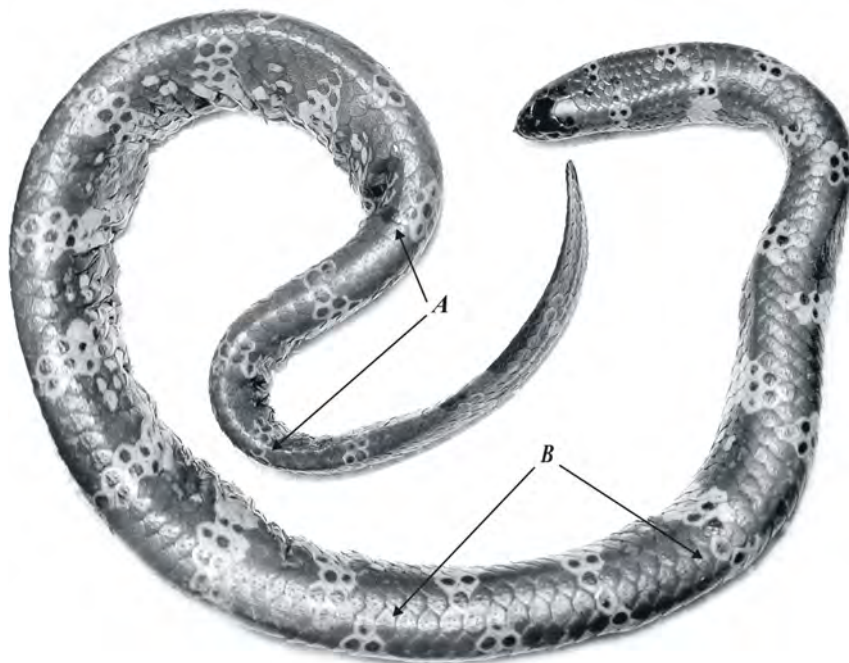


Рис. 1. *Emydocephalus szczerbaki* sp. n. — общий вид со спинной стороны (*A* — расширенные спинные щитки в задней части туловища; *B* — спинные чешуи в средней части туловища)

Fig. 1. *Emydocephalus szczerbaki* sp. n. — general view of the dorsal side (*A* — extended dorsal shields in the back of the trunk; *B* — dorsal scales in the middle part of trunk)

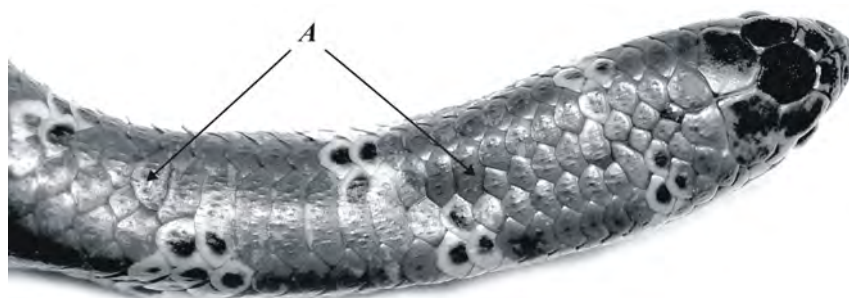


Рис. 2. Передняя часть спинной стороны тела *Emydocephalus szczerbaki* sp. n. (*A* — расширенные спинные щитки в передней части туловища)

Fig. 2. The front part of the dorsal side of the body *Emydocephalus szczerbaki* sp. nov. (*A* — extended dorsal shields in the front part of the body)

От обоих видов, кроме того, отличается наличием двух крупных щитков позади теменных, которые можно рассматривать как пару затылочных (s. occipitalia) или, иначе, заднетеменных. Они имеют вид совершенно самостоятельных щитков, а не отделившихся от затылочных задних частей, что особенно видно слева, где с наружной стороны между теменным и лежащим позади него затылочным сбоку вклинивается чешуйка (рис. 5, А). Эта пара щитков не отмечена в описаниях других видов, однако является ли эта особенность индивидуальным отклонением данного экземпляра или свойственна новому виду в целом, можно будет определенно заключить лишь при исследовании большего количества особей. Примечательно и отсутствие редукции туловищных чешуй по всей длине.

В отношении таких значимых признаков, как количество брюшных и подхвостовых щитков, можно сказать, что количество **Ventr. укладываются в пределы, известные для самцов** обоих прежде описанных видов, однако ближе к среднему значению этого признака у *E. ijimae* ($M = 140,6$ (138–144), $n = 7$), у которого количество брюшных в среднем выше, чем у *E. annulatus* ($M = 137,5$ (132–142), $n = 10$), а количество S.cd., наоборот, ближе к среднему значению у *E. annulatus* — $M = 29,8$ (27–32), тогда как у *E. ijimae* — $M = 28,0$ (27–30) (рассчитано по данным, приведенным М. Смитом (Smith, 1926).

От *E. tuberculatus*, описанного Г. Креффтом (Krefft, 1869) по единственному экземпляру и сведенного в синонимы *E. annulatus* Дж.А. Буланже (Boulenger, 1896), отличается количеством рядов туловищных чешуй, разделенным анальным щитком, большим количеством брюшных щитков (141 против 135 у Креффта, причем примечательно, что его экземпляр, не имеющий по описанию рострального шипа, вероятно, был самкой; у самок же обычно количество брюшных щитков больше, чем у самцов), несегментированным и не зазубренным конечным щитком хвоста и наличием полос на теле.

Окраска и рисунок нового вида гораздо ближе к *E. ijimae*: в первоописании *E. annulatus* (Krefft, 1869) указан рисунок из 35 черных и стольких же белых колец, а для *E. tuberculatus* (синоним *E. annulatus*) одноцветный пурпурно-коричневый с отдельными светло-коричневыми пятнышками; в более позднем описании (Smith, 1926), для *E. annulatus* приводятся 2 варианта окраски: желтая с черными или оливково-коричневыми кольцами и желтой головой либо одноцветная серо-коричневая. Для *E. ijimae* последний автор среди вариантов окраски указывает коричневатый с темно-коричневыми кольцами и черноватой головой со светлыми отметинами. Несколько отличается описание окраски и рисунка этого же вида, приводимое В.Е. Хариным (2006): «Желтоватый или коричневатый с 25–30 черными или темно-коричневыми поперечными перевязями на теле и 4–6 на хвосте. Голова темно-оливковая со светлой подковообразной отметиной, проходящей через предлобные щитки по бокам головы» — тем не менее, описываемый здесь экземпляр имеет окраску и рисунок, подобные одному из вариантов (коричневатый с темно-коричневыми перевязями) также и этого описания, за исключением окраски и рисунка головы. Однако количество темных полос, опоясывающих туловище и хвост, у описываемого здесь экземпляра меньше, чем у обоих ранее известных видов.

Описание голотипа. L — 592; L.cd. — 105; L/L.cd. — 5,64; Ventr. — 141; S.cd. — 30; Ventr./S.cd. — 4,70; Sq — 15–15–15; A — 1/1.

Змея средних размеров, плотное широкое туловище латерально сплющено по всей длине, и дорсовентрально расширено в средней части (рис. 1, 3). Голова очень короткая (длина ее 21 мм, укладывается в L 28,2 раз), широкая, в сечении круглая, с выпуклым округлым лбом и роstralным шипом (рис. 5). Крупные круглые глаза с круглым зрачком отстоят от края рта на расстояние, равное их диаметру.

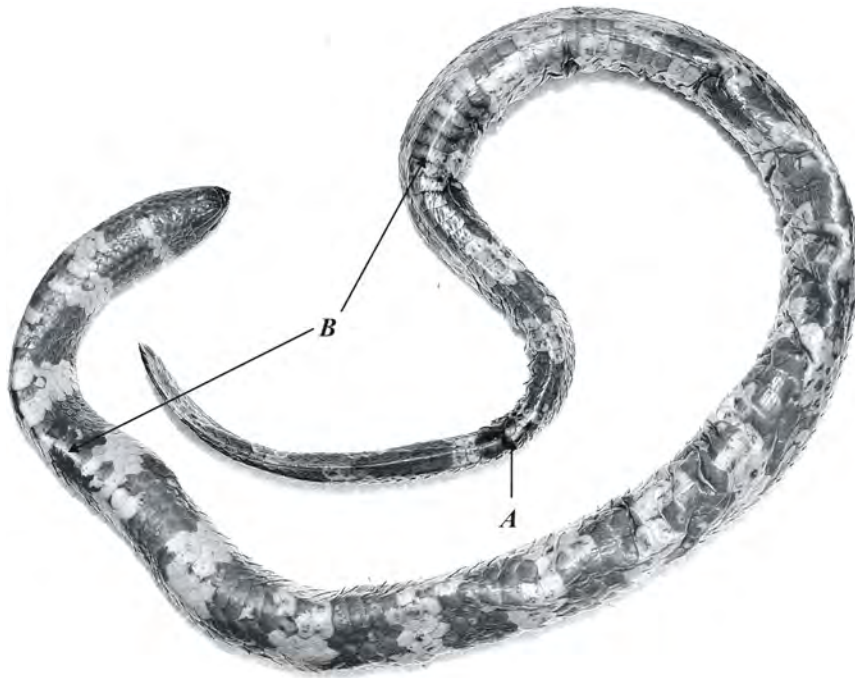


Рис. 3. *Emydocephalus szczerbaki* sp. n. — общий вид с брюшной стороны (A — анальный щиток; B — ребро, образованное перегибом брюшных щитков)

Fig. 3. *Emydocephalus szczerbaki* sp. n. — general view of the dorsal side (A — anal plate; B — an edge formed by ventral shields which are folded in half)



Рис. 4. Хвост *Emydocephalus szczerbaki* sp. n. (A — анальный щиток; B — конечный щиток хвоста)

Fig. 4. Tail of *Emydocephalus szczerbaki* sp. n. (A — anal plate; B — enlarged shield at the tail end)

Нет зубов на верхней челюсти (за исключением небольших ядовитых зубов, расположенных спереди). На нижней челюсти 14 очень мелких зубов. Шейный отдел несколько шире головы, не отделен от нее, закругленно-квадратный в сечении. Хвост веслообразный, широкий и плоский, слегка сужен у основания (рис. 4). Щитки головы крупные, широкие, симметричные, покрыты очень мелкими бугорками. Ширина пятиугольного рострального щитка, оснащенного шипом, едва превосходит его высоту, на нем ниже края верхней губы имеется полукруглый выступ, которому соответствует выемка на подбородочном щитке (рис. 5, С) (тип 3 по: Voris, 1977). Носовых 2, они крупные, соприкасаются друг с другом, внутри них большие, расположенные дорсо-фронтально и снабженные клапанами ноздри, которые смещены к их задним краям. Межносовых нет, предлобных 2, они не касаются верхнегубных, длина шва между ними равна длине шва между носовыми. Лобный почти правильно шестиугольный, передний край его закруглен, длина немного (в 1,3 раза) превышает ширину. Теменные широкие и короткие, почти в 2 раза крупнее надглазничных, их ширина в 1,5 раз превышает длину, позади них имеются два щитка (*s. occipitalis* — **затылочные** в собственном смысле, т. е. лежащие позади теменных) более крупных, чем окружающие чешуи (рис. 5, А). Надглазничные довольно широкие, но почти в два раза уже, чем лобный, неправильно-шестиугольные, правый частично слит с верхним заглазничным. Предглазничный 1, заглазничных 2, височных 2 (в единственном ряду), верхнегубных 3, первый маленький, почти клиновидный и коротко касается края рта, второй вытянут вдоль почти всего края рта, третий маленький (рис. 5, В). Нижнегубных 4, но первый не доходит до края рта, оттесненный вторым, который спереди соприкасается с маленьким подбородочным (рис. 5, С), третий очень крупный и длинный, вытянут вдоль почти всего края нижней губы, четвертый небольшой. Нижнечелюстных 2 пары, равные по длине, короткие и широкие (длина, измеренная по наружному краю, равна ширине), на каждом имеется центральный бугорок; задняя пара не вполне разделена первой горловой чешуйкой, так что в передней части между ними лишь эластичная связка (рис. 5, С). Горловых чешуй по средней линии 3. Спинные щитки в передней (сразу позади шейного отдела, рис. 2) и задней (21 щиток перед хвостом, рис. 1) частях туловища отчетливо расширены; их ширина в 1,5–2 или даже в 3 раза превышает ширину соседних чешуй, тогда как на всей остальной части туловища ряд спинных чешуй лишь едва шире остальных туловищных чешуй. В тех частях туловища, где спинные щитки расширены, на правой и левой сторонах туловища чешуи располагаются преимущественно в 6 продольных рядов. Примечательно, что редукции количества рядов туловищных чешуй на всем протяжении от шейного отдела до хвоста фактически не происходит, так что в задней части они располагаются также в 15 рядов, кроме участка у хвоста, где спинные чешуи шире почти в 3 раза, чем прилегающие. На уровне анального щитка вокруг туловища 13 чешуй (включая широкий спинной щиток). Чешуи туловища покрыты бугорками (от 3 до 12 и более) и черепицеобразно налегают друг на друга. Брюшные щитки широкие, покрыты многочисленными бугорками, преимущественно расположенными в два ряда вдоль переднего и заднего краев каждого щитка, и образуют ребро (перегиб) по средней линии, проходящей вдоль брюха, что особенно заметно в передней и задней частях, однако не имеют киля (рис. 3). **Анальный** разделен. Хвост плоский, у основания несколько сужен, на конце его крупный широко закругленный щиток. Чешуи на хвосте в 5, а в задней половине — в 4 продольных ряда (не считая подхвостовых) (рис. 4).

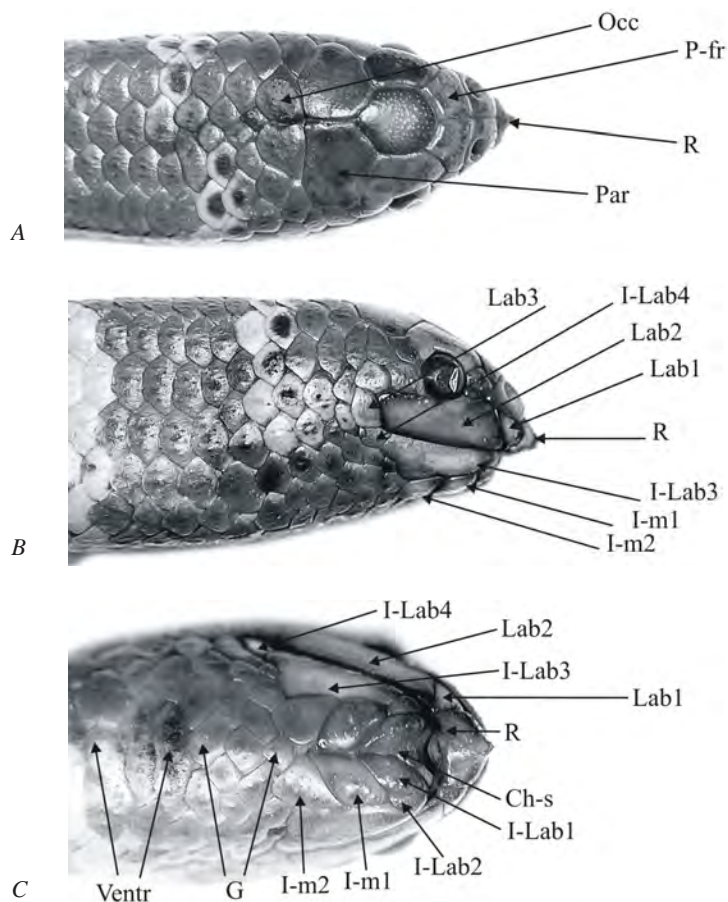


Рис. 5. Голова *Emydocephalus szczerbaki* sp. n. (A — сверху; B — справа; C — снизу):

R — ростральный щиток с шипом; P-fr — предлобные; Par — теменные; Occ — затылочные; Lab 1 — первый; Lab 2 — второй; Lab 3 — третий верхнегубные; I-lab 1, I-lab 2, I-lab 3, I-lab 4 — нижнегубные; I-m 1, I-m 2 — первый и второй нижнечелюстные; G — горловые; Ventr — брюшные; Ch-s — подбородочный щиток с выемкой

Fig. 5. Head of *Emydocephalus szczerbaki* sp. n. (A — top; B — right; C — bottom):

R — rostral shield with a spine; P-fr — prefrontal; Par — parietal; Occ — occipital; Lab 1 — first; Lab 2 — the second; Lab 3 — third supralabials; I-lab 1, I-lab 2, I-lab 3, I-lab 4 — infralabials; I-m 1, I-m 2 — the first and second mandibular; G — gular; Ventr — ventrals; Ch-s — chin schild with a groove

Окраска и рисунок. Голова темно-коричневая, нечеткие светлые пятна имеются по задним краям предлобных и теменных, а также вокруг глаз; туловище и хвост опоясывают темные, шоколадно-коричневые и светлые, телесного цвета полосы, причем первые более широкие в спинной части, где светлые кольца по большей части незамкнуты. На фоне коричневых полос есть небольшие телесные пятна, образованные светлыми серединами чешуй, а на фоне светлых полос аналогично располагаются коричневые пятна; в передней части туловища темно-коричневые пятнышки на светлых полосах располагаются лишь на спинной стороне, а в средней и, особенно, задней части коричневые пятнышки есть почти на каждой чешуйке светлых полос по бокам туловища. Всего на туловище 20 (с правой стороны) и 21

(с левой) темных полос, а на хвосте — 4, причем на хвосте они гораздо шире, чем светлые; на некоторых из них имеются одиночные светлые пятнышки, тогда как на светлых промежутках середины почти всех чешуй коричневые; конец хвоста темно-коричневый.

Обсуждение и выводы

Анализ литературных данных позволяет заключить, что, несмотря на малое количество видов, в систематике рода *Emydocephalus* доныне существуют не вполне выясненные вопросы. Самостоятельность рода, а также видовая самостоятельность входящих в него представителей неоднократно подвергалась сомнению (Bavay, 1896; Boulenger, 1896; McDowell, 1972).

Два ранее известных вида рода *Emydocephalus* отчетливо различаются между собой целым рядом признаков фолидоза, окраски и рисунка. Уникальность описываемого здесь вида, как видно из сказанного выше, заключается в совмещении в нем признаков двух других видов (*E. annulatus* и *E. ijimae*). Однако он имеет и ряд собственных отличий. Это касается, в первую очередь, формы тела, наличия пары затылочных щитков в собственном смысле (s. occipitalis), т. е. лежащих позади теменных (s. parietalis), наличия расширенных спинных щитков в передней и задней частях тела, строения и пропорций роstralного, надглазничных и теменных, а также нижнечелюстных щитков и количества полос на туловище и хвосте.

По этим причинам есть достаточные основания считать данный экземпляр по совокупности его внешнеморфологических отличий представляющим отдельный хорошо определяющийся морфовид (в том смысле, как это понимает Н.И. Абрамсон (2009) со ссылкой на А. Кейна (Cain, 1954)). В пользу вывода о его самостоятельности свидетельствует и его удаленное от других видов рода местонахождение.

Автор признателен за предложение опубликовать описание вида и критический анализ работы заведующему Зоологическим музеем ННПМ НАН Украины Е.М. Писанцу, за помощь в работе с фондовыми коллекциями и выполнение фотографий сотруднику Зоомузея В.И. Радченко.

Дополнение

После того, как статья была написана и сдана в печать, д-р В.Е. Харин (Институт биологии моря ДВО РАН, Владивосток) любезно переслал автору новейшую работу, посвященную исследованию рода *Emydocephalus* (Rasmussen, Ineich, 2010), за что автор выражает ему свою глубокую признательность. В присланной работе содержится детальный анализ предшествующей литературы и собственных данных авторов о внешнеморфологических признаках видов рода (полученных на значительном материале из прибрежных вод Японии, северной Австралии и островов Новой Каледонии), на основании которого высказывается предположение о том, что этот род представляет собой видовой комплекс. Совмещение в описанном здесь экземпляре признаков обоих прежде известных видов, возможно, подтверждает это предположение. Не исключено, что описанный здесь вид *Emydocephalus szczyrbaki* имеет гибридное происхождение.

- Абрамсон Н.И. Молекулярные маркеры, филогения и поиск критерия разграничения видов // Тр. ЗИН РАН. — 2009. — Прил. 1. — С. 185–189.
- Доценко И.Б. Змеи Вьетнама в коллекции зоологического музея ННПМ НАН Украины. Сообщение 1. Морские змеи — Hydrophiidae // Вестн. зоологии. — 1999. — № 6. — С. 39–51.
- Харин В.Е. О трех видах змей, впервые обнаруженных в водах Вьетнама, с замечаниями о редкой форме *Praescutata viperina* // Биология моря. — 1984. — № 2. — С. 26–30
- Харин В.Е. Рептилии. Биота российских вод Японского моря. — Владивосток: Дальнаука, 2008. — Т. 7. — 169 с.
- Alcala A.C., Maupa J.P., Russ G.R. Distribution of the turtleheaded sea snake *Emydocephalus* sp. on coral reefs of the central Philippines // UPV J. Nat. Sci. — 2000. — 5. — P. 27–32.
- Bavay A. Catalogue des Reptiles de las Nouvelle — Caledonie et description d'especes nouvelles // Mem. Soc. Linn. de Normandie. — 1869. — 15. — S. 1–37
- Boulenger G.A. Catalogue of the snakes in the British Museum. — London: Taylor & Francis, 1896. — Vol. 3. — xiv + 727 p.
- Boulenger G.A. Note on the ophidian genus *Emydocephalus* // Ann. Mag. Nat. Hist. — 1908. — 8, f. 1. — P. 231.
- Cain A.J. Animal species and their Evolution. — New York: Harper & Row, 1954. — 190 p.
- Kreffft G. Description of new Australian Snakes // Proc. Zool. Soc. London. — 1869. — 37. — P. 318–322.
- Kharin V.E. An Annotated Checklist of Sea Snakes of Vietnam, with notes on a new record of the yellow-lipped sea krait, *Laticauda colubrina* (Schneider, 1799) (Laticaudidae, Hydrophiidae) // Russ. J. of Marine Biol. — 2006. — 32. — N 4. — P. 223–228.
- Mao S.-H., Chen B.-Y. Sea snakes of Taiwan: A Natural history of sea snakes // NSC Spec. Publ. (Taiwan, Taipei). — 1980. — N 4. — P. 1–64.
- McDowell S.B. The genera of sea-snakes of the *Hydrophis* group (Serpentes, Elapidae) // Transact. Zool. Soc. London. — 1972. — 32. — P. 189–247.
- Murphy J.C., Cox M.J., Voris H.K. A Key to the sea snakes in the Gulf of Thailand // Nat. Hist. Bull. Siam Soc. — 1999. — 47. — P. 95–108.
- Peters J.A. Dictionary of Herpetology. — New York; London: Hafner Publ. Comp., 1964. — 392 p. — (30 fig).
- Rasmussen, A.R. Sea snakes // FAO species identification guide for fishery purposes / Eds. K.E. Carpenter, V.H. Niem. — Rome: The living marine resources of the Western Central Pacific, 2001. — Vol. 6. — P. 3988–4008.
- Rasmussen, A.R., Ineich I. Species diversity in the genus *Emydocephalus* Krefft, 1869 (Serpentes, Elaphidae, Hydrophiinae) insight from morphology and anatomy // Herp. Rewiev. — 2010. — 41 (3). — P. 285–290.
- Shea G.M., Sadlier R.A. A Catalogue of the non-fossil Amphibian and Reptile type specimens in the collection of the Australian Museum : Types currently, previously and purportedly present // Technical reports of the Australian Museum. — 1999. — N 15. — 91 p.
- Smith M.A. Monograph of the sea snakes (Hydrophiidae). — London: Brit. Mus., 1926. — xvii + 130 p.
- Stejneger L. On a collection of batrachians and reptiles from Formosa and Adjacent Islands // J. Coll. Sci. Univ. Tokyo. — 1898. — 12. — P. 215–225.
- Tu A.T. Sea snakes investigation in the Gulf of Thailand // J. of Herpetol. — 1974. — 8, N 3. — P. 201–210.
- Voris H.K. Fish eggs as the apparent sole food item for a genus of sea snake, *Emydocephalus* (Kreffft) // Ecology. — 1966. — 47 (1). — P. 152–154.
- Voris H.K. Phylogeny of the sea snakes (Hydrophiidae) // Fildiana Zool. — 1977. — 7, N 4. — P. 79–136.
- Welch K.R.G. Snakes of the World. F. Checklist. 1. Venomous Snakes. — Bristol: Longdunn Press Ltd., 1994. — 135 p.

И.Б. Доценко

EMYDOCEPHALUS SZCZERBAKI SP. N. (SERPENTES, ELAPIDAE, HYDROPHIINAE) —
 НОВИЙ ВИД МОРСЬКОЇ ЗМІЇ РОДУ ЧЕРЕПАХОГОЛОВ З В'ЄТНАМУ

Наведено діагноз і опис нового виду морської змій-пласкохвоста — черепахоголова *Emydocephalus szczerbaki* Dotsenko sp. n. з В'єтнаму та його відмінності від близьких видів. Це третій вид цього роду морських змій -стенофагів, що живляться виключно ікрою риб; два відомих раніше види поширені у прибережних водах північної частини Австралії та Нової Каледонії, а також у Східно-Китайському, Жовтому морях та південній частині Японського моря. Аналізуються наявні в літературі дані про види роду, їх морфологію та розповсюдження.

Ключові слова: морські змій, *Emydocephalus*, зовнішньоморфологічні ознаки, видові відмінності, морфовид, В'єтнам, розповсюдження.

I.B. Dotsenko

EMYDOCEPHALUS SZCZERBAKI SP. N. (SERPENTES, ELAPIDAE, HYDROPHIINAE) —
A NEW SPECIES OF THE TURTLEHEADED SEA SNAKE GENUS FROM VIETNAM

The diagnosis and description of new sea snake species *Emydocephalus szczerbaki* Dotsenko sp. n. from Vietnam and its distinguishes from the similar species are given. This is the third species of the sea snake stenofagous genus which eating exclusively fish eggs; two previously known species are common in coastal waters of Northern Australia and New Caledonia, and also in the East China Sea, Yellow Sea and southern part of Japan Sea. The previously published data on the species of the genus, their morphology and distribution are analyzed.

Key words: sea snakes, *Emydocephalus*, external morphology, species differences, morfologycal species, Vietnam, distribution.