

Ю. К. Подлипенко, В. Н. Головач

Об оценивании функционалов от решения линеаризованной задачи Навье–Стокса по неполным данным

(Представлено членом-корреспондентом НАН Украины В. С. Мельником)

We investigate the problem of minimax estimation of an unknown solution to the linearized Navier-Stokes problem under the assumption that unknown deterministic data of this problem, as well as the statistical characteristics of noises in observations, are subjected to certain quadratic restrictions.

Если H — гильбертово пространство над \mathbb{R} со скалярным произведением $(\cdot, \cdot)_H$ и нормой $\|\cdot\|_H$, то через $J_H \in \mathcal{L}(H, H')$ будем обозначать оператор, называемый изометрическим изоморфизмом, действующий из H на его сопряженное пространство H' и определяемый равенством¹ $(v, u)_H = \langle v, J_H u \rangle_{H \times H'} \forall u, v \in H$, где $\langle x, f \rangle_{H \times H'} := f(x)$ для $x \in H, f \in H'$. Обозначим через $L^2(\Omega, H)$ пространство Бохнера, состоящее из случайных элементов $\xi = \xi(\omega)$, определенных на некотором вероятностном пространстве (Ω, \mathcal{B}, P) со значениями в H таких, что $\|\xi\|_{L^2(\Omega, H)}^2 = \int_{\Omega} \|\xi(\omega)\|_H^2 dP(\omega) < \infty$. В этом случае существует интеграл Бохнера $\int_{\Omega} \xi(\omega) dP(\omega) \in H$, называемый математическим ожиданием, или средним случайного элемента $\xi(\omega)$.

Введем также следующие обозначения: $x = (x_1, \dots, x_n)$ — пространственная переменная, принадлежащая ограниченной открытой области $D \subset \mathbb{R}^n$ с липшицевой границей; $dx = dx_1 \dots dx_n$ — мера Лебега в \mathbb{R}^n ; $L^2(D)$ — пространство функций, суммируемых с квадратом в области D ;

$$H^1(D) = \left\{ \varphi \in L^2(D) : \frac{\partial \varphi}{\partial x_i} \in L^2(D) \forall i = \overline{1, n} \right\} -$$

пространство Соболева порядка 1 в области D с нормой

$$\|\varphi\|_{H^1(D)} = \left(\|\varphi\|_{L^2(D)}^2 + \sum_{i=1}^n \left\| \frac{\partial \varphi}{\partial x_i} \right\|_{L^2(D)}^2 \right)^{1/2}, \quad (1)$$

где производные понимаются в смысле распределений в D ; $\mathcal{D}(D)$ — пространство бесконечно дифференцируемых функций с компактным носителем в D ; $H_0^1(D)$ — замыкание $\mathcal{D}(D)$ в топологии, порожденной нормой (1); $H^{-1}(D)$ — пространство, двойственное к $H_0^1(D)$ с соответствующей нормой.

Пусть

$$a(\mathbf{v}, \mathbf{w}) = \int_D \sum_{i,j=1}^n \frac{\partial v_i(x)}{\partial x_j} \frac{\partial w_i(x)}{\partial x_j} dx \quad (2)$$

¹Этот оператор существует в силу теоремы Рисса.

и

$$b(\mathbf{w}, p) = - \int_D p(x) \sum_{i=1}^n \frac{\partial w_i}{\partial x_i} dx \quad (3)$$

ограниченные билинейные формы на $H_0^1(D)^n \times H_0^1(D)^n$ и $H_0^1(D)^n \times L^2(D)$ соответственно, первая из которых определяет линейный непрерывный оператор $\mathbf{\Delta}: H_0^1(D)^n \rightarrow H^{-1}(D)^n$, а вторая — линейный непрерывный оператор $-\operatorname{div}: H_0^1(D)^n \rightarrow L^2(D)$, а также транспонированный к нему оператор $\operatorname{grad}: L^2(D) \rightarrow H^{-1}(D)^n$ равенствами²

$$\langle \mathbf{\Delta} \mathbf{v}, \mathbf{w} \rangle_{H^{-1}(D)^n \times H_0^1(D)^n} = a(\mathbf{v}, \mathbf{w}) \quad \forall \mathbf{v} = (v_1, \dots, v_n), \quad \forall \mathbf{w} = (w_1, \dots, w_n) \in H_0^1(D)^n$$

и

$$(-\operatorname{div} \mathbf{w}, p)_{L^2(D)} = \langle \mathbf{w}, \operatorname{grad} p \rangle_{H_0^1(D)^n \times H^{-1}(D)^n} = b(\mathbf{w}, p),$$

$$\forall \mathbf{w} = (w_1, \dots, w_n) \in H_0^1(D)^n, \quad \forall p \in L^2(D).$$

Пусть состояние системы характеризуется функциями $\mathbf{v} = (v_1, \dots, v_n) \in H_0^1(D)^n$ и $p \in L^2(D)$, удовлетворяющими линеаризованной задаче Навье–Стокса³:

$$-\nu \mathbf{\Delta} \mathbf{v} + \operatorname{grad} p = \mathbf{f} \quad \text{в } D, \quad (4)$$

$$\operatorname{div} \mathbf{v} = q \quad \text{в } D. \quad (5)$$

Здесь $\nu = \operatorname{const} > 0$, $\mathbf{f}(x) = (f_1(x), \dots, f_n(x))$ и $q(x)$ — неизвестные функции, принадлежащие множеству

$$G_0 := \left\{ (\tilde{\mathbf{f}}, \tilde{q}) \in L^2(D)^n \times L^2(D) : (Q_1(\tilde{\mathbf{f}} - \mathbf{f}_0), \tilde{\mathbf{f}} - \mathbf{f}_0)_{L^2(D)^n} + \right. \\ \left. + (Q_2(\tilde{q} - q_0), q - q_0)_{L^2(D)} \leq 1, \int_D \tilde{q}(x) dx = 0 \right\},$$

а $\mathbf{f}_0 \in L^2(D)^n$ и $q_0 \in L^2(D)$ — заданные функции, причем $\int_D q_0(x) dx = 0$, Q_1 и Q_2 — непрерывные, неотрицательно определенные самосопряженные операторы, заданные в $L^2(D)^n$ и $L^2(D)$ соответственно, обратные для которых ограничены.

Задача состоит в том, чтобы по наблюдениям элементов вида

$$y_1(\mathbf{v}; \eta_1) = C_1 \mathbf{v} + \eta_1, \quad y_2(p; \eta_2) = C_2 p + \eta_2, \quad (6)$$

²Очевидно, оператор $\mathbf{\Delta}$ действует по формуле $\mathbf{\Delta} \mathbf{v} = (\Delta v_1, \dots, \Delta v_n) \quad \forall \mathbf{v} = (v_1, \dots, v_n) \in H_0^1(D)^n$, в которой оператор Лапласа Δ определяется соотношением $\langle \Delta \varphi, \psi \rangle_{H^{-1}(D) \times H_0^1(D)} = \int_D \sum_{j=1}^n \frac{\partial \varphi(x)}{\partial x_j} \frac{\partial \psi(x)}{\partial x_j} dx, \quad \forall \varphi,$

$\forall \psi \in H_0^1(D)$, а операторы div и grad определяются формулами $\operatorname{div} \mathbf{w} = \sum_{i=1}^n \frac{\partial w_i}{\partial x_i}$ и $\operatorname{grad} p = \left(\frac{\partial p}{\partial x_1}, \dots, \frac{\partial p}{\partial x_n} \right) \quad \forall \mathbf{w} = (w_1, \dots, w_n) \in H_0^1(D)^n$ и $\forall p \in L^2(D)$, в которых производные понимаются в смысле распределений в D .

³Отметим, что если (\mathbf{v}_1, p_1) и (\mathbf{v}_2, p_2) — два решения задачи (4), (5), то $\mathbf{v}_1 = \mathbf{v}_2$ и $p_1 - p_2 = c = \operatorname{const}$.

принадлежащих сепарабельным гильбертовым пространствам H_1 и H_2 над \mathbb{R} соответственно, оценить значение линейного функционала

$$l(\mathbf{v}, p) := \int_D (\mathbf{l}_1(x), \mathbf{v}(x))_{\mathbb{R}^n} dx + \int_D l_2(x)p(x) dx \quad (7)$$

в классе оценок вида

$$\widehat{l(\mathbf{v}, p)} := (y_1(\mathbf{v}; \eta_1), u_1)_{H_1} + (y_2(p; \eta_2), u_2)_{H_2} + c, \quad (8)$$

где (\mathbf{v}, p) — неизвестное решение задачи (4), (5); \mathbf{l}_1 и l_2 — заданные элементы из $L^2(D)^n$ и $L^2(D)$, $u_1 \in H_1$, $u_2 \in H_2$, $c \in \mathbb{R}$, $C_1 \in \mathcal{L}(L^2(D)^n, H_1)$ и $C_2 \in \mathcal{L}(L^2(D), H_2)$ — линейные непрерывные операторы, причем ограничение оператора C_2 на подпространство $\text{Ker}(\text{grad}) = \{t: t = \text{const в } D\}$ предполагается инъективным, $(\eta_1, \eta_2) \in G_1$, а через G_1 обозначено множество случайных элементов $\tilde{\eta}_1 \in L^2(\Omega, H_1)$ и $\tilde{\eta}_2 \in L^2(\Omega, H_2)$ с нулевыми средними, удовлетворяющих условию $\mathbb{E}(\tilde{Q}_1 \tilde{\eta}_1, \tilde{\eta}_1)_{H_1} + \mathbb{E}(\tilde{Q}_2 \tilde{\eta}_2, \tilde{\eta}_2)_{H_2} \leq 1$, в котором \tilde{Q}_1 и \tilde{Q}_2 — заданные в H_1 и H_2 ограниченные самосопряженные положительно определенные операторы, имеющие ограниченные обратные, и символом $\mathbb{E}\xi$ обозначено математическое ожидание случайной величины $\xi = \xi(\omega)$.

Определение 1. Оценку вида

$$\widehat{l(\mathbf{v}, p)} = (y_1(\mathbf{v}; \eta_1), \hat{u}_1)_{H_1} + (y_2(p; \eta_2), \hat{u}_2)_{H_2} + \hat{c} \quad (9)$$

будем называть минимаксной оценкой $l(\mathbf{v}, p)$, если элементы $\hat{u}_1 \in H_1$, $\hat{u}_2 \in H_2$ и число \hat{c} определяются из условия

$$\sigma(u_1, u_2, c) := \sup_{(\tilde{\mathbf{f}}, \tilde{q}) \in G_0, (\tilde{\eta}_1, \tilde{\eta}_2) \in G_1} \sup_{a \in \mathbb{R}} \mathbb{E} |l(\tilde{\mathbf{v}}, \tilde{p} + a) - l(\widehat{\tilde{\mathbf{v}}, \tilde{p} + a})|^2 \rightarrow \inf_{u_1 \in H_1, u_2 \in H_2, c \in \mathbb{R}}, \quad (10)$$

где

$$l(\widehat{\tilde{\mathbf{v}}, \tilde{p} + a}) = (y_1(\tilde{\mathbf{v}}; \tilde{\eta}_1), u_1)_{H_1} + (y_2(\tilde{p} + a; \tilde{\eta}_2), u_2)_{H_2} + c,$$

а $(\tilde{\mathbf{v}}, \tilde{p})$ — некоторое решение задачи (4), (5) при $\mathbf{f}(x) = \tilde{\mathbf{f}}(x)$, $q(x) = \tilde{q}(x)$. Величину $r(\mathbf{v}, p) = \left\{ \mathbb{E} |l(\mathbf{v}, p) - \widehat{l(\mathbf{v}, p)}|^2 \right\}^{1/2}$ будем называть ошибкой минимаксного оценивания выражения $l(\mathbf{v}, p)$.

Представления для минимаксных оценок и ошибок оценивания. Введем в рассмотрение при фиксированных $(u_1, u_2) \in U := \left\{ (u_1, u_2) \in H_1 \times H_2: \int_D (l_2(x) - C_2^t J_{H_2} u_2(x)) dx = 0 \right\}$, пару функций $(\mathbf{z}_1(\cdot; u_1, u_2), z_2(\cdot; u_1, u_2)) \in H_0^1(D)^n \times L^2(D)$ как решение следующей краевой задачи⁴:

$$-\nu \Delta \mathbf{z}_1(\cdot; u_1, u_2) + \text{grad } z_2(\cdot; u_1, u_2) = \mathbf{l}_1 - C_1^t J_{H_1} u_1 \quad \text{в } D, \quad (11)$$

$$\text{div } \mathbf{z}_1(\cdot; u_1, u_2) = -l_2 + C_2^t J_{H_2} u_2 \quad \text{в } D, \quad (12)$$

⁴ Легко видеть, что в силу предположения об инъективности ограничения оператора C_2 на подпространство $\text{Ker}(\text{grad}) = \{t: t = \text{const в } D\}$, множество U непусто.

$$\int_D Q_2^{-1} z_2(x; u_1, u_2) dx = 0, \quad (13)$$

где $C_1^t: H_1' \rightarrow L^2(D)^n$ и $C_2^t: H_2' \rightarrow L^2(D)$ — операторы, транспонированные к C_1 и C_2 и определяемые соотношениями $\int_D (v(x), C_1^t w(x))_{\mathbb{R}^n} dx = \langle Cv, w \rangle_{H_1 \times H_1'}$ для всех $v \in L^2(D)^n$, $w \in H_1'$, $\int_D v(x) C_2^t w(x) dx = \langle Cv, w \rangle_{H_2 \times H_2'}$ для всех $v \in L^2(D)$, $w \in H_2'$. Функции $\mathbf{z}_1(x; u_1, u_2)$, $z_2(x; u_1, u_2)$ определяются из уравнений (11)–(13) единственным образом. В самом деле, условие $(u_1, u_2) \in U$ совпадает с необходимым и достаточным условием разрешимости краевой задачи (11)–(12). Пусть $(\mathbf{z}_1(\cdot; u), z_2^{(0)}(\cdot; u)) \in H^1(D)^n \times L^2(D)$ — некоторое решение задачи (11)–(12). Положим

$$c = - \frac{(Q_2^{-1} z_2^{(0)}(\cdot; u_1, u_2), 1)_{L^2(D)}}{(Q_2^{-1} 1, 1)_{L^2(D)}}.$$

Тогда пара $(\mathbf{z}_1(x; u), z_2(x; u))$, где $z_2(x; u) = z_2^{(0)}(x; u) + c$ — единственное решение задачи (11)–(13).

Пользуясь смешанными вариационными формулировками, эквивалентными, соответственно, операторным уравнениям (4), (5) и (11), (12) (см. [1], с. 42, 202, 203), докажем следующее утверждение.

Лемма 1. *Задача нахождения минимаксной оценки выражения $l(\mathbf{v}, p)$ эквивалентна задаче оптимального управления системой, описываемой краевой задачей (11)–(13) с функцией стоимости вида*

$$I(u_1, u_2) = (Q_1^{-1} \mathbf{z}_1(\cdot; u_1, u_2), \mathbf{z}_1(\cdot; u_1, u_2))_{L^2(D)^n} + (Q_2^{-1} z_2(\cdot; u_1, u_2), z_2(\cdot; u_1, u_2))_{L^2(D)} + (\tilde{Q}_1^{-1} u_1, u_1)_{H_1} + (\tilde{Q}_2^{-1} u_2, u_2)_{H_2} \rightarrow \inf_{(u_1, u_2) \in U}. \quad (14)$$

В результате решения задачи оптимального управления (11)–(14) приходим к следующему результату.

Теорема 1. *Существует единственная минимаксная оценка значения $l(\mathbf{v}, p)$, которая имеет вид*

$$\widehat{l(\mathbf{v}, p)} = (y_1(\mathbf{v}; \eta_1), \hat{u}_1)_{H_1} + (y_2(p; \eta_2), \hat{u}_2)_{H_2} + \hat{c},$$

где

$$\hat{c} = \int_D (\hat{\mathbf{z}}_1(x), \mathbf{f}_0(x))_{\mathbb{R}^n} dx - \int_D \hat{z}_2(x) q_0(x) dx, \quad \hat{u}_1 = \tilde{Q}_1 C_1 \tilde{\mathbf{p}}_1, \quad \hat{u}_2 = \tilde{Q}_2 C_2 \tilde{p}_2,$$

а функции $\hat{\mathbf{z}}_1$, $\tilde{\mathbf{p}}_1 \in H_0^1(D)^n$ и \hat{z}_2 , $\tilde{p}_2 \in L^2(D)$ находятся из решения следующей системы вариационных уравнений:

$$a(\varphi_1, \hat{\mathbf{z}}_1) + b(\varphi_1, \hat{z}_2) = (\mathbf{l}_1 - C_1^t J_{H_1} \tilde{Q}_1 C_1 \tilde{\mathbf{p}}_1, \varphi_1)_{L^2(D)^n} \quad \forall \varphi_1 \in L^2(D)^n, \quad (15)$$

$$b(\hat{\mathbf{z}}_1, \varphi_2) = -(l_2 - C_2^t J_{H_2} \tilde{Q}_2 C_2 \tilde{p}_2, \varphi_2)_{L^2(D)} \quad \forall \varphi_2 \in L^2(D), \quad (16)$$

$$(Q_2^{-1}\widehat{z}_2, 1)_{L^2(D)} = 0, \quad (17)$$

$$a(\widehat{\mathbf{p}}_1, \psi_1) + b(\psi_1, \widehat{p}_2) = (Q_1^{-1}\widehat{\mathbf{z}}_1, \psi_1)_{L^2(D)^n} \quad \forall \psi_1 \in H_0^1(D)^n, \quad (18)$$

$$b(\widehat{\mathbf{p}}_1, \psi_2) = -(Q_2^{-1}\widehat{z}_2, \psi_2)_{L^2(D)} \quad \forall \psi_2 \in L^2(D), \quad (19)$$

$$(l_2 - C_2^t J_{H_2} \widetilde{Q}_2 C_2 \widehat{p}_2, 1)_{L^2(D)} = 0. \quad (20)$$

Задача (15)–(20) однозначно разрешима. Погрешность минимаксного оценивания $r(\mathbf{v}, p)$ удовлетворяет неравенству $r(\mathbf{v}, p) \leq \sigma(\widehat{u}_1, \widehat{u}_2, \widehat{c}) = l(\widehat{\mathbf{p}}_1, \widehat{p}_2)^{1/2}$.

Используя теорему 1, получаем представление для минимаксной оценки выражения (7), не зависящее от конкретного вида функционала l .

Теорема 2. Минимаксная оценка выражения $l(\mathbf{v}, p)$ имеет вид

$$\widehat{\widehat{l(\mathbf{v}, p)}} = l(\widehat{\mathbf{v}}, \widehat{p}),$$

где случайные элементы $\widehat{\mathbf{v}}, \widehat{\mathbf{p}}_1 \in L^2(\Omega, H_0^1(D)^n)$ и $\widehat{p}, \widehat{p}_1 \in L^2(\Omega, L^2(D))$ находятся из решения системы вариационных уравнений:

$$\begin{aligned} a(\varphi_1, \widehat{\mathbf{p}}_1(\cdot, \omega)) + b(\varphi_1, \widehat{p}_2(\cdot, \omega)) = \\ = (C_1^t J_{H_1} \widetilde{Q}_1 (y_1(\mathbf{v}, \eta_1(\omega)) - C_1 \widehat{\mathbf{v}}(\cdot, \omega)), \varphi_1)_{L^2(D)^n} \quad \forall \varphi_1 \in H_0^1(D)^n, \end{aligned} \quad (21)$$

$$b(\widehat{\mathbf{p}}_1(\cdot, \omega), \varphi_2) = -(C_2^t J_{H_2} \widetilde{Q}_2 (y_2(p, \eta_2(\omega)) - C_2 \widehat{p}(\cdot, \omega)), \varphi_2)_{L^2(D)} \quad \forall \varphi_2 \in L^2(D), \quad (22)$$

$$(\widehat{Q}_2^{-1} \widehat{p}_2(\cdot, \omega), 1)_{L^2(D)} = 0, \quad (23)$$

$$a(\widehat{\mathbf{v}}(\cdot, \omega), \psi_1) + (\psi_1, \widehat{p}(\cdot, \omega)) = (Q_1^{-1} \widehat{\mathbf{p}}_1(\cdot, \omega) + f_1^{(0)}, \psi_1)_{L^2(D)^n} \quad \forall \psi_1 \in H_0^1(D)^n, \quad (24)$$

$$b(\widehat{\mathbf{v}}(\cdot, \omega), \psi_2) = -(Q_2^{-1} \widehat{p}_2(\cdot, \omega) + f_2^{(0)}, \psi_2)_{L^2(D)} \quad \forall \psi_2 \in L^2(D), \quad (25)$$

$$(C_2^t J_{H_2} \widetilde{Q}_2 (y_2(p, \eta_2(\omega)) - C_2 \widehat{p}(\cdot, \omega)), 1)_{L^2(D)} = 0, \quad (26)$$

в которых равенства (21)–(26) выполняются с вероятностью 1. Задача (21)–(26) имеет единственное решение.

Следствие 1. Пара $(\widehat{\mathbf{v}}, \widehat{p})$ может быть взята в качестве хорошей оценки неизвестного решения (\mathbf{v}, p) задачи (4), (5).

1. Brezzi F., Fortin M. Mixed and hybrid finite element methods. – New York: Springer, 1991. – 350 p.

Киевский национальный университет
им. Тараса Шевченко

Поступило в редакцию 17.07.2006