УДК 574.5:581.132

ОСОБЕННОСТИ КОНЦЕНТРАЦИОННОЙ ЗАВИСИМОСТИ РАЗВИТИЯ ПРОРОСТКОВ ПШЕНИЦЫ В ВОДНЫХ ДИСПЕРСНЫХ СИСТЕМАХ НАНОЧАСТИЦ ПЛАТИНЫ

Т.П. АСТАФУРОВА, Ю.Н. МОРГАЛЕВ, Г.В. БОРОВИКОВА, А.П. ЗОТИКОВА, Г.С. ВЕРХОТУРОВА, Т.А. ЗАЙЦЕВА, В.М. ПОСТОВАЛОВА, Т.А. МОРГАЛЕВА

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» 634050 Томск, просп. Ленина, 36

Изучали влияние наночастиц платины на рост корней, надземной части, а также на содержание хлорофиллов a, b и каротиноидов в проростках пшеницы при их выращивании в течение 10 сут в водной дисперсной системе с концентрациями наночастиц платины $0,01;\ 0,1;\ 1,0$ и 10,0 мг/л. Показано, что модифицирующий эффект наночастиц в исследованных концентрациях на показатели роста, массы и содержание фотосинтетических пигментов у 10-суточных проростков пшеницы неоднозначен, нелинеен, однако выявляет специфичность воздействия при концентрациях 0,1 и 10,0 мг/л.

Ключевые слова: Triticum aestivum L., наночастицы платины, концентрация, морфометрические показатели роста, фотосинтетические пигменты.

Актуальность изучения концентрационных эффектов наночастиц обусловлена непредсказуемостью их взаимодействия с клеткой, клеточными структурами [10], и следовательно, необходимостью определения параметров зависимости доза—эффект (включая ПДК) для каждого класса наночастиц и каждого вида биообъектов. Кроме того, корректность исследований концентрационных зависимостей предъявляет особые требования к методам получения стабильных дисперсий наночастиц, время жизни которых в наноразмерном состоянии определяет и стабильность их воздействия на биообъекты [2, 7].

Особое внимание уделяется наночастицам драгоценных металлов — золота и серебра, которые в оптимальных концентрациях успешно используются при диагностике в иммунологии и онкологии, а также в качестве чувствительных маркеров при исследовании процессов в биологических системах [1, 12]. К группе благородных металлов относится и платина, однако исследований в области наноплатины еще очень мало, и они связаны в основном с проблемой получения частиц с целенаправленно формируемыми характеристиками и изучением их физических, оптических и химических свойств [3, 7]. Высокая каталитическая активность наночастиц платины в водных растворах [3] актуализирует проблему их возможной биотоксичности, а также необходимость исследований по изучению зависимости доза—эффект.

Цель нашей работы — оценить влияние разных концентраций наночастиц платины ($H\mathbf{Y}_{p_t}$) размером 5 нм на рост и развитие проростков

пшеницы, культивированных в течение 10 сут в дисперсной системе (ДС) в условиях водной культуры, по изменениям морфологических по-казателей (длина корней, высота проростков), а также по содержанию хлорофиллов a, b и каротиноидов в листьях растений.

Методика

Растения пшеницы (мягкая яровая — *Triticum aestivum* L., сорт Новосибирская 29) исследованы с использованием водной культуры. Семена (по 25 штук) в четырех повторностях для каждой концентрации H_{Pt}^{H} в ДС помещали в разовые чашки Петри на фильтровальную бумагу, смоченную дистиллированной водой (контроль) или ДС с концентрациями H_{Pt}^{H} 0,01; 0,1; 1,0 и 10,0 мг/л (опыт). Проращивали до появления корней в климатической камере при температуре 23—24 °C, освещенности 40 BT/M^2 и длительности фотопериода 12 ч. В возрасте 3 сут опытные образцы (по 20 из каждой чашки) переносили в вегетационные сосуды, заполненные ДС H_{Pt}^{H} разных концентраций объемом 500 мл, контрольные (в тех же количествах) — в сосуды с дистиллированной водой в тех же объемах и выращивали до 10-суточного возраста при описанных выше условиях.

Наночастицы металлической платины сферической формы диаметром 1,5—25 нм, размером $\Delta_{50}=5$ нм, удельной поверхностью 30 м²/г получали описанными ранее методами лазерной абляции в дистиллированной воде из брусков платины высокой степени чистоты (99,97 %) [5, 6]. Стабильность наноразмерных частиц сохранялась в течение 40 сут. Дисперсные системы НЧ $_{\rm Pt}$ необходимых концентраций получали разбавлением исходных ДС и последующей 5-минутной обработкой ультразвуком.

Особенности роста и развития 10-суточных растений пшеницы оценивали по морфометрическим (длина корней, высота проростков) и массовым показателям (общая масса корней и надземной части в каждом сосуде). Состояние пигментного аппарата в пластинке первого листа [9] оценивали по содержанию хлорофиллов a, b и каротиноидов, которое определяли спектрофотометрически (SHIMADZU UV-1601PC, Япония) [11]. Статистическую обработку данных проводили с помощью пакета Statistica a. Достоверными считали различия при a0,05.

Результаты и обсуждение

В результате морфометрических исследований обнаружена хорошо выраженная специфичность реакции разных органов проростков на воздействие H^{V}_{Pt} в исследуемых концентрациях (табл. 1). Корни оказались устойчивыми к действию низких концентраций наночастиц (0,01, 0,1 мг/л), а надземная часть, наоборот, более чувствительной, что проявилось в ингибировании роста стеблей и листьев, снижении прироста их массы. При повышении концентрации H^{V}_{Pt} в 100 и 1000 раз (до 1 и 10 мг/л) развитие надземной части проростков не отличалось от контрольных растений. Корневая система, наоборот, оказалась более чувствительной: при концентрации 1 мг/л отмечалось удлинение корней на 30 %, а в условиях максимальной концентрации — более чем в 2 раза, что сопровождалось соразмерным увеличением их массы. Анализ морфометрических показателей свидетельствует также о том, что десяти-

TAEJHIIA I. Влияние разных концентраций $HP_{
m P}$ на морфометрические и массовые параметры проростков пшеницы

			1		
Difficantiem V	K	Корни	П	Побег	
тупцентрация НЧ _{рь} мг/л	Диина, см	Общая масса в одном сосуде, мг	Высота, см	Общая масса в одном сосуде, мг	Отношение масс побет/корень
Контроль	$7,79\pm0,22$	771,4±85,4	$2,52\pm0,26$	$2087,2\pm128,4$	$2,52\pm0,26$
0,01	$8,09\pm0,17$	852,7±34,9	$2,54\pm0,08$	$2161,2\pm25,2$	$2,54\pm0,08$
0,1	$7,84\pm0,23$	$675,3\pm60,2$	$2,62\pm0,20$	1737,5±52,5*	$2,62\pm0,20$
1,0	$10,14\pm0,22^*$	752,7±78,5	$2,45\pm0,28$	$1830,2\pm74,5$	$2,45\pm0,28$
10,0	$17,27\pm0,29^*$	$1353,2\pm26,9^*$	$1,36\pm0,06^{*}$	$1840,8\pm48,3$	$1,36\pm0,06*$

ТАБЛИЦА 2. Содержание пигментов фотосинтеза (мкг/г сырой ткани) в листьях проростков пиеницы и их соотношение при разных концентрациях наночастиц платины

HathOrgacTML, MI/ЛI a b a+b k (a+b)/k % K/a K/a Kohrpons 999±29 292±13 3,42 1291±21 251±17 5,14 100 0,251 J,01 962±17 290±7 3,31 1252±13 213±7 5,88 114 0,221 J,1 907±27* 270±18 3,36 1177±32* 196±12* 6,00 116 0,216 I,0 1160±24* 339±9* 3,45 1509±24* 250±3 6,03 117 0,213 I,0 1160±24* 337±12* 3,44 1497±26* 239±5 6,26 122 0,206	онцентрация		Хлороф	HUUDE			K	Каротиноиды (к)		
292±13 3,42 1291±21 251±17 5,14 100 290±7 3,31 1252±13 213±7 5,88 114 0 270±18 3,36 1177±32* 196±12* 6,00 116 0 339±9* 3,45 1509±24* 250±3 6,03 117 0 337±12* 3,44 1497±26* 239±5 6,26 122 0	тиц,	a	q	a/b	a+b	К	(a+b)/K	%	K/a	%
290±7 3,31 1252±13 213±7 5,88 114 270±18 3,36 1177±32* 196±12* 6,00 116 0 339±9* 3,45 1509±24* 250±3 6,03 117 0 337±12* 3,44 1497±26* 239±5 6,26 122 0	•	999±29	292±13	3,42	1291±21	251±17	5,14	100	0,251	100
270±18 3,36 1177±32* 196±12* 6,00 116 339±9* 3,45 1509±24* 250±3 6,03 117 0 337±12* 3,44 1497±26* 239±5 6,26 122 0		962±17	290±7	3,31	1252 ± 13	213±7	5,88	114	0,221	88
$339\pm9^*$ $3,45$ $1509\pm24^*$ 250 ± 3 $6,03$ 117 $337\pm12^*$ $3,44$ $1497\pm26^*$ 239 ± 5 $6,26$ 122		907±27*	$270{\pm}18$	3,36	$1177{\pm}32^*$	$196{\pm}12^*$	9,00	116	0,216	98
$337\pm12^{\circ}$ $3,44$ $1497\pm26^{\circ}$ 239 ± 5 $6,26$ 122		$1170\pm20^*$	$339{\pm}9^*$	3,45	$1509\pm 24^{*}$	250 ± 3	6,03	117	0,213	85
		$1160\pm24^{*}$	$337\pm12^*$	3,44	$1497{\pm}26^*$	239±5	6,26	122	0,206	82

* Разница достоверна при p < 0.05.

кратное повышение каждой последующей концентрации $H4_{p_t}$ не вызывало у растений линейного ответа доза—эффект: отсутствие какой-либо реакции растений на концентрацию 0,01 мг/л; угнетение роста надземной части проростков с повышением дозы до 0,1 мг/л; стимулирование ростовых процессов в корневой системе при концентрациях $H4_{p_t}$ 1,0 и 10,0 мг/л, в большей степени выраженное при максимальном их содержании в ДС.

В листьях этих же проростков определяли содержание хлорофиллов а, b и каротиноидов. Установлено, что при воздействии 0,1; 1,0 и $10~{
m Mг/л}~{
m H4}_{
m Pt}$ содержание пигментов изменялось разнонаправленно (табл. 2). Так, $H4_{p_t}$ при концентрации 0,1 мг/л оказывали ингибирующее влияние на состояние пигментного аппарата, что проявлялось в снижении содержания основного фотосинтетического пигмента — хлорофилла a (10 %) и каротиноидов (15 %), в то время как количество хлорофилла b не изменялось. При более высоких концентрациях $H4_{p_t}$ (1,0 и 10,0 мг/л), наоборот, накопление хлорофиллов a и b возрастало на 14—15 % при оптимальном уровне каротиноидов, т. е. у 10-суточных проростков пшеницы даже в условиях длительного периода воздействия НЧ_р, в исследуемых концентрациях сохраняется достаточно высокий уровень пластичности пигментного аппарата. Более того, наблюдаемые изменения содержания пигментов аналогичны специфике развития проростков. Это свидетельствует о том, что между фотосинтезом и ростовыми процессами сохраняется очень тесная связь, регулируемая как метаболическими (накопление ассимилятов), так и гормональными механизмами [4].

Известно, что фотосинтетические пигменты, экстрагируемые из хлоропластов для определения их содержания, в нативном состоянии встроены в тилакоидные мембраны хлоропластов и образуют сложные пигмент-белковые комплексы, выполняющие светособирающую функцию. Поэтому кроме количественного определения содержания пигментов особое внимание уделяется анализу их соотношений в структурах светособирающих комплексов как внешних, так и тесно ассоциированных с реакционными центрами фотосистем ФС I и ФС II.

Соотношение хлорофиллов a/b во всех вариантах концентрационного градиента H_{Pt}^{Y} существенно не отличалось от контрольного уровня, несмотря на разнонаправленные изменения содержания отдельных пигментов (см. табл. 2). Снижение суммарного содержания зеленых пигментов (a+b) у опытных растений наблюдалось только при концентрации H_{Pt}^{Y} 0,1 мг/л, что, по мнению некоторых авторов [8], можно рассматривать как защитный механизм, если одновременно значительно не изменяется соотношение хлорофиллов a/b. Соотношение содержания суммы хлорофиллов и каротиноидов — $(a+b)/\kappa$ — у растений всех опытных групп повышалось (даже при минимальной концентрации H_{Pt}^{Y} — 0,01 мг/л), причем прирост, выраженный в процентах (14—22 %), почти прямо пропорционально зависел от дозы. Соотношение к/хл a, наоборот, уменьшалось при всех концентрациях H_{Pt}^{Y} , а в его изменении (88—82 %) проявлялась обратная зависимость от дозы H_{Pt}^{Y} .

В данных условиях эксперимента $H4_{p_t}$ воздействуют уже на стадии прорастания семян, когда только начинают оформляться гормональнометаболические связи, запускающие весь цикл процессов роста и развития. Оказалось, что у растений, выращенных в условиях максимальной

концентрации $H4_{Pt}$, соотношение масс надземной и подземной частей значительно (в 1,8 раза) ниже, чем у контрольных проростков (см. табл. 1). Более того, ранее нами было установлено, что органы проростков пшеницы в аналогичных условиях накапливают $H4_{Pt}$ в разных количествах [6]. Особенно значительная их аккумуляция наблюдалась в корнях (42,96 \pm 8,69 мг/г сырой ткани), что почти в 100 раз превышало их количество в надземной части (0,44 \pm 0,08 мг/г сырой ткани). Очевидно, что аномальный рост корней обусловлен непосредственным участием наночастиц в дискоординации процессов регуляции роста и общего метаболизма.

Таким образом, модифицирующее воздействие наночастиц платины в диапазоне концентраций $0.01-10.0\,$ мг/л на изучаемые показатели неоднозначно, нелинейно, однако $H4_{Pt}$ специфично влияют при их концентрациях $0.1\,$ и $10.0\,$ мг/л. Наблюдаемые изменения ростовых и массовых параметров, состояния пигментного аппарата свидетельствует о том, что $H4_{Pt}$, по-видимому, воздействуют на сложный механизм регуляции роста и развития растений.

- 1. *Дыкман Л.А., Хлебцов Н.Г.* Золотые наночастицы в биологии и медицине: достижения последних лет и перспективы // Acta Naturae. 2011. 3, № 2 (9). С. 36—58.
- 2. *Егорова Е.М.* Наночастицы металлов в растворах: биохимический синтез и применение // Нанотехника. 2004. № 1. С. 15—26.
- 3. *Ершов Б.Г.* Наночастицы платины и палладия в водных растворах: оптические и каталитические свойства // Современные проблемы физической химии наноматериалов. М.: Граница, 2008. С. 243—255.
- Мокроносов А.Т. Интеграция функций роста и фотосинтеза // Физиология растений. 1983. — 30, № 5. — С. 868—880.
- Моргалев Ю.Н., Астафурова Т.П., Боровикова Г.В. и др. Аккумуляция наночастиц платины в растениях пшеницы и гороха и особенности их морфологических изменений // Нанотехника. 2012. № 31. С. 81—86.
- 6. *Моргалев Ю.Н., Хоч Н.С., Моргалева Т.Г. и др.* Биотестирование наноматериалов: о возможности транслокации наночастиц в пищевые сети // Российские нанотехнологии. 2010. 5, № 11—12. С. 131—135.
- 7. *Ничик М.Н., Войтехович С.В., Лесникович А.И., Ивашкевич О.А.* 5-Меркаптотетразолы в качестве стабилизаторов наночастиц палладия и платины // Докл. НАН Беларуси. 2011. 55. № 4. С. 60—65.
- 8. *Сарбаева Е.В., Воскресенская О.Л.* Некоторые аспекты устойчивости туи западной в городских экосистемах [Электронный ресурс] http://www.marsu.ru/bhf/ecology/thuja, 2008.
- 9. Степанов С.А., Даштоян Ю.В. Ярусная изменчивость содержания хлорофилла листьев пшеницы. Современная физиология растений: от молекул до экосистем // Материалы докл. междунар. конф. Часть 3. Сыктывкар, 2007. С. 418—419.
- Чугунов А.Н. Невидимая граница: где сталкиваются «нано» и «био» // Косметика и медицина. 2010. № 1. С. 12—24.
- 11. Шлык А.А. Определение хлорофиллов и каротиноидов в экстрактах зеленых листьев: Биохимические методы в физиологии растений. М.: Наука, 1971. С. 154—170
- 12. Lesniak W., Bielinska A., Sun K. et al. Silver/Dendrimer nanocomposites as biomarkers: fabrication, characterization, in vitro toxicity and intracellular detection // Nanoletters. 2005. 5, Is. 11. P. 2123—2130.

Получено 05.02.2013

ОСОБЕННОСТИ КОНЦЕНТРАЦИОННОЙ ЗАВИСИМОСТИ

ОСОБЛИВОСТІ КОНЦЕНТРАЦІЙНОЇ ЗАЛЕЖНОСТІ РОЗВИТКУ ПРОРОСТКІВ ПШЕНИЦІ У ВОДНИХ ДИСПЕРСНИХ СИСТЕМАХ НАНОЧАСТИНОК ПЛАТИНИ

Т.П. Астафурова, Ю.М. Моргальов, Г.В. Боровикова, А.П. Зотикова, Г.С. Верхотурова, Т.А. Зайцева, В.М. Постовалова, Т.А. Моргальова

Федеральний державний бюджетний освітній заклад вищої професійної освіти «Національний дослідний Томський державний університет»

Вивчали вплив наночастинок платини на ріст коренів, надземної частини, а також на вміст хлорофілів a, b и каротиноїдів у проростках пшениці за їх вирошування впродовж 10 діб у водній дисперсній системі за концентрації наночастинок платини 0,01; 0,1; 1,0 і 10,0 мг/л. Показано, що модифікувальний ефект наночастинок у досліджених концентраціях на показники росту, маси і вміст фотосинтетичних пігментів у 10-добових проростків пшениці неоднозначний, нелінійний, але специфічно впливає за концентрацій 0,1 і 10,0 мг/л.

FEATURES OF THE CONCENTRATION DEPENDENCE OF THE DEVELOPMENT OF WHEAT SEEDLINGS IN AQUEOUS DISPERSION SISTEMS OF PLATINUM NANOPARTICLES

T.P. Astafurova, Yu.N. Morgalev, G.V. Borovikova, A.P. Zotikova, G.S. Verhoturova, T.A. Zaytseva, V.M. Postovalova, T.G. Morgaleva

National Research Tomsk State University 36 Lenina pr., Tomsk, 634035, Russia

The effects of platinum nanoparticles ($\Delta_{50} = 5$ nm) on the growth of roots and above-ground part, as well as on the content of chlorophyll a, b and carotenoids in wheat seedlings grown for 10 days in aqueous dispersion system at concentrations of nanoparticles 0,01; 0,1; 1,0 and 10,0 mg/l were studied. It is shown that the modifying effect of platinum nanoparticles in the investigated concentrations on growth, weight parameters and content of photosynthetic pigments in the 10-day-old wheat seedlings is ambiguous, nonlinear, but reveals the specificity of their influence at concentrations of 0,1 and 10,0 mg/l.

Key words: Triticum aestivum L., platinum nanoparticles, concentration, morphometric indices, photosynthetic pigments.