

И. И. Скрышник (Ин-т прикл. математики и механики НАН Украины, Донецк)

РЕГУЛЯРНОСТЬ ГРАНИЧНОЙ ТОЧКИ ДЛЯ ВЫРОЖДАЮЩИХСЯ ПАРАБОЛИЧЕСКИХ УРАВНЕНИЙ С ИЗМЕРИМЫМИ КОЭФФИЦИЕНТАМИ

We investigate the continuity of solutions of quasilinear parabolic equations near nonsmooth boundary of a cylindrical domain. As a special case, one can consider the equation $\frac{\partial u}{\partial t} - \Delta_p u = 0$ with the p -Laplace operator Δ_p . We prove a sufficient condition of the regularity of boundary point in terms of C_p -capacity.

Досліджується неперервність розв'язків квазілінійних параболічних рівнянь біля негладкої границі циліндричної області. Як частинний випадок можна розглядати рівняння $\frac{\partial u}{\partial t} - \Delta_p u = 0$ з оператором p -Лапласа Δ_p . Доведено достатню умову регулярності граничної точки в термінах C_p -ємності.

1. Введение. Изучается поведение решений вблизи негладкой границы цилиндрической области для уравнения

$$\frac{\partial u}{\partial t} - \sum_{i=1}^N \frac{d}{dx_i} a_i \left(x, t, u, \frac{\partial u}{\partial x} \right) = b \left(x, t, u, \frac{\partial u}{\partial x} \right), \quad (x, t) \in \Omega_T \equiv \Omega \times (0, T). \quad (1.1)$$

Гельдеровость решений уравнения (1.1) внутри Ω_T , а также вплоть до достаточно гладкой границы области Ω_T была доказана Е. Ди Бенедетто [1, 2]. В случае линейного роста коэффициентов $a_i(x, t, u, \xi)$, $i = 1, \dots, N$, гильдеровость решений получена в работах О. А. Ладыженской и Н. Н. Уральной (см. [3]).

Для уравнения теплопроводности вопрос о непрерывности решений вплоть до границы был рассмотрен А. Н. Тихоновым [4].

Для квазилинейного параболического уравнения с линейным ростом коэффициентов достаточное условие регулярности граничной точки получено Н. Эклундом [5], В. П. Цимером [6]. Необходимое условие регулярности граничной точки получено И. В. Скрышником [7].

В данной работе устанавливается достаточное условие регулярности граничной точки для области Ω_T , совпадающее с условием регулярности граничной точки для уравнения вида p -Лапласа. Получена также оценка модуля непрерывности решения уравнения (1.1) вблизи граничной точки области Ω_T .

2. Доказательство основной теоремы при предполагаемых априорных оценках. Пусть Ω — ограниченное открытое множество в R^N . Будем изучать поведение решений уравнения (1.1) в точках $(x_0, t_0) \in \partial\Omega \times (0, T)$ в предположениях, что функции $a_i(x, t, u, v)$, $i = 1, \dots, N$, $b(x, t, u, v)$ определены при $x \in \Omega$, $t \in (0, T)$, $u \in R^1$, $v \in R^N$, удовлетворяют условию Каратеодори, существуют производные $\frac{\partial a_i(x, t, u, v)}{\partial v_j}$, $\frac{\partial a_i(x, t, u, v)}{\partial u}$, $\frac{\partial a_i(x, t, u, v)}{\partial x_j}$ и выполняются неравенства

$$C_0 |v|^{p-2} |\xi|^2 \leq \sum_{i=1}^N \frac{\partial a_i(x, t, u, v)}{\partial v_j} \xi_i \xi_j \leq C_1 |v|^{p-2} |\xi|^2, \quad p > 2, \quad (2.1)$$

$$|b(x, t, u, v)| + |a_i(x, t, u, v)| + \left| \frac{\partial a_i(x, t, u, v)}{\partial u} \right| + \left| \frac{\partial a_i(x, t, u, v)}{\partial x} \right| \leq C_1(|v|^{p-1} + 1), \quad i = \overline{1, N}, \quad j = \overline{1, N}. \quad (2.2)$$

Отметим, что из неравенств (2.1), (2.2) следует неравенство

$$\sum_{i=1}^N [a_i(x, t, u, v) - a_i(x, t, u, w)](v - w)_i \geq \tilde{C}_0[|v| + |w|]^{p-2}|v - w|^2 - \tilde{C}_1[|v| + |w|]^{p-2}|u - \rho|^2, \quad (2.3)$$

справедливое для любых $u, \rho \in R^1, v, w \in R^N$ с некоторыми постоянными \tilde{C}_0, \tilde{C}_1 , зависящими лишь от C_0, C_1, N, p .

Под решением уравнения (1.1) понимаем функцию $u(x, t) \in V_{2,p}(\Omega_T) \cap L_\infty(\Omega_T)$ такую, что при всех $\psi(x, t) \in \overset{\circ}{W}_{2,p}^{1,1}(\Omega_T)$ выполнено тождество

$$\int_{\Omega} u(x, t_2)\psi(x, t_2)dx - \int_{\Omega} u(x, t_1)\psi(x, t_1)dx + \int_{t_1}^{t_2} \int_{\Omega} \left\{ -u(x, t) \frac{\partial \psi}{\partial x} + \sum_{i=1}^N a_i \left(x, t, u, \frac{\partial u}{\partial x} \right) \frac{\partial \psi}{\partial x_i} - b \left(x, t, u, \frac{\partial u}{\partial x} \right) \psi \right\} dx dt = 0, \quad (2.4)$$

для всех $0 \leq t_1 < t_2 < T$. Используемые здесь пространства $V_{2,p}(\Omega_T)$,

$\overset{\circ}{W}_{2,p}^{1,1}(\Omega_T)$ определены, например, в [3].

Замечание 2.1. В случае, если $b(x, t, u, v)$ не зависит от v , не требуется дифференцируемости коэффициентов $a_i(x, t, u, v)$ и вместо (2.1) требуем

$$\sum_{i=1}^N [a_i(x, t, u, v) - a_i(x, t, u, w)](v_i - w_i) \geq C_0[|v| + |w|]^{p-2}|v - w|^2 - C_1[|v| + |w|]^{p-2}|u - \rho|^2 \quad (2.5)$$

для $(x, t) \in \Omega_T, v, w \in R^N, u, \rho \in R^1$.

Определение 2.1. Будем говорить, что $(x_0, t_0) \in \partial \Omega \times (0, T)$ — регулярная граничная точка области Ω_T для уравнения (1.1), если для любого определенного в Ω_T решения $u(x, t)$ этого уравнения, удовлетворяющего условию

$$\varphi(x, t)[u(x, t) - f(x, t)] \in \overset{\circ}{V}_{2,p}(\Omega_T) \quad (2.6)$$

с функцией $f(x, t) \in C(\overline{\Omega_T}) \cap W_p^{1,1}(\Omega_T)$ и бесконечно дифференцируемой функцией $\varphi(x, t)$, равной единице в окрестности (x_0, t_0) , выполнено равенство

$$\lim_{\substack{(x,t) \rightarrow (x_0,t_0) \\ (x,t) \in \Omega_T}} \varphi(x, t) = f(x_0, t_0). \quad (2.7)$$

Для формулировки условия регулярности граничной точки напомним определение понятия емкости. Обозначим для ограниченного множества $E \subset R^N$ через $\mathfrak{M}(E)$ множество функций $\varphi(x) \in C_0^\infty(R^N)$, удовлетворяющих условию $\varphi(x) \geq 1, x \in E$.

Определение 2.2. Емкостью множества E называется следующее число:

$$C_p(E) = \inf \left\{ \int_{R^N} \left| \frac{\partial \varphi}{\partial x} \right|^p dx, \varphi(x) \in \mathcal{M}(E) \right\}.$$

Основным результатом работы является следующая теорема.

Теорема 2.1. Для того чтобы $(x_0, t_0) \in \partial \Omega \times (0, T)$ была регулярной граничной точкой области Ω_T для уравнения (1.1), достаточно, чтобы

$$\left\{ \int_0^{t_0} \frac{C_p(B(x_0, r) \setminus \Omega)}{r^{N-p}} dr \right\}^{1/(p-1)} = \infty, \quad (2.8)$$

где $B(x_0, r)$ — шар радиуса r с центром в точке x_0 .

Зафиксируем точку $(x_0, t_0) \in S_T \equiv \partial \Omega \times (0, T)$ и рассмотрим цилиндр

$$Q_R^{(\varepsilon)} \equiv B(x_0, R) \times (t_0 - R^{p-\varepsilon}, t_0),$$

$0 < t_0 - R^{p-\varepsilon} < t_0 < T$, число ε определим позже.

Определим

$$\mu^+ = \operatorname{ess\,sup}_{Q_R^{(\varepsilon)} \cap \Omega_T} u, \quad \mu^- = \operatorname{ess\,inf}_{Q_R^{(\varepsilon)} \cap \Omega_T} u, \quad (2.9)$$

$$\mu_f^+ = \operatorname{ess\,sup}_{Q_R^{(\varepsilon)} \cap S_T} f, \quad \mu_f^- = \operatorname{ess\,inf}_{Q_R^{(\varepsilon)} \cap S_T} f. \quad (2.10)$$

Определим также ω

$$\operatorname{ess\,osc}_{Q_R^{(\varepsilon)} \cap \Omega_T} u \leq \omega \leq 2 \operatorname{ess\,sup}_{\Omega_T} |u|.$$

Для натурального числа s_* , которое определим позже, положим

$$\theta(R) = \left(\frac{2^{s_*}}{\omega \Delta(R)} \right)^{p-2}, \quad \Delta(R) = \left\{ \frac{C_p(B(x_0, r) \setminus \Omega)}{R^{N-p}} \right\}^{1/(p-1)}, \quad (2.11)$$

и рассмотрим цилиндр

$$Q(R, \theta(R)) \equiv B(x_0, R) \times (t_0 - \theta(R)R^p, t_0); \quad (2.12)$$

если $\left(\frac{\omega \Delta(R)}{2^{s_*}} \right)^{p-2} \geq R^\varepsilon$, то имеет место включение $Q(R, \theta(R)) \subset Q_R^{(\varepsilon)}$. Внутри цилиндра $Q(R, \theta(R))$ рассмотрим цилиндры вида

$$Q(R, \eta(R)) \equiv B(x_0, R) \times (\bar{t} - \eta(R)R^p, \bar{t}), \quad (2.13)$$

$\bar{t} \leq t_0$, $\bar{t} - \eta(R)R^p \geq t_0 - \theta(R)R^p$,

$$\eta(R) = \left(\frac{2^{s_0}}{\omega \Delta(R)} \right)^{p-2}, \quad s_0 < s_*, \quad (2.14)$$

где s_0 — наименьшее натуральное число, удовлетворяющее неравенству $\frac{2\mu^+}{2^{s_0}} \leq \delta$, δ — достаточно малое число, зависящее лишь от N, p, C_0, C_1 .

Используя некоторые вспомогательные решения, в следующем пункте доказывается следующее утверждение.

Теорема 2.2. Предположим, что выполнена оценка

$$\left(\frac{\omega \Delta(R)}{2^{s_*}} \right)^{p-2} \geq R^\varepsilon. \quad (2.15)$$

Тогда если

$$\mu^+ - \frac{\omega}{2^{s_0}} \geq \mu_f^+, \quad (2.16)$$

то

$$\begin{aligned} & \text{meas} \left\{ (x, t) \in Q(8R, \eta(R)): u(x, t) \geq \mu^+ - \frac{\omega}{2^{s_1}} \Delta(R) \right\} \leq \\ & \leq (1 - \alpha) \text{meas } Q(8R, \eta(R)) \quad \forall Q(8R, \eta(R)) \subset Q(8R, \theta(R)). \end{aligned} \quad (2.17)$$

либо если

$$\mu^- - \frac{\omega}{2^{s_0}} \leq \mu_f^-, \quad (2.18)$$

то

$$\begin{aligned} & \text{meas} \left\{ (x, t) \in Q(8R, \eta(R)): u(x, t) \leq \mu^- + \frac{\omega}{2^{s_1}} \Delta(R) \right\} \leq \\ & \leq (1 - \alpha) \text{meas } Q(8R, \eta(R)) \quad \forall Q(8R, \eta(R)) \subset Q(8R, \theta(R)) \end{aligned} \quad (2.19)$$

с некоторым числом $0 < \alpha < 1$ и натуральным числом $s_0 < s_1 < s_*$, не зависящим от ω, R, s_* .

Используя рассуждения, аналогичные [2, с. 168 – 175], докажем такую теорему.

Теорема 2.3. *Предположим, что выполнены неравенства (2.15), (2.16). Тогда для всех $(x, t) \in B(x_0, R/2) \times (t_0 - \beta\eta(R)(R/2)^p, t_0)$ выполняется неравенство*

$$u(x, t) \leq \mu^+ - \frac{\omega}{2^{s_*+1}} \Delta(R), \quad (2.20)$$

где β — некоторое число, зависящее лишь от N, p, C_0, C_1 .

Аналогичным образом доказывается следующая теорема.

Теорема 2.4. *Пусть выполнены неравенства (2.15), (2.18). Тогда для всех $(x, t) \in B(x_0, R/2) \times (t_0 - \beta\eta(R)(R/2)^p, t_0)$ выполнено неравенство*

$$u(x, t) \geq \mu^- + \frac{\omega}{2^{s_*+1}} \Delta(R).$$

Из теорем 2.3, 2.4 теперь можно получить условие непрерывности решения уравнения (1.1) в точке $(x_0, t_0) \in S_T$.

Отметим, что расходимость интеграла (2.8) эквивалентна расходимости ряда

$$\sum_{i=1}^{\infty} \Delta(R_i) = \infty, \quad (2.21)$$

где $R_i = R^{(1)}/C^i$, $i = 1, 2, \dots$, $R^{(1)} > 0$, $C > 1$, — некоторые фиксированные числа.

В силу расходимости ряда (2.21) выберем достаточно малое число R так, чтобы

$$\frac{(R^{(1)})^{\varepsilon/(p-2)}}{\Delta(R^{(1)})} \leq (R^{(1)})^{\varepsilon/2}, \quad (2.22)$$

где $R^{(1)} = 8R$.

Так же из (2.21) следует, что для любого натурального $i \geq 1$ найдется натуральное число j такое, что

$$\frac{(R_{i+j})}{\Delta(R_i)} \geq \left(\frac{1}{2}\right)^j. \quad (2.23)$$

Положим

$$C = \beta^{-1/p} \frac{2^3}{(1-1/2^{s^*+1})^{(p-2)/p}}, \quad R_0 = R^{(1)}. \quad (2.24)$$

Определим подпоследовательность $\{j\}$ так, чтобы выполнялось неравенство

$$\frac{\Delta(R_{i_{j+1}})}{\Delta(R_{i_j})} \geq \left(\frac{1}{2}\right)^{i_{j+1}-i_j} \quad (2.25)$$

и для любого $i_j \leq i \leq i_{j+1}-1$

$$\frac{\Delta(R_i)}{\Delta(R_{i_j})} \leq \left(\frac{1}{2}\right)^{i-i_j}. \quad (2.26)$$

Положим также

$$\omega_{i_{j+1}} = \left(1 - \frac{\Delta(R_{i_j})}{2^{s^*+1}}\right) \omega_{i_j}, \quad \omega_{i_0} = \omega. \quad (2.27)$$

В силу расходимости ряда (2.21) ряд $\sum_{i_j} \Delta(R_{i_j})$ также расходится, в противном случае

$$\sum_i \Delta(R_i) = \sum_{i_j} \sum_{k=i_j}^{i_{j+1}-1} \Delta(R_k) \leq 2 \sum_{i_j} \Delta(R_{i_j}) < \infty,$$

что противоречит (2.21).

Неравенство (2.23) обеспечивает вложение

$$Q(R_{i_{j+1}}, \theta(R_{i_{j+1}})) \subset Q(R_{i_j}, \theta(R_{i_j})).$$

Из теоремы 2.3 следует либо

$$\omega_{i_j} \leq \frac{2^{s^*}}{\Delta(R_{i_j})} \leq R_{i_j}^{e/2} 2^{s^*}, \quad (2.28)$$

либо

$$\frac{\text{ess osc } u}{Q(R_{i_j}, \theta(R_{i_j}))} \leq \frac{\text{ess osc } f}{Q(R_{i_j}, \theta(R_{i_j}))}, \quad (2.29)$$

либо

$$\frac{\text{ess osc } u}{Q(R_{i_{j+1}}, \theta(R_{i_{j+1}}))} \leq \left(1 - \frac{\Delta(R_{i_j})}{2^{s^*+1}}\right) \omega_{i_j}. \quad (2.30)$$

Из неравенства (2.30) вытекает, что для достаточно большого n

$$\frac{\text{ess osc } u}{Q(R_n, \theta(R_n))} \leq \omega \exp\left(-2^{-s^*-1} \sum_{i_j=1}^n \Delta(R_{i_j})\right). \quad (2.31)$$

Таким образом, теорема 2.1 доказана.

3. Оценки вспомогательных решений. Определим $Q_1 = (B(x_0, 8R) \setminus E_R) \times \left(\bar{t} - \eta(R)(8R)^p, \bar{t} - \frac{1}{2}\eta(R)(8R)^p \right)$, $Q_2 = B(x_0, 8R) \times \left(\bar{t} - \frac{1}{2}\eta(R)(8R)^p, \bar{t} \right)$, $E_R = B(x_0, R) \setminus \Omega$. В области Q_1 определим функцию $v_R(x, x_0; t, \bar{t}; \omega)$ как решение уравнения

$$\frac{\partial u}{\partial t} + \sum_{i=1}^N \frac{d}{dx_i} a_i(x, t, \mu^+ - u, -u_x) = 0, \quad (3.1)$$

удовлетворяющее условиям

$$v_R(x, x_0; \bar{t} - \eta(R)(8R)^p, \bar{t}; \omega), \quad x \in B(x_0, 8R) \setminus E_R, \quad (3.2)$$

$$v_R(x, x_0; t, \bar{t}; \omega) = 0, \quad (x, t) \in \partial B(x_0, 8R) \times \left(\bar{t} - \eta(R)(8R)^p, \bar{t} - \frac{\eta(R)}{2}(8R)^p \right), \quad (3.3)$$

$$v_R(x, x_0; t, \bar{t}; \omega) = \frac{\omega}{2^{s_0}}, \quad (x, t) \in \partial E_R \times \left(\bar{t} - \eta(R)(8R)^p, \bar{t} - \frac{\eta(R)}{2}(8R)^p \right). \quad (3.4)$$

В области Q_2 определим функцию $w_R(x, x_0; t, \bar{t}; \omega)$ как решение уравнения (3.1), удовлетворяющее условиям

$$w_R(x, x_0; \bar{t} - \frac{\eta(R)}{2}(8R)^p, \bar{t}; \omega), \quad x \in E_R, \quad (3.5)$$

$$w_R(x, x_0; \bar{t} - \frac{\eta(R)}{2}(8R)^p, \bar{t}; \omega) = v_R(x, x_0; \bar{t} - \frac{\eta(R)}{2}(8R)^p, \bar{t}; \omega), \quad x \in B(x_0, R) \setminus E_R, \quad (3.6)$$

$$w_R(x, x_0; t, \bar{t}; \omega) = 0, \quad (x, t) \in \partial B(x_0, 8R) \times \left(\bar{t} - \frac{\eta(R)}{2}(8R)^p, \bar{t} \right). \quad (3.7)$$

Без ограничения общности считаем, что $x_0 = 0$, $\bar{t} = \eta(R)(8R)^p$; и для упрощения записи положим $B_R = B(0, R)$, $v(x, t) = v_R(x, 0; t, \eta(R)(8R)^p; \omega)$, $w(x, t) = w_R(x, 0; t, \eta(R)(8R)^p; \omega)$, а также $t_0 = \eta(R)(8R)^p$. Будем предполагать далее, что выполнены неравенства (2.15), (2.16) и $R < 1$ — достаточно малое число, которое определим ниже. В дальнейшем через γ будем обозначать постоянные, зависящие лишь от N, p, C_0, C_1 .

Лемма 3.1. *Имеют место оценки*

$$\operatorname{ess\,sup}_{0 < t < t_0/2} \int_{B_{8R} \setminus E_R} v^2(x, t) dx + \int_0^{t_0/2} \int_{B_{8R} \setminus E_R} \left| \frac{\partial v(x, \tau)}{\partial x} \right|^p dx d\tau \leq \gamma \left(\frac{\omega}{2^{s_0}} \right)^2 \Delta(R) R^N, \quad (3.8)$$

$$\operatorname{ess\,sup}_{t_0/2 < t < t_0} \int_{B_{8R}} w^2(x, t) dx + \int_{t_0/2}^{t_0} \int_{B_{8R}} \left| \frac{\partial w(x, \tau)}{\partial x} \right|^p dx d\tau \leq \gamma \left(\frac{\omega}{2^{s_0}} \right)^2 \Delta(R) R^N. \quad (3.9)$$

Доказательство. Обозначим через $\mathcal{M}(E_R)$ подмножество $\tilde{\mathcal{M}}(E_R)$, образованное функциями с носителями, содержащимися в B_{2R} .

Легко проверяется (см. [8, с. 304]), что

$$\inf \left\{ \int_{R^N} \left| \frac{\partial \varphi}{\partial x} \right|^p dx, \varphi(x) \in \tilde{\mathcal{M}}(E_R) \right\} \leq \gamma C_p(E_R).$$

Подставив в соответствующее интегральное тождество функцию $\psi = v - \frac{\omega}{2^{s_0}} \varphi(x)$, где $\varphi(x) \in \tilde{\mathcal{M}}(E_R)$, $\varphi(x) = 1$, $x \in E_R$, получим

$$\begin{aligned} \int_{B_{8R} \setminus E_R} v^2(x, t) dx + \iint_{Q_1} \left| \frac{\partial v}{\partial x} \right|^p dx dt &\leq \frac{\omega}{2^{s_0}} \int_{B_{8R} \setminus E_R} v(x, t) \varphi dx + \\ &+ \gamma \left(\frac{\omega}{2^{s_0}} \right)^p t_0 \int_{B_{8R} \setminus E_R} \left| \frac{\partial \varphi}{\partial x} \right|^p dx + \\ &+ \gamma \frac{\omega}{2^{s_0}} t_0 \int_{B_{8R} \setminus E_R} \left| \frac{\partial \varphi}{\partial x} \right| dx + \gamma \int_0^{t_0/2} \int_{B_{8R} \setminus E_R} dx dt = \sum_{j=1}^4 I_j. \end{aligned} \quad (3.10)$$

Имеем

$$I_1 \leq \frac{1}{2} \int_{B_{8R} \setminus E_R} v^2(x, t) dx + \frac{1}{2} \left(\frac{\omega}{2^{s_0}} \right)^2 \int_{B_{8R} \setminus E_R} \varphi^2 dx,$$

$$I_2 \leq \gamma \left(\frac{\omega}{2^{s_0}} \right)^2 \Delta(R) R^N,$$

$$I_3 \leq I_2 + \gamma t_0 R^N = I_2 + \gamma \left(\frac{\omega}{2^{s_0}} \right)^2 \left(\frac{2^{s_0}}{\Delta(R)\omega} \right)^2 R^p \Delta(R) R^N \leq \gamma \left(\frac{\omega}{2^{s_0}} \right)^2 \Delta(R) R^N,$$

последнее неравенство получено в силу (2.15).

Неравенство

$$I_4 = \gamma t_0 R^N \leq \gamma \left(\frac{\omega}{2^{s_0}} \right)^2 \Delta(R) R^N$$

получено также из (2.15).

Собирая последние неравенства, из (3.10) получаем (3.8). Для доказательства (3.9) подставим в соответствующее интегральное тождество функцию

$$\psi(x, t) = w(x, t).$$

После очевидных преобразований получим

$$\sup_{t_0/2 < t < t_0} \int_{B_{8R}} w^2(x, t) dx + \iint_{Q_2} \left| \frac{\partial w}{\partial x} \right|^p dx dt \leq \int_{B_{8R} \setminus E_R} v^2\left(x, \frac{t_0}{2}\right) dx + \iint_{Q_2} dx dt.$$

Оцениваем первое слагаемое в правой части с помощью (3.8); второе слагаемое оценивается с использованием (2.15). Таким образом, лемма 3.1 доказана.

Введем обозначения

$$g(x, t) = (u(x, t) + v(x, t) - \mu^+)_+, \quad (x, t) \in Q_1 \cap \Omega_T,$$

$$\rho(x, t) = (u(x, t) + w(x, t) - \mu^+)_+, \quad (x, t) \in Q_2 \cap \Omega_T.$$

Продолжим эти функции равенствами

$$g(x, t) = 0 \quad \text{при } (x, t) \notin Q_1 \cap \Omega_T,$$

$$\rho(x, t) = 0 \quad \text{при } (x, t) \notin Q_2 \cap \Omega_T,$$

используя при этом равенство (2.16).

Лемма 3.2. *Справедливы оценки*

$$\max_{0 \leq t \leq t_0/2} \int_{B_{8R} \setminus E_R} g^2(x, t) dx + \iint_{Q_1} \left| \frac{\partial g}{\partial x} \right|^p dx dt \leq \gamma R^{1/p} \left(\frac{\omega}{2^{s_0}} \right)^2 \Delta(R) R^N, \quad (3.11)$$

$$\iint_{Q_2} \left| \frac{\partial \rho}{\partial x} \right|^p dx dt \leq \gamma R^{1/p} \left(\frac{\omega}{2^{s_0}} \right)^2 \Delta(R) R^N. \quad (3.12)$$

Доказательство. Неравенство (3.11) получается подстановкой функции $g(x, t)$ в интегральное тождество для $u(x, t)$ и $v(x, t)$. Складывая полученные равенства, имеем

$$\begin{aligned} & \int_{B_{8R} \setminus E_R} g^2(x, t) dx + \int_0^t \int_{B_{8R} \setminus E_R} \left| \frac{\partial}{\partial x} g(x, \tau) \right| dx d\tau \leq \\ & \leq \gamma \int_0^t \int_{B_{8R} \setminus E_R} (|u_x| + |v_x|)^{p-2} g^2(x, \tau) dx d\tau + \\ & + \gamma \int_0^t \int_{B_{8R} \setminus E_R} (1 + |u_x|^{p-1} + |v_x|^{p-1}) g(x, \tau) dx d\tau. \end{aligned} \quad (3.13)$$

Далее

$$\begin{aligned} & \int_0^t \int_{B_{8R} \setminus E_R} (|u_x| + |v_x|)^{p-2} g(x, \tau) dx d\tau \leq \\ & \leq \gamma \int_0^t \int_{B_{8R} \setminus E_R} \left| \frac{\partial g}{\partial x} \right|^{p-2} g^2(x, \tau) dx d\tau + \gamma \int_0^t \int_{B_{8R} \setminus E_R} |v_x|^{p-2} g^2(x, \tau) dx d\tau \leq \\ & \leq \frac{1}{16} \tilde{C}_0 \int_0^t \int_{B_{8R} \setminus E_R} \left| \frac{\partial g}{\partial x} \right|^p dx d\tau + \gamma \int_0^t \int_{B_{8R} \setminus E_R} g^p(x, \tau) dx d\tau + \\ & + \gamma \left(\int_0^t \int_{B_{8R} \setminus E_R} \left| \frac{\partial v}{\partial x} \right|^p dx d\tau \right)^{(p-2)/p} \left(\int_0^t \int_{B_{8R} \setminus E_R} g^p dx d\tau \right)^{2/p}. \end{aligned} \quad (3.14)$$

Аналогично

$$\begin{aligned} & \int_0^t \int_{B_{8R} \setminus E_R} (1 + |u_x|^{p-1} + |v_x|^{p-1}) g(x, \tau) dx d\tau \leq \\ & \leq \frac{1}{16} \tilde{C}_0 \int_0^t \int_{B_{8R} \setminus E_R} \left| \frac{\partial g}{\partial x} \right|^p dx d\tau + \gamma \int_0^t \int_{B_{8R} \setminus E_R} [g(x, \tau) + g^p(x, \tau)] dx d\tau + \\ & + \gamma \left(\int_0^t \int_{B_{8R} \setminus E_R} \left| \frac{\partial v}{\partial x} \right|^p dx d\tau \right)^{(p-1)/p} \left(\int_0^t \int_{B_{8R} \setminus E_R} g^p dx d\tau \right)^{1/p}. \end{aligned} \quad (3.15)$$

Оценивая правые части (3.14) и (3.15), используя лемму 3.1 и неравенство (2.15), из (3.13) получаем (3.11).

Неравенство (3.12) доказывается аналогичным образом, при этом используется также оценка (3.11).

Обозначим $v_\mu(x, t) = \min \{v(x, t), \mu\}$, $\mu < \omega / 2^{s_0}$.

Лемма 3.3. *Справедливы оценки*

$$\operatorname{ess\,sup}_{0 < t < t_0/2} \int_{B_{8R} \setminus E_R} v_\mu^2(x, t) dx + \int_0^{t_0/2} \int_{B_{8R} \setminus E_R} \left| \frac{\partial v_\mu(x, \tau)}{\partial x} \right|^p dx d\tau \leq \gamma \mu \frac{\omega}{2^{s_0}} \Delta(R) R^N, \quad (3.16)$$

$$\operatorname{ess\,sup}_{t_0/2 < t < t_0} \int_{B_{8R}} w_\mu^2(x, t) dx + \int_{t_0/2}^{t_0} \int_{B_{8R}} \left| \frac{\partial w_\mu(x, \tau)}{\partial x} \right|^p dx d\tau \leq \gamma \mu \frac{\omega}{2^{s_0}} \Delta(R) R^N. \quad (3.17)$$

Доказательство. Подставив в соответствующее интегральное тождество функцию $v_\mu(x, t) - \mu \varphi(x)$, получим

$$\begin{aligned} & \frac{1}{2} \int_{B_{8R} \setminus E_R} v_\mu^2(x, t) dx + \tilde{C}_0 \int_0^t \int_{B_{8R} \setminus E_R} \left| \frac{\partial v_\mu(x, \tau)}{\partial x} \right|^p dx d\tau \leq \\ & \leq \mu \int_{B_{8R} \setminus E_R} v(x, t) \varphi(x) dx + \\ & + \gamma \mu \int_0^t \int_{B_{8R} \setminus E_R} \left| \frac{\partial \varphi}{\partial x} \right| \left(1 + \left| \frac{\partial v}{\partial x} \right|^{p-1} \right) dx d\tau \leq \int_{B_{8R} \setminus E_R} v(x, t) \varphi(x) dx + \\ & + \gamma \mu \left(\int_0^t \int_{B_{8R} \setminus E_R} \left| \frac{\partial \varphi}{\partial x} \right|^p dx d\tau \right)^{1/p} \left(\int_0^t \int_{B_{8R} \setminus E_R} \left(1 + \left| \frac{\partial v}{\partial x} \right|^p \right) dx d\tau \right)^{(p-1)/p}. \end{aligned} \quad (3.18)$$

Оценивая каждое слагаемое в правой части (3.18) и используя неравенства (3.11) и (2.15), получаем (3.16).

Неравенство (3.17) доказывается аналогично (3.16) подстановкой в соответствующее интегральное тождество функции $w_\mu(x, t)$. При этом используется также оценка (3.16).

Лемма 3.4. *Справедливы оценки*

$$\operatorname{ess\,sup}_{0 < t < t_0/2} \int_{B_{8R} \setminus E_R} g_\mu^2(x, t) dx + \int_0^{t_0/2} \int_{B_{8R} \setminus E_R} \left| \frac{\partial g_\mu(x, \tau)}{\partial x} \right|^p dx d\tau \leq \gamma \mu R^{1/p} \frac{\omega}{2^{s_0}} \Delta(R) R^N, \quad (3.19)$$

$$\operatorname{ess\,sup}_{t_0/2 < t < t_0} \int_{B_{8R}} \rho_\mu^2(x, t) dx + \int_{t_0/2}^{t_0} \int_{B_{8R}} \left| \frac{\partial \rho_\mu(x, \tau)}{\partial x} \right|^p dx d\tau \leq \gamma \mu R^{1/p} \frac{\omega}{2^{s_0}} \Delta(R) R^N. \quad (3.20)$$

Доказательство. Подставим в интегральные тождества для $u(x, t)$ и $v(x, t)$ функцию $g_\mu(x, t)$. Складывая полученные равенства, находим

$$\begin{aligned} & \frac{1}{2} \int_{B_{8R} \setminus E_R} g_\mu^2(x, t) dx + \tilde{C}_0 \int_0^t \int_{B_{8R} \setminus E_R} \left| \frac{\partial}{\partial x} g_\mu(x, \tau) \right|^p dx d\tau \leq \\ & \leq \gamma \int_0^t \int_{B_{8R} \setminus E_R} (|u_x| + |v_x|)^{p-2} g_\mu^2(x, \tau) dx d\tau + \\ & + \gamma \int_0^t \int_{B_{8R} \setminus E_R} (1 + |u_x| + |v_x|)^{p-1} g_\mu(x, \tau) dx d\tau \leq \\ & \leq \gamma \left(\int_0^t \int_{B_{8R} \setminus E_R} \left[\left| \frac{\partial g}{\partial x} \right|^p + \left| \frac{\partial v}{\partial x} \right|^p \right] dx d\tau \right)^{(p-2)/p} \times \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} & \times \left(\int_0^t \int_{B_{8R} \setminus E_R} g_{\mu}^2(x, \tau) dx d\tau \right)^{2/p} + \gamma \int_0^t \int_{B_{8R} \setminus E_R} g_{\mu}(x, \tau) dx d\tau + \\ & + \left(\int_0^t \int_{B_{8R} \setminus E_R} \left[\left| \frac{\partial g}{\partial x} \right|^p + \left| \frac{\partial v}{\partial x} \right|^p \right] dx d\tau \right)^{(p-1)/p} \left(\int_0^t \int_{B_{8R} \setminus E_R} g_{\mu}^2(x, \tau) dx d\tau \right)^{1/p}. \end{aligned} \quad (3.21)$$

Оценивая каждое слагаемое в правой части (3.21), используя леммы 3.1, 3.2 и неравенство (2.15), получаем (3.19).

Неравенство (3.20) доказывается аналогично, при этом используется также неравенство (3.19).

Лемма 3.5. *Справедливы оценки*

$$\operatorname{ess\,sup}_{|x| \geq 4R, 0 < t < t_0/2} v(x, t) + \operatorname{ess\,sup}_{|x| \geq 4R, t_0/2 < t < t_0} w(x, t) \leq \gamma \frac{\omega}{2^{s_0}} \Delta(R), \quad (3.22)$$

$$\operatorname{ess\,sup}_{|x| \leq 8R, 7t_0/12 < t < t_0} w(x, t) \leq \gamma \frac{\omega}{2^{s_0}} 2^{-s_0 \frac{p-2+N(p-2)/p}{p-1+N(p-2)/p}} \Delta(R), \quad (3.23)$$

$$\operatorname{ess\,sup}_{|x| \geq 4R, 0 < t < t_0/2} \left| \frac{\partial v(x, t)}{\partial x} \right| + \operatorname{ess\,sup}_{|x| \geq 4R, t_0/2 < t < t_0} \left| \frac{\partial w(x, t)}{\partial x} \right| \leq \gamma \frac{\omega}{2^{s_0}} \frac{\Delta(R)}{R}. \quad (3.24)$$

Доказательство. Докажем неравенство (3.22). Остальные неравенства доказываются аналогично. Рассмотрим две числовые последовательности $\rho_i^{(1)} = 8R(1+2^{-i})/3$, $\rho_i^{(2)} = 8R(3-2^{-i})/3$, $i = 1, 2, \dots$. Определим последовательность функций $\xi_i(x) \in C_0^\infty(R^N)$,

$$\begin{aligned} \xi_i(x) &= 1, & x \in G_i &= \{ \rho_i^{(1)} \leq |x| \leq \rho_i^{(2)} \}, \\ \xi_i(x) &= 0, & x \notin G_{i+1}, & \left| \frac{\partial \xi_i(x)}{\partial x} \right| \leq \frac{\gamma 2^i}{R}. \end{aligned}$$

Подставляя в соответствующее интегральное тождество функцию $[v(x, t)]^l \xi_i^k(x)$, $l, k > 0$, имеем

$$\begin{aligned} I_1 &= \operatorname{ess\,sup}_{0 < t < t_0/2} \int_{B_{8R} \setminus E_R} [v(x, t)]^{l+1} \xi_i^k(x) dx + \iint_{Q_1} [v(x, \tau)]^{l-1} |v_x|^p \xi_i^k(x) dx d\tau \leq \\ &\leq \frac{\gamma 2^{ip}}{R^p} \iint_{Q_1} [v(x, \tau)]^{l-1+p} \xi_i^{k-p}(x) dx d\tau + \gamma \iint_{Q_1} v^{l-1}(x, \tau) \xi_i^k(x) dx d\tau. \end{aligned} \quad (3.25)$$

Аналогичным образом, подставляя в соответствующее интегральное тождество функцию $[w(x, t)]^l \xi_i^k(x)$, находим

$$\begin{aligned} I_2 &= \operatorname{ess\,sup}_{t_0/2 < t < t_0} \int_{B_{8R}} [w(x, t)]^{l+1} \xi_i^k(x) dx + \iint_{Q_2} w^{l-1} |w_x|^p \xi_i^k(x) dx d\tau \leq \\ &\leq \int_{B_{8R} \setminus E_R} \left[v\left(x, \frac{t_0}{2}\right) \right]^{l+1} \xi_i^k(x) dx + \frac{\gamma 2^{ip}}{R^p} \iint_{Q_2} w^{l+p-1} \xi_i^{k-p}(x) dx d\tau + \\ &\quad + \gamma \iint_{Q_2} w^{l-1}(x, \tau) \xi_i^k(x) dx d\tau. \end{aligned} \quad (3.26)$$

Объединив неравенства (3.25), (3.26), получим

$$I_1 + I_2 \leq \gamma 2^{ip} \left\{ \left(1 + \frac{\mu_{i+1}^p}{R^p} \right) \left[\iint_{Q_1} v^{l-1} \xi_i^{k-p}(x) dx d\tau + \iint_{Q_2} w^{l-1} \xi_i^{k-p}(x) dx d\tau \right] \right\}.$$

$$I_1 + I_2 \leq \gamma \left[1 + \frac{\mu_{j+1}^p}{R^p} + \gamma \left(\frac{\omega \Delta(R)}{2^{s_0}} \right)^{p-1} \frac{1}{R^p} \mu_{j+1} \right] \times \\ \times \left\{ \iint_{Q_1} g^{l-1}(x, \tau) \xi_j^{k-p}(x) dx d\tau + \iint_{Q_2} \rho^{l-1}(x, \tau) \xi_j^{k-p}(x) dx d\tau \right\}. \quad (3.34)$$

Используя итерационный метод Мозера, отсюда имеем

$$\mu_j^{2p+N} \leq \gamma 2^{j\gamma} \mu_{j+1}^{p-2} \left\{ 1 + \frac{\mu_{j+1}^p}{R^p} + \gamma \left(\frac{\omega \Delta(R)}{R^p} \right)^{p-1} \frac{\mu_{j+1}}{R^p} \right\}^{(N+p)/p} \times \\ \times \left\{ \iint_{G_{j+1} \times (0, t_0/2)} g^p(x, \tau) dx d\tau + \iint_{G_{j+1} \times (t_0/2, t_0)} \rho^p(x, \tau) dx d\tau \right\}. \quad (3.35)$$

Исходя из (3.35), используя лемму 3.4, аналогично доказательству леммы 3.5 доказываем лемму 3.6.

Лемма 3.7. *Существуют число $0 < \alpha < 1$ и натуральное число $s_0 < s_1 < s_*$, не зависящее от w, R, s_* , такие, что выполняется либо*

$$\text{meas} \left\{ (x, t) \in K_R \times \left(0, \frac{t_0}{2} \right) : v(x, t) \leq \frac{\omega}{2^{s_1}} \Delta(R) \right\} \leq (1 - \alpha) \text{meas} K_R \frac{t_0}{2}, \quad (3.36)$$

либо

$$\text{meas} \left\{ (x, t) \in K_R \times \left(\frac{t_0}{2}, t_0 \right) : w(x, t) \leq \frac{\omega}{2^{s_1}} \Delta(R) \right\} \leq (1 - \alpha) \text{meas} K_R \frac{t_0}{2}. \quad (3.37)$$

Доказательство. Пусть $\varphi(x) \in C_0^\infty(R^N)$, $\varphi(x) = 1$ при $|x| \leq 5R$, $\varphi(x) = 0$ при $|x| \geq 6R$, $\left| \frac{\partial \varphi}{\partial x} \right| \leq \frac{\gamma}{R}$. Подставив в соответствующие интегральные тождества функции $v - \frac{\omega}{2^{s_0}} \varphi(x)$, $w - \frac{\omega}{2^{s_0}} \varphi(x)$, получим

$$\int_{B_{8R} \setminus E_R} v^2 \left(0, \frac{t_0}{2} \right) dx + \tilde{C}_0 \iint_{Q_1} \left| \frac{\partial v}{\partial x} \right|^p dx dt \leq \\ \leq 2 \frac{\omega}{2^{s_0}} \int_{B_{8R} \setminus E_R} \varphi(x) v \left(0, \frac{t_0}{2} \right) dx + \\ + \gamma \frac{\omega}{2^{s_0}} \iint_{Q_1} \left| \frac{\partial v}{\partial x} \right|^{p-1} |\varphi_x| dx dt + \gamma \iint_{Q_1} dx dt + \gamma \frac{\omega}{2^{s_0}} \iint_{Q_1} |\varphi_x| dx dt, \\ \int_{B_{8R}} w^2 \left(x, \frac{5}{6} t_0 \right) dx - \int_{B_{8R} \setminus E_R} v^2 \left(x, \frac{t_0}{2} \right) dx + \tilde{C}_0 \int_{t_0/2}^{5t_0/6} \int_{B_{8R}} \left| \frac{\partial w}{\partial x} \right|^p dx dt \leq \\ \leq 2 \frac{\omega}{2^{s_0}} \int_{B_{8R} \setminus E_R} \varphi(x) \left[w \left(x, \frac{5}{6} t_0 \right) - v \left(x, \frac{t_0}{2} \right) \right] dx + 2 \frac{\omega}{2^{s_0}} \int_{E_R} \varphi(x) w \left(x, \frac{5}{6} t_0 \right) dx + \\ + \gamma \frac{\omega}{2^{s_0}} \iint_{Q_2} \left| \frac{\partial w}{\partial x} \right|^{p-1} |\varphi_x| dx dt + \gamma \iint_{Q_2} dx dt + \gamma \frac{\omega}{2^{s_0}} \iint_{Q_2} |\varphi_x| dx dt.$$

Складывая два последних неравенства, имеем

$$\begin{aligned} \iint_{Q_1} \left| \frac{\partial v}{\partial x} \right|^p dx dt &\leq \frac{\omega}{2^{s_0}} \gamma \int_{B_{8R}} w\left(x, \frac{5}{6}t_0\right) \varphi(x) dx + \\ &+ \gamma \frac{\omega}{2^{s_0}} \frac{1}{R} \left\{ \int_0^{t_0/2} \int_{5R \leq |x| \leq 6R} \left| \frac{\partial v}{\partial x} \right|^{p-1} dx dt + \int_{t_0/2}^{5t_0/6} \int_{5R \leq |x| \leq 6R} \left| \frac{\partial w}{\partial x} \right|^{p-1} dx dt \right\} + \\ &+ \gamma \left(1 + \frac{\omega}{2^{s_0}} \frac{1}{R} \right) t_0 R^N. \end{aligned} \quad (3.38)$$

В силу неравенства (3.23) имеем

$$\frac{\omega}{2^{s_0}} \gamma \int_{B_{8R}} w\left(x, \frac{5}{6}t_0\right) \varphi(x) dx \leq \gamma \left(\frac{\omega}{2^{s_0}} \right)^2 2^{-s_0(p-2+N(p-2)/p)/(p-1+N(p-2)/p)} \Delta(R) R^N. \quad (3.39)$$

Далее

$$\begin{aligned} &\gamma \frac{\omega}{2^{s_0}} \frac{1}{R} \int_0^{t_0/2} \int_{5R \leq |x| \leq 6R} \left| \frac{\partial v}{\partial x} \right|^{p-1} dx dt \leq \\ &\leq \gamma \frac{\omega}{2^{s_0}} \frac{1}{R} \left(\int_0^{t_0/2} \int_{5R \leq |x| \leq 6R} |v_x|^p (v+R)^{-\delta p/(p-1)} dx dt \right)^{(p-1)/p} \times \\ &\quad \times \left(\int_0^{t_0/2} \int_{5R \leq |x| \leq 6R} (v+R)^{\delta p} dx dt \right)^{1/p} \leq \\ &\leq \gamma \frac{\omega}{2^{s_0}} \frac{1}{R} \left(\int_0^{t_0/2} \int_{4R \leq |x| \leq 7R} (v+R)^{\delta p} dx dt \right)^{1/p} \times \\ &\quad \times \left(\int_0^{t_0/2} \int_{4R \leq |x| \leq 7R} \left\{ (v+R)^{p-\delta p/(p-1)} |\xi_x|^p + \right. \right. \\ &\quad \left. \left. + (v+R)^{1-\delta p/(p-1)} |\xi_x| + v^p R^{-\delta p/(p-1)} \right\} dx dt \right)^{(p-1)/p}. \end{aligned} \quad (3.40)$$

Последнее неравенство в (3.40) получено подстановкой в соответствующее интегральное тождество функции

$$\begin{aligned} &[v(x, t) + R]^{1-\delta p/(p-1)} \xi^p(x), \quad 0 < \delta < \frac{p-1}{p}, \\ &\xi(x) \in C_0^\infty(R^N), \quad \xi(x) = 1 \quad \text{при} \quad 5R \leq |x| \leq 6R, \\ &\xi(x) = 0 \quad \text{при} \quad |x| \leq 4R, \quad |x| \geq 7R, \\ &\left| \frac{\partial \xi}{\partial x} \right| \leq \frac{\gamma}{R}, \quad 0 \leq \xi(x) \leq 1. \end{aligned}$$

Далее, воспользовавшись неравенством (3.22) и неравенством Юнга, из неравенства (3.40) получим

$$\gamma \frac{\omega}{2^{s_0}} \frac{1}{R} \int_0^{t_0/2} \int_{5R \leq |x| \leq 6R} |v_x|^{p-1} dx dt \leq$$

$$\begin{aligned}
&\leq \gamma \frac{\omega}{2^{s_0}} \frac{1}{R} \left\{ \iint_{v < \omega \Delta(R)/2^{s_1}} v^{\delta p} dx dt + \iint_{v > \omega \Delta(R)/2^{s_1}} v^{\delta p} dx dt + \gamma t_0 R^N R^{\delta p} \right\}^{1/p} \times \\
&\quad \times \left\{ \iint_{v < \omega \Delta(R)/2^{s_1}} v^{p-\delta p/(p-1)} dx dt + \right. \\
&\quad \left. + \iint_{v > \omega \Delta(R)/2^{s_1}} v^{p-\delta p/(p-1)} dx dt + \gamma t_0 R^{N-\delta p/(p-1)+p} \right\}^{(p-1)/p} \leq \\
&\leq \gamma \frac{\omega}{2^{s_0}} \frac{1}{R^p} \left[\frac{\omega}{2^{s_0}} \Delta(R) \right]^{p-1} \left\{ R^N t_0 2^{(s_0-s_1)\delta p} + \gamma t_0 R^{N+\delta p} \left(\frac{2^{s_0}}{\omega \Delta(R)} \right)^{\delta p} + \right. \\
&\quad \left. + \text{meas} \left\{ K_R \times \left(0, \frac{t_0}{2} \right) : v > \frac{\omega}{2^{s_1}} \Delta(R) \right\} \right\}^{1/p} \times \\
&\quad \times \left\{ \frac{R^N t_0 2^{s_0(p-\delta p')}}{2^{s_1(p-\delta p/(p-1))}} + t_0 R^{N+p-\delta p/(p-1)} \left(\frac{2^{s_0}}{\omega} \right)^{p-\delta p'} \frac{1}{\Delta(R)^{p-\delta p'}} + \right. \\
&\quad \left. + \text{meas} \left\{ K_R \times \left(0, \frac{t_0}{2} \right) : v > \frac{\omega}{2^{s_1}} \Delta(R) \right\} \right\}^{(p-1)/p} \leq \\
&\leq \gamma \left(\frac{\omega}{2^{s_0}} \right)^p \frac{1}{R^p} (\Delta(R))^{p-1} \text{meas} \left\{ K_R \times \left(0, \frac{t_0}{2} \right) : v > \frac{\omega}{2^{s_1}} \Delta(R) \right\} + \\
&\quad + \gamma \left(\frac{\omega}{2^{s_0}} \right)^p (\Delta(R))^{p-1} R^{N-p} t_0 \left\{ \frac{1}{2^{(s_1-s_0)\delta p}} + R^{\delta p} \left(\frac{2^{s_0}}{\omega \Delta(R)} \right)^{\delta p} + \right. \\
&\quad \left. + \frac{1}{2^{(s_1-s_0)(p-\delta p/(p-1))}} + R^{p-\delta p/(p-1)} \left(\frac{2^{s_0}}{\omega \Delta(R)} \right)^{p-\delta p/(p-1)} \right\}. \quad (3.41)
\end{aligned}$$

Аналогичным образом получаем оценку

$$\begin{aligned}
&\gamma \frac{\omega}{2^{s_0}} \frac{1}{R} \int_{t_0/2}^{5t_0/6} \int_{5R \leq |x| \leq 6R} |w_x|^{p-1} dx dt \leq \\
&\leq \gamma \left(\frac{\omega}{2^{s_0}} \right)^p \frac{1}{R^p} (\Delta(R))^{p-1} \text{meas} \left\{ K_R \times \left(\frac{t_0}{2}, \frac{5}{6} t_0 \right) : w > \frac{\omega}{2^{s_1}} \Delta(R) \right\} + \\
&\quad + \gamma \left(\frac{\omega}{2^{s_0}} \right)^p (\Delta(R))^{p-1} R^{N-p} t_0 \left\{ \frac{1}{2^{(s_1-s_0)\delta p}} + R^{\delta p} \left(\frac{2^{s_0}}{\omega \Delta(R)} \right)^{\delta p} + \right. \\
&\quad \left. + \frac{1}{2^{(s_1-s_0)(p-\delta p/(p-1))}} + R^{p-\delta p/(p-1)} \left(\frac{2^{s_0}}{\omega \Delta(R)} \right)^{p-\delta p/(p-1)} \right\}. \quad (3.42)
\end{aligned}$$

Левая часть неравенства (3.38) оценивается снизу

$$\iint_{Q_1} \left| \frac{\partial v}{\partial x} \right|^p dx dt \geq \gamma \left(\frac{\omega}{2^{s_0}} \right)^p t_0 C_p(E_R) = \gamma \left(\frac{\omega}{2^{s_0}} \right)^p (\Delta(R))^{p-1} R^{N-p} t_0. \quad (3.43)$$

Из неравенств (3.38) – (3.43), используя (2.15) и выбирая достаточно большим натуральное число s_1 , получаем

$$\begin{aligned} & \text{meas} \left\{ (x, t) \in K_R \times \left(0, \frac{t_0}{2}\right) : v(x, t) > \frac{\omega}{2^{s_1}} \Delta(R) \right\} + \\ & + \text{meas} \left\{ (x, t) \in K_R \times \left(\frac{t_0}{2}, t_0\right) : w(x, t) > \frac{\omega}{2^{s_1}} \Delta(R) \right\} \geq \gamma_1^{-1} (8R)^N \frac{t_0}{2}, \end{aligned} \quad (3.44)$$

где $\gamma_1 = \gamma_1(\gamma, s_0)$.

Возможны два случая: либо

$$(i) \quad \text{meas} \left\{ (x, t) \in K_R \times \left(0, \frac{t_0}{2}\right) : v(x, t) > \frac{\omega}{2^{s_1}} \Delta(R) \right\} \leq \frac{1}{2} \gamma_1^{-1} (8R)^N \frac{t_0}{2},$$

либо

$$(ii) \quad \text{meas} \left\{ (x, t) \in K_R \times \left(\frac{t_0}{2}, t_0\right) : w(x, t) > \frac{\omega}{2^{s_1}} \Delta(R) \right\} > \frac{1}{2} \gamma_1^{-1} (8R)^N \frac{t_0}{2}.$$

В случае (i) из неравенства (3.44) получаем

$$\text{meas} \left\{ (x, t) \in K_R \times \left(\frac{t_0}{2}, \frac{5}{6} t_0\right) : w(x, t) > \frac{\omega}{2^{s_1}} \Delta(R) \right\} \geq \frac{1}{2} \gamma_1^{-1} (8R)^N \frac{t_0}{2},$$

и тем самым неравенство (3.37) выполнено при $\alpha = \frac{\gamma_1^{-1}}{2}$. В случае (ii) получаем неравенство (3.36). Таким образом, лемма 3.7 доказана.

Используя леммы 3.6, 3.7 для каждого цилиндра $Q(8R, \eta(R)) \subset Q(8R, \theta(R))$ и выбирая R настолько малым, чтобы

$$\gamma R^{1/(p^2 + N(p-1))} 2^{s_1 - s_0} \leq \frac{1}{2},$$

получаем теорему 2.2.

1. *E. Di Benedetto*. On the local behaviour of solutions of degenerate parabolic equations with measurable coefficients // Ann. sci. norm. supér. Pisa Cl. Sci. Ser. IV, XIII. – 1986. – P. 487 – 535.
2. *E. Di Benedetto*. Degenerate parabolic equations. – New York: Springer-Verlag, 1993.
3. *Ладыженская О. А., Солонников В. А., Уралцева Н. Н.* Линейные и квазилинейные уравнения параболического типа. – М: Наука, 1967. – 736 с.
4. *Тихонов А. Н.* Об уравнениях теплопроводности для нескольких переменных // Бюлл. Моск. ун-та, секция А. – 1938. – 1, вып. 9. – С. 1 – 49.
5. *Eklund N.* Boundary behavior of solutions of parabolic equations with discontinuous coefficients // Bull. Amer. Math. Soc. – 1971. – 77. – P. 788 – 792.
6. *Ziemer W. P.* Behavior of the boundary of solutions of quasilinear parabolic equations // J. Different. Equat. – 1980. – 35, № 3. – P. 291 – 305.
7. *Скрытник И. В.* Необходимое условие регулярности граничной точки для квазилинейного параболического уравнения // Мат. сб. – 1992. – 183, № 7. – С. 3 – 22.
8. *Скрытник И. В.* Методы исследования нелинейных эллиптических граничных задач. – М.: Наука, 1990.

Получено 17.07.2000