

Н. М. Консевич (Ин-т математики НАН України, Київ)

# ОЦІНКИ НАЙКРАЩИХ $M$ -ЧЛЕННИХ ТРИГОНОМЕТРИЧНИХ НАБЛИЖЕНЬ КЛАСІВ $L_{\beta,p}^{\Psi}$ ПЕРІОДИЧНИХ ФУНКЦІЙ БАГАТЬОХ ЗМІННИХ У ПРОСТОРІ $L_q$

Order estimates of the best trigonometric approximations of classes  $L_{\beta,p}^{\Psi}$  of periodic multivariate functions in the space  $L_q$  are obtained for  $1 < p < q \leq 2$  and  $1 < q \leq p < \infty$ .

Одержано порядкові оцінки найкращих тригонометричних наближень класів  $L_{\beta,p}^{\Psi}$  періодичних функцій багатьох змінних у просторі  $L_q$  при  $1 < p < q \leq 2$ ,  $1 < q \leq p < \infty$ .

Нехай  $L_p(\pi_d)$ ,  $1 \leq p < \infty$ , — простір  $2\pi$ -періодичних за кожною змінною функцій  $f(x) = f(x_1, \dots, x_d)$  зі скінченною нормою

$$\|f(x)\|_p = \left( (2\pi)^{-d} \int_{\pi_d} |f(x)|^p dx \right)^{1/p},$$

де  $\pi_d = \prod_{j=1}^d [-\pi; \pi]$  —  $d$ -вимірний куб. Надалі будемо вважати, що функції  $f(x)$  належать простору

$$L_p^0(\pi_d) = \left\{ f: f \in L_p(\pi_d), \int_{-\pi}^{\pi} f(x) dx_j = 0, j = \overline{1, d} \right\}.$$

Нехай  $k = (k_1, \dots, k_d)$ ,  $k_j \in \mathbb{Z}$ ,  $i$   $s = (s_1, \dots, s_d)$ ,  $s_j \in \mathbb{N}$ ,  $j = \overline{1, d}$ . Поставимо у відповідність кожному вектору  $s$  множину

$$\rho(s) = \{k: 2^{s_j-1} \leq |k_j| < 2^{s_j}, j = \overline{1, d}\}$$

і позначимо

$$\delta_s(f; x) = \sum_{k \in \rho(s)} c_k(f) e^{i(k, x)},$$

де  $c_k(f) = c_k = (2\pi)^{-d} \int_{\pi_d} f(t) e^{-i(k, t)} dt$  — коефіцієнти Фур'є функції  $f(x)$ ,  $(k, x) = k_1 x_1 + \dots + k_d x_d$ .

Зазначимо, що вектори  $k = (k_1, \dots, k_d)$ , з яких складається сукупність множин  $\rho(s)$  для  $s: (s, 1) = s_1 + \dots + s_d \leq n$ ,  $n \in \mathbb{N}$ , утворюють „ступінчастий гіперболічний хрест” [1, с. 7].

Для  $f \in L_q$  будемо досліджувати поведінку величини

$$e_M(f, L_q) \stackrel{\text{df}}{=} \inf_{\Theta_M} \inf_{P(\Theta_M; x)} \|f(x) - P(\Theta_M; x)\|_q, \quad (1)$$

де  $P(\Theta_M; x)$  — тригонометричний поліном вигляду  $\sum_{j=1}^M c_{k^j}(f) e^{i(k^j, x)}$ ,  $c_{k^j}$  — довільні коефіцієнти,  $\Theta_M = \{k^1, \dots, k^M\}$  — набір векторів  $k^j = (k_1^j, \dots, k_d^j)$ ,  $j = \overline{1, M}$ , з цілочисловими координатами. Величину (1) називають найкращим  $M$ -членним тригонометричним наближенням функції  $f(x)$ .

Якщо  $F$  — деякий функціональний клас, то величину

$$e_M(F, L_q) \stackrel{\text{df}}{=} \sup_{f \in F} e_M(f, L_q) \quad (2)$$

називають найкращим  $M$ -членним тригонометричним наближенням класу  $F$  у просторі  $L_q$ .

Уперше величини (1) для функцій однієї змінної  $f(x)$ , що належать  $L_2$ , було введено С. Б. Стечкиним [2] при розгляді питання абсолютної збіжності ортогональних рядів. Потім з'явилися роботи [3–6], в яких досліджується поведінка величин (2) для певних класів функцій. Для класів функцій багатьох змінних таку тематику розвинуто в роботах [1, 7–10] та ін.

У даній статті  $F$  — клас  $L_{\beta, p}^{\Psi}$  періодичних функцій багатьох змінних, який для функцій однієї змінної започаткував О. І. Степанець [11] (див. також [12]). Наведемо визначення класу  $L_{\beta, p}^{\Psi}$ .

Нехай  $f(x) \in L_1^0(\pi_d)$  і

$$S[f] = \sum_k c_k(f) e^{i(k, x)}$$

— її ряд Фур'є. Далі, нехай  $\psi_j(\cdot) \neq 0$ ,  $j = \overline{1, d}$ , — довільні функції натурального аргументу і  $\beta_j$  — фіксовані дійсні числа. Припустимо, що ряд

$$\sum_k \prod_{j=1}^d \frac{e^{(i\pi\beta_j/2) \text{sign} k_j}}{\psi_j(|k_j|)} c_k(f) e^{i(k, x)}$$

є рядом Фур'є деякої функції із  $L_1^0(\pi_d)$ . Цю функцію позначимо  $f_{\beta}^{\Psi}(x)$  і назовемо  $(\psi, \beta)$ -похідною функції  $f(x)$ , а множину функцій  $f(x)$ , що задовольняють таку умову, позначимо через  $L_{\beta}^{\Psi}$ . Якщо  $f(x) \in L_{\beta}^{\Psi}$  і при цьому  $f_{\beta}^{\Psi} \in U_p \stackrel{\text{df}}{=} \{\varphi: \varphi \in L_p, \|\varphi\|_p \leq 1\}$ , то говорять, що  $f(x)$  належить класу  $L_{\beta, p}^{\Psi}$ .

Зазначимо, що у випадку, коли  $\psi_j(|k_j|) = |k_j|^{-r_j}$ ,  $r_j > 0$ ,  $k_j \in Z$ , класи  $L_{\beta, p}^{\Psi}$  співпадають з класами Вейля  $W_{\beta, p}^r$  [1, с. 31].

Далі, позначимо через  $D$  множину функцій натурального аргументу  $\psi_j(\cdot)$ , що задовольняють умови:

- $\psi_j(\cdot)$  — додатні та незростаючі;
- $\forall j = \overline{1, d} \quad \exists M_j > 0$  таке, що для кожного  $k \in N$  виконується нерівність  $\frac{\psi_j(k)}{\psi_j(2k)} \leq M_j$ .

Легко перевірити, що, наприклад, функції  $\psi_j(|k_j|) = |k_j|^{-r_j}$ ,  $\psi_j(|k_j|) = |k_j|^{-r_j} \ln^{\alpha_j}(|k_j| + 1)$ ,  $r_j > 0$ ,  $k_j \in Z$ ,  $\alpha_j \in R$ ;  $\psi_j(|k_j|) = \ln^{\alpha_j}(|k_j| + 1)$ ,  $\alpha_j < 0$ ,  $k_j \in Z$ , належать до множини  $D$ .

Для подальшого нам потрібні наступні твердження.

**Теорема А** (Літгльвуда–Пелі, див., наприклад, [13, с. 52–56]). Нехай  $1 < p < \infty$ . Існують додатні числа  $C_1, C_2$  такі, що для кожної функції  $f \in L_p^0(\pi_d)$  має місце співвідношення

$$C_1 \|f\|_p \leq \left\| \left\{ \sum_s |\delta_s(f; x)|^2 \right\}^{1/2} \right\|_p \leq C_2 \|f\|_p.$$

Для спрощення запису інколи будуть зустрічатись позначення  $\asymp$ ,  $\gg$ ,  $\ll$ . Нагадаємо, що функції  $\mu_1(n)$  і  $\mu_2(n)$  називаються функціями одного порядку  $\mu_1(n) \asymp \mu_2(n)$ , якщо існує таке  $n_0$ , що для кожного  $n > n_0$  виконується нерівність  $C_1 \mu_1(n) \leq \mu_2(n) \leq C_2 \mu_1(n)$ . Сталі  $C_1, C_2$  далі можуть залежати тільки від параметрів класу, метрики, в якій вимірюється похибка наближення, та розмірності  $d$  простору  $R^d$ . В аналогічний спосіб визначаються порядкові нерівності  $\mu_1(n) \gg \mu_2(n)$  і  $\mu_1(n) \ll \mu_2(n)$ .

**Лема 1** [1, с. 28]. Нехай  $1 < p < q < \infty$  і  $f \in L_p^0(\pi_d)$ . Тоді

$$\sum_s \|\delta_s(f; \cdot)\|_q^p 2^{(s,1)(1/q-1/p)p} \ll \|f\|_p^p.$$

**Лема 2** [14, с. 94]. Нехай  $1 < p < \infty$ ,  $f(x) \in L_{\beta, p}^\Psi$ ,  $\psi_j(\cdot) \in D$ ,  $\beta_j \in R$ ,  $j = \overline{1, d}$ . Тоді для будь-якого  $s \in N^d$  справедлива оцінка

$$\|\delta_s(f; x)\|_p \asymp \prod_{j=1}^d \psi_j(2^{s_j}) \|\delta_s(f_{\beta_j}^\Psi; x)\|_p.$$

Надалі всі результати будуть сформульовані в термінах таких апроксимативних характеристик:

$$\Phi(n) = \min_{(s,1)=n} \prod_{j=1}^d \psi_j(2^{s_j}), \quad \Psi(n) = \max_{(s,1)=n} \prod_{j=1}^d \psi_j(2^{s_j}).$$

Перш ніж перейти до встановлення оцінок найкращих  $M$ -членних тригонометричних наближень класів  $L_{\beta, p}^\Psi$  у просторі  $L_q$  для випадку  $1 < p < q \leq 2$ , введемо множину  $D_{p, q}$  функцій  $\psi_j(|k_j|)$ , що задовольняють наступні умови:

- $\psi_j(|k_j|) \in D$ ;
- $\forall j = \overline{1, d}$   $\psi_j(|k_j|) |k_j|^{1/p-1/q}$  не зростають.

Зауважимо, що якщо для кожного  $j = \overline{1, d}$  функції  $\psi_j(\cdot) \in D_{p, q}$ ,  $\beta_j \in R$ , то при  $1 < p < q < \infty$  виконується вкладення  $L_{\beta, p}^\Psi \subset L_q$  [15, с. 53].

**Теорема 1.** Нехай  $1 < p < q \leq 2$ ,  $\psi_j \in D_{p, q}$ ,  $j = \overline{1, d}$ , і, крім цього,  $\psi_j(|k_j|) |k_j|^{2(1/p-1/q)}$  зростають. Тоді для будь-якого  $\beta \in R^d$  має місце співвідношення

$$\begin{aligned} \Phi(n) M^{1/p-1/q} (\log M)^{-2(d-1)(1/p-1/q)} &\ll e_M(L_{\beta, p}^\Psi, L_q) \ll \\ &\ll \Psi(\log M) M^{1/p-1/q}, \end{aligned}$$

де  $n$  задовольняє умову  $M \asymp 2^n n^{d-1}$ .

**Доведення.** Встановимо оцінку зверху.

Нехай  $f(x)$  — довільна функція із класу  $L_{\beta, p}^\Psi$  і задано число  $M$ . Виберемо  $n$ , виходячи з умови  $M \asymp 2^n n^{d-1}$ , і запишемо  $f(x)$  у вигляді

$$f(x) = \sum_{(s,1) < n} \delta_s(f; x) + \sum_{n \leq (s,1) < n_0} \delta_s(f; x) + \sum_{(s,1) \geq n_0} \delta_s(f; x), \quad (3)$$

де  $n_0 = [n + (d-1) \log n]$ . Будемо будувати поліном, що наближає функцію  $f(x)$ , у вигляді

$$P(\Theta_M; x) = \sum_{(s,1) < n} \delta_s(f; x) + Q(x), \quad (4)$$

де  $Q(x)$  — поліном, що містить за порядком  $M$  гармонік і вигляд якого буде встановлено нижче.

Для  $f \in L_{\beta, p}^{\Psi}$  покладемо

$$S_l = \left( \sum_{(s,1)=l} \|\delta_s(f_{\beta}^{\Psi}; x)\|_q^p 2^{(s,1)(1/q-1/p)p} \right)^{1/p}, \quad (5)$$

де  $l \in N$ ,  $l \in [n, n_0]$ . Звідси випливає рівність

$$\sum_{(s,1)=l} \|\delta_s(f_{\beta}^{\Psi}; x)\|_q^p = S_l^p 2^{l(1/p-1/q)p}.$$

Далі, нехай  $A_l = \{s : (s, 1) = l, l \in [n, n_0]\}$ . Розташуємо числа  $\|\delta_s(f_{\beta}^{\Psi}; x)\|_q$  за порядком спадання і позначимо їх  $\alpha_j(f_{\beta}^{\Psi}; l)$ , де  $i = 1, 2, \dots, |A_l|$ ,  $|A_l|$  — кількість векторів  $s$  із множини  $A_l$ . Тоді

$$i \alpha_i^p(f_{\beta}^{\Psi}; l) \leq \sum_{i=1}^{|A_l|} \alpha_i^p(f_{\beta}^{\Psi}; l) = \sum_{(s,1)=l} \|\delta_s(f_{\beta}^{\Psi}; x)\|_q^p = S_l^p 2^{l(1/p-1/q)p}.$$

Звідси

$$\alpha_i(f_{\beta}^{\Psi}; l) \leq i^{-1/p} 2^{l(1/p-1/q)} S_l. \quad (6)$$

Кожному  $l \in [n, n_0]$ ,  $l \in N$  поставимо у відповідність число

$$m_l = [2^n n^{d-1} 2^{-l} S_l^p] + 1 \quad (7)$$

і зауважимо, що кількість чисел  $m_l$  не перевищує за порядком  $|A_l|$ .

Далі покладемо

$$Q(x) = \sum_{n \leq l < n_0} \sum'_{(s,1)=l} \delta_s(f; x), \quad (8)$$

де при кожному  $l$ ,  $n \leq l < n_0$ , внутрішня сума складається з  $m_l$  „блоків”  $\delta_s(f; x)$  за тими  $s$ , яким відповідають найбільші значення норми  $\|\delta_s(f_{\beta}^{\Psi}; x)\|_q$ . А суму, що містить решту „блоків”  $\delta_s(f; x)$ , позначимо

$$\begin{aligned} & \sum_{n \leq l < n_0} \sum''_{(s,1)=l} \delta_s(f; x) = \\ & = \sum_{n \leq (s,1) < n_0} \delta_s(f; x) - \sum_{n \leq l < n_0} \sum'_{(s,1)=l} \delta_s(f; x). \end{aligned} \quad (9)$$

Враховуючи співвідношення (3), (4), (8), (9) і використовуючи нерівність Мінковського, одержуємо

$$\begin{aligned} \|f(x) - P(\Theta_M; x)\|_q &= \left\| \sum_{(s,1) \geq n_0} \delta_s(f; x) + \sum_{n \leq l < n_0} \sum''_{(s,1)=l} \delta_s(f; x) \right\|_q \leq \\ &\leq \left\| \sum_{(s,1) \geq n_0} \delta_s(f; x) \right\|_q + \left\| \sum_{n \leq l < n_0} \sum''_{(s,1)=l} \delta_s(f; x) \right\|_q = \Sigma_1 + \Sigma_2. \end{aligned}$$

Оцінимо кожний доданок окремо. Внаслідок теореми 2.1 з [15] маємо

$$\sum_1 = \left\| f(x) - \sum_{(s,1) < n_0} \delta_s(f; x) \right\|_q \ll \Psi(n_0) 2^{n_0(1/p-1/q)}, \quad (10)$$

де  $\Psi(n_0) = \max_{(s,1)=n_0} \prod_{j=1}^d \psi_j(2^{s_j})$ .

Доданок  $\sum_2$  оцінюємо, використовуючи послідовно теорему Літгльва-да-Пелі, нерівність  $|a+b|^\alpha \leq |a|^\alpha + |b|^\alpha$  при  $0 \leq \alpha = \frac{q}{2} \leq 1$ , нерівність Мінковського та лему 2. Одержуємо

$$\begin{aligned} \sum_2 &\ll \left\| \left( \sum_{n \leq l < n_0} \sum_{(s,1)=l}'' |\delta_s(f; x)|^2 \right)^{1/2} \right\|_q \leq \\ &\leq \left\| \left( \sum_{n \leq l < n_0} \sum_{(s,1)=l}'' |\delta_s(f; x)|^q \right)^{1/q} \right\|_q \leq \left( \sum_{n \leq l < n_0} \sum_{(s,1)=l}'' \|\delta_s(f; x)\|_q^q \right)^{1/q} \ll \\ &\ll \left( \sum_{n \leq l < n_0} \sum_{(s,1)=l}'' \left( \prod_{j=1}^d \psi_j(2^{s_j}) \right)^q \|\delta_s(f_\beta^\Psi; x)\|_q^q \right)^{1/q} \leq \\ &\leq \left( \sum_{n \leq l < n_0} \sum_{(s,1)=l}'' \left( \max_{(s,1)=l} \prod_{j=1}^d \psi_j(2^{s_j}) \right)^q \|\delta_s(f_\beta^\Psi; x)\|_q^q \right)^{1/q} = \\ &= \left( \sum_{n \leq l < n_0} \Psi^q(l) \sum_{i > m_l} (\alpha_i(f_\beta^\Psi; l))^{q-p} (\alpha_i(f_\beta^\Psi; l))^p \right)^{1/q}. \quad (11) \end{aligned}$$

Продовжимо оцінку (11), застосовуючи нерівність (6) до  $(\alpha_i(f_\beta^\Psi; l))^{q-p}$ :

$$\begin{aligned} &\leq \left( \sum_{n \leq l < n_0} \Psi^q(l) 2^{l(1/p-1/q)(q-p)} S_l^{q-p} \sum_{i > m_l} i^{(p-q)/p} (\alpha_i(f_\beta^\Psi; l))^p \right)^{1/q} \leq \\ &\leq \left( \sum_{n \leq l < n_0} \Psi^q(l) 2^{l(1/p-1/q)q} S_l^{q-p} m_l^{(p-q)/p} 2^{l(1/q-1/p)p} \sum_{i > m_l} (\alpha_i(f_\beta^\Psi; l))^p \right)^{1/q} \ll \\ &\leq \left( \sum_{n \leq l < n_0} \Psi^q(l) 2^{l(1/p-1/q)q} S_l^{q-p} m_l^{(p-q)/p} 2^{l(1/q-1/p)p} \times \right. \\ &\quad \left. \times \sum_{(s,1)=l} \|\delta_s(f_\beta^\Psi; x)\|_q^p \right)^{1/q} = \\ &= \left( \sum_{n \leq l < n_0} \Psi^q(l) 2^{l(1/p-1/q)q} S_l^q m_l^{(p-q)/p} \right)^{1/q}. \end{aligned}$$

Отже,

$$\sum_2 \ll \left( \sum_{n \leq l < n_0} \Psi^q(l) 2^{l(1/p-1/q)q} S_l^q m_l^{(p-q)/p} \right)^{1/q}. \quad (12)$$

Підставляючи значення для  $m_l$  (7) у вираз (12), одержуємо

$$\sum_2 \ll 2^{-n(1/p-1/q)} n^{-(d-1)(1/p-1/q)} \left( \sum_{n \leq l < n_0} \Psi^q(l) 2^{2l(1/p-1/q)q} S_l^p \right)^{1/q}. \quad (13)$$

За умовою теореми  $\Psi(l) 2^{2l(1/p-1/q)}$  зростає. Тому внаслідок леми 1 та з урахуванням рівності  $n_0 = [n + (d-1) \log n]$  маємо

$$\begin{aligned} \sum_2 &\ll 2^{-n(1/p-1/q)} n^{-(d-1)(1/p-1/q)} \Psi(n_0) 2^{2n_0(1/p-1/q)} \left( \sum_{n \leq l < n_0} S_l^p \right)^{1/q} \ll \\ &\ll \Psi(n_0) 2^{n_0(1/p-1/q)} \|f_{\beta}^{\Psi}\|_p^{p/q} \ll \Psi(n_0) 2^{n_0(1/p-1/q)}. \end{aligned} \quad (14)$$

Враховуючи оцінки (10) і (14) для доданків  $\sum_1$  і  $\sum_2$ , а також співвідношення  $n_0 \asymp \log M$ , остаточно записуємо

$$\begin{aligned} \|f(x) - P(\Theta_M; x)\|_q &= \Psi(n_0) 2^{n_0(1/p-1/q)} \ll \\ &\ll \Psi(\log M) M^{1/p-1/q}. \end{aligned}$$

Оцінку зверху доведено. Оцінку знизу встановлено в [9]. Теорему доведено. Якщо на функції  $\psi_j \in D$ ,  $j = \overline{1, d}$ , накласти дещо інші умови, то за допомогою даного методу доведення оцінки зверху величини  $e_M(L_{\beta, p}^{\Psi}, L_q)$  можна отримати наступний результат.

**Теорема 1'.** Нехай  $1 < p < q \leq 2$ ,  $\psi_j \in D$ ,  $\beta_j \in R$ ,  $j = \overline{1, d}$ , і, крім цього,  $\psi_j(|k_j|) |k_j|^{2(1/p-1/q)}$  не зростають. Тоді

$$\begin{aligned} \Phi(n) M^{1/p-1/q} (\log M)^{-2(d-1)(1/p-1/q)} &\ll e_M(L_{\beta, p}^{\Psi}, L_q) \ll \\ &\ll \Psi(n) M^{1/p-1/q} (\log M)^{-2(d-1)(1/p-1/q)}, \end{aligned} \quad (15)$$

де  $M \asymp 2^n n^{d-1}$ .

Відмінність доведення оцінки зверху в теоремі 1' від доведення оцінки зверху в теоремі 1 полягає в застосуванні до співвідношення (13) умови:  $\Psi(l) 2^{2l(1/p-1/q)}$  не зростає. Внаслідок цього

$$\sum_2 \ll \Psi(n) 2^{n(1/p-1/q)} n^{-(d-1)(1/p-1/q)}.$$

В результаті елементарних перетворень маємо

$$\begin{aligned} e_M(L_{\beta, p}^{\Psi}, L_q) &\ll \Psi(n_0) 2^{n_0(1/p-1/q)} + \\ &+ \Psi(n) 2^{n(1/p-1/q)} n^{-(d-1)(1/p-1/q)} \ll \\ &\ll \Psi(n) M^{1/p-1/q} (\log M)^{-2(d-1)(1/p-1/q)}. \end{aligned}$$

**Зауваження 1.** У тому випадку, коли  $\psi_j(|k_j|) = |k_j|^{-r_j}$ ,  $r_j > 0$ ,  $k_j \in Z$ , і  $1 < p < q \leq 2$ ,  $r_1 > 2\left(\frac{1}{p} - \frac{1}{q}\right)$ , точні порядки величин  $e_M(W_{\beta, p}^r, L_q)$  отримані в роботі [1, с. 92], а у випадку  $\frac{1}{p} - \frac{1}{q} < r_1 \leq 2\left(\frac{1}{p} - \frac{1}{q}\right)$  — у [8].

**Зауваження 2.** Оцінку зверху співвідношення (15) було встановлено в роботі [9] іншим методом.

**Зауваження 3.** Порівнюючи результати теорем 1 і 1' з оцінкою величини найкращого наближення  $E_n(L_{\beta,p}^\Psi)_q \asymp \Psi(n) 2^{n(1/p-1/q)}$  за допомогою тригонометричних поліномів з „номерами” гармонік із „ступінчастого гіперболічного хреста” [15, с. 52], бачимо, що мають місце співвідношення

$$e_M(L_{\beta,p}^\Psi, L_q) \ll \Psi(n) 2^{n(1/p-1/q)} \asymp E_n(L_{\beta,p}^\Psi)_q,$$

$$e_M(L_{\beta,p}^\Psi, L_q) \ll E_n(L_{\beta,p}^\Psi)_q n^{-(d-1)(1/p-1/q)}, \quad M \asymp 2^n n^{d-1},$$

відповідно до теорем 1 та 1'.

Тепер перейдемо до розгляду випадку  $1 < q \leq p < \infty$ . Зазначимо, що при цьому для виконання вкладення  $L_{\beta,p}^\Psi \subset L_q$  достатньо, щоб  $\Psi_j(\cdot) \in D$ ,  $\beta_j \in R$ ,  $j = \overline{1, d}$  (див. [15]).

Кожному вектору  $s = (s_1, \dots, s_d)$ ,  $s_j$  — парні числа,  $s_j > 0$ ,  $j = \overline{1, d}$ , поставимо у відповідність множину

$$\rho^+(s) = \{k = (k_1, \dots, k_d) : 2^{s_j-1} \leq k_j < 2^{s_j}, k_j \in N, j = \overline{1, d}\}$$

і для  $n \in N$  покладемо

$$S_n = \left\{s : (s, 1) = 2 \left\lfloor \frac{n}{2} \right\rfloor\right\}, \quad Q_n^1 = \bigcup_{s \in S_n} \rho^+(s).$$

Далі через  $\mathfrak{S}(Q_n^1)$  позначимо множину тригонометричних поліномів  $t(x)$  вигляду

$$t(x) = \sum_{|k| \in Q_n^1} c_k e^{i(k,x)}, \quad |k| = (|k_1|, \dots, |k_d|).$$

Введемо простір  $B_{q,\theta}^0$ , в якому для поліномів  $t(x) \in \mathfrak{S}(Q_n^1)$  норма визначається таким чином:

$$\|t\|_{B_{q,\theta}^0} = \left( \sum_{s \in S_n} \|A_s(t; x)\|_q^\theta \right)^{1/\theta}, \quad 1 \leq q \leq \infty, \quad 1 \leq \theta < \infty,$$

$$\|t\|_{B_{q,\infty}^0} = \max_{s \in S_n} \|A_s(t; x)\|_q, \quad 1 \leq q \leq \infty,$$

де  $A_s(t; x) = t(x) * A_s(x) = t(x) * \prod_{j=1}^d (V_{2^{s_j}}(x_j) - V_{2^{s_j-1}}(x_j))$ ,  $V_m(t)$  — ядро Валле Пуссена порядку  $2m-1$ , „\*” — операція згортки. Множину поліномів  $\mathfrak{S}(Q_n^1)$  з так визначеною нормою позначимо через  $\mathfrak{S}(Q_n^1)_{B_{q,\theta}^0}$ .

Зауважимо, що у випадку  $1 < q < \infty$

$$\|t\|_{B_{q,\theta}^0} \asymp \left( \sum_{s \in S_n} \|\delta_s(t; x)\|_q^\theta \right)^{1/\theta}.$$

Для множини поліномів  $\mathfrak{S}(Q_n^1)_{B_{\infty,\infty}^0}$  має місце наступне твердження.

**Теорема В** [10, с. 71]. *Існує стала  $C(d) > 0$  така, що для будь-якого набору функцій  $\Phi = \{\varphi_j\}_{j=1}^l \subset B_{1,1}^0$ ,  $l < C' |Q_n^1|$ , справедлива оцінка*

$$e_M(\mathfrak{S}(Q_n^1)_{B_{\infty, \infty}^0}, \Phi)_{B_{1,1}^0} \gg n^{d-1}$$

для всіх  $M \leq C(d) |Q_n^1|$ .

Зазначимо, що якщо  $\Phi$  — система експонент,  $\Phi = \{e^{i(k,x)}\}_{k \in Z^d}$ , то визначення величини  $e_M(F, \Phi)_q$  в роботі [10] збігається з визначенням величини  $e_M(F, L_q)$  (див. (2)).

**Теорема 2.** Нехай  $1 < q \leq p < \infty$ ,  $\Psi_j \in D$ ,  $j = \overline{1, d}$ . Тоді для будь-якого  $\beta \in R^d$  має місце співвідношення

$$\Phi(n) \ll e_M(L_{\beta, p}^\Psi, L_q) \ll \Psi(n),$$

де  $M \asymp 2^n n^{d-1}$ .

**Доведення.** Оцінка зверху впливає з відповідної оцінки зверху для величини найкращого наближення  $E_n(L_{\beta, p}^\Psi)_q$ . Адже відомо [15, с. 57], що при  $1 < q \leq p < \infty$  порядок величини  $E_n(L_{\beta, p}^\Psi)_q$  реалізується „ступінчасто-гіперболічними” сумами Фур’є вигляду  $S_n(f; x) = \sum_{(s,1) < n} \sum_{k \in \rho(s)} c_k e^{i(k,x)}$  і має місце співвідношення

$$E_n(L_{\beta, p}^\Psi)_q \asymp \Psi(n).$$

Тому при умові  $M \asymp 2^n n^{d-1}$

$$e_M(L_{\beta, p}^\Psi, L_q) \ll \Psi(n).$$

Встановимо оцінку знизу. Зазначимо, що достатньо розглянути випадок  $1 < q \leq 2 \leq p < \infty$ , оскільки у випадку  $1 < q \leq p \leq 2$  виконується вкладення  $L_{\beta, 2}^\Psi \subseteq L_{\beta, p}^\Psi$  і  $e_M(L_{\beta, p}^\Psi, L_q) \geq e_M(L_{\beta, 2}^\Psi, L_q)$ , а у випадку  $2 < q \leq p < \infty$  —  $e_M(L_{\beta, p}^\Psi, L_q) \gg e_M(L_{\beta, p}^\Psi, L_2)$ .

За заданим  $M$  виберемо  $n$  із співвідношення  $M \asymp 2^n n^{d-1}$ . Зв’язимо клас функцій  $L_{\beta, p}^\Psi$ . Будемо розглядати клас  $L_{\beta, p}^\Psi \cap \mathfrak{S}(Q_n^1)$ , що містить у собі функції з  $L_{\beta, p}^\Psi$ , які є одночасно поліномами з  $\mathfrak{S}(Q_n^1)$ . Тоді

$$e_M(L_{\beta, p}^\Psi, L_q) \geq e_M(L_{\beta, p}^\Psi \cap \mathfrak{S}(Q_n^1), L_q). \quad (16)$$

Далі, нехай  $P_{Q_n^1}$  — оператор ортогонального проектування на  $\mathfrak{S}(Q_n^1)$ , який ставить у відповідність кожній функції з  $L_q$  поліном із  $\mathfrak{S}(Q_n^1)$ . Подіємо оператором  $P_{Q_n^1}$  на поліном  $P(\Theta_M; x) \in L_q$ . За теоремою Літлвуда–Пелі

$$\|P_{Q_n^1}(P(\Theta_M; x))\|_q \ll \|P(\Theta_M; x)\|_q.$$

Звідси впливає, що для довільного  $P(\Theta_M; x) \in L_q$  і  $f(x) \in L_{\beta, p}^\Psi \cap \mathfrak{S}(Q_n^1)$

$$\begin{aligned} \|f(x) - P(\Theta_M; x)\|_q &\gg \|P_{Q_n^1}(f(x) - P(\Theta_M; x))\|_q = \\ &= \|f(x) - P_{Q_n^1}(P(\Theta_M; x))\|_q. \end{aligned}$$

Тому



$$e_M(L_{\beta,p}^\Psi \cap \mathfrak{S}(Q_n^1), L_q) \gg e_M(L_{\beta,p}^\Psi \cap \mathfrak{S}(Q_n^1), L_q \cap \mathfrak{S}(Q_n^1)). \quad (17)$$

Об'єднуючи співвідношення (16) і (17), одержуємо

$$e_M(L_{\beta,p}^\Psi, L_q) \gg e_M(L_{\beta,p}^\Psi \cap \mathfrak{S}(Q_n^1), L_q \cap \mathfrak{S}(Q_n^1)).$$

Далі, в роботі [14] було показано, що для будь-якого полінома  $t \in \mathfrak{S}(Q_n^1)$  має місце оцінка

$$\begin{aligned} \|t_\beta^\Psi\|_p &<< \left\| \left( \sum_{s \in \mathcal{S}_n} \left| \prod_{j=1}^d \frac{1}{\Psi_j(2^{s_j})} \delta_s(t; x) \right|^2 \right)^{1/2} \right\|_p \leq \\ &\leq \Phi^{-1}(n) \left\| \left( \sum_{s \in \mathcal{S}_n} |\delta_s(t; x)|^2 \right)^{1/2} \right\|_p, \end{aligned} \quad (18)$$

$$\text{де } \Phi(n) = \min_{(s,1)=n} \prod_{j=1}^d \Psi_j(2^{s_j}).$$

Продовжимо оцінку (18), використавши той факт, що

$$\|\delta_s(t; x)\|_p \asymp \|A_s(t; x)\|_p, \quad 1 < p < \infty.$$

Маємо

$$\begin{aligned} \|t_\beta^\Psi\|_p &<< \Phi^{-1}(n) \left( \sum_{s \in \mathcal{S}_n} \|A_s(t; x)\|_p^2 \right)^{1/2} \leq \\ &\leq \Phi^{-1}(n) \max_{s \in \mathcal{S}_n} \|A_s(t; x)\|_p \left( \sum_{s \in \mathcal{S}_n} 1 \right)^{1/2} << \\ &<< \Phi^{-1}(n) \max_{s \in \mathcal{S}_n} \|A_s(t; x)\|_\infty n^{(d-1)/2} = \Phi^{-1}(n) n^{(d-1)/2} \|t\|_{B_{\infty,\infty}^0}. \end{aligned}$$

Це означає, що

$$C \Phi(n) n^{-(d-1)/2} \mathfrak{S}(Q_n^1)_{B_{\infty,\infty}^0} \subset L_{\beta,p}^\Psi \cap \mathfrak{S}(Q_n^1). \quad (19)$$

Таким чином, з (19) випливає співвідношення

$$\begin{aligned} e_M(L_{\beta,p}^\Psi, L_q) &\gg e_M(L_{\beta,p}^\Psi \cap \mathfrak{S}(Q_n^1), L_q \cap \mathfrak{S}(Q_n^1)) \gg \\ &\gg \Phi(n) n^{-(d-1)/2} e_M(\mathfrak{S}(Q_n^1)_{B_{\infty,\infty}^0}, L_q \cap \mathfrak{S}(Q_n^1)). \end{aligned}$$

Для продовження оцінки знизу скористаємось зв'язком між нормами поліномів із  $\mathfrak{S}(Q_n^1)$  у просторах  $L_q$  та  $B_{1,1}^0$ , який встановлено в роботі [10, с. 75]:

$$\|t\|_q \gg n^{-(d-1)/2} \|t\|_{B_{1,1}^0} \quad \text{при } 1 < q \leq 2.$$

Одержимо

$$e_M(\mathfrak{S}(Q_n^1)_{B_{\infty,\infty}^0}, L_q \cap \mathfrak{S}(Q_n^1)) \gg n^{-(d-1)/2} e_M(\mathfrak{S}(Q_n^1)_{B_{\infty,\infty}^0}, \mathfrak{S}(Q_n^1)_{B_{1,1}^0}),$$

а отже,

$$e_M(L_{\beta,p}^{\Psi}, L_q) \gg \Phi(n) n^{-(d-1)} e_M(\mathfrak{S}(Q_n^1)_{B_{\infty,\infty}^0}, \mathfrak{S}(Q_n^1)_{B_{1,1}^0}). \quad (20)$$

Нарешті, застосовуючи до правої частини (20) теорему В при  $\Phi = \{e^{i(k,x)}\}_{k \in Q_n^1}$  і  $l = |Q_n^1|$ , отримуємо шукану оцінку знизу

$$e_M(L_{\beta,p}^{\Psi}, L_q) \gg \Phi(n).$$

Оцінку знизу доведено. Теорему доведено.

**Зауваження 4.** У випадку, коли  $\psi_j(|k_j|) = |k_j|^{-r_j}$ ,  $r_j > 0$ ,  $k_j \in Z$ , і  $1 < q \leq p < \infty$ ,  $r_1 > 0$ , оцінку знизу величин  $e_M(W_{\beta,p}^r, L_q)$  одержано в роботі [10].

1. Темляков В. Н. Приближение функций с ограниченной смешанной производной. – М., 1986. – 112 с. – (Тр. Мат. ин-та АН СССР; Т. 178).
2. Стечкин С. Б. Об абсолютной сходимости ортогональных рядов // Докл. АН СССР. – 1955. – 102, № 1. – С. 37–40.
3. Исмаилов Р. С. Поперечники множеств в линейных нормированных пространствах и приближение функций тригонометрическими многочленами // Успехи мат. наук. – 1974. – 29, № 3. – С. 161–178.
4. Майоров В. Е. О линейных поперечниках соболевских классов // Докл. АН СССР. – 1978. – 243, № 5. – С. 1127–1130.
5. Makovoz G. I. On trigonometric  $n$ -width and their generalization // J. Approxim. Theory. – 1984. – 41, № 4. – P. 361–366.
6. Кашин Б. С. Об аппроксимационных свойствах полных ортонормированных систем // Тр. Мат. ин-та АН СССР. – 1985. – 172. – С. 187–191.
7. Белинский Э. С. Приближение „плавающей“ системой экспонент на классах гладких периодических функций // Мат. сб. – 1987. – 132, № 1. – С. 20–27.
8. Белинский Э. С. Приближение „плавающей“ системой экспонент на классах периодических функций с ограниченной смешанной производной // Исследование по теории функций многих вещественных переменных. – Ярославль: Яросл. ун-т, 1988. – С. 16–33.
9. Романюк А. С. Неравенство типа Бора–Фавара и наилучшие  $M$ -членные приближения классов  $L_{\beta,p}^{\Psi}$  в пространстве  $L_q$  // Некоторые вопросы теории приближения функций и их приложения. – Киев: Ин-т математики АН УССР, 1988. – С. 98–108.
10. Кашин Б. С., Темляков В. Н. О наилучших  $m$ -членных приближениях и энтропии множеств в пространстве  $L_1$  // Мат. заметки. – 1994. – 56, № 5. – С. 57–86.
11. Степанец А. И. Классы периодических функций и приближение их элементов суммами Фурье. – Киев, 1983. – 57 с. – (Препринт / АН УССР. Ин-т математики; 83.10).
12. Степанец А. И. Классификация и приближение периодических функций. – Киев: Наук. думка, 1987. – 268 с.
13. Никольский С. М. Приближение функций многих переменных и теоремы вложения. – М.: Наука, 1977. – 456 с.
14. Романюк А. С. Неравенства для  $L_p$ -норм  $(\Psi, \beta)$ -производных и поперечников по Колмогорову классов функций многих переменных  $L_{\beta,p}^{\Psi}$  // Исследования по теории аппроксимации функций. – Киев: Ин-т математики АН УССР, 1987. – С. 92–105.
15. Романюк А. С. Приближение периодических функций многих переменных в метрике  $L_q$  // Приближение периодических функций в метрике пространства  $L_p$ . – Киев, 1987. – С. 42–58. – (Препринт / АН УССР. Ин-т математики; 87.47).

Одержано 27.09.99