

*И. Н. Шитов***Асимптотика решений систем
с медленными и быстрыми переменными**

Метод усреднения, разработанный для систем с медленными и быстрыми переменными в [1, 2], в первом приближении сводит исследование системы

$$\dot{x} = \varepsilon X(t, z, x, \varepsilon), \quad \dot{z} = Z(t, z, x, \varepsilon) \quad (1)$$

к исследованию системы

$$\dot{y} = \varepsilon Y(y), \quad (2)$$

где $Y(x)$ — среднее от функции $X_0(t, z, x) = X(t, z, x, 0)$ вдоль траекторий вырожденной системы

$$x = 0, \quad \dot{z} = Z_0(t, z, x) = Z(t, z, x, 0). \quad (3)$$

Более общий подход может состоять в замене системы (1) некоторой более простой системой того же вида

$$\dot{y} = \varepsilon Y(t, p, y), \quad \dot{p} = P(t, p, y). \quad (4)$$

Оказывается, что для близости медленных составляющих $x(t)$ и $y(t)$ решений $(x(t), z(t))$ и $(y(t), p(t))$ систем (1) и (4) на некотором асимптотически большом интервале $[t_0, T(\varepsilon)]$ достаточно выбирать систему (4) таким образом, чтобы асимптотическое поведение при $t \rightarrow \infty$ интегралов от функций $X_0(t, z, x)$ и $Y(t, p, y)$, вычисленных вдоль траекторий вырожденных систем (3) и

$$\dot{y} = 0, \quad \dot{p} = P(t, p, y) \quad (5)$$

соответственно, было одинаковым (в смысле, который уточняется ниже). Это обобщает результаты заметки [3], относящиеся к системам в стандартной форме.

1. Пусть $\dim x = \dim y = n$, $\dim z = m$, $\dim p = k$. Будем считать, что $\forall \varepsilon \in [0, \varepsilon_1]$ правые части систем (1) и (4) определены и непрерывны в областях $G_1 \subset [0, \infty) \times R^m \times R^n$, $G_2 \subset [0, \infty) \times R^k \times R^n$ соответственно, проекции которых на R^n совпадают и равны Ω .

Предположим, что через каждую точку $(t_0, z_0, x_0) \in G_1$ проходит единственная интегральная кривая вырожденной системы (3), которая определена для всех $t \geq t_0$ и лежит в G_1 , и что аналогичным свойством в области G_2 обладают интегральные кривые системы (5).

Введем для общих решений систем (3) и (5) в областях G_1 и G_2 обозначения: $x = x_0$, $z = \varphi(t, t_0, z_0, x_0)$; $y = y_0$, $p = \psi(t, t_0, p_0, y_0)$ (здесь $\varphi(t_0, t_0, z_0, x_0) = z_0$, $\psi(t_0, t_0, p_0, y_0) = p_0$).

О п р е д е л е н и е 1. Пусть $r(t)$ положительная неубывающая функция. Функции $X_0(t, z, x)$ и $Y(t, p, x)$ называются интегрально $r(t)$ -эквивалентными вдоль траекторий вырожденных систем (3) и (5), если для любого

$\delta > 0$ найдется $T_1 > 0$ такое, что при $T \geq T_1$ $\left\| \int_t^T [X_0(\tau, \varphi(\tau, t, z, x), x) - Y(\tau, \psi(\tau, t, p, x), x)] d\tau \right\| \leq \delta r(T)$ для $(t, z, x) \in G_1$, $(t, p, x) \in G_2$, $t \leq T$, т. е.

$\left\| \int_t^T [X_0(\tau, \varphi(\tau, t, z, x), x) - Y(\tau, \psi(\tau, t, p, x), x)] d\tau \right\| = o(r(T))$ при $T \rightarrow \infty$ рав-

номерно по $(t, z, x) \in G_1$, $(t, p, x) \in G_2$ таким, что $t \leq T$.

Системы (1) и (4), удовлетворяющие условиям определения 1, будем называть $r(t)$ -сравнимыми.

Формулируемая ниже теорема позволяет сводить на некотором конечном асимптотически большом интервале вычисление $x(t)$ из (1) к вычислению $y(t)$ из (4). Содержащиеся в ее условиях вспомогательные функции $L(t)$, $N(t)$ и т. д. считаем непрерывными и положительными.

Т е о р е м а. Пусть выполнены условия:

1) $\forall \varepsilon \in [0, \varepsilon_1]$ $X(t, z, x, \varepsilon)$, $Z(t, z, x, \varepsilon) \in C(G_1)$, $Y(t, p, x)$, $P(t, p, x) \in C(G_2)$, $X_0(t, z, x)$ и $Y(t, p, x)$ непрерывно дифференцируемы по z и p ;

2) $X_0(t, z, x)$ и $Y(t, p, x)$ удовлетворяют в G_1 и G_2 соответственно условию Липшица по x с функцией $L_1(t)$; $Z_0(t, z, x)$ и $P(t, p, x)$ удовлетворяют в G_1 и G_2 условию Липшица по x с функцией $L_2(t)$;

3) $\|X_0(t, z, x)\| \leq N_1(t)$, $\|Y(t, p, x)\| \leq N_1(t)$, $\|X(t, z, x, \varepsilon) - X_0(t, z, x)\| \leq \gamma(\varepsilon)N_1(t)$, $\|Z(t, z, x, \varepsilon) - Z_0(t, z, x)\| \leq \gamma(\varepsilon)N_2(t)$, где $\gamma(\varepsilon) \rightarrow 0$ при $\varepsilon \rightarrow 0$;

4) $X_0(t, z, x)$ и $Y(t, p, x)$ интегрально $r(t)$ -эквивалентны вдоль траекторий вырожденных систем (3) и (5);

5) функции $\varphi(\tau, t, z, x)$ и $\psi(\tau, t, p, x)$ непрерывно дифференцируемы по τ, t, z и τ, t, p соответственно;

$$6) \left\| \int_t^T \frac{\partial X_0}{\partial z}(\tau, \varphi(\tau, t, z, x), x) \frac{\partial \varphi}{\partial z}(\tau, t, z, x) d\tau \right\| \leq K(T), \left\| \int_t^T \frac{\partial Y}{\partial p}(\tau, \psi(\tau, t, p, x), x) \frac{\partial \psi}{\partial p}(\tau, t, p, x) d\tau \right\| \leq K(T) \text{ для } (t, z, x) \in G_1, (t, p, x) \in G_2 \text{ таких, что } t \leq T.$$

Тогда, если $(x(t), z(t))$ и $(y(t), p(t))$ — решения систем (1) и (4), определенные для $t \in [t_0, T_0(\varepsilon)]$, лежащие вместе с некоторыми ρ -окрестностями в G_1 и G_2 соответственно и удовлетворяющие условию $x(t_0) = y(t_0)$, то $\forall \eta > 0$ и $\forall M > 0$ найдется $\varepsilon_0 > 0$ такое, что $\forall \varepsilon \in (0, \varepsilon_0]$ справедливо неравенство

$$\|x(t) - y(t)\| \leq \eta, \quad \forall t \in [t_0, T(\varepsilon)], \quad (6)$$

где

$$T(\varepsilon) = \sup \left\{ T : T \leq T_0(\varepsilon), r(T) + \int_{t_0}^T [L_1(t) + N_1(t) + K(T)(L_2(t) + N_2(t))] \times dt \leq \frac{M}{\varepsilon} \right\}.$$

Доказательство. Отметим необходимые для дальнейшего свойства функций $\varphi(\tau, t, z, x)$ и $\psi(\tau, t, p, x)$:

а) $\varphi(t, t, z, x) = z, \psi(t, t, p, x) = p$;

б) $\varphi(\tau, t, \varphi(t, t_0, z, x), x) = \varphi(\tau, t_0, z, x), \psi(\tau, t, \psi(t, t_0, p, x), x) = \psi(\tau, t_0, p, x)$;

в) $\varphi(\tau, t, z, x)$ как функция аргументов t, z и $\psi(\tau, t, p, x)$ как функция аргументов t, p — первые интегралы систем (3) и (5) соответственно.

Действительно, например, если $x = x_0, z = \varphi(t, t_0, z_0, x_0)$ — решение системы (3), то по свойству б) $\varphi(\tau, t, \varphi(t, t_0, z_0, x_0), x_0) = \varphi(\tau, t_0, z_0, x_0) = \text{const}$.

Пусть $z(t)$ и $p(t)$ — быстрые составляющие решений систем (1) и (4). Введем функцию

$$u(t, x, \varepsilon) = - \int_t^{T(\varepsilon)} X_0(\tau, \varphi(\tau, t, z(t), x), x) d\tau + \int_t^{T(\varepsilon)} Y(\tau, \psi(\tau, t, p(t), x), x) d\tau, \quad (7)$$

определенную для $(t, x) \in [t_0, T(\varepsilon)] \times \Omega$ таких, что $(t, z(t), x) \in G_1$ и $(t, p(t), x) \in G_2$; обозначим это множество через D .

По условию, решение $(x(t), z(t))$ содержится в G_1 вместе с ρ -окрестностью, поэтому первое слагаемое в правой части (7) определено в ρ -окрестности кривой $x(t)$; аналогично второе слагаемое определено в ρ -окрестности кривой $y(t)$, и поскольку $x(t_0) = y(t_0)$, то для t из некоторого отрезка $[t_0, t_1]$ $\rho/2$ -окрестность кривой $x(t)$ содержится в D . Пусть $[t_0, T_1(\varepsilon)]$ — максимальный отрезок, обладающий этим свойством, и $S_{\rho/2}$ — соответствующая $\rho/2$ -окрестность кривой $x(t)$, лежащая в D .

Докажем, что неравенство (6) справедливо для $t \in [t_0, T_1(\varepsilon)]$.

Получим некоторые оценки, связанные с $u(t, x, \varepsilon)$. Так как $X_0(t, z, x)$ и $Y(t, p, x)$ интегрально $r(t)$ -эквивалентны, существует функция $\alpha(t)$, удовлетворяющая условию $\alpha(t) \rightarrow 0$ при $t \rightarrow \infty$ и такая, что $\forall (t, z, x) \in G_1,$

$$\forall (t, p, x) \in G_2, \quad \forall t \leq T \left\| \int_t^T [X_0(\tau, \varphi(\tau, t, z, x), x) - Y(\tau, \psi(\tau, t, p, x), x)] d\tau \right\| \leq \alpha(T) r(T).$$

Если положить $\beta(\varepsilon) = \varepsilon \alpha(T(\varepsilon)) r(T(\varepsilon))$, то $\beta(\varepsilon) \rightarrow 0$ при $\varepsilon \rightarrow 0$. Для $(t, x) \in S_{\rho/2}$ имеем:

$$\| \varepsilon u(t, x, \varepsilon) \| = \left\| \varepsilon \int_t^{T(\varepsilon)} [X_0(\tau, \varphi(\tau, t, z(t), x), x) - Y(\tau, \psi(\tau, t, p(t), x), x)] d\tau \right\| \leq \beta(\varepsilon);$$

кроме того, для $\partial u/\partial t$ справедливо в $S_{\rho/2}$ следующее неравенство, при выводе которого используются свойства а) — в):

$$\begin{aligned} \left\| \frac{\partial u}{\partial t}(t, x, \varepsilon) - X_0(t, z(t), x) + Y(t, \rho(t), x) \right\| &\leq \left\| \int_t^{T(\varepsilon)} \left[\frac{\partial X_0}{\partial z}(\tau, \varphi(\tau, t, z(t), x), x) \times \right. \right. \\ &\times \left(\frac{\partial \varphi}{\partial t}(\tau, t, z(t), x) + \frac{\partial \varphi}{\partial z}(\tau, t, z(t), x) Z(t, z(t), x(t), \varepsilon) \right) - \\ &- \frac{\partial Y}{\partial \rho}(\tau, \psi(\tau, t, \rho(t), x), x) \left(\frac{\partial \psi}{\partial t}(\tau, t, \rho(t), x) + \frac{\partial \psi}{\partial \rho}(\tau, t, \rho(t), x) \times \right. \\ &\times \left. \left. P(t, \rho(t), y(t)) \right) \right] d\tau \left\| \leq \left\| \int_t^{T(\varepsilon)} \frac{\partial X_0}{\partial z}(\tau, \varphi(\tau, t, z(t), x), x) \times \right. \right. \\ &\times \left. \left. \frac{\partial \varphi}{\partial z}(\tau, t, z(t), x) d\tau [Z(t, z(t), x(t), \varepsilon) - Z_0(t, z(t), x)] \right\| + \\ &+ \left\| \int_t^{T(\varepsilon)} \frac{\partial Y}{\partial \rho}(\tau, \psi(\tau, t, \rho(t), x)) \frac{\partial \psi}{\partial \rho}(\tau, t, \rho(t), x) d\tau [P(t, \rho(t), y(t)) - \right. \\ &\left. - P(t, \rho(t), x)] \right\| \leq K(T(\varepsilon)) L_2(t) (2 \|x(t) - x\| + \|x(t) - y(t)\|) + \\ &+ K(T(\varepsilon)) \gamma(\varepsilon) N_2(t). \end{aligned}$$

Введем сглаживающую функцию [4]

$$\Delta(x, \varepsilon) = \begin{cases} A(\varepsilon) (1 - \|x\|^{2/\beta}(\varepsilon))^2, & \|x\| \leq \beta^{1/2}(\varepsilon), \\ 0, & \|x\| > \beta^{1/2}(\varepsilon), \end{cases}$$

где $A(\varepsilon)$ выбрано из условия $\int_{R^n} \Delta(x, \varepsilon) dx = 1$, и положим $I(\varepsilon) = \int_{R^n} \|\partial \Delta/\partial x\| dx$. Легко проверить, что $I(\varepsilon) = C\beta^{-1/2}(\varepsilon)$, где C — некоторая независящая от ε постоянная.

Сглаживая $u(t, x, \varepsilon)$, получим функцию $\hat{u}(t, x, \varepsilon) = \int_{S_{\rho/2}} \Delta(x - x', \varepsilon) u(t, x', \varepsilon) dx'$, для которой справедливы оценки $\|\varepsilon \hat{u}(t, x, \varepsilon)\| \leq \beta(\varepsilon)$, $\|\varepsilon \frac{\partial \hat{u}}{\partial x}(t, x, \varepsilon)\| \leq C\beta^{1/2}(\varepsilon)$. Пусть настолько мало, что $\beta^{1/2}(\varepsilon) < \rho/4$; тогда для $t \in [t_0, T_1(\varepsilon)]$ в $\rho/4$ -окрестности $S_{\rho/4}$ кривой $x(t)$

$$\frac{\partial \hat{u}}{\partial t}(t, x, \varepsilon) = \int_{S_{\rho/2}} \Delta(x - x', \varepsilon) \frac{\partial u}{\partial t}(t, x', \varepsilon) dx',$$

и поэтому

$$\begin{aligned} \left\| \frac{\partial \hat{u}}{\partial t}(t, x, \varepsilon) - X_0(t, z(t), x) + Y(t, \rho(t), x) \right\| &\leq \left\| \int_{S_{\rho/2}} \Delta(x - x', \varepsilon) \times \right. \\ &\times \left(\frac{\partial u}{\partial t}(t, x', \varepsilon) - X_0(t, z(t), x') + Y(t, \rho(t), x') \right) dx' \left\| + \right. \\ &+ \left\| \int_{S_{\rho/2}} \Delta(x - x', \varepsilon) (X_0(t, z(t), x) - X_0(t, z(t), x') - Y(t, \rho(t), x) + \right. \\ &+ \left. Y(t, \rho(t), x')) dx' \right\| \leq K(T(\varepsilon)) L_2(t) (2 \|x(t) - x\| + \|x(t) - y(t)\|) + \\ &+ 2(K(T(\varepsilon)) L_2(t) + L_1(t)) \beta^{1/2}(\varepsilon) + K(T(\varepsilon)) \gamma(\varepsilon) N_2(t). \end{aligned}$$

Теперь можно оценить разность $x(t) - y(t)$. Используя выведенные выше неравенства для $\hat{u}(t, x, \varepsilon)$, на отрезке $[t_0, T_1(\varepsilon)]$ получаем:

$$\begin{aligned} \|x(t) - y(t)\| &\leq \left\| \varepsilon \int_{t_0}^t [X(t, z(t), x(t), \varepsilon) - Y(t, p(t), y(t))] dt - \right. \\ &\quad \left. - \varepsilon \int_{t_0}^t \frac{d}{dt} \hat{u}(t, x(t), \varepsilon) dt \right\| + \|\varepsilon \hat{u}(t, x(t), \varepsilon)\| + \|\varepsilon \hat{u}(t_0, x(t_0), \varepsilon)\| \leq \\ &\leq \left\| \int_{t_0}^t [Y(t, p(t), x(t)) - Y(t, p(t), y(t))] dt \right\| + \left\| \varepsilon \int_{t_0}^t [X_0(t, z(t), x(t)) - \right. \\ &\quad \left. - Y(t, p(t), x(t)) - \frac{\partial \hat{u}}{\partial t}(t, x(t), \varepsilon)] dt \right\| + \left\| \varepsilon^2 \int_{t_0}^t \frac{\partial \hat{u}}{\partial x}(t, x(t), \varepsilon) \times \right. \\ &\quad \left. \times X(t, z(t), x(t), \varepsilon) dt \right\| + \varepsilon \gamma(\varepsilon) \int_{t_0}^t N_1(t) dt + 2\beta(\varepsilon) \leq \varepsilon \int_{t_0}^t [L_1(t) + \\ &\quad + K(T(\varepsilon)) L_2(t)] \|x(t) - y(t)\| dt + (2 + C) M \beta^{1/2}(\varepsilon) + 2\gamma(\varepsilon) M + \\ &\quad + 2\beta(\varepsilon) \leq \beta_1(\varepsilon) + \varepsilon \int_{t_0}^t [L_1(t) + K(T(\varepsilon)) L_2(t)] \|x(t) - y(t)\| dt, \end{aligned}$$

где $\beta_1(\varepsilon) \rightarrow 0$ при $\varepsilon \rightarrow 0$. Отсюда в силу леммы Гронуолла — Беллмана

$$\|x(t) - y(t)\| \leq \beta_1(\varepsilon) \exp \left[\varepsilon \int_{t_0}^t (L_1(t) + K(T(\varepsilon)) L_2(t)) dt \right] \leq \beta_1(\varepsilon) \exp M \leq \eta,$$

если ε достаточно мало. Таким образом, неравенство (6) доказано для $t \in [t_0, T_1(\varepsilon)]$.

Остается показать, что $T_1(\varepsilon) = T(\varepsilon)$ для достаточно малых ε . Выберем $\eta \leq \rho/4$. Если $T_1(\varepsilon) < T(\varepsilon)$, то, поскольку $\|x(T_1(\varepsilon)) - y(T_1(\varepsilon))\| \leq \leq \rho/4$, $3\rho/4$ -окрестность точки $(T_1(\varepsilon), x(T_1(\varepsilon)))$ содержится в ρ -окрестности точки $(T_1(\varepsilon), y(T_1(\varepsilon)))$ и, значит, принадлежит D , что противоречит выбору $T_1(\varepsilon)$. Теорема доказана.

2. Одна из возможностей упрощения системы (1) связана с операцией частичного усреднения [5]. С помощью установленной теоремы можно получить обоснование для различных схем частичного усреднения. Например, можно использовать такое определение этой операции.

Пусть G — область в $[0, \infty) \times R^m \times R^n$ и через любую точку $(t_0, z_0, x_0) \in G$ проходит единственная интегральная кривая системы (3), определенная для $t \geq t_0$ и лежащая в G .

О п р е д е л е н и е 2. Функция $Y(t, z, x)$ получена из функции $X_0(t, z, x)$ с помощью операции частичного усреднения вдоль траекторий вырожденной системы (3), если существует непрерывная функция $\Phi(t, s, z, q, x)$ такая, что в G выполнены условия:

$$1) X_0(t, z, x) = \Phi(t, t, z, z, x);$$

$$2) Y(t, z, x) = \lim_{T \rightarrow \infty} \frac{1}{T} \int_{t_0}^T \Phi(t, s, z, \varphi(s, t_0, z_0, x), x) ds \text{ независимо от вы-}$$

бора t_0 и z_0 ;

3) если $\|X_0(t, z, x)\| \leq N(t)$, $\|Y(t, z, x)\| \leq N(t)$ для $(t, z, x) \in G$, то функции $X_0(t, z, x)$ и $Y(t, z, x)$ интегрально $r(t)$ -эквивалентны вдоль траекторий системы (3) для $r(t) = \int N(t) dt$.

Пусть $Y(t, z, x)$ получена из $X_0(t, z, x)$ с помощью операции частичного усреднения; тогда системе (1) можно сопоставить $r(t)$ -сравнимую систему

$$\dot{y} = \varepsilon Y(t, p, y), \quad \dot{p} = Z_0(t, p, y). \quad (8)$$

Переформулировав доказанную теорему для этого случая, можно получить теорему о частичном усреднении в системах вида (1).

Пусть $Y(x)$ — независящее от t_0 и z_0 равномерное среднее $X_0(t, z, x)$ вдоль траекторий вырожденной системы (3) в смысле [1], т. е.

$$Y(x) = \lim_{T \rightarrow \infty} \frac{1}{T} \int_{t_0}^{t_0+T} X_0(t, \varphi(t, t_0, z_0, x), x) dt$$

равномерно по $(t_0, z_0, x) \in G$; легко проверяется, что функции $X_0(t, z, x)$ и $Y(x)$ интегрально t -эквивалентны вдоль траекторий вырожденной системы (3), т. е. системы (1) и (2) t -сравнимы. Поэтому следствием полученной теоремы является теорема Волосова об усреднении в системах вида (1). По сравнению с формулировкой, приведенной в [2], некоторые условия этой теоремы можно ослабить; в частности, не нужно предполагать существование обладающей специальными свойствами гиперповерхности в области G , что связано со специальным выбором функции $u(t, x, \varepsilon)$ в доказательстве основной теоремы. Отметим, что условие б) в этом случае — ослабленное условие 8 из [2].

Используя обычную терминологию, будем говорить, что медленные и быстрые движения разделяются, если система (1) $r(t)$ -сравнима с системой вида

$$\dot{y} = \varepsilon Y(t, y). \quad (9)$$

Движения разделяются, например, если в системе (1) можно провести усреднение.

3. Применим изложенный выше подход к исследованию в почти интегрируемой системе с одной степенью свободы

$$\dot{z} + f(z) = \varepsilon g(z, z) \quad (10)$$

режимов, отличных от колебательных и вращательных (изученных в [2]). Пусть $F(z) = \int f(z) dz$ и для $z \geq z_1$ $F(z) \leq c_0$; вводя новую переменную $c = z^2 + F(z)$, перейдем от (10) к эквивалентной системе (ограничиваясь случаем $z > 0$)

$$\dot{c} = 2\varepsilon g(z, \sqrt{c - F(z)}) \sqrt{c - F(z)}, \quad \dot{z} = \sqrt{c - F(z)}. \quad (11)$$

Решения второго уравнения вырожденной системы ($\varepsilon = 0$) для $c \geq c_0$, $z_0 \geq z_1$ получаются обращением интеграла

$$t = \int_{z_0}^z (c - F(z))^{-1/2} dz \quad (12)$$

и удовлетворяют условию $z(t) \rightarrow \infty$ при $t \rightarrow \infty$.

Как следует из предыдущего, на некотором отрезке $[0, T(\varepsilon)]$, определяемом в каждом конкретном случае формулами пункта 1, систему (11) можно заменить $r(t)$ -сравнимой системой

$$\dot{c} = 2\varepsilon a(z, c), \quad \dot{z} = \sqrt{c - F(z)}, \quad (13)$$

если $a(z, c)$ — такая функция, что равномерно по c , z_0 и $t_0 \leq T$ при $T \rightarrow \infty$

$$\int_0^T [g(z(t), \sqrt{c - F(z(t))}) \sqrt{c - F(z(t))} - a(z(t), c)] dt = o(r(T)). \quad (14)$$

Условию (14) можно придать также другой вид, выбрав в качестве переменной интегрирования z :

$$\int_{z_0}^c [g(z, \sqrt{c - F(z)}) - a(z, c) (c - F(z))^{-1/2}] dz = o(r(t(z))) = o(R(z)), \quad (15)$$

где $t(z)$ задается формулой (12). Можно указать два интегрируемых случая.

1. Если $g(z, \sqrt{c - F(z)}) \sim \varphi(z)$ при $z \rightarrow \infty$, то можно положить $a(z, c) = \varphi(z) \sqrt{c - F(z)}$, $R(z) = \int |\varphi(z)| dz$.

2. Если $r(t) = t$ и $a(z, c)$ не зависит от z , то $a(c)$ — среднее вдоль траекторий вырожденной системы и, как легко показать, из (15) следует

$$a(c) = \lim_{z \rightarrow \infty} \frac{1}{t(z)} \int_{z_0}^z g(z, \sqrt{c - F(z)}) dz. \quad (16)$$

В частности, среднее существует, если существует предел $g_0(c) = \lim_{z \rightarrow \infty} g(z, \sqrt{c - F(z)}) \sqrt{c - F(z)}$, тогда $a(c) = g_0(c)$.

Среднее существует также, если $f(z)$ и $g(z, z)$ периодичны по z с периодом 2π и среднее $f(z)$ по периоду равно нулю. Это случай вращательных режимов, подробно изученный в [2]; для него формула (16) принимает тот же вид, что и в [2]:

$$a(c) = T^{-1}(c) \int_0^{2\pi} g(z, \sqrt{c - F(z)}) dz, \quad T(c) = \int_0^{2\pi} (c - F(z))^{-1/2} dz.$$

Возможен также более общий подход к исследованию системы (11), при котором заменяется и уравнение для быстрой переменной. Например, если $\sqrt{c - F(z)} \sim \Phi(z, c)$ при $z \rightarrow \infty$, то от системы (11) можно перейти к системе $(R(z) = \sup_c \int |\Phi(c, z)| dz, \quad \dot{c} = 2\epsilon g(z, \Phi(c, z)), \quad z = \Phi(c, z))$.

Пример 1. Рассмотрим плоское движение материальной точки в центральном поле сил, близком к ньютонову [6]:

$$\ddot{z} = E/z^3 - \mu/z + \epsilon g(z, z). \quad (17)$$

Замена $c = z^2 + F(z)$, где $F(z) = E/2z^2 - \mu/z$, приводит (17) к системе вида (11), при этом значениям $c > 0$ отвечают решения $z(t)$ вырожденной задачи, удовлетворяющие условию $z(t) \rightarrow \infty$ при $t \rightarrow \infty$ (гиперболические траектории). Так как $\lim_{z \rightarrow \infty} F(z) = 0$, то систему (11) можно в этом случае заменить значительно более простой системой (с быстро вращающейся фазой):

$\dot{c} = 2\epsilon g(z, \sqrt{c}) \sqrt{c}$, $z = \sqrt{c}$. В частности, если $g(z, z)$ периодична по z , то в получившейся системе можно еще провести усреднение.

Пример 2. Рассмотрим уравнение колебаний маятника Фроуда [2]:

$$\ddot{\psi} + \epsilon \alpha \psi + \epsilon \gamma \psi |\psi| + k^2 \sin \psi = M. \quad (18)$$

Так как $F(\psi) = -k^2 \cos \psi - M\psi$, то $\forall c$, если ψ_0 достаточно велико, решение вырожденной задачи $\psi(t) \rightarrow \infty$ при $t \rightarrow \infty$ (вращательный режим). Очевидно, $\sqrt{c - F(\psi)} \sim \sqrt{M\psi}$ при $\psi \rightarrow \infty$, и поэтому систему (11), отвечающую уравнению (19), можно заменить легко интегрируемой системой

$\dot{c} = 2\epsilon \sqrt{M\psi} (\alpha + \gamma \sqrt{M\psi})$, $\psi = \sqrt{M\psi}$. Здесь $T(\epsilon) \sim \epsilon^{-1/3}$.

В [2] эта задача рассматривалась для малых M .

1. Волосов В. М. О методе усреднения. — Докл. АН СССР, 1961, 137, № 1, с. 21—24.
2. Волосов В. М., Моргунов Б. И. Метод осреднения в теории нелинейных колебательных систем. — М.: Изд-во МГУ, 1971. — 508 с.
3. Щитов И. Н. Об одном методе асимптотического интегрирования систем в стандартной форме. — Докл. АН СССР, 1983, 272, № 2, с. 315—319.
4. Боголюбов Н. Н., Митропольский Ю. А. Асимптотические методы в теории нелинейных колебаний. — М.: Наука, 1974. — 504 с.
5. Филатов А. Н. Асимптотические методы в теории дифференциальных и интегро-дифференциальных уравнений. — Ташкент: Фан, 1974. — 216 с.
6. Моисеев Н. Н. Асимптотические методы нелинейной механики. — М.: Наука, 1981. — 400 с.