

И. И. Безвершенко

**О построении сплайн-решения для одного класса
обыкновенных дифференциальных уравнений**

Пусть требуется найти решение $y(x)$ дифференциального уравнения

$$y^{(n)} = f(x, y), \quad (1)$$

удовлетворяющее начальным условиям

$$y^{(i)}(x_0) = y_0^{(i)} \quad (i = 0, 1, \dots, n-1) \quad (2)$$

на отрезке $[x_0, X]$ с введенной на нем сеткой $\Delta m: x_0 < x_1 < \dots < x_m = X$ произвольного разбиения.

Предполагается, что $f(x, y) \in KH_y^{(1)}$ в некоторой области $G \{x_0 \leq x \leq X, a(x) \leq y(x) \leq b(x)\}$ и удовлетворяет условиям, обеспечивающим построение на каждом отрезке разбиения $[x_{k-1}, x_k]$ начальной пары нижних и верхних функций Чаплыгина $u_{0k}(x), v_{0k}(x)$ (см., напр. [1, 2]) таких, что $u_{0k}^{(i)}(x_{k-1}) = v_{0k}^{(i)}(x_{k-1}) = y_0^{(i)}(x_{k-1}) = y_0^{(i)}$, $u_{0k}(x) \leq y(x) \leq v_{0k}(x)$, $u_{0k+1}(x) \geq u_{0k}(x)$, $v_{0k+1}(x) \leq v_{0k}(x)$ ($k = 1, 2, \dots, m; i = 0, 1, \dots, n-1$); $KH_y^{(1)}$ — класс непрерывных на $[x_0, X]$ функций $f(x, y)$, удовлетворяющих условию Липшица по y .

Вместо того, чтобы строить последовательности нижних и верхних функций Чаплыгина, аппроксимирующих на $[x_0, X]$ искомое решение задачи (1), (2) (см. [1]), на каждом k -ом отрезке разбиения, начиная с $k = 1$ и исходя из начальной пары $u_{0k}(x), v_{0k}(x)$, построим некоторую функцию $s(x) = s_{nk}(x)$, аппроксимирующую на этом отрезке искомое решение $y(x)$ с оценкой допущенной при этом погрешности. С этой целью преобразуем данное уравнение (1) путем замены $f(x, y)$ функцией $z_h = \alpha_h(x)y + \beta_h(x)$ над областью $G_h \{x_{k-1} \leq x \leq x_k, u_{0k}(x) \leq y(x) \leq v_{0k}(x)\} \subset G$ (см. [2]), определив функции $\alpha_h(x)$ и $\beta_h(x)$ так, чтобы погрешность замены $\delta_h(x)$ была минимальной.

При любом фиксированном $x = \xi \in [x_{k-1}, x_k]$ и переменном y $\delta_h(x)$ является отклонением кривой $z = f(\xi, y)$ от прямой $z_h = l_h(\xi, y) = \alpha_h(\xi)y + \beta_h(\xi)$. Чтобы погрешность была минимальной, нужно, как известно, (см., напр. [3]) в качестве $\delta_h(x)$ взять наилучшее приближение в метрике S функции $f(\xi, y)$, т. е.

$$\delta_h(\xi) = \inf_{l \in Q_y} \max_{u_{0k} \leq y \leq v_{0k}} |f(\xi, y) - l(\xi, y)|, \quad (3)$$

где Q_y — множество линейных относительно y функций. Другими словами, кривую $z = f(\xi, y)$ нужно заменить полиномом наилучшего приближения на множестве Q_y .

Пусть $A_{1k}(\mu_{1k}, \nu_{1k})$ и $A_{2k}(\mu_{2k}, \nu_{2k})$ — опорные точки кривой $z = f(\xi, y)$ на отрезке $[x_{k-1}, x_k]$, т. е. такие (см. [4]), что между ними находится максимально удаленная от опорного отрезка $A_{1k}A_{2k}$ точка $R_k(\mu_k, \nu_k)$ этой кривой. Если через эту точку провести второй опорный отрезок $B_{1k}B_{2k}$ параллельно первому, то при изменении x в промежутке $[x_{k-1}, x_k]$ поверхность $z = f(x, y)$ будет заключена между линейчатыми поверхностями, образованными движением опорных отрезков параллельно плоскости yOz . Обозначим через $\varepsilon_h(\xi)$ расстояние между опорными отрезками по оси Oz . Не трудно установить, что $\varepsilon_h(\xi) = \left| \frac{q_h(\xi)\mu_k(\xi) - p_h(\xi)\nu_k(\xi) + r_h(\xi)}{p_h(\xi)} \right|$, где $q_h(\xi) = \nu_{2k}(\xi) - \nu_{1k}(\xi)$, $p_h(\xi) = \mu_{2k}(\xi) - \mu_{1k}(\xi)$, $r_h(\xi) = p_h(\xi)\nu_{1k}(\xi) - q_h(\xi)\mu_{1k}(\xi)$.

Так как приведенные рассуждения справедливы $\forall x \in [x_{k-1}, x_k]$, то, заменяя поверхность $z = f(x, y)$ поверхностью, образованной движением прямой

$$z_h = \frac{q_h(\xi)}{p_h(\xi)} y + \nu_k(\xi) - \frac{q_h(\xi)}{p_h(\xi)} \mu_k(\xi) \pm \left| \frac{q_h(\xi)\mu_k(\xi) - p_h(\xi)\nu_k(\xi) + r_h(\xi)}{2p_h(\xi)} \right|,$$

которая является полиномом наилучшего приближения кривой $z = f(\xi, y)$ среди полиномов множества Q_y на $[x_{k-1}, x_k]$, получим погрешность $\delta_h(x) \leq$

$$\leq \frac{1}{2} \varepsilon_h(x) \text{ над областью } G_h.$$

В результате такой аппроксимации функции $z = f(x, y)$ уравнение (1) преобразуется к линейному уравнению

$$s_k^{(n)} = \alpha_k(x) s_k + \beta_k(x), \quad (4)$$

$$\text{где } \alpha_k(x) = \frac{q_h(x)}{p_h(x)}, \quad \beta_k(x) = \nu_k(x) - \frac{q_h(x)}{p_h(x)} \mu_k(x) \pm \frac{1}{2} \varepsilon_h(x).$$

Так как по предположению $\delta_k(x) = |f(x, y) - [\alpha_k(x)y + \beta_k(x)]|$, то полагаем

$$\rho_k(x) = y(x) - s_k(x) \quad (5)$$

на $[x_{k-1}, x_k]$, где $s_k(x)$ — интеграл линейного уравнения (4), получаем

$$y^{(n)} = \alpha_k(x)y + \beta_k(x) + \delta_k(x). \quad (6)$$

Дифференцируя (5) n раз, получаем в силу (6)

$$\rho_k^{(n)}(x) = \alpha_k(x)\rho_k(x) + \delta_k(x). \quad (7)$$

Интегрируя (4) с начальными условиями $s_k^{(i)}(x_{k-1}) = y^{(i)}(x_{k-1})$ ($i = 0, 1, \dots, n-1$; $k = 1, 2, \dots, m$), например, методом, изложенным в [5], найдем приближенное решение $s(x)$ задачи (1), (2) в виде сплайн-функции $s_k(x)$.

Интегрируя (7) с нулевыми начальными условиями $\rho_k^{(i)}(x_{k-1}) = 0$, получаем погрешность решения на k -отрезке разбиения. На всем отрезке интегрирования $[x_0, X]$ погрешность $\rho(x) = \max_{1 \leq k \leq m} \rho_k(x)$.

Не зная, как в общем случае находить функции $\mu_{1k}, \nu_{1k}, \mu_{2k}, \nu_{2k}$ в качестве линейчатой поверхности, заменяющей $z = f(x, y)$ на $[x_{k-1}, x_k]$, возьмем поверхность, образованную движением параллельно плоскости yOz прямой

$$z_k = \frac{N_k(\xi)}{n_k(\xi)}y + \frac{c_k(\xi)}{n_k(\xi)} \pm \frac{1}{2} |M_k(\xi) + m_k(\xi)|, \quad (8)$$

где

$$n_k(\xi) = v_{0k}(\xi) - u_{0k}(\xi), \quad N_k(\xi) = f(\xi, v_{0k}) - f(\xi, u_{0k}), \quad c_k(\xi) = f(\xi, u_{0k})v_{0k} -$$

$$- f(\xi, v_{0k})u_{0k}, \quad M_k(\xi) = \max_{u_{0k} \leq y \leq v_{0k}} \Delta_k(\xi, y), \quad m_k(\xi) = \min_{u_{0k} \leq y \leq v_{0k}} \Delta_k(\xi, y),$$

$$\Delta_k(\xi, y) = f(\xi, y) - \left[\frac{N_k(\xi)}{n_k(\xi)}y + \frac{c_k(\xi)}{n_k(\xi)} \right].$$

В этом случае в уравнении (4)

$$\alpha_k = \frac{N_k(\xi)}{n_k(\xi)}, \quad \beta_k = \frac{c_k(\xi)}{n_k(\xi)} \pm \frac{1}{2} |M_k(\xi) + m_k(\xi)|$$

выражаются через начальную пару нижних и верхних функций $u_{0k}(x), v_{0k}(x)$. Очевидно, что погрешность при этом

$$\delta_k(x) \leq \frac{1}{2} \omega_k(x), \quad (9)$$

где $\omega_k(x) = M_k(x) - m_k(x)$ — колебание функции $\Delta_k(x, y) = f(x, y) - \left[\frac{N_k(x)}{n_k(x)}y + \frac{c_k(x)}{n_k(x)} \right]$ на $[u_{0k}(x), v_{0k}(x)] \quad \forall x \in [x_{k-1}, x_k]$.

В частности, для уравнения первого порядка $y' = f(x, y)$ линейное уравнение (4) приобретает вид $s'_k = \alpha_k(x)s_k + \beta_k(x)$, интегрируя которое на $[x_{k-1}, x_k]$ с начальными условиями $s_k(x_k) = y_{0k}$ ($k = 1, 2, \dots, m$) получаем сплайн-решение

$$s_k(x) = y_{0k} \exp \int_{x_k}^x \frac{N_k(t)}{n_k(t)} dt + \int_{x_k}^x \left\{ \left[\frac{c_k(t)}{n_k(t)} \pm \frac{1}{2} (M_k(t) + m_k(t)) \right] \times \right. \\ \left. \times \exp \int_t^x \frac{N_k(\tau)}{n_k(\tau)} d\tau \right\} dt.$$

При этом дифференциальное уравнение для определения погрешности интегрирования будет иметь вид (см. (7)) $\rho'_k(x) = \alpha_k(x) \rho_k + \delta_k(x)$, интегрируя которое с нулевыми начальными условиями и учитывая (9), получаем

$$\rho_k(f, x) \leq \frac{1}{2} \int_{x_k}^x \omega_k(t) \left[\exp \int_t^x \frac{N_k(\tau)}{n_k(\tau)} d\tau \right] dt. \quad (10)$$

В силу свойств функций класса $KH^{(1)}$ (см. [6, с. 1315])

$$\omega_k(x) \leq \frac{1}{2Kn_k(x)} [K^2n_k^2(x) - N_k^2(x)] = M_{0k}(x).$$

Поэтому

$$\sup_{j \in KH_y^{(1)}} \rho_k(f, x) \leq \frac{1}{2} \int_{x_k}^x M_{0k}(t) \left[\exp \int_t^x \frac{N_k(\tau)}{n_k(\tau)} d\tau \right] dt. \quad (11)$$

Если поверхность $z = f(x, y)$ заменять поверхностями, образованными движением прямой

$$z = \frac{N_k(\xi)}{n_k(\xi)} y + \frac{c_k(\xi)}{n_k(\xi)} + \frac{1}{2} M_{0k}(\xi), \quad (12)$$

которая является полиномом наилучшего приближения экстремальной на классе $KH_y^{(1)}$ функции

$$f_{0k}(\xi, y) = \begin{cases} K(y - u_{0k}) + f(\xi, u_{0k}), & y \in \left[u_{0k}, \frac{1}{2} \{u_{0k} + v_{0k} + N_k(\xi) K^{-1}\} \right) \\ -K(y - v_{0k}) + f(\xi, v_{0k}), & y \in \left[\frac{1}{2} \{u_{0k} + v_{0k} + N_k(\xi) K^{-1}\}, v_{0k} \right], \end{cases}$$

то в силу (3), (8), (10), получим

$$s_{0k}(x) = y_{0k} \exp \int_{x_k}^x \frac{N_k(t)}{n_k(t)} dt + \int_{x_k}^x \left\{ \left[\frac{c_k(t)}{n_k(t)} + \frac{1}{2} M_{0k}(t) \right] \exp \int_t^x \frac{N_k(\tau)}{n_k(\tau)} d\tau \right\} dt, \quad (13)$$

$$\rho_{0k}(f, x) = \frac{1}{2} \int_{x_k}^x M_{0k}(t) \left[\exp \int_t^x \frac{N_k(\tau)}{n_k(\tau)} d\tau \right] dt. \quad (14)$$

Таким образом, соотношения (11), (13) и (14) показывают, что линейчатые поверхности, образованные движением прямой (8) на каждом отрезке $[x_{k-1}, x_k]$, дают на всем классе $KH_y^{(1)}$ погрешность не худшую, чем линейчатая поверхность, образованная полиномом наилучшего приближения (12) функции $f_{0k}(\xi, y)$. Другими словами, если пользоваться только линейчатыми поверхностями, то оценка (11) на всем классе $KH_y^{(1)}$ не может быть улучшена.

Погрешность на всем отрезке интегрирования $\rho_0(f, x) = \max_{1 \leq k \leq m} \rho_{0k}(f_{0k}, x)$ и, следовательно,

$$\rho(x) = \max_{1 \leq k \leq m} \sup_{j \in KH_y^{(1)}} \rho_k(f, x) \leq \frac{1}{2} \int_{x_k}^x M_{0k}(t) \left[\exp \int_t^x \frac{N_k(\tau)}{n_k(\tau)} d\tau \right] dt.$$

1. Лузин Н. Н. О методе приближенного интегрирования акад. С. А. Чаплыгина.— Успехи мат. наук. 1951, вып. 6, с. 3—27.
2. Вороновская Е. В. О видоизменении метода Чаплыгина для дифференциальных уравнений первого порядка.— Прикл. математика и механика, 1955, 19, с. 121—126.

3. Натансон И. П. Конструктивная теория функций.— М.; Л. : Гостехиздат, 1949.— 686 с.
4. Маруашвили Т. И. Наилучшее приближение непрерывных функций ломаными.— Тр. Вычисл. центра АН ГССР, 1969, 9, № 1, с. 2—17.
5. Куликов Н. К. Инженерный метод решения и исследования обыкновенных линейных дифференциальных уравнений.— М. : Высш. шк., 1964.— 221 с.
6. Безверщенко И. И. Об одном методе построения приближенного решения дифференциальных уравнений первого порядка.— Дифференц. уравнения, 1971, 7, № 7, с. 1315—1319.

Днепродзерж. индустр. ин-т

Поступила 10.07.84