

УДК 517.54

Ю. Е. Х о х л о в

**Сверточные операторы,
сохраняющие однолистные функции**

1. Введение. Однолистные нормированные конформные отображения единичного круга $U = \{z \in \mathbb{C} : |z| < 1\}$ образуют сложный нелинейный компакт S , лежащий в линейном топологическом пространстве \mathcal{A} голоморфных функций. Невозможность перенесения в S линейной структуры из \mathcal{A} (линейная комбинация однолистных функций может быть даже бесконечно-листной) затрудняет построение вариаций однолистных функций, решение экстремальных задач, получение интегральных представлений и т. д. Поэтому выделение в S объектов и структур, носящих линейный характер, остается важной нетривиальной задачей.

Большой цикл работ по теории однолистных функций посвящен вопросу построения линейных интегральных (или интегро-дифференциальных) операторов, переводящих класс S или его подклассы в себя (см. обзор в [1, § 14], [2]).

В одной из первых работ в этом направлении [3] на основании утверждения [4] о том, что оператор

$$f \rightarrow \mathcal{B}f = \int_0^z (f(\tau)/\tau) d\tau \quad (1)$$

переводит звездные функции в выпуклые (т. е. «улучшает» геометрические свойства), показано, что оператор \mathcal{B} отображает класс S в себя. Однако в [5] приведен пример однолистной спиралеобразной функции $f_0(z) = z \exp[(i-1) \ln(1-iz)]$, которую оператор Бернацкого (1) переводит в неоднолистную функцию. Позднее в [6] был определен радиус круга, в котором функция $g(z) = \mathcal{B}f(z)$ однолистна для любой функции $f \in S$.

Другой линейный оператор введен в [7]:

$$f \rightarrow \mathcal{L}f = (2/z) \int_0^z f(\tau) d\tau. \quad (2)$$

Этот оператор переводит в себя классические подклассы выпуклых, звездных и почти-выпуклых функций. В дальнейшем эти результаты были обобщены в [8] введением оператора

$$f \rightarrow \mathcal{B}_c f = (c+1) z^{-c} \int_0^z \tau^{c-1} f(\tau) d\tau, \quad c \in \mathbb{N}, \quad (3)$$

но оба автора ограничились рассмотрением лишь подклассов из S . Позднее [9] были найдены примеры однолистных функций вида $f_0(z) = z(1+z)^{1-i}$, которые оператор \mathcal{L} также переводит в неоднолистные.

В [10] и [11] исследованы дифференциальные операторы

$$f \rightarrow \mathcal{B}_n^{-1} f = z(z^{n-1} f(z))^{(n)}/n!, \quad f \rightarrow \mathcal{L}^{-1} f = [zf(z)]'/2 \quad (4)$$

являющиеся обратными к оператору Бернацкого (при $n=1$) и Либера (2) соответственно. Они также не сохраняют однолистности всего класса S в целом. В [2] при помощи свертки Адамара $f_1 * f_2(z) = z + \sum_{n=2}^{\infty} a_n (f_1) a_n (f_2) z^n$, $f_j(z) = z + \sum_{n=2}^{\infty} a_n (f_j) z^n$, $j = 1, 2$, введены линейные гипергеометрические операторы

$$f \rightarrow \mathcal{F}(a, b, c) f = zF(a, b; c; z)*f(z), \quad (5)$$

где $F(a, b; c; z) = 1 + \sum_{k=1}^{\infty} ((a)_k (b)_k/(c)_k) (1)_k z^k$ — гипергеометрическая функция Гаусса, $(a)_k = \Gamma(a+k)/\Gamma(a)$, $f \in S$. Приведенное трехпараметрическое семейство операторов (5) в качестве частных случаев содержит определенные выше операторы (1) — (4). В самом деле, $\mathcal{B} \equiv \mathcal{F}(1, 1, 2)$, $\mathcal{B}_n^{-1} \equiv \mathcal{F}(1, n+1, 1)$, $\mathcal{B}_c \equiv \mathcal{F}(1, c+1, c+2)$, а \mathcal{L} и \mathcal{L}^{-1} соответственно равны $\mathcal{F}(1, 2, 3)$ и $\mathcal{F}(1, 3, 2)$.

Рассмотрение операторов Бернацкого, Либера и др., записанных с помощью $F(a, b, c)$, дает возможность изучать (1) — (4) как частные случаи (5) при натуральных значениях параметров a, b и c , тогда как гипергеометрические операторы естественно исследовать и для вещественных (или комплексных) параметров.

Часть результатов настоящей работы анонсирована в [12].

2. Гипергеометрические операторы. Одна из основных задач, которые возникают при рассмотрении гипергеометрических операторов (5), такова [2]: при каких значениях параметров a, b и c оператор $\mathcal{F}(a, b, c)$ отображает класс S в себя? Ответ на этот вопрос дает следующее утверждение.

Теорема 1. Пусть $\mathcal{F}(a, b, c)$ — линейный гипергеометрический оператор в классе S . Если параметры a, b, c принадлежат области $H \subset \mathbb{R}_+^3$, описываемой неравенствами

$$\begin{aligned} a > 0; \quad b > 0; \quad c > a+b+2; \quad (\Gamma(c-a-b-2)\Gamma(c)/\Gamma(c-a-1)(c-b)) \times \\ \times [(a)_2(b)_2 + 3ab(c-a-b-2) + (c-a-b-2)_2] < 2, \end{aligned} \quad (6)$$

то $\mathcal{F}(a, b, c)$ отображает класс S в себя.

Доказательство. Так как оператор $\mathcal{F}(a, b, c)$, примененный к произвольной однолистной функции $f(z) = z + \sum_{n=2}^{\infty} a_n(f) z^n$, не должен выводить из класса S , то потребуем для функции

$$g(z) = \mathcal{F}(a, b, c) f(z) = z + \sum_{n=2}^{\infty} b_n z^n, \quad b_n = \frac{(a)_{n-1} (b)_{n-1}}{(c)_{n-1} (1)_{n-1}} a_n(f),$$

выполнимости условия

$$\sigma_1 = \sum_{n=2}^{\infty} n |b_n| < 1, \quad (7)$$

гарантирующего однолистность $g(z)$ в U (см. [1]). Для этого оценим сумму σ_1 , используя равномерную оценку для n -го коэффициента однолистной функции $|a_n(f)| \leq n$, доказанную в [13]:

$$\sigma_1 = \sum_{n=2}^{\infty} n |b_n| \leq \sum_{n=2}^{\infty} n^2 \left| \frac{(a)_{n-1} (b)_{n-1}}{(c)_{n-1} (1)_{n-1}} \right|.$$

Преобразуем ряд, стоящий в правой части неравенства:

$$\sigma_1 \leq \sum_{n=2}^{\infty} \left[\frac{n-1}{(n-2)!} + \frac{2}{(n-2)!} + \frac{1}{(1)_{n-1}} \right] \frac{(a)_{n-1} (b)_{n-1}}{(c)_{n-1}}.$$

Меняя индекс суммирования и используя тот факт, что $(a)_{n+1} = a(a+1)_n$, приходим к следующему:

$$\begin{aligned} \sigma_1 &\leq \frac{(a)_2 (b)_2}{(c)_2} \left[1 + \sum_{n=1}^{\infty} \frac{(a+2)_n (b+2)_n}{(c+2)_n (1)_n} \right] + 3 \frac{ab}{c} \left[1 + \right. \\ &\quad \left. + \sum_{n=1}^{\infty} \frac{(a+1)_n (b+1)_n}{(c+1)_n (1)_n} \right] + \left[1 + \sum_{n=1}^{\infty} \frac{(a)_n (b)_n}{(c)_n (1)_n} \right] - 1. \end{aligned}$$

Выражения в квадратных скобках представляют собой гипергеометрические ряды вида $F(\alpha, \beta; \gamma; z)$, которые при $\gamma > \alpha + \beta$ сходятся в U и в точке $z = 1$ равны $F(\alpha, \beta; \gamma; 1) = \Gamma(\gamma - \alpha - \beta) \Gamma(\gamma) / \Gamma(\gamma - \alpha) \Gamma(\gamma - \beta)$. По условию теоремы $c > a + b + 2$, поэтому все ряды сходятся. После окончательных упрощений получим

$$\begin{aligned} \sigma_1 &\leq \frac{\Gamma(c-a-b-2) \Gamma(c)}{\Gamma(c-a) \Gamma(c-b)} [(a)_2 (b)_2 + 3ab(c-a-b-2) + \\ &\quad + (c-a-b-2)_2] - 1. \end{aligned}$$

Теперь с помощью неравенства (6) из условия теоремы нетрудно видеть, что $\sigma_1 < 1$. Поэтому функция $g(z) = \mathcal{F}(a, b, c) f(z)$ однолистна в силу выполнимости условия (7).

Замечание 1. В работе [12] утверждение теоремы было сформулировано с учетом известной оценки Фитцджеральда $|a_n(f)| \leq \sqrt{7/6}n$ в гипотезе Бибербаха, которая в настоящее время доказана в [13]. Поэтому формулировка теоремы в данной работе уточнена.

Рассмотрим аналогичную задачу в классе S^0 выпуклых функций.

Теорема 2. Пусть $\mathcal{F}(a, b, c)$ — линейный гипергеометрический оператор в классе S^0 . Если параметры a, b и c принадлежат области

$H_0 \subset \mathbb{R}_+^3$, описываемой неравенствами

$$a > 0; \quad b > 0; \quad c > a + b + 1;$$

$$(\Gamma(c-a-b-1) \Gamma(c)/\Gamma(c-a) \Gamma(c-b)) [ab + c - a - b - 1] \leq 2, \quad (8)$$

то (a, b, c) переводит любую выпуклую функцию в однолистную.

Доказательство проводится по схеме, примененной выше. При этом вместо оценки $|a_n(f)| \leq n$ для однолистных функций используется точная оценка [14] $|a_n(f)| \leq 1$ в классе S^0 и проверяется выполнимость условия (7), которое следует из предположений теоремы (8).

3. Обобщенные операторы Бернацкого и Либера. Во введении отмечалось, что оператор Бернацкого не сохраняет однолистности функций. Этому случаю соответствуют значения параметров $a = 1, b = 1$ и $c = 2$, при которых ряд $F(a, b; c; 1)$ расходится. Точка $(1, 1, 2)$ не принадлежит области H , поэтому мы не можем утверждать принадлежность функции $\mathcal{F}(1, 1, 2)f(z)$ классу S . Тем интереснее утверждение, получаемое как частный случай теоремы 1.

Следствие 1. Обобщенный оператор Бернацкого

$$f \rightarrow \mathcal{F}(1, 1, n+1)f \stackrel{\text{def}}{=} n!z^{1-n} \int_0^z \int_0^{\tau_n} \cdots \int_0^{\tau_2} \frac{f(\tau_1)}{\tau_1} d\tau_1 \dots d\tau_n$$

для любых значений $n > 8$ переводит произвольную однолистную функцию в однолистную.

Доказательство заключается в проверке принадлежности тройки параметров $(1, 1, c)$ области H при $c > 9$. Для этого, полагая в (6) $a = b = 1$, приходим к соотношению

$$\begin{aligned} \sigma(c) = (\Gamma(c-4) \Gamma(c)/\Gamma(c-1) \Gamma(c-1)) [4 + 3(c-4) + \\ + (c-4)(c-3)] < 2. \end{aligned}$$

Функция $\sigma(c)$ — монотонно убывающая для значений $c > 4$ с горизонтальной асимптотой $\sigma = 1$. Значение c_0 , при котором $\sigma(c_0) = 2$, легко отыскивается и равно $c_0 = (11 + \sqrt{33})/2$. Следовательно, для всех натуральных значений $n > 8$ точка с координатами $(1, 1, n+1) \in H$, что, в силу теоремы 1, гарантирует однолистность $\mathcal{F}(1, 1, n+1)f(z)$.

Замечание 2. Нетрудно видеть, что рассмотрение обобщенного оператора Бернацкого с натуральным параметром c несколько завышает значение этого параметра. Например, в случае, описанном в следствии 1, точное значение $c_0 = 8, 37 \dots$. При этом для любых $c > c_0$ оператор $F(1, 1, c)$ переводит класс S в себя.

Обратимся к исследованию обобщенного оператора Либера. Как отмечалось, оператор $\mathcal{L} = \mathcal{F}(1, 2, 3)$ не сохраняет однолистности функций из S , но, как и в случае оператора Бернацкого, можно показать, что обобщенный оператор Либера этим свойством обладает.

Следствие 2. Оператор $\mathcal{F}(1, 2, 15+\alpha)$ при любых положительных значениях α переводит произвольную однолистную функцию в однолистную.

Доказательство этого утверждения также заключается в проверке принадлежности точек с координатами $(1, 2, 15+\alpha)$ области H , однако мы не станем выполнять эту проверку, а получим более общий результат, который как частные случаи включает в себя утверждения следствий 1 и 2.

Теорема 3. Пусть линейный гипергеометрический оператор $\mathcal{F}(1, b, c)$ задан на классе S . Если $b > 0$ и $c > c_0(b) + b + 2$, где $c_0(b)$ наибольший положительный корень уравнения

$$y^3 - 4by^2 - (5b^2 + b + 1)y - (2b^3 + b^2 - b) = 0, \quad (9)$$

то оператор $\mathcal{F}(1, b, c+\varepsilon)$ для любых положительных значений ε отображает класс S в себя.

Доказательство. Наша задача заключается в том, чтобы доказать выполнимость неравенства

$$\begin{aligned}\sigma(b, c) = & (\Gamma(c - b - 3) \Gamma(c)/\Gamma(c - 1) \Gamma(c - b)) [(1)_2(b)_2 + \\ & + 3b(c - b - 3) + (c - b - 3)_2] < 2\end{aligned}\quad (10)$$

при предположении о справедливости утверждения теоремы. Займемся исследованием неравенства (10). Обозначив $y = c - b - 2$, преобразуем $\sigma(b, c)$ к виду

$$\begin{aligned}\sigma(b, y + b + 2) = \sigma_b(y) = & \frac{b(b+1)(b+2)}{y-1} - \\ & - \frac{2b^3 + b^2 - b}{y} + \frac{b^3 - 2b^2 + b}{y+1} + 1.\end{aligned}$$

Исходное неравенство (10) можно переписать в эквивалентной форме $\sigma_b(y) < 2$ или, воспользовавшись тем, что $y > 1$, в виде $b(b+1)(b+2)(y-1)^{-1} - (2b^3 + b^2 - b)y^{-1} + (b^3 - 2b^2 + b)(y+1)^{-1} < 1$. Продолжая простые преобразования, приходим к неравенству, эквивалентному (10): $y^3 - 4by^2 - (5b^2 + b + 1)y - (2b^3 + b^2 - b) > 0$, которое выполняется в силу предположений теоремы. Поэтому оператор $\mathcal{F}(1, b, c + \epsilon)$ для указанных в условии теоремы значений параметров b и c переводит класс однолистных функций S в себя.

Замечание 3. Отыскание значения c_0 , указанного в формулировке теоремы 3, представляет задачу, связанную с громоздкими вычислениями, поэтому для расчетов полезно воспользоваться следующей приближенной формулой:

$$c_0 \approx 6b - 1, \quad c > 7b + 1. \quad (11)$$

Приближенный подсчет c по формуле (11) при $b = 1$ и $b = 2$ дает значения 8 и 15 соответственно, что незначительно отличается от точных значений.

4. Однолистные функции с квазиконформным продолжением. Обозначим через S_Q , $1 \leq Q < \infty$, множество всех однолистных Q -квазиконформных отображений $f : \bar{\mathbb{C}} \rightarrow \bar{\mathbb{C}}$ таких, что $f|_U \in S$ (см [15] г. VII). С помощью введенного гипергеометрического оператора (5) можно построить отображение $F(a, b, c) : S \rightarrow S_Q$ при соответствующем выборе параметров.

Теорема 4. Пусть $\mathcal{F}(a, b, c)$ — линейный гипергеометрический оператор. Если параметры a, b, c принадлежат области $H_Q \subset \mathbb{R}_+^3$, определяемой неравенствами

$$\begin{aligned}a > 0; \quad b > 0; \quad c > a + b + 2; \quad & (\Gamma(c - a - b - 2) \Gamma(c)/\Gamma(c - a) \Gamma(c - b)) \times \\ & \times [(q + 1)(a)_2(b)_2 + 2(2q + 1)ab(c - a - b - 2) + 2q(c - a - b - 2)_2] < q,\end{aligned}\quad (12)$$

где $q = (Q - 1)(Q + 1)^{-1}$, то $\mathcal{F}(a, b, c)$ переводит любую однолистную функцию в однолистную функцию, допускающую Q -квазиконформное продолжение.

Доказательство. Убедимся в выполнимости для

$$g(z) = \mathcal{F}(a, b, c)f(z) = z + \sum_{n=2}^{\infty} b_n z^n, \quad b_n = \frac{(a)_{n-1}(b)_{n-1}}{(c)_{n-1}(1)_{n-1}} a_n(f)$$

достаточного условия Q -квазиконформной продолжимости [16]

$$\sum_{n=2}^{\infty} (n - (1 - q)/(1 + q)) |b_n| < 2q/(1 + q). \quad (13)$$

Для этого оценим $|a_n(f)| \leq n$ и преобразуем сумму

$$\sigma_1 = \sum_{n=2}^{\infty} (n - (1-q)/(1+q)) n (a)_{n-1} (b)_{n-1} / (c)_{n-1} (1)_{n-1}.$$

Путем прямых вычислений, сходных с проводившимися при доказательстве теоремы 1, получим

$$\begin{aligned} \sigma_1 &= \frac{(a)_2 (b)_2}{(c)_2} \left[1 + \sum_{n=1}^{\infty} \frac{(a+2)_n (b+2)_n}{(c+2)_n (1)_n} \right] + 2 \frac{ab}{c} \left[1 + \right. \\ &\quad \left. + \sum_{n=1}^{\infty} \frac{(a+1)_n (b+1)_n}{(c+1)_n (1)_n} \right] + \frac{2q}{1+q} \left[1 + \sum_{n=1}^{\infty} \frac{(a)_n (b)_n}{(c)_n (1)_n} \right] - \frac{2q}{1+q}. \end{aligned}$$

Представляя выражения в квадратных скобках с помощью гипергеометрических рядов вида $F(\alpha, \beta; \gamma; 1)$, проводя окончательные упрощения и используя неравенство (12) из условия теоремы, убеждаемся в справедливости оценки $\sigma_1 < 2q(1+q)^{-1}$, что гарантирует выполнимость (13). Таким образом, функция $\mathcal{F}(a, b, c) f(z)$ допускает Q -квазиконформное продолжение на всю расширенную комплексную плоскость.

З а м е ч а н и е 4. Множество $U_Q \{f|_U : f \in S\}$ всюду плотно в классе S относительно топологии локально равномерной сходимости, поэтому предельный переход при $Q \rightarrow \infty$ приводит к области значений H , описанной в теореме 1.

Нетрудно отыскать значения c_q , начиная с которых обобщенные операторы Бернацкого $\mathcal{F}(1, 1, c)$ или Либера $\mathcal{F}(1, 2, c)$ переводят класс S в S_Q .

В заключение сформулируем две задачи, тесно связанные с изложенным выше.

1. Найти точную область изменения параметров $(a, b, c) \in \mathbb{C}^3$, для которых гипергеометрический оператор $\mathcal{F}(a, b, c) : S \rightarrow S$.

2. Определить точное значение c_0 , начиная с которого обобщенные операторы Бернацкого и Либера переводят класс S в себя. Гипотеза: $5 \leq c_0 \leq 9$.

1. Ахадиев Ф. Г., Аксентьев Л. А. Основные результаты в достаточных условиях односстности аналитических функций.— Успехи мат. наук, 1975, 30, № 4, с. 3—60.
2. Хохлов Ю. Е. Операторы и операции на классе односстных функций.— Изв. вузов. Математика, 1978, № 10, с. 83—89.
3. Biernacki M. Sur l'intégral des fonction univalentes.— Bull. Acad. Polon. Sci. Ser. Math., Astronom. et Phys., 1960, 8, № 1, p. 29—34.
4. Alexander J. Functions which map the interior of the unit circle upon simple regions.— Ann. of math., 1915—1916, 17, p. 12—22.
5. Kryz J., Lewandowski Z. On the integral of univalent functions.— Bull. Acad. Polon. Sci. Ser. Math., Astronom. et Phys., 1963, 11, N 7, p. 447—448.
6. Погильевич В. А. Об одной теореме М. Бернацкого.— Докл. АН УССР. Сер. А, 1965, № 4, с. 423—425.
7. Libera R. Some classes of regular univalent functions.— Proc. Amer. Math. Soc., 1965, 16, № 4, p. 755—758.
8. Bernardi S. D. Convex and starlike univalent functions.— Trans. Amer. Math. Soc., 1969, 135, p. 429—446.
9. Campbell D. M., Singh V. Valence properties of the solutions of a differential equation.— Pacific J. Math., 1979, 84, N 1, p. 29—33.
10. Ruscheweyh St. New criteria for univalent functions.— Proc. Amer. Math. Soc., 1975, 49, № 1, p. 109—115.
11. Livingston A. On the radius of univalence of certain analytic functions.— Proc. Amer. Math. Soc., 1966, 17, N 2, p. 352—357.
12. Хохлов Ю. Е. Свертка Адамара, гипергеометрические функции и линейные операторы в классе односстных функций.— Докл. АН УССР. Сер. А, 1984, № 7, с. 25—27.
13. Branges L. de. A proof of the Bieberbach conjecture.— Leningrad, 1984.— 21 p.— (Preprint / LOMI; E—5—84)
14. Pommerenke C. Univalent functions.— Göttingen : Vandenhoeck and Ruprecht, 1975.— 376 p.

15. Крушикаль С. Л. Квазиконформные отображения и римановы поверхности.— Новосибирск : Наука, 1975.— 195 с.
16. Brown J. E. Quasiconformal extensions for some geometric subclasses of univalent functions.— Abstracts Amer. Math. Soc., 1982, 3, N 7, p. 561.

Донецк. гос. ун-т

Поступила 10.11.83