

В. Л. Макаров, Д. Т. Кулъев

**Метод прямых для квазилинейного уравнения  
параболического типа с неклассическим  
краевым условием**

При изучении диффузии частиц в турбулентной плазме и в задачах распространения тепла в тонком нагретом стержне, когда потоки тепла на концах стержня равны по величине, возникают краевые задачи с неклассическим краевым условием вида (см., напр., [1, 2]):

$$\frac{\partial u}{\partial t} = \frac{\partial^2 u}{\partial x^2} + f(x, t, u), \quad (x, t) \in Q_T, \quad (1)$$

$$\frac{\partial u(0, t)}{\partial x} = \frac{\partial u(1, t)}{\partial x}, \quad 0 < t < T, \quad (2)$$

$$u(0, t) = 0, \quad u(x, 0) = 0, \quad 0 \leq t < T, \quad 0 \leq x \leq 1, \quad (3)$$

где  $Q = \{(x, t); 0 < x < 1, 0 < t < T\}$ . Существование и единственность классического решения линейной задачи (1) — (3) ( $f(x, t, u) = f(x, t) — q(x) u(x, t)$ ) рассмотрено в [1], в [2] изучены вопросы построения и исследования разностных схем. При этом скорость сходимости разностных схем в [2] была установлена при завышенных требованиях на гладкость решения исходной задачи. В [3] результаты работы [1] были обобщены на квазилинейный случай и на обобщенные решения из пространства  $W_2^{2,1}(Q_T, 1-x)$ . В настоящей работе, используя технику операторов точных разностных схем [4], для задачи (1) — (3) с решением из  $W_2^{2,1}(Q_T, 1-x)$  построена схема метода прямых, обладающая первым порядком скорости сходимости в норме весового пространства  $L_2(\Omega_T, 1-x)$ .

1. Построение схемы метода прямых. Рассмотрим следующие пространства:  $L_2(\Omega_T, 1-x)$  — банахово пространство, состоящее из всех определенных и измеримых (по Лебегу) на  $\Omega_T$  функций, которые имеют конечную норму  $\|v\|_{2,\Omega_T} = \left( \int_0^T \sum_{i=1}^N h(1-x_i) v^2(x_i, t) dt \right)^{1/2}$ ;  $W_4^{2,1}(\Omega_T, 1-x)$  — гильбертово пространство, состоящее из всех элементов  $L_2(\Omega_T,$

$1 - x$ ), имеющих обобщенные производные  $v_t$  из пространства  $L_2(\Omega_T, 1 - x)$ . Скалярное произведение в нем определяем следующим образом:

$$(u, v)_{2, \Omega_T}^{(2,1)} = \int_0^T \left[ \sum_{i=1}^N h(1 - x_i) u(x_i, t) v(x_i, t) + \sum_{i=1}^N h(1 - x_{i-1}) u_{\bar{x}}(x_i, t) v_{\bar{x}}(x_i, t) + \right. \\ \left. + \int_0^t \sum_{i=1}^N h(1 - x_i) \left[ \frac{du(x_i, \eta)}{d\eta} \frac{dv(x_i, \eta)}{d\eta} + u_{\bar{x}x}(x_i, \eta) v_{\bar{x}x}(x_i, \eta) \right] d\eta \right] dt, \quad (4)$$

а норму — через  $\|\cdot\|_{2, \Omega_T}^{(2,1)}$ , где  $\Omega_T = \omega_h \times ]0, T[$ ,  $\omega_h$  — равномерная сетка по переменной  $x$ , т. е.  $\omega_h = \{x_i = ih; i = 1, 2, \dots, N-1, h = 1/N\}$ . Для решения краевой задачи (1) — (3) справедливы следующие соотношения:

$$\frac{d}{dt} T^{x_i} [u(\xi, t)] = u_{\bar{x}x}(x_i, t) + T^{x_i} [f(\xi, t, u(\xi, t))], \quad i = \overline{1, N-1}, \quad (5)$$

$$\frac{d}{dt} T^{x_N} [u(\xi, t)] = u_{\bar{x}x}(1, t) + T^{x_N} [f(\xi, t, u(\xi, t))], \quad i = N, \quad (6)$$

$$u(0, t) = 0, \quad u(x, 0) = 0, \quad 0 \leq t < T, \quad x \in \omega_h, \quad (7)$$

где

$$T^{x_i} [v(\xi)] = \int_{x_{i-1}}^{x_i} \frac{\xi - x_{i-1}}{h^2} v(\xi) d\xi + \int_{x_i}^{x_{i+1}} \frac{x_{i+1} - \xi}{h^2} v(\xi) d\xi, \quad i = \overline{1, N-1},$$

$$T^{x_N} [v(\xi)] = \int_0^{x_1} \frac{x_1 - \xi}{h^2} v(\xi) d\xi + \int_{x_{N-1}}^1 \frac{\xi - x_{N-1}}{h^2} v(\xi) d\xi, \quad i = N.$$

По аналогии с (5) — (7) схему метода прямых строим следующим образом:

$$\frac{dv(x, t)}{dt} = v_{\bar{x}x}(x, t) + T^x [f(\xi, t, \hat{v}(\xi, t))], \quad (x, t) \in \Omega_T, \quad (8)$$

$$v_x(0, t) = v_x(1, t), \quad 0 < t < T, \quad (9)$$

$$v(0, t) = 0, \quad v(x, 0) = 0, \quad 0 \leq t < T, \quad x \in \bar{\omega}_h, \quad (10)$$

где  $\hat{v}(\xi, t) = v(x, t) + (\xi - x) v_{\bar{x}}(x, t)$ . Для изучения вопроса существования и единственности обобщенных решений схемы (8) — (10) необходимо предварительно исследовать линейную схему вида

$$\frac{dv(x, t)}{dt} = v_{\bar{x}x}(x, t) + f(x, t), \quad (x, t) \in \Omega_T, \quad (11)$$

$$v_x(0, t) = v_x(1, t), \quad 0 < t < T, \quad (12)$$

$$v(0, t) = 0, \quad v(x, 0) = 0, \quad 0 \leq t < T, \quad x \in \bar{\omega}_h. \quad (13)$$

2. Исследование линейной задачи. Следуя [1], классическим решением задачи (11) — (13) назовем такую функцию  $v(x, t)$ , которая по переменной  $t$ : непрерывна; обладает непрерывными производными первого порядка; удовлетворяет уравнению (11) и условиям (12), (13) в обычном смысле.

Под обобщенным решением задачи (11) — (13) в пространстве  $W_2^{2,1}(\Omega_T, 1 - x)$  будем понимать функцию  $v(x, t)$  из пространства  $W_2^{2,1}(\Omega_T, 1 - x)$ , удовлетворяющую уравнению (11) и условиям (12) почти всюду в  $\Omega_T$  и такую, что  $v(0, t) = 0, v(x, 0) = 0$ .

**Теорема 1.** Пусть  $f(x, t) \in L_2(\Omega_T, (1-x)^{-1})$ . Тогда существует единственная функция  $v(x, t)$ , представляющая собой обобщенное решение задачи (11) — (13) из пространства  $W_2^{2,1}(\Omega_T, 1-x)$ .

**Доказательство.** Для доказательства существования решения аппроксимируем функцию  $f(x, t)/\sqrt{1-x}$  в  $L_2(\Omega_T)$  функциями  $f_k(x, t)$ ,  $k = 1, 2, \dots$ , по переменной  $t$ , из  $\Pi_k$  ( $\Pi_k$  — пространство многочленов степени  $k$ ), т. е.  $\|f(x, t)/\sqrt{1-x} - f_k(x, t)\|_{2, \Omega_T} \rightarrow 0$  при  $k \rightarrow \infty$ , что всегда возможно в силу плотности множества многочленов в  $L_2(\Omega_T)$ . Используя подход, развитый в работах [1, 2], легко установить существование и единственность классического решения задачи (11) — (13). Пусть  $v_k(x, t)$ ,  $k = 1, 2, \dots$ , — классическое решение задачи (11) — (13), соответствующее свободному члену  $\sqrt{1-x}f_k(x, t)$ ,  $f_k(x, t) \in \Pi_k$ . В силу ее линейности разность  $z_{km}(x, t) = v_k(x, t) - v_m(x, t)$ ,  $k, m = 1, 2, \dots$ , есть классическое решение задачи

$$\frac{dz_{km}(x, t)}{dt} - z_{km, \bar{x}x}(x, t) = F_{km}(x, t), \quad (x, t) \in \Omega_T, \quad (14)$$

$$z_{km, x}(0, t) = z_{km, \bar{x}}(1, t), \quad 0 < t < T, \quad (15)$$

$$z_{km}(0, t) = 0, \quad z_{km}(x, 0) = 0, \quad 0 \leq t < T, \quad x \in \bar{\omega}_h, \quad (16)$$

где  $F_{km}(x, t) = \sqrt{1-x}[f_k(x, t) - f_m(x, t)]$ . После несложных преобразований будем иметь

$$\begin{aligned} \sum_{i=1}^N h \sum_{j=1}^{i-1} h \left[ \left( \frac{dz_{km}(x_j, t)}{dt} \right)^2 + z_{km, \bar{x}x}^2(x_j, t) \right] + 2 \sum_{i=1}^N h \sum_{j=1}^i h \frac{dz_{km}(x_j, t)}{dt} \times \\ \times z_{km, \bar{x}}(x_j, t) \leq 2 \sum_{i=1}^N h F_{km}(x_i, t) z_{km, \bar{x}}(x_i, t) + \sum_{i=1}^N h \sum_{j=1}^{i-1} h F_{km}^2(x_j, t). \end{aligned} \quad (17)$$

Неравенство (17) проинтегрируем по  $t$  от 0 до текущей точки, и используя «ε-неравенство», получим

$$\begin{aligned} \sum_{i=1}^N h (1-x_{i-1}) z_{km, \bar{x}}^2(x_i, t) + \int_0^t \sum_{i=1}^N h (1-x_i) \left[ \left( \frac{dz_{km}(x_i, \eta)}{d\eta} \right)^2 + \right. \\ \left. + z_{km, \bar{x}x}^2(x_i, \eta) \right] d\eta \leq 2\epsilon \int_0^t \sum_{i=1}^N h (1-x_{i-1}) z_{km, \bar{x}}^2(x_i, \eta) d\eta + \\ + \frac{2\epsilon + 1}{2\epsilon} \int_0^t \sum_{i=1}^N h [f_k(x_i, t) - f_m(x_i, t)]^2 dt. \end{aligned} \quad (18)$$

Применяя лемму Гронуолла (см. [5]) к (18), приходим к оценке

$$\begin{aligned} \sum_{i=1}^N h (1-x_{i-1}) z_{km, \bar{x}}^2(x_i, t) + \int_0^t \sum_{i=1}^N h (1-x_i) \left[ \left( \frac{dz_{km}(x_i, \eta)}{d\eta} \right)^2 + \right. \\ \left. + z_{km, \bar{x}x}^2(x_i, \eta) \right] d\eta \leq \frac{(2\epsilon + 1) \exp 2\epsilon t}{2\epsilon} \int_0^t \sum_{i=1}^N h [f_k(x_i, t) - f_m(x_i, t)]^2 dt. \end{aligned}$$

Полученное неравенство проинтегрируем по  $t$  от 0 до  $T$ . Тогда, используя очевидное неравенство

$$\sum_{i=1}^N h (1-x_i) z_{km, \bar{x}}^2(x_i, t) \leq T \int_0^t \sum_{i=1}^N h (1-x_i) \left( \frac{dz_{km}(x_i, \eta)}{d\eta} \right)^2 d\eta, \quad (19)$$

будем иметь

$$\|v_h(x, t) - v_m(x, t)\|_{2, \Omega_T}^{(2,1)} \leq C \|(1-x)^{-1/2} [f_k(x, t) - f_m(x, t)]\|_{2, \Omega_T}, \quad (20)$$

где  $C^2 = (2\varepsilon + 1)(\exp 2\varepsilon T - 1)/4\varepsilon^2 M_0$ ,  $M_0 = \min\{1, 1/T\}$ . Из оценки (20) следует, что последовательность  $\{v_h(x, t)\}_{k=1}^\infty$  фундаментальная в пространстве  $W_2^{2,1}(\Omega_T, 1-x)$ . В силу полноты последнего существует элемент  $\tilde{v}(x, t) \in W_2^{2,1}(\Omega_T, 1-x)$ , к которому сходятся  $v_h(x, t)$  в норме  $W_2^{2,1}(\Omega_T, 1-x)$ .

Нетрудно убедиться в том, что предельная функция  $\tilde{v}(x, t)$  удовлетворяет уравнению (11) почти всюду в  $\Omega_T$ . Действительно, из тождества

$$\begin{aligned} & \int_0^T \sum_{i=1}^N h \sum_{j=1}^{i-1} h \left[ \frac{d(v_h(x_j, t) - \tilde{v}(x_j, t))}{dt} - (v_{h,xx}(x_j, t) - \tilde{v}_{xx}(x_j, t)) \right] \eta(x_j, t) dt + \\ & + \int_0^T \sum_{i=1}^N h \sum_{j=1}^{i-1} h \left[ \frac{d\tilde{v}(x_j, t)}{dt} - \tilde{v}_{xx}(x_j, t) \right] \eta(x_j, t) dt = \\ & = \int_0^T \sum_{i=1}^N h \sum_{j=1}^{i-1} h [\sqrt{1-x_j} f_h(x_j, t) - f(x_j, t)] \eta(x_j, t) dt + \\ & + \int_0^T \sum_{i=1}^N h \sum_{j=1}^{i-1} h f(x_j, t) \eta(x_j, t) dt \quad \forall \eta(x, t) \in L_2(\Omega_T, 1-x), \end{aligned}$$

переходя к пределу при  $k \rightarrow \infty$ , получаем

$$\begin{aligned} & \int_0^T \sum_{i=1}^N h \sum_{j=1}^{i-1} h \left[ \frac{d\tilde{v}(x_j, t)}{dt} - \tilde{v}_{xx}(x_j, t) - f(x_j, t) \right] \eta(x_j, t) dt = 0 \\ & \forall \eta(x, t) \in L_2(\Omega_T, 1-x). \end{aligned} \quad (21)$$

Интегральное тождество (21) показывает, что предельная функция  $\tilde{v}(x, t)$  удовлетворяет уравнению (11) почти всюду в  $\Omega_T$ . Аналогично устанавливается, что предельная функция  $\tilde{v}(x, t)$  удовлетворяет нелокальному условию (12) почти всюду. Поскольку  $\tilde{v}(x, t) \in W_2^{2,1}(\Omega_T, 1-x)$ , то она абсолютно непрерывна (см., напр., [6]). Из этого факта следует, что  $\tilde{v}(x, 0) = 0$ ,  $\tilde{v}(0, t) = 0$ ,  $(x, t) \in \Omega_T$ . Таким образом, доказано существование обобщенного решения задачи (11) — (13) из пространства  $W_2^{2,1}(\Omega_T, 1-x)$ . Теперь докажем единственность этого решения. Пусть  $v(x, t)$  и  $u(x, t)$  — обобщенные решения задачи (11) — (13) из пространства  $W_2^{2,1}(\Omega_T, 1-x)$ . Введя обозначение  $z(x, t) = v(x, t) - u(x, t)$ , для  $z(x, t)$  будем иметь задачу

$$\frac{dz(x, t)}{dt} = z_{xx}(x, t) \text{ почти всюду в } \Omega_T, \quad (22)$$

$$z_x(0, t) = z_x(1, t) \text{ почти всюду в } (0, T), \quad (23)$$

$$z(0, t) = 0, \quad z(x, 0) = 0, \quad 0 \leq t < T, \quad x \in \bar{\omega}_h. \quad (24)$$

Умножим уравнения (22) на  $h \frac{dz(x, t)}{dt}$  и просуммируем по  $i$  от 1 до  $N$  с весом  $1-x$ . Тогда, после интегрирования по  $t$ , будем иметь

$$\sum_{i=1}^N h(1-x_i) z_x^2(x_i, t) + \int_0^t \sum_{i=1}^N h(1-x_i) (dz(x_i, \eta)/d\eta)^2 d\eta = 0,$$

откуда следует, что  $z(x, t) \equiv 0$  в  $\Omega_T$ . Теорема доказана полностью.

3. Исследование квазилинейной задачи. Под обобщенным решением задачи (8) — (10) в пространстве  $W_2^{2,1}(\Omega_T, 1-x)$  естественно понимать элемент  $v(x, t)$  пространства  $W_2^{2,1}(\Omega_T, 1-x)$ , удовлетворяющий уравнению (8) и условиям (9) почти всюду в  $\Omega_T$  и такой, что  $v(0, t) = 0$ ,  $v(x, 0) = 0$ .

**Теорема 2.** Пусть выполнены условия теоремы 2 из [3]. Тогда 1)  $\forall L > 0$  задача (8) — (10) не может иметь более одного обобщенного решения из пространства  $W_2^{2,1}(\Omega_T, 1-x)$ ; 2) если  $L < P$ ,  $P = \max_{\varepsilon > 0} (3\sqrt{2\varepsilon}\sqrt{M_0}/[(\varepsilon + 1)(9+h)(\exp 2\varepsilon T - 1)]^{1/2}$ ,  $M_0 = \min\{1, 1/T\}$ , то обобщенное решение задачи (8) — (10) из пространства  $W_2^{2,1}(\Omega_T, 1-x)$  существует.

**Доказательство.** Построим итерационный процесс

$$\begin{aligned} \frac{dv^n(x, t)}{dt} &= v_{xx}^n(x, t) + T^x [f(\xi, t, \hat{v}^n(\xi, t))], \quad n = 1, 2, \dots, \\ v_x^n(0, t) &= v_x^n(1, t), \quad 0 < t < T, \quad v^n(0, t) = 0, \quad v^n(x, 0) = 0, \\ 0 &\leq t < T, \quad x \in \bar{\omega}_h, \end{aligned} \quad (25)$$

где  $v^0(x, t)$  — начальное приближение, которое можно взять равным нулю. Каждая из задач (25) при фиксированном  $n$  на основании теоремы 1 имеет единственное решение из пространства  $W_2^{2,1}(\Omega_T, 1-x)$ . Пусть  $z^n(x, t) = v^n(x, t) - v^{n-1}(x, t)$ . Тогда из (25) имеем

$$\frac{dz^n(x, t)}{dt} - z_{xx}^n(x, t) = \psi^n(x, t), \quad (x, t) \in \Omega_T, \quad n = 2, 3, \dots, \quad (26)$$

$$z_x^n(0, t) = z_x^n(1, t), \quad 0 < t < T, \quad (27)$$

$$z^n(0, t) = 0, \quad z^n(x, 0) = 0, \quad 0 \leq t < T, \quad x \in \bar{\omega}_h, \quad (28)$$

где  $\psi^n(x, t) = T^x [f(\xi, t, \hat{v}^{n-1}(\xi, t))] - T^x [f(\xi, t, \hat{v}^{n-2}(\xi, t))]$ . Возведем обе части уравнения (26) в квадрат, умножим на  $h^2$ , просуммируем сначала по  $j$  от 1 до  $i-1$ , а затем по  $i$  от 1 до  $N$ . Тогда после несложных преобразований получим

$$\begin{aligned} \sum_{i=1}^N h \sum_{j=1}^i h (z_x^n(x_j, t))^2 + \int_0^t \sum_{i=1}^N h (1-x_i) \left[ \left( \frac{dz^n(x_i, \eta)}{d\eta} \right)^2 + (z_{xx}^n(x_i, \eta))^2 \right] d\eta &\leq \\ \leq 2 \int_0^t \sum_{i=1}^N h \psi^n(x_i, \eta) z_x^n(x_i, \eta) d\eta + \int_0^t \sum_{i=1}^N h \sum_{j=1}^{i-1} h (\psi^n(x_j, \eta))^2 d\eta. \end{aligned}$$

Используя условие Липшица и « $\varepsilon$ -неравенство», из последнего соотношения приходим к оценке

$$\begin{aligned} \sum_{i=1}^N h \sum_{j=1}^i h (z_x^n(x_j, t))^2 + \int_0^t \sum_{i=1}^N h (1-x_i) [(dz^n(x_i, \eta)/d\eta)^2 + (z_{xx}^n(x_i, \eta))^2] d\eta &\leq \\ \leq \frac{L^2(\varepsilon+1)(h+9)}{9\varepsilon} \int_0^t \sum_{i=1}^N h (1-x_{i-1}) (z_x^{n-1}(x_i, t))^2 dt + \\ + 2\varepsilon \int_0^t \sum_{i=1}^N h (1-x_{i-1}) (z_x^n(x_i, \eta))^2 d\eta. \end{aligned} \quad (29)$$

Используя лемму Гронуолла, из (29) получаем

$$\sum_{i=1}^N h (1-x_{i-1}) (z_x^n(x_i, t))^2 + \int_0^t \sum_{i=1}^N h (1-x_i) \left[ \left( \frac{dz^n(x_i, \eta)}{d\eta} \right)^2 + \right.$$

$$+ (z_{xx}^n(x_i, \eta))^2 \Big] d\eta \leq \frac{L^2(\varepsilon + 1)(h + 9)}{9\varepsilon} \exp 2\varepsilon t \int_0^T \left\{ \sum_{i=1}^N h(1 - x_{i-1}) (z_x^{n-1}(x_i, t))^2 + \right. \\ \left. + \int_0^t \sum_{i=1}^N h(1 - x_i) \left[ \left( \frac{dz^{n-1}(x_i, \eta)}{\eta} \right)^2 + (z_{xx}^{n-1}(x_i, \eta))^2 \right] d\eta \right\} dt.$$

Последнее неравенство проинтегрируем по  $t$  от 0 до  $T$ . Тогда, используя соотношения (19), получим

$$\|z^n(x, t)\|_{2, \Omega_T}^{(2,1)} \leq d \|z^{n-1}(x, t)\|_{2, \Omega_T}^{(2,1)}, \quad (30)$$

где  $d^2 = L^2(\varepsilon + 1)(9 + h)(\exp 2\varepsilon T - 1)/18\varepsilon^2 M_0$ ,  $M_0 = \min\{1, 1/T\}$ .

Если  $d < 1$ , т. е.  $L < P$ ,  $P = \max_{\varepsilon > 0} (3\sqrt{2}\varepsilon\sqrt{M_0}/[(\varepsilon + 1)(9 + h)(\exp 2\varepsilon T - 1)])^{1/2}$ , то из неравенства (30) следует, что ряд  $\sum_{n=1}^{\infty} z^n(x, t)$ , а вместе с ним и последовательность  $v^n(x, t) = \sum_{k=0}^{n-1} [v^{k+1}(x, t) - v^k(x, t)] + v^0(x, t)$ ,  $n = 1, 2, \dots$ , сходятся к функции  $\tilde{v}(x, t)$  в норме  $W_2^{2,1}(\Omega_T, 1 - x)$ . Нетрудно показать по аналогии с [2], что предельная функция  $\tilde{v}(x, t)$  удовлетворяет уравнению (8), условиям (9) почти всюду в  $\Omega_T$  и  $\tilde{v}(0, t) = 0$ ,  $\tilde{v}(x, 0) = 0 \forall (x, t) \in \Omega_T$ . Таким образом, доказано существование обобщенного решения задачи (8) — (10) из пространства  $W_2^{2,1}(\Omega_T, 1 - x)$ . Докажем его единственность. Пусть задача (8) — (10) имеет два обобщенных решения из  $W_2^{2,1}(\Omega_T, 1 - x)$ . Тогда их разность  $z(x, t) = v(x, t) - u(x, t)$  принадлежит пространству  $W_2^{2,1}(\Omega_T, 1 - x)$  и является решением задачи

$$\begin{aligned} \frac{dz(x, t)}{dt} &= z_{xx}(x, t) + \psi(x, t) \text{ почти всюду в } \Omega_T, \\ z_x(0, t) &= z_x(1, t) \text{ почти всюду в } (0, T), \\ z(0, t) &= 0, z(x, 0) = 0, 0 \leq t < T, x \in \bar{\omega}_h, \end{aligned} \quad (31)$$

где  $\psi(x, t) = T^x [f(\xi, t, \hat{v}(\xi, t))] - T^x [f(\xi, t, \hat{u}(\xi, t))]$ . Повторяя предыдущее рассуждение, приходим к оценке

$$G(x, t) \leq C \int_0^t G(x, \eta) d\eta, \quad (32)$$

где

$$G(x, t) = \sum_{i=1}^N h(1 - x_i) z^2(x_i, t) + \sum_{i=1}^N h(1 - x_{i-1}) z_x^2(x_i, t) + \\ + \int_0^t \sum_{i=1}^N h(1 - x_i) \left[ \left( \frac{dz(x_i, \eta)}{d\eta} \right)^2 + z_{xx}^2(x_i, \eta) \right] d\eta,$$

$$C = L [2L(9 + h) + 2h + 27]/9M_0, M_0 = \min\{1, 1/T\}.$$

Используя лемму Гронуолла, из (32) получаем  $z(x, t) \equiv 0$  в  $\Omega_T$ . Единственность доказана, а вместе с ней и вся теорема.

4. Априорная оценка. Сходимость. Оценим погрешность схемы метода прямых (8) — (10). Пусть  $v(x, t)$  — решение задачи (8) — (10),  $u(x, t)$  — решение задачи (1) — (3). Для погрешности  $z(x, t) = v(x, t) - u(x, t)$  получаем задачу

$$\frac{dz(x, t)}{dt} = z_{xx}(x, t) + \psi(x, t), (x, t) \in \Omega_T. \quad (33)$$

$$z_x(0, t) = z_x(1, t), \quad 0 < t < T, \quad (34)$$

$$z(0, t) = 0, \quad z(x, 0) = T^x [u(\xi, 0)] - u(x, 0), \quad (35)$$

где

$$\psi(x, t) = T^x [f(\xi, t, \hat{v}(\xi, t))] + \frac{d}{dt} [T^x [u(\xi, t) - u(x, t)] - T^x [f(\xi, t, u(\xi, t))]].$$

Пусть  $W(x, t) = \int_0^t z(x, \eta) d\eta$ . Тогда из (33) — (35) для  $W(x, t)$  имеем задачу

$$\frac{dW(x, t)}{dt} - W_{xx}(x, t) = \psi_1(x, t), \quad (x, t) \in \Omega_T, \quad (36)$$

$$W(0, t) = 0, \quad W(x, 0) = 0, \quad W_x(0, t) = W_x(1, t), \quad (37)$$

где

$$\psi_1(x, t) = T^x [u(\xi, t) - u(x, t)] + \int_0^t [T^x [f(\xi, \eta, \hat{v}(\xi, \eta))] - T^x [f(\xi, \eta, u(\xi, \eta))]] d\eta.$$

**Лемма 1.** Для решения задачи (36), (37) имеет место следующая оценка:

$$\begin{aligned} \|W(x, t)\|_{2, \Omega_T}^{(2,1)} \leq M_1 \{ & \|T^x(u) - u\|_{2, \Omega_T}^2 + 2L^2 \|T^x[u(\xi, t) - u(x, t) - \\ & - (\xi - x) u_x(x, t)]\|_{2, \Omega_T}^2 + \left\| \frac{T^x(u) - u}{1 - x + h} \right\|_{2, \Omega_T}^2 + \\ & + L^2 \left\| \frac{T^x[u(\xi, t) - u(x, t) - (\xi - x) u_x(x, t)]}{1 - x + h} \right\|_{2, \Omega_T}^2 \}^{1/2}, \end{aligned} \quad (38)$$

где  $M_1^2 = 2T \exp 4L^2 [2 + 2h(h+1)] T/M_0$ ,  $M_0 = \min\{1, 1/T\}$ .

Используя лемму Брэмбла — Гильберта (см., напр., [7]), из (38) получаем оценку

$$\|W(x, t)\|_{2, \Omega_T}^{(2,1)} \leq Mh \left\{ \int_0^T (T-t) \int_0^1 (1-x) \left( \frac{\partial^2 u(x, t)}{\partial x^2} \right)^2 dx dt \right\}^{1/2};$$

тем самым доказана такая теорема.

**Теорема 3.** Пусть выполнены условия теоремы 2. Тогда  $\exists h_0 > 0$  такое, что  $\forall h \in (0, h_0]$  решение задачи (8) — (10) сходится к решению дифференциальной задачи (1) — (3) со скоростью  $O(h)$ , или

$$\|u(x, t) - v(x, t)\|_{2, \Omega_T} \leq Mh \left\{ \int_0^T (T-t) \int_0^1 (1-x) \left( \frac{\partial^2 u(x, t)}{\partial x^2} \right)^2 dx dt \right\}^{1/2}.$$

1. Ионкин Н. И. Решение одной краевой задачи теории теплопроводности с неклассическим краевым условием. — Дифференц. уравнения, 1977, 13, № 2, с. 294—304.
2. Ионкин Н. И. Разностные схемы для одной неклассической задачи. — Вестн. Моск. ун-та. Сер. Вып. мат. и киберн., 1977, № 2, с. 20—32.
3. Макаров В. Л., Кульев Д. Т. Решение одной краевой задачи для квазилинейного уравнения параболического типа с неклассическим краевым условием. — Дифференц. уравнения, 1985, 21, № 2.
4. Макаров В. Л., Самарский А. А. Применение точных разностных схем к оценке скорости сходимости метода прямых. — М., 1979.— 20 с.— (Препринт / АН СССР, Ин-т прикл. математики им. М. В. Келдыша; № 13).
5. Лионс Ж. Л., Маджеснес Э. Неоднородные граничные задачи и их приложения. — М.: Мир, 1971.— 372 с.
6. Михлин С. Г. Линейные уравнения в частных производных. — М.: Изд-во Выш. шк., 1977.— 430 с.
7. Сьярге Ф. Метод конечных элементов для эллиптических задач. — М.: Мир, 1980.— 512 с.
8. Фадеев Д. К., Вулих Б. З., Уральцева Н. Н. и др. Избранные главы анализа и высшей алгебры. — Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1981.— 200 с.

Киев. гос. ун-т

Поступила 23.12.83