

В. Г. Доронин, канд. физ.-мат. наук,

А. А. Лигун, д-р физ.-мат. наук (Днепродзерж. индустр. ин-т)

## ТОЧНАЯ КОНСТАНТА В НЕРАВЕНСТВЕ ДЖЕКСОНА В ПРОСТРАНСТВЕ $L_2$

Exact constants in inequalities of Jackson type with the second-order modulus of continuity are studied for trigonometric polynomial approximation of differentiable periodic functions in the space  $L_2$ .

Досліджуються найменші константи в нерівностях типу Джексона з модулем неперервності другого порядку при наближенні тригонометричними поліномами диференційованих періодичних функцій у просторі  $L_2$ .

Пусть  $L_2$  — пространство измеримых  $2\pi$ -периодических функций  $f(x)$  с конечной нормой

$$\|f\|_2 = \left\{ \frac{1}{\pi} \int_0^{2\pi} |f(x)|^2 dx \right\}^{1/2},$$

$L'_2$ ,  $r > 0$ , — множество всех  $2\pi$ -периодических функций, у которых  $(r-1)$ -я производная  $f^{(r-1)}(x)$ ,  $f^{(0)} = f$ , локально абсолютно непрерывна на всей оси и  $f^{(r)} \in L_2$  (при нецелочисленном  $r$  речь идет о производной в смысле Вейля).

Определим, как обычно,  $p$ -й модуль непрерывности функции  $f(x)$  равенством

$$\omega_p(f, \delta)_2 = \sup \left\{ \left\| \Delta_h^p f(\cdot) \right\|_2 \mid |h| \leq \delta \right\}, \quad (1)$$

где

$$\Delta_h^p f(x) = \Delta_h(\Delta_h^{p-1} f(x)), \quad \Delta_h f(x) = f(x+h/2) - f(x-h/2). \quad (2)$$

Пусть

$$f(x) = \frac{a_0}{2} + \sum_{k=1}^{\infty} \rho_k \cos(kx + \varphi_k)$$

— разложение функции  $f \in L_2$  в ряд Фурье. Как известно,

$$E_{n-1}^2(f)_2 = \left\{ \inf_{T \in T_{2n-1}} \|f - T\|_2 \right\}^2 = \left\| \sum_{k=n}^{\infty} \rho_k \cos(k \cdot + \varphi_k) \right\|_2^2 = \sum_{k=n}^{\infty} \rho_k^2. \quad (3)$$

Неравенства вида

$$E_{n-1}(f)_2 \leq (\kappa/n^r) \omega_p(f^{(r)}, \delta)_2$$

принято называть неравенствами типа Джексона, а наименьшую константу  $\kappa = \kappa_{n,r,p}(\delta)$  — точной константой в неравенстве типа Джексона. Ясно, что

$$\kappa_{n,r,p}(\delta) = \sup \left\{ n^r E_{n-1}(f)_2 / \omega_p(f^{(r)}, \delta)_2 \mid f \in L'_2, f \neq \text{const} \right\}. \quad (4)$$

Н. И. Черных [1, 2] доказал справедливость следующих соотношений:

$$\sup_{f \in L_2, f \neq \text{const}} E_{n-1}(f)_2 / \omega_1(f, \pi/n)_2 = \frac{1}{\sqrt{2}},$$

$$\sup_{f \in L_2^r, f \neq \text{const}} \frac{n^{2r} E_{n-1}^2(f)_2}{\int_0^\pi \omega_1^2(f^{(r)}, t/n)_2 \sin t dt} = \frac{1}{4}. \quad (5)$$

Аналогичные соотношения им получены и для  $p$ -х модулей непрерывности.

Соотношения, аналогичные (5), в случае, когда функция  $\sin t$  заменяется какой-то другой функцией  $\theta(t)$ , получены в работах [3–5]. Кроме того, в работе [5] исследована константа Джексона (4) при  $p = 1$ . Точную формулировку некоторых результатов из [5] мы дадим ниже.

В этой работе мы продолжим исследования в этом направлении. Положим

$$\xi = \xi(r) = (2/\pi) \arcsin 2^{-r/2-1}. \quad (6)$$

**Теорема 1.** Пусть  $r \geq 2$  таково, что для любой несократимой дроби  $m/M$  выполняется условие

$$|\xi - m/M| \geq 2M^{-r/2+1}. \quad (7)$$

Тогда для любого  $\delta \geq (1 + \xi)\pi$  и любой функции  $f \in L_2^r$  выполняется неравенство

$$E_{n-1}(f)_2 \leq (c_r/n^r) \omega_2(f^{(r)}, \delta/n)_2, \quad (8)$$

где

$$c_r = (4 - 2^{-r})^{-1}. \quad (9)$$

**Доказательство.** В работе [4] доказано, что для произвольных  $r \geq 0$ ;  $a > 0$ ;  $n, p \in \mathbb{N}$ ;  $f \in L_2^r$  и любой суммируемой на  $[0, a]$  функции  $\theta(t)$  выполняется неравенство

$$E_{n-1}^2(f)_2 \leq \frac{\int_0^a \omega_p^2\left(f^{(r)}, \frac{t}{n}\right)_2 \theta(t) dt}{n^{2r} 2^p \inf\{\Phi_{r,p}(a, \theta, y) \mid y \geq 1\}}, \quad (10)$$

где

$$\Phi_{r,p}(a, \theta, y) = y^{2r} \int_0^a (1 - \cos yt)^p \theta(t) dt. \quad (11)$$

Выберем  $a = \pi$ ,  $p = 2$ ,  $\alpha_1 = (1 + \alpha)/2$ ,  $\alpha_2 = (1 - \alpha)/2$ ,  $\alpha = \xi + r/4\pi \operatorname{tg} \xi \pi$  и  $\theta(t) = \alpha_1 \delta(t - \pi(1 - \xi)) + \alpha_2 \delta(t - \pi(1 + \xi))$ , где  $\delta(u)$  —  $\delta$ -функция Дирака. В этом случае неравенство (9) примет вид

$$E_{n-1}^2(f)_2 \leq \frac{1}{2\eta n^{2r}} \left( \alpha_1 \omega_2^2\left(f^{(r)}, \frac{\pi(1 - \xi)}{n}\right)_2 + \alpha_2 \omega_2^2\left(f^{(r)}, \frac{\pi(1 + \xi)}{n}\right)_2 \right), \quad (12)$$

где

$$\eta = 2 \inf\{\theta_r(z) \mid z \geq 1\} \quad (13)$$

и

$$\theta_r(z) = z^{2r} \{ \alpha_1 (1 - \cos z\pi(1 - \xi))^2 + \alpha_2 (1 - \cos z\pi(1 + \xi))^2 \}. \quad (14)$$

Непосредственной проверкой легко убедиться, что  $\theta_r(1) = \theta_r(2)$ ,  $\theta_r'(2) = 0$ . Опираясь на это и почти дословно повторяя рассуждения, приведенные в [5] при доказательстве леммы 7, легко установить, что

$$\min \{ \theta_r(z), z \in [1, 6] \} = \theta_r(1). \quad (15)$$

Далее нам потребуется следующее вспомогательное утверждение.

**Лемма 1.** Пусть  $r \geq 2$  и число  $y > 6$  таково, что  $\theta_r(y) < \theta_r(1)$ . Тогда найдется дробь  $m/M$  такая, что выполняется неравенство

$$|\xi - m/M| < 2/M^{r/2+1}. \quad (16)$$

**Доказательство.** Пусть  $\|y\|$  — ближайшее к  $y$  целое число, а  $\{y\} = y - \|y\|$ . Положим  $m_{\pm} = \|\|y(1 \pm \xi)/2\|$  и  $\delta_{\pm} = \{y(1 \pm \xi)/2\}$ . Тогда

$$\pi y(1 \pm \xi)/2 = \pi m_{\pm} + \pi \delta_{\pm} \quad (17)$$

и, следовательно,

$$\sin^4(\pi y(1 \pm \xi)/2) = \sin^4 \pi \delta_{\pm}. \quad (18)$$

В силу неравенства  $|\sin t| \geq 2/\pi|t|$ ,  $|t| \leq \pi/2$ , из соотношения (18) и равенств (17) получаем

$$\theta_r(y) \geq 16y^{2r}(\alpha_1 \delta_+^4 + \alpha_2 \delta_-^4). \quad (19)$$

Отсюда и из неравенства

$$\alpha a^4 + \beta b^4 \geq \alpha\beta(a+b)^4(\alpha^{1/3} + \beta^{1/3})^{-3}, \quad a, b, \alpha, \beta \geq 0,$$

следует

$$\theta_r(y) \geq 16y^{2r}\alpha_1\alpha_2(\alpha_1^{1/3} + \alpha_2^{1/3})^{-3}(\delta_+ \pm \delta_-)^4. \quad (20)$$

Кроме того,

$$\theta_r(1) = (\alpha_1 + \alpha_2)(1 + \cos \pi \xi)^2 = (1 + \cos \pi \xi)^2 < 4. \quad (21)$$

Из неравенств (20), (21) и условия леммы вытекает неравенство

$$4 > \theta_r(1) > \theta_r(y) \geq 16y^{2r} \frac{\alpha_1 \alpha_2}{(\alpha_1^{1/3} + \alpha_2^{1/3})^3} (\delta_+ \pm \delta_-)^4. \quad (22)$$

Следовательно,

$$|\delta_+ \pm \delta_-| < \frac{1}{\sqrt{2} y^{r/2}} \left( \frac{(\alpha_1^{1/3} + \alpha_2^{1/3})^3}{\alpha_1 \alpha_2} \right)^{1/4}. \quad (23)$$

Из (22) следует

$$\frac{(\alpha_1^{1/3} + \alpha_2^{1/3})^3}{\alpha_1 \alpha_2} = 2 \frac{((1+\alpha)^{1/3} + (1-\alpha)^{1/3})^3}{1-\alpha^2} \stackrel{\text{df}}{=} 2\Psi(\alpha). \quad (24)$$

Отметим, что если  $r$  возрастает, то  $\alpha$  монотонно убывает. Кроме того, функция  $\Psi(\alpha)$  монотонно возрастает на  $(0, 1)$ . Следовательно, величина  $\Psi(\alpha)$  принимает наибольшее значение при  $\alpha$ , соответствующему  $r=2$ :

$$\Psi(\alpha) < 9. \quad (25)$$

Отсюда, из (23) и (24) следует

$$|\delta_+ \pm \delta_-| < \sqrt[4]{\frac{18}{4}} \frac{1}{y^{r/2}} < 1,5 \frac{1}{y^{r/2}}. \quad (26)$$

Из неравенств (17) получаем соотношение

$$\delta_{\pm} = y(1 \pm \xi)/2 - m_{\pm}. \quad (27)$$

Значит,

$$\delta_+ + \delta_- = y - M, \quad \delta_+ - \delta_- = \xi y - m,$$

где  $M = m_+ + m_-$ ;  $m = m_+ - m_-$ . Отсюда и из (26) имеем  $|y - M| < \varepsilon$ ,  $|\xi y - m| < \varepsilon$ , где  $\varepsilon = 1,5/(y^{r/2})$ . Значит,  $M - \varepsilon \leq y \leq M + \varepsilon$  и  $m - \varepsilon \leq \xi y \leq m + \varepsilon$ . Поэтому

$$\frac{m - \varepsilon}{M + \varepsilon} \leq \frac{m - \varepsilon}{y} \leq \xi \leq \frac{m + \varepsilon}{y} \leq \frac{m + \varepsilon}{M - \varepsilon}.$$

Следовательно,

$$\frac{m - \varepsilon}{M + \varepsilon} - \frac{m}{M} \leq \xi - \frac{m}{M} \leq \frac{m + \varepsilon}{M - \varepsilon} - \frac{m}{M}.$$

Таким образом, справедлива оценка

$$\left| \xi - \frac{m}{M} \right| \leq \varepsilon \frac{M + m}{(M - \varepsilon)M} \leq \frac{(1 + \xi)(1 + 2\varepsilon)}{M} < \frac{2}{M^{r/2+1}}.$$

Из леммы 1 и соотношения (15) следует, что если  $r \geq 2$  таково, что для любой несократимой дроби  $m/M$  выполняется неравенство (7), то

$$\min_{z \geq 1} \theta_r(z) = \theta_r(1) = (1 + \cos \pi \xi)^2 = 2(1 - 2^{-r-2})^2.$$

Отсюда и из соотношений (12) – (14) получаем

$$E_{n-1}^2(f)_2 \leq \frac{1}{4} \frac{1}{2(1 - 2^{-r-2})^2} \frac{1}{n^{2r}} \left\{ \alpha_1 \omega_2^2 \left( f^{(r)}, \frac{\pi(1 - \xi)}{n} \right)_2 + \alpha_2 \omega_2^2 \left( f^{(r)}, \frac{\pi(1 + \xi)}{n} \right)_2 \right\}.$$

Для завершения доказательства теоремы 1 остается учесть, что

$$\omega_2(f^{(r)}, \pi(1 \pm \xi)/n)_2 \leq \omega_2(f^{(r)}, \delta)_2$$

и  $\alpha_1 + \alpha_2 = 1$ .

Теорему 1 дополняет следующая теорема.

**Теорема 2.** При любых  $r, \delta > 0$  найдется функция  $f_*(x) = f_*(n, r, x)$  такая, что

$$E_{n-1}(f_*)_2 / \omega_2(f_*^{(r)}, \delta)_2 \geq c_r / n^r, \quad (28)$$

где константа  $c_r$  определена равенством (9).

**Доказательство.** Пусть  $f_*(x) = \cos nx + \beta_r \cos 2nx$ , где

$$\beta_r = 1 / \sqrt{2(2^{r+1} - 1)}.$$

Тогда

$$E_{n-1}^2(f_*)_2 = \|f_*\|_2^2 = (2^{r+2} - 1) / (2(2^{r+2} - 1)). \quad (29)$$

Поскольку

$$f_*^{(r)}(x) = n^r \cos(nx + \pi r/2) + \beta_r (2n)^r \cos(2nx + \pi r/2),$$

то

$$\left\| \Delta_h^2 f_*^{(r)}(\cdot) \right\|_2^2 = 4n^{2r}((1 - \cos nh)^2 + \beta_r 2^{2r}(1 - \cos 2nh)^2).$$

А значит, справедливо равенство

$$\omega_2^2(f_*^{(r)}, \delta)_2 = 4n^{2r} \max_{0 \leq h \leq \delta} \Phi(nh),$$

где  $\Phi(t) = (1 - \cos t)^2 + \beta_r 2^{2r}(1 - \cos 2t)^2$ . Следовательно,

$$\omega_2^2(f_*^{(r)}, \delta)_2 \leq 4n^{2r} \max_t \Phi(t).$$

Положим  $u = \cos t$ . Тогда

$$\omega_2^2(f_*^{(r)}, \delta)_2 \leq 4n^{2r} \max_{|u| \leq 1} \Psi(u), \quad (30)$$

где

$$\Psi(u) = (1 - u)^2 + \beta_r^2 2^{2r+2}(1 - u^2)^2 = (1 - u)^2 \left( 1 + \frac{2^{2r+2}}{2(2^{r+1} - 1)}(1 + u)^2 \right)$$

Нетрудно видеть, что

$$\max_{|u| \leq 1} \Psi(u) = \Psi\left(-1 + \frac{1}{2^{r+1}}\right) + \frac{(2^{r+2} - 1)^3}{2^{2r+3}(2^{r+1} - 1)}. \quad (31)$$

Учитывая (31) в (30) и пользуясь (29), получаем

$$\frac{E_{n-1}^2(f_*)_2}{\omega_2^2(f_*^{(r)}, \delta)_2} \geq \frac{1}{n^{2r}} \frac{1}{16(1 - 1/2^{r+2})^2} = \left(\frac{c_r}{n^r}\right)^2,$$

что означает справедливость теоремы 2.

Сопоставляя утверждения теорем 1 и 2, приходим к заключению, что справедлива следующая теорема.

**Теорема 3.** Пусть выполняются условия теоремы 1. Тогда при всех  $\delta \geq \pi(1 + \xi)$  справедливы равенства  $\kappa_{n,r}(\delta/n) = c_r$ .

1. Черных Н. И. О неравенстве Джексона в  $L_2$  // Тр. Мат. ин-та АН СССР. – 1967. – 88. – С. 71–74.
2. Черных Н. И. О наилучшем приближении периодических функций тригонометрическими полиномами в  $L_2$  // Мат. заметки. – 1967. – 2, вып. 5 – С. 513–522.
3. Тайков Л. В. Неравенства, содержащие наилучшее приближение и модуль непрерывности в  $L_2$  // Там же. – 1976. – 20, вып. 3. – С. 433–438.
4. Лигун А. А. Некоторые неравенства между наилучшими приближениями и модулями непрерывности в пространстве  $L_2$  // Там же. – 1978. – 24, вып. 3 – С. 785–792.
5. Лигун А. А. Точные неравенства типа Джексона для периодических функций в пространстве  $L_2$  // Там же. – 1988. – 43, вып. 6. – С. 757–769.

Получено 06.07.92