

1. Рокафеллар Р. Выпуклый анализ.— М.: Мир, 1973.— 472 с.
2. Clarke F. H. Generalized gradients and applications // Trans. Amer. Math. Soc.— 1975.— 205.— Р. 247—262.
3. Демьянов В. Ф., Васильев Л. В. Недифференцируемая оптимизация.— М.: Наука, 1981.— 384 с.
4. Пшеничный Б. Н. Необходимые условия экстремума.— М.: Наука, 1982.— 144 с.
5. Фань-Цзи. Теоремы о минимаксе // Бесконечные антагонистические игры.— М.: Физматгиз, 1963.— С. 31—39.

Каменец-Подол. пед. ин-т

Получено 10.10.85

УДК 517.53

Л. А. Гудзь

О некоторых применениях вещественных дифференциальных уравнений в теории специальных классов аналитических функций

Рассматривается класс P регулярных в круге $E(z:|z|<1)$ функций $p(z)$, удовлетворяющих условиям: $p(0) = 1$, $\operatorname{Re} p(z) > 0$.

Справедлива следующая теорема.

Теорема. Пусть $S(W, \alpha) = W(z) + \alpha z W'(z)/W(z)$, где $\alpha > 0$ и не зависит от z , $W(z)$ — регулярна в E , для любого $z \in E$. $W(z) \neq 0$, $W(0) = 1$. Если $\lambda(\alpha)$ неубывающая на сегменте $[a, b]$, $0 \leq a < b$, положительная функция, для которой $4m + 1 \leq \lambda(b) - \lambda(a) \leq 4m + 3$, где m — целое или нуль, то регулярное в E решение (если оно существует) $q(z)$, $q(0) = 1$, уравнения

$$\exp \int_a^b \ln S(q, \alpha) d\lambda(\alpha) = p(z), \quad p(z) \in P, \quad (1)$$

тоже принадлежит P .

Заметим, что $q(z) \neq 0$ в E , так как из $q(z_0) = 0$, $z_0 \in E$, следует, что точка z_0 есть простой полюс функции $S(q; \alpha)$ при каждом $\alpha > 0$, что невозможно, поскольку $p(z) \in P$.

Докажем теперь, что $\operatorname{Re} q(z) > 0$ в E . Полагая $q(z) = u(\rho, \varphi) + iv(\rho, \varphi)$, где $z = \rho e^{i\varphi}$, $0 \leq \rho < 1$, и обозначая $u = u(\rho, \varphi)$, $v = v(\rho, \varphi)$, $q(z) = u + iv$, на окружности $|z| = \rho$ получаем

$$S(q, \alpha) = u + iv + \alpha (\partial v / \partial \varphi - i \partial u / \partial \varphi) (u + iv)^{-1}. \quad (2)$$

В точке окружности $|z| = \rho$, в которой функция u достигает своего абсолютного минимума на этой окружности, имеем $\partial u / \partial \varphi = 0$, $\partial v / \partial \varphi = \rho du^* / d\rho$, где $u^* = u^*(\rho, \varphi_1)$, $\varphi_1 = \varphi_1(\rho)$ и $du^* / d\rho$ есть полная производная от u^* , вычисленная в этой точке. Очевидно, $du^* / d\rho \leq 0$, поскольку абсолютный минимум монотонно убывает с ростом ρ . Если теперь предположить, что абсолютный минимум на $|z| = \rho$ есть нуль, то из (2) получаем

$$S(q; \alpha) = i \left(v - \frac{\alpha}{V} \frac{du^*}{d\rho} \right), \quad v \neq 0. \quad (3)$$

Из (3) следует $vS(q; \alpha) = i(v^2 - \alpha du^* / d\rho)$, где $v^2 - \alpha du^* / d\rho > 0$. Таким образом,

$$S(q; \alpha) = \left| v - \frac{\alpha}{v} \frac{du^*}{d\rho} \right| e^{i(\pi/2 + \delta)}, \quad \delta = 0 \text{ или } -\pi. \quad (4)$$

На основании (4) имеем

$$\operatorname{Re} p(z) = \operatorname{Re} \exp \int_a^b \ln S(q; \alpha) d\lambda(\alpha) = M \cos \theta,$$

где $M = \exp \int_a^b |\ln S(q; \alpha)| d\lambda(\alpha)$, $\theta = \frac{\pi}{2} [\lambda(b) - \lambda(a)]$. Так как по условию теоремы $4m + 1 \leq \lambda(b) - \lambda(a) \leq 4m = 3$, то $2\pi m + \pi/2 \leq \theta \leq 2\pi m + 3\pi/2$. Отсюда следует, что $\cos \theta \leq 0$. Это невозможно, так как $\operatorname{Re} p(z) > 0$. Итак, $u^* > 0$ в E , так как $u = 1$ в точке $z = 0$, а потому $u > 0$ в E , что и требовалось доказать.

Из доказанной теоремы вытекают такие следствия.

Следствие 1. Пусть $q(z)$, $q(0) = 1$, есть регулярное в E решение уравнения (если оно существует)

$$\sum_{k=1}^n A_k \exp \int_{a_k}^{b_k} \ln S(q; \alpha) d\lambda_k(\alpha) = p(z), \quad (5)$$

где $p(z) \in P$, $0 \leq a_k < b_k$; $A_k > 0$, $A_1 + \dots + A_n = 1$, а $\lambda_k(\alpha)$ — неубывающие на $[a_k, b_k]$ функции, удовлетворяющие условиям $4m_k + 1 \leq \lambda_k(b_k) - \lambda_k(a_k) \leq 4m_k + 3$, где m_k — целое или нуль, $k = 1, 2, \dots, n$. Тогда $q(z) \in P$.

Здесь можно даже считать $n = \infty$, если предположить существование регулярного в E решения такого уравнения.

Доказательство следствия 1 и его усиления следует из того, что при предположении, что $\operatorname{Re} q = 0$ в некоторой точке E , можно найти такую точку, в которой это равенство справедливо и модуль аффикса самой точки минимальный (он необходимо больше нуля, так как $q(0) = 1$). В этой точке вещественная часть слагаемых не больше нуля, на основании доказанной теоремы, что невозможно, так как $\operatorname{Re} p(z) > 0$.

Следствие 2. Пусть $q(z)$ есть регулярное в E решение (если оно существует) уравнения $\prod_{k=1}^n S(q; \alpha_k)^{\lambda_k} = p(z)$, где $p(z) \in P$, $\alpha_k \geq 0$, $\lambda_k > 0$, $4m + 1 \leq \lambda_1 + \dots + \lambda_k \leq 4m + 3$, m — целое или нуль. Тогда $q(z) \in P$.

Доказательство следствия 2 легко получается, если в формуле (1) считать функцию $\lambda(\alpha)$ ступенчатой, поскольку там рассматривается интеграл Стильбеса. Если $q(z)$ есть регулярное в E решение какого-нибудь из указанных выше уравнений, то, полагая $q(z) = zf'(z)/f(z)$, $f(0) = 0$, $f'(0) = 1$, получаем однолиственную звездную в E функцию, принадлежащую некоторому подклассу этого класса. Среди этих классов содержится и класс α -выпуклых функций Мокану. В настоящее время эти подклассы изучены мало, поскольку не установлены достаточно общие и простые условия разрешимости соответствующих уравнений.

Результаты данной статьи получены методом, отличным от применяемых в аналогичных исследованиях [1, 2].

1. Lewandowski Z., Miller S. γ -Starlike functions // Ann. Univ. M. C. Sklocl. — 1974. — 38, N 5. — P. 53—58.
2. Miller S. On a class of starlike functions // Ann. pol. math. — 1976. — 32, N 1. — P. 77—81.

Киев. политехн. ин-т

Получено 23.10.85