

И. В. Скрыпник, акад. АН Украины
(Ин-т прикл. математики и механики АН Украины, Донецк)

АСИМПТОТИЧЕСКОЕ РАЗЛОЖЕНИЕ РЕШЕНИЙ КВАЗИЛИНЕЙНЫХ ПАРАБОЛИЧЕСКИХ ЗАДАЧ В ПЕРФОРИРОВАННЫХ ОБЛАСТЯХ

The asymptotic expansion of solutions to quasilinear parabolic problems with the Dirichlet boundary conditions is constructed in the regions with a fine-grain boundary. It is shown that the sequence of the remainders of the expansion strongly converges to zero in the space $W_2^{1,1/2}$.

Будується асимптотичний розклад розв'язків квазілінійних параболічних задач з граничною умовою Діріхле в областях з дрібнозернистою межею. Доводиться сильна збіжність до нуля послідовності залишкових членів розкладу у просторі $W_2^{1,1/2}$.

Пусть Ω — произвольная ограниченная область в n -мерном евклидовом пространстве R^n , $n \geq 3$. Предположим, что при каждом натуральном значении s определено конечное число непересекающихся замкнутых множеств $F_i^{(s)}$, $i = 1, \dots, I(s)$, содержащихся в Ω . Далее будут сформулированы условия на $F_i^{(s)}$, из которых, в частности, следует, что при $s \rightarrow \infty$ диаметры этих множеств стремятся к нулю, а их число может стремиться к бесконечности.

В цилиндрической области $Q_T^{(s)} = \Omega^{(s)} \times [0, T]$, $\Omega^{(s)} = \Omega \setminus \bigcup_{i=1}^{I(s)} F_i^{(s)}$, рассматривается квазилинейная параболическая задача

$$\frac{\partial u}{\partial t} - \sum_{j=1}^n \frac{d}{dx_j} a_j \left(x, t, u, \frac{\partial u}{\partial x} \right) = a_0 \left(x, t, u, \frac{\partial u}{\partial x} \right), \quad (x, t) \in Q_T^{(s)}, \quad (1)$$

$$u(x, t) = f(x, t), \quad (x, t) \in \partial\Omega^{(s)} \times [0, T], \quad (2)$$

$$u(x, 0) = g(x), \quad x \in \Omega^{(s)} \quad (3)$$

с некоторыми известными определенными соответственно в $Q_T = \overline{\Omega} \times [0, T]$, $\overline{\Omega}$ функциями $f(x, t)$, $g(x)$.

Хорошо известны условия, обеспечивающие существование решения $u_s(x, t)$ задачи (1)–(3) (см., например, [1]). Вместе с тем сложная структура области $\Omega^{(s)}$ делает актуальным построение усредненной задачи в области Q_T , к решению которой сходятся $u_s(x, t)$ при $s \rightarrow \infty$. Интерес к такому усреднению стимулируется задачами математической физики, описывающими нестационарные процессы в сильно неоднородных средах.

Вопросы усреднения эллиптических граничных задач в семействах областей $\Omega^{(s)}$ изучены в линейном и в нелинейном случаях. Для линейных уравнений с гладкими коэффициентами это сделано в работах В. А. Марченко и Е. Я. Хруслового (см. монографию [2]). Для квазилинейных эллиптических уравнений второго порядка результаты получены автором при таких общих предположениях, что охватывались линейные дивергентные уравнения с измеримыми ограниченными коэффициентами [3, 4].

Построение усредненной задачи в нелинейном случае основывалось на поточечных оценках модельных задач, позволивших изучить поведение членов асимптотического разложения и построить усредненную задачу. Попытка перенесения этих методов на параболические уравнения предпринималась в статье [5], в которой использовались поточечные оценки решений эллиптических задач. Однако при этом возникали сильные ограничения как структурного ха-

рактера, так и на гладкость коэффициентов. В частности, эти ограничения требовались для получения равномерной по s оценки для L_2 -норм производных $\partial u_s(x, t) / \partial t$ решений задачи вида (1) – (3).

В данной работе предлагается новый способ построения асимптотического разложения, связанный с локальными рассмотрениями не только по пространственным, но и по временной координатам. Основой такого разложения служат поточечные оценки решений параболических задач, полученные автором в [6]. Построению на базе предложенного асимптотического разложения усредненной граничной задачи будет посвящена отдельная статья автора.

1. Оценка решений $u_s(x, t)$. Вначале сформулируем условия относительно функций $a_j(x, t, u, p)$, $f(x, t)$, $g(x)$. При этом ограничимся наиболее простыми предположениями относительно роста коэффициентов $a_j(x, t, u, p)$ по переменным u , p , хотя последующие результаты легко доказываются при более общих условиях, обеспечивающих разрешимость задачи (1) – (3) в $W_2^{1,1/2}$ и ограниченность решения [1].

Будем предполагать, что $a_j(x, t, u, p)$, $j = 0, 1, \dots, n$, определены при $x \in R^n$, $t \in R^1$, $u \in R^1$, $p \in R^n$ и удовлетворяют условиям:

A_1) функции $a_j(x, t, u, p)$ непрерывны по u , p при почти всех $(x, t) \in R^n \times R^1$, измеримы по x , t при любых $(u, p) \in R^1 \times R^n$; $a_j(x, t, 0, 0) \equiv 0$ при $(x, t) \in R^n \times R^1$, $j = 0, 1, \dots, n$;

A_2) существуют положительные постоянные v , μ такие, что при всех значениях x, t, u, p выполнены неравенства

$$\sum_{j=1}^n [a_j(x, t, u, p) - a_j(x, t, u, q)] (p_j - q_j) \geq v |p - q|^2,$$

$$|a_j(x, t, u, p) - a_j(x, t, v, q)| \leq \mu(|u - v| + |p - q|), \quad j = 1, \dots, n, \quad (4)$$

$$|a_0(x, t, u, p)| \leq \mu(|u| + |p|) + \phi(x, t),$$

где $\phi(x, t) \in L_2(Q_T)$.

При сформулированных предположениях уравнению (1) удовлетворяет функция, тождественно равная нулю. Это не сужает общности рассмотрения, так как можно обеспечить данное условие, переходя к новой неизвестной функции путем вычитания какого-нибудь решения уравнения (1) в Q_T . По этой же причине в дальнейшем сможем заменить условие (3) следующим:

$$u(x, 0) = 0 \quad \text{при } x \in \Omega^{(s)}. \quad (5)$$

Будем предполагать, что выполнено условие:

F) функция $f(x, t)$ определена при $x \in \bar{\Omega}$, $t \in R^1$, равна нулю при $t < 0$, принадлежит в цилиндре $Q = \Omega \times R^1$ пространству $W_2^{1,1/2}(Q)$ и удовлетворяет неравенству

$$\text{vrai max} \{ |f(x, t)| : (x, t) \in Q \} + \|f(x, t)\|_{W_2^{1,1/2}(Q)} \leq N \quad (6)$$

с некоторой постоянной N .

Используемые далее обозначения пространств $V_2(Q_T)$, $\dot{V}_2(Q_T)$, $W_2^{1,1/2}(Q_T)$, $\dot{W}_2^{1,1/2}(Q_T)$ и другие понимаются так же, как и в [1].

При условиях A_1 , A_2 , F и любом $T < \infty$ будем рассматривать разрешимость

задачи (1), (2), (5) в пространстве $V_2(Q_T^{(s)})$, норма в котором задается равенством

$$\|u\|_{V_2(Q_T^{(s)})}^2 = \text{vrai} \max_{0 \leq t \leq T} \int_{\Omega^{(s)}} u^2(x, t) dx + \iint_{Q_T^{(s)}} \left| \frac{\partial}{\partial x} u(x, t) \right|^2 dx dt.$$

Под решением задачи (1), (2), (5) понимаем такую функцию $u_s(x, t) \in V_2(Q_T^{(s)})$, что $u_s(x, t) - f(x, t) \in \overset{\circ}{V}_2(Q_T^{(s)})$ и при любых

$$\varphi(x, t) \in W_2^{1,1}(Q_T^{(s)}), \quad t \in [0, T],$$

справедливо интегральное тождество

$$\begin{aligned} & \int_{\Omega^{(s)}} u(x, t) \varphi(x, t) dx + \int_0^t \int_{\Omega^{(s)}} \left\{ -u(x, \tau) \frac{\partial \varphi(x, \tau)}{\partial \tau} + \right. \\ & \left. + \sum_{j=1}^n a_j \left(x, \tau, u, \frac{\partial u}{\partial x} \right) \frac{\partial \varphi(x, \tau)}{\partial x_j} - a_0 \left(x, \tau, u, \frac{\partial u}{\partial x} \right) \varphi(x, \tau) \right\} dx d\tau = 0. \end{aligned} \quad (7)$$

Теорема 1. Предположим, что выполнены условия A_1, A_2, F и T — произвольное положительное число. Тогда при каждом $s = 1, 2, \dots$ задача (1), (2), (5) имеет решение $u_s(x, t)$ в $V_2(Q_T^{(s)})$. Функция $u_s(x, t)$ принадлежит пространству $W_2^{1,1/2}(Q_T^{(s)})$ и существует постоянная M , зависящая лишь от $n, v, \mu, N, \|\varphi\|_{L_2(Q_T)}$, T , $\text{mes } \Omega$, такая, что при всех s выполнены оценки

$$\text{vrai} \max \{ |u_s(x, t)| : (x, t) \in Q_T^{(s)} \} \leq M, \quad (8)$$

$$\|u_s(x, t)\|_{V_2(Q_T^{(s)})} \leq M, \quad \|u_s(x, t)\|_{W_2^{1,1/2}(Q_T^{(s)})} \leq M. \quad (9)$$

Разрешимость задачи (1), (2), (5) в пространстве $V_2(Q_T^{(s)})$ можно доказать методом Галеркина. При этом устанавливается и первое неравенство в (9). Неравенство (8) легко получается методом Мозера. Второе неравенство в (9) можно получить, следуя [1] (гл. 3, § 4).

Продолжим функции $u_s(x, t)$ на Q , полагая их равными $f(x, t)$ при $(x, t) \in Q_T \setminus Q_T^{(s)}$ и нулю вне Q_T . Так полученная последовательность будет ограниченной в $W_2^{1,1/2}(Q_T)$ в силу (9). Следовательно, из $\{u_s(x, t)\}$ можно выделить слабо сходящуюся в $W_2^{1,1/2}(Q_T)$ подпоследовательность к некоторой предельной функции $u_0(x, t)$. Можем считать в дальнейшем, что к $u_0(x, t)$ слабо сходится вся последовательность $\{u_s(x, t)\}$.

Наряду с (7) в дальнейшем будут использоваться еще другие интегральные тождества. Определим для любой функции $\varphi(x, t)$ усреднение по t

$$[\varphi(x, t)]_{(h)} = \frac{1}{h} \int_t^{t+h} \varphi(x, \tau) d\tau.$$

Если $u_s(x, t)$ — решение задачи (1), (2), (5), то произвольной функции $\psi(x, t) \in V_2^{1,0}(Q_{t_1})$ при $h > 0$, $0 < t_1 < T - h$ справедливо тождество

$$\int_0^{t_1} \int_{\Omega^{(s)}} \left\{ \frac{\partial}{\partial t} [u_s(x, t)]_{(h)} \psi(x, t) + \sum_{j=1}^n \left[a_j \left(x, t, u, \frac{\partial u}{\partial x} \right) \right]_{(h)} \frac{\partial \psi(x, t)}{\partial x_j} - \right.$$

$$-\left[a_0 \left(x, t, u, \frac{\partial u}{\partial x} \right) \right]_{(h)} \psi(x, t) \} dx dt = 0. \quad (10)$$

Обозначим через $[Fg](x, \alpha)$ преобразование Фурье по переменной t функции $g(x, t)$, определенной и интегрируемой в \overline{Q} .

Лемма 1. Пусть выполнены условия A_1, A_2, F . Тогда для произвольной функции $\psi(x, t) \in \overset{\circ}{W}_2^{1,1/2}(Q_T^{(s)}) \cap W_2^{1,1/2}(Q^{(s)})$ и произвольной непрерывно дифференцируемой на R^1 функции $\eta(t)$ с носителем в интервале $(-T, T)$ справедливо интегральное тождество

$$\begin{aligned} & \sqrt{-1} \int_{R^1} \int_{\Omega^{(s)}} \alpha [F(u_s \eta)](x, \alpha) \overline{[F\psi](x, \alpha)} dx d\alpha + \iint_{Q_T^{(s)}} \left\{ u_s(x, t) \psi(x, t) \frac{d\eta(t)}{dt} - \right. \\ & \left. - \sum_{j=1}^n a_j \left(x, t, u_s, \frac{\partial u_s}{\partial x} \right) \eta(t) \frac{\partial \psi(x, t)}{\partial x_j} + a_0 \left(x, t, u_s, \frac{\partial u_s}{\partial x} \right) \eta(t) \psi(x, t) \right\} dx dt = 0 \end{aligned} \quad (11)$$

и $\eta(t) u_s(x, t) \in W_2^{1,1/2}(Q_T^{(s)})$. Чертка над $[F\psi](x, \alpha)$ в (11) обозначает комплексное сопряжение.

Принадлежность $\eta(t) \tilde{u}_s(x, t)$ пространству $W_2^{1,1/2}(Q^{(s)})$ следует из того, что в рассматриваемых условиях функция $u_s(x, t)$ удовлетворяет уравнению (1) и граничному условию (2) в цилиндре $\Omega^{(s)} \times [-T, T]$. Для получения (11) вначале для достаточно малого $h > 0$ установим тождество

$$\begin{aligned} & \int_{R^1} \int_{\Omega^{(s)}} \frac{\partial}{\partial t} [u_s(x, t) \eta(t)]_{(h)} \psi(x, t) dx dt + \\ & + \iint_{Q_T^{(s)}} \left\{ -u_s(x, t) \frac{d\eta(t)}{dt} [\psi(x, t)]_{(-h)} + \right. \\ & \left. + \sum_{j=1}^n \left[a_j \left(x, t, u_s, \frac{\partial u_s}{\partial x} \right) \eta(t) \right]_{(h)} \frac{\partial \psi(x, t)}{\partial x_j} - \right. \\ & \left. - \left[a_0 \left(x, t, u_s, \frac{\partial u_s}{\partial x} \right) \eta(t) \right]_{(h)} \psi(x, t) \right\} dx dt = 0, \end{aligned}$$

затем применим в первом интеграле равенство Парсеваля и совершим предельный переход при $h \rightarrow 0$.

2. Построение асимптотического разложения. Сформулируем предположения относительно множеств $F_i^{(s)}$. Обозначим через $d_i^{(s)}$ нижнюю грань радиусов шаров, содержащих $F_i^{(s)}$, и определим точку $x_i^{(s)}$ условием $F_i^{(s)} \subset \overline{B(x_i^{(s)}, d_i^{(s)})}$. Здесь и далее $B(x_0, \rho)$ — шар радиуса ρ с центром в x_0 . Через $r_i^{(s)}$ обозначим расстояние от $B(x_i^{(s)}, d_i^{(s)})$ до множества $\bigcup_{j \neq i} B(x_j^{(s)}, d_j^{(s)}) \cup \partial \Omega$.

Будем предполагать выполнение условий:

B_1) справедливо равенство $\lim_{s \rightarrow \infty} r^{(s)} = 0$, где $r^{(s)} = \max \{r_i^{(s)} : i = 1, \dots, I(s)\}$;

B_2) существует положительная постоянная c_0 такая, что при $i = 1, \dots,$

$I(s)$, $s = 1, 2, \dots$, выполнены неравенства

$$d_i^{(s)} \leq c_0 r_i^{(s)}, \quad \sum_{i=1}^{I(s)} [d_i^{(s)}]^{2(n-2)} [r_i^{(s)}]^{-n} \leq c_0.$$

Из определения чисел $r_i^{(s)}$ и из условия B_2 также непосредственно следует неравенство

$$\sum_{i=1}^{I(s)} [d_i^{(s)}]^{n-2} \leq \left\{ \sum_{i=1}^{I(s)} [d_i^{(s)}]^{2(n-2)} [r_i^{(s)}]^{-n} \right\}^{1/2} \left\{ \sum_{i=1}^{I(s)} [r_i^{(s)}]^n \right\}^{1/2} \leq \{2^n c_0 \operatorname{mes} \Omega\}^{1/2}. \quad (12)$$

При построении асимптотического разложения основную роль играет функция $v_i^{(s)}(x, t, q)$, определяемая при $d_i^{(s)} \leq 1/2$ и произвольном вещественном числе q как решение следующей задачи:

$$\frac{\partial v}{\partial t} - \sum_{j=1}^n \frac{d}{dx_j} a_j \left(x, t, 0, \frac{\partial v}{\partial x} \right) = 0, \quad (x, t) \in G_i^{(s)} \times [-T, T], \quad (13)$$

$$v(x, t) = q\omega(|x - x_i^{(s)}|)\omega(-t/T), \quad (x, t) \in \partial G_i^{(s)} \times [-T, T], \quad (14)$$

$$v(x, -T) = 0, \quad x \in G_i^{(s)}. \quad (15)$$

Здесь $G_i^{(s)} = B(x_i^{(s)}, 1) \setminus F_i^{(s)}$ и в дальнейшем $\omega(r)$ — определенная на R^1 бесконечно дифференцируемая функция, равная единице при $r \leq 1/2$, нулю при $r \geq 1$ и такая, что $0 \leq \omega(r) \leq 1$. Продолжим функцию $v_i^{(s)}(x, t, q)$ на $R^n \times R^1$, полагая ее равной нулю вне $B(x_i^{(s)}, 1) \times [-T, T]$ и $q\omega(-t/T)$ при $(x, t) \in F_i^{(s)} \times [-T, T]$. Можно показать, что для непрерывно дифференцируемой функции $\xi(t)$ с носителем в интервале $(-T, T)$ справедливо включение $\xi(t)v_i^{(s)}(x, t, q) \in W_2^{1,1/2}(R^n \times R^1)$.

Будем строить и изучать поведение асимптотического разложения при $0 \leq t \leq T' = T - 1/2$, но это не ограничивает общности результата, так как T — произвольное число.

Обозначим $\lambda_s = [\ln(1/r_i^{(s)})]^{-1}$, $s = 1, 2, \dots$, и определим при $s = 1, 2, \dots$, $i = 1, \dots, I(s)$ числовую последовательность $\rho_i^{(s)}$ условиями:

$$\begin{aligned} \rho_i^{(s)} &= d_i^{(s)}, \quad \text{если } i \in I'(s) = \{i = 1, \dots, I(s): d_i^{(s)} \geq [r_i^{(s)}]^{n/(n-2)} \lambda_s^{-1}\}, \\ \rho_i^{(s)} &= [r_i^{(s)}]^{n/(n-2)} \lambda_s^{-2}, \quad \text{если } i \in I''(s) = \{i = 1, \dots, I(s): \\ &\quad d_i^{(s)} < [r_i^{(s)}]^{n/(n-2)} \lambda_s^{-1}\}. \end{aligned} \quad (16)$$

Можем считать в дальнейшем s настолько большим, чтобы $\rho_i^{(s)} \leq r_i^{(s)}/4$ при $i \in I''(s)$, $d_i^{(s)} \leq 1/2$, $\lambda_s < 1/16$.

Для заданной пары значений i, s таких, что $i \in I''(s)$, $s = 1, 2, \dots$, разделим отрезок $[0, T']$ на $K(i, s)$ отрезков равной длины точками $t_{i,0}^{(s)} = 0$, $t_{i,1}^{(s)}, \dots, t_{i,K(i,s)}^{(s)} = T'$ так, чтобы $[\rho_i^{(s)}]^2 K(i, s)/2 \leq T' \leq [\rho_i^{(s)}]^2 K(i, s)$. Определим при $t \in R^1$ бесконечно дифференцируемые функции $g_{i,k}^{(s)}(t)$, $k = 1, \dots, K(i, s)$,

$\bar{g}_{i,l}^{(s)}(t)$, $l = 0, 1, \dots, K(i, s)$, удовлетворяющие условиям:

- 1) носители функций $g_{i,k}^{(s)}(t)$, $\bar{g}_{i,l}^{(s)}(t)$ содержатся соответственно в интервалах $(t_{i,k-1}^{(s)} + \lambda_s [\rho_i^{(s)}]^2, t_{i,k}^{(s)} - \lambda_s [\rho_i^{(s)}]^2)$, $(t_{i,l}^{(s)} - 2\lambda_s [\rho_i^{(s)}]^2, t_{i,l}^{(s)} + 2\lambda_s [\rho_i^{(s)}]^2)$; значения указанных функций принадлежат отрезку $[0, 1]$;

- 2) при $t \in [0, T']$ выполняется тождество

$$\sum_{k=1}^{K(i, s)} g_{i,k}^{(s)}(t) + \sum_{l=0}^{K(i, s)} \bar{g}_{i,l}^{(s)}(t) \equiv 1; \quad (17)$$

- 3) при всех значениях $i \in I''(s)$, $s = 1, 2, \dots$, $t \in R^1$, справедливы неравенства

$$\left| \frac{d g_{i,k}^{(s)}(t)}{dt} \right| \leq 2\lambda_s^{-1} [\rho_i^{(s)}]^{-2}, \quad \left| \frac{d \bar{g}_{i,l}^{(s)}(t)}{dt} \right| \leq 2\lambda_s^{-1} [\rho_i^{(s)}]^{-2}.$$

Для пары значений i, s таких, что $i \in I'(s)$, $s = 1, 2, \dots$, разделим отрезок $[0, T']$ на $R(i, s)$ отрезков равной длины точками $\tilde{t}_{i,r}^{(s)}$, $r = 0, 1, \dots, R(i, s)$, $\tilde{t}_{i,0}^{(s)} = 0$, $\tilde{t}_{i,R(i,s)}^{(s)} = T'$ так, чтобы $[d_i^{(s)}]^2 R(i, s) / 2 \leq T' \leq [d_i^{(s)}]^2 R(i, s)$. Определим при $t \in R^1$ бесконечно дифференцируемые функции $\tilde{g}_{i,r}^{(s)}(t)$, $r = 0, 1, \dots, R(i, s)$, удовлетворяющие условиям:

- 1) носитель функции $\tilde{g}_{i,r}^{(s)}(t)$ содержится в интервале $(\tilde{t}_{i,r}^{(s)} - [d_i^{(s)}]^2, \tilde{t}_{i,r}^{(s)} + [d_i^{(s)}]^2)$; значения этой функции принадлежат отрезку $[0, 1]$;

- 2) при $t \in [0, T']$ выполняется тождество

$$\sum_{r=0}^{R(i, s)} \tilde{g}_{i,r}^{(s)}(t) \equiv 1; \quad (18)$$

- 3) при всех значениях $i \in I'(s)$, $s = 1, 2, \dots$, $t \in R^1$ справедливо неравенство

$$\left| \frac{d \tilde{g}_{i,r}^{(s)}(t)}{dt} \right| \leq 2 [d_i^{(s)}]^2.$$

Определим срезывающие функции $\varphi_i^{(s)}(x)$, $i = 1, \dots, I(s)$, $\psi_i^{(s)}(x)$, $i \in I''(s)$, $s = 1, 2, \dots$, равенствами

$$\varphi_i^{(s)}(x) = \omega \left(\frac{|x - x_i^{(s)}|}{2\rho_i^{(s)}} \right), \quad \psi_i^{(s)}(x) = \omega \left(\frac{|x - x_i^{(s)}|}{2\sqrt{\lambda_s} \rho_i^{(s)}} \right),$$

где $\omega(r)$ — та же функция, что и в (14).

Обозначим через $Q_{i,k}^{(s)}$, $\bar{Q}_{i,l}^{(s)}$, $\tilde{Q}_{i,r}^{(s)}$ соответственно цилиндры

$$B(x_i^{(s)}, 2\rho_i^{(s)}) \times [t_{i,k-1}^{(s)}, t_{i,k}^{(s)}],$$

$$B(x_i^{(s)}, 2\sqrt{\lambda_s} \rho_i^{(s)}) \times [t_{i,l}^{(s)} - 2\lambda_s (\rho_i^{(s)})^2, t_{i,l}^{(s)} + 2\lambda_s (\rho_i^{(s)})^2],$$

$$B(x_i^{(s)}, 2d_i^{(s)}) \times [t_{i,r}^{(s)} - 2(d_i^{(s)})^2, t_{i,r}^{(s)} + 2(d_i^{(s)})^2].$$

Пусть для произвольного цилиндра Q' и интегрируемой функции $g(x, t)$

$$M[g, Q'] = \frac{1}{\text{mes } Q'} \iint_{Q'} g(x, t) dx dt$$

— среднее значение $g(x, t)$ по Q' .

Определим

$$\begin{aligned} u_{i,k}^{(s)} &= M[u_0, Q_{i,k}^{(s)}], \quad \bar{u}_{i,l}^{(s)} = M[u_0, \bar{Q}_{i,l}^{(s)}], \quad \tilde{u}_{i,r}^{(s)} = M[u_0, \tilde{Q}_{i,r}^{(s)}], \\ f_{i,k}^{(s)} &= M[f, Q_{i,k}^{(s)}], \quad \tilde{f}_{i,l}^{(s)} = M[f, \bar{Q}_{i,l}^{(s)}], \quad \tilde{f}_{i,r}^{(s)} = M[f, \tilde{Q}_{i,r}^{(s)}], \end{aligned}$$

где $u_0(x, t)$ — слабый предел последовательности $u_s(x, t)$, $f(x, t)$ — функция из граничного условия (2).

Введенные обозначения позволяют определить следующее асимптотическое разложение:

$$u_s(x, t) = u_0(x, t) + r_s(x, t) + \sum_{j=1}^5 r_s^{(j)}(x, t) + w_s(x, t), \quad (19)$$

где

$$r_s(x, t) = \sum_{i \in I''(s)} \sum_{k=1}^{K(i,s)} v_i^{(s)}(x, t, f_{i,k}^{(s)} - u_{i,k}^{(s)}) g_{i,k}^{(s)}(t) \varphi_i^{(s)}(x),$$

$$r_s^{(1)}(x, t) = \sum_{i \in I'(s)} \sum_{r=0}^{R(i,s)} v_i^{(s)}(x, t, \tilde{f}_{i,r}^{(s)} - \tilde{u}_{i,r}^{(s)}) \tilde{g}_{i,r}^{(s)}(t) \varphi_i^{(s)}(x),$$

$$r_s^{(2)}(x, t) = \sum_{i \in I''(s)} \sum_{l=0}^{K(i,s)} v_i^{(s)}(x, t, \tilde{f}_{i,l}^{(s)} - \bar{u}_{i,l}^{(s)}) \bar{g}_{i,l}^{(s)}(t) \psi_i^{(s)}(x),$$

$$r_s^{(3)}(x, t) = \sum_{i \in I'(s)} \sum_{r=0}^{R(i,s)} \{[\tilde{u}_{i,r}^{(s)} - u_0(x, t)] + [f(x, t) - \tilde{f}_{i,r}^{(s)}]\} \tilde{g}_{i,r}^{(s)}(t) \varphi_i^{(s)}(x),$$

$$r_s^{(4)}(x, t) = \sum_{i \in I''(s)} \sum_{k=1}^{K(i,s)} \{[u_{i,k}^{(s)} - u_0(x, t)] + [f(x, t) - f_{i,k}^{(s)}]\} g_{i,k}^{(s)}(t) \varphi_i^{(s)}(x),$$

$$r_s^{(5)}(x, t) = \sum_{i \in I''(s)} \sum_{l=0}^{K(i,s)} \{[\bar{u}_{i,l}^{(s)} - u_0(x, t)] + [f(x, t) - \tilde{f}_{i,l}^{(s)}]\} \bar{g}_{i,l}^{(s)}(t) \psi_i^{(s)}(x),$$

$w_s(x, t)$ — остаточный член разложения (19), и эта функция определяется равенством (19) при $x \in \Omega$, $t \in R^1$.

Дальше будет изучено поведение всех членов разложения (19) на базе поточечных и интегральных оценок вспомогательных функций $v_i^{(s)}(x, t, q)$. Этим оценкам посвящен следующий пункт. В последнем пункте будет доказана основная в настоящей работе теорема.

Теорема 2. Предположим, что выполнены условия A_1 , A_2 , F и $u_s(x, t)$ — слабо сходящаяся к $u_0(x, t)$ в $W_2^{1,1/2}(Q)$ последовательность решений задачи (1), (2), (5). Тогда выполняется равенство

$$\lim_{s \rightarrow \infty} \|w_s(x, t)\eta(t)\|_{W_2^{1,1/2}(Q)} = 0, \quad (20)$$

где $w_s(x, t)$ — определенный в (19) остаточный член асимптотического раз-

ложения, $\eta(t)$ — произвольная непрерывно дифференцируемая на R^1 функция с носителем в интервале $(-T, T - 1/2)$.

Как уже отмечалось, сужение интервала по t не ограничивает общности результата.

3. Оценки решений модельных задач. При изучении сходимости последовательности решений $u_s(x, t)$ и доказательстве теоремы 2 основную роль играют поточечные и интегральные оценки функции $v_i^{(s)}(x, t, q)$, определенной выше, как решение задачи (13)–(15).

Теорема 3. Пусть выполнены условия A_1, A_2 . Тогда существует постоянная K_1 , зависящая только от n, v, μ, T , такая, что при $(x, t) \in Q_{i,T}^{(s)} = G_i^{(s)} \times [-T, T]$ справедлива оценка

$$|v_i^{(s)}(x, t, q)| \leq |q| \min \left\{ K_1 \left(\frac{d_i^{(s)}}{|x - x_i^{(s)}|} \right)^{n-2}, 1 \right\}. \quad (21)$$

Доказательство. Обозначим через $\bar{v}_i^{(s)}(x, t, q)$ решение задачи

$$\frac{dv}{dt} - \sum_{j=1}^n \frac{d}{dx_j} a_j \left(x, t, 0, \frac{dv}{dx} \right), \quad (x, t) \in G_i^{(s)} \times [-T, T], \quad (22)$$

$$v(x, t) = q \omega \left(\frac{|x - x_i^{(s)}|}{2d_i^{(s)}} \right), \quad (x, t) \in \partial G_i^{(s)} \times [-T, T], \quad (23)$$

$$v(x, -T) = q \omega \left(\frac{|x - x_i^{(s)}|}{2d_i^{(s)}} \right), \quad x \in G_i^{(s)}. \quad (24)$$

Из работы [6] для решения такой задачи следует оценка

$$|\bar{v}_i^{(s)}(x, t, q)| \leq q \min \left\{ c \left(\frac{d_i^{(s)}}{|x - x_i^{(s)}|} \right)^{n-2}, 1 \right\}, \quad (x, t) \in Q_i^{(s)} \quad (25)$$

с постоянной c , зависящей лишь от n, v, μ, T .

Покажем, что выполняется неравенство

$$\bar{v}_i^{(s)}(x, t, -|q|) \leq v_i^{(s)}(x, t, q) \leq \bar{v}_i^{(s)}(x, t, |q|), \quad (26)$$

обеспечивающее вместе с (25) оценку (21). Проверим, например, второе неравенство в (26). Пусть

$$\psi(x, t) = \max \{ [v_i^{(s)}(x, t, q)]_{(h)} - [\bar{v}_i^{(s)}(x, t, |q|)]_{(h)}, 0 \}.$$

Подставим $\psi(x, t)$ в интегральные тождества вида (10), соответствующие задачам (13)–(15), (22)–(24). Вычитая так полученные равенства одно из другого, интегрируя по частям в слагаемом, содержащем производную по t , и устремляя h к нулю, имеем

$$\begin{aligned} & \frac{1}{2} \int_{E_i^{(s)}(t_1)} |v_i^{(s)}(x, t_1, q) - \bar{v}_i^{(s)}(x, t_1, |q|)|^2 dx + \int_0^{t_1} \int_{E_i^{(s)}(t)} \sum_{j=1}^n \left[a_j \left(x, t, 0, \frac{\partial v_i^{(s)}}{\partial x} \right) - \right. \\ & \left. - a_j \left(x, t, 0, \frac{\partial \bar{v}_i^{(s)}}{\partial x} \right) \right] \frac{\partial}{\partial x_j} [v_i^{(s)}(x, t, q) - \bar{v}_i^{(s)}(x, t, |q|)] dx dt = 0. \end{aligned}$$

Здесь $E_i^{(s)}(t) = \{x \in G_i^{(s)} : v_i^{(s)}(x, t, q) > \bar{v}_i^{(s)}(x, t, |q|)\}$. Используя первое из

неравенств (4), получаем $\text{mes } E_i^{(s)}(t) = 0$ при каждом $t \in [-T, T]$. И тем самым доказано второе неравенство в (26), а следовательно, и теорема 3.

Теорема 4. Предположим, что выполнены условия A_1, A_2 . Пусть h и ρ — произвольные положительные числа, удовлетворяющие неравенствам

$$2d_i^{(s)} \leq \rho \leq 1, \quad d_i^{(s)}\rho \leq 2h \leq 1, \quad (27)$$

и $\zeta(t)$ — непрерывно дифференцируемая функция такая, что $\zeta(t) \equiv 0$ при $t \in [t_0 - h, t_0 + h]$, $t_0 \in [0, T']$,

$$|\partial \zeta(t)/\partial t| \leq L/h. \quad (28)$$

Тогда с некоторой зависящей лишь от n, v, μ, T, L постоянной K_2 справедлива оценка

$$\left\| v_i^{(s)}(x, t, q) \omega \left(\frac{|x - x_i^{(s)}|}{\rho} \right) \zeta(t) \right\|_{W_2^{1,1/2}(Q)}^2 \leq K_2 |q|^2 h [d_i^{(s)}]^{n-2}, \quad (29)$$

где $\omega(r)$ — функция, выбранная при постановке задачи (13)–(15).

Доказательство. Подставим в интегральное тождество вида (10), соответствующее задаче (13)–(15), пробную функцию

$$\psi(x, t) = [v_i^{(s)}(x, t, q)]_{(h)} \zeta^2(t) \omega^2 \left(\frac{|x - x_i^{(s)}|}{\rho} \right) - q \zeta^2(t) \omega^2 \left(\frac{|x - x_i^{(s)}|}{2d_i^{(s)}} \right).$$

Преобразуя слагаемое, содержащее производную по t , и переходя к пределу при $h \rightarrow 0$, имеем

$$\begin{aligned} & \int_{G_i^{(s)}} \left\{ \frac{1}{2} |v_i^{(s)}(x, t_1, q)|^2 \omega^2 \left(\frac{|x - x_i^{(s)}|}{\rho} \right) - \right. \\ & \quad \left. - q v_i^{(s)}(x, t_1, q) \omega^2 \left(\frac{|x - x_i^{(s)}|}{2d_i^{(s)}} \right) \right\} \zeta^2(t_1) dx + \\ & + \int_{-T}^{t_1} \int_{G_i^{(s)}} \left\{ -\frac{1}{2} |v_i^{(s)}(x, t, q)|^2 \omega^2 \left(\frac{|x - x_i^{(s)}|}{\rho} \right) \right. \\ & \quad \left. + q v_i^{(s)}(x, t, q) \omega^2 \left(\frac{|x - x_i^{(s)}|}{2d_i^{(s)}} \right) \right\} \frac{d\zeta^2(t)}{dt} dx dt + \\ & + \int_{-T}^{t_1} \int_{G_i^{(s)}} \sum_{j=1}^n a_j \left(x, t, 0, \frac{\partial v_i^{(s)}}{\partial x} \right) \frac{\partial}{\partial x_j} \left\{ v_i^{(s)}(x, t, q) \omega^2 \left(\frac{|x - x_i^{(s)}|}{\rho} \right) \right. \\ & \quad \left. - q \omega^2 \left(\frac{|x - x_i^{(s)}|}{2d_i^{(s)}} \right) \right\} \zeta^2(t) dx dt = 0, \end{aligned} \quad (30)$$

где t_1 — произвольное число из интервала $[-T, T]$.

Отсюда на основании неравенств (4), (21) можно получить оценку

$$\text{vrai max}_{t \in R^1} \int_{G_i^{(s)}} \left| v_i^{(s)}(x, t, q) \omega \left(\frac{|x - x_i^{(s)}|}{\rho} \right) \zeta(t) \right|^2 dx +$$

$$+ \int_{R^1} \int_{G_i^{(s)}} \left| \frac{\partial}{\partial x} v_i^{(s)}(x, t, q) \right|^2 \omega^2 \left(\frac{|x - x_i^{(s)}|}{\rho} \right) \zeta^2(t) dx dt \leq c_1 |q|^2 h [d_i^{(s)}]^{n-2}. \quad (31)$$

Здесь и далее постоянные c_j , $j = 1, \dots, 9$, зависят только от n, v, μ, T, L . При получении (31) некоторые слагаемые в (30) оцениваются следующим образом:

$$\begin{aligned} & \left| \int_{-T}^{t_1} \int_{G_i^{(s)}} \left| v_i^{(s)}(x, t, q) \right|^2 \omega^2 \left(\frac{|x - x_i^{(s)}|}{\rho} \right) \frac{d\zeta^2(t)}{dt} dx dt \right| \leq \\ & \leq L \int_{B(x_i^{(s)}, \rho)} \left| v_i^{(s)}(x, t, q) \right|^2 dx \leq \\ & \leq c_2 |q|^2 \left\{ [d_i^{(s)}]^n + \int_{d_i^{(s)} \leq |x - x_i^{(s)}| \leq \rho} \left(\frac{d_i^{(s)}}{|x - x_i^{(s)}|} \right)^{n-1} dx \right\} \leq c_3 |q|^2 [d_i^{(s)}]^{n-1} \rho. \quad (32) \end{aligned}$$

Далее воспользуемся условием на h :

$$\begin{aligned} & \left| \int_{-T}^{t_1} \int_{G_i^{(s)}} a_j \left(x, t, 0, \frac{\partial v_i^{(s)}}{\partial x} \right) v_i^{(s)} \frac{\partial}{\partial x_j} \omega^2 \left(\frac{|x - x_i^{(s)}|}{\rho} \right) \zeta^2(t) dx dt \right| \leq \\ & \leq \epsilon \int_{-T}^{t_1} \int_{G_i^{(s)}} \left| \frac{\partial v_i^{(s)}}{\partial x} \right|^2 \omega^2 \zeta^2 dx dt + \frac{c_3}{\epsilon \rho^2} \int_{-T}^{t_1} \int_{\rho/2 \leq |x - x_i^{(s)}| \leq \rho} \left| v_i^{(s)}(x, t, q) \right|^2 \zeta^2(t) dx dt \leq \\ & \leq \epsilon \int_{-T}^{t_1} \int_{G_i^{(s)}} \left| \frac{\partial v_i^{(s)}}{\partial x} \right|^2 \omega^2 \zeta^2 dx dt + \frac{c_4}{\epsilon} |q|^2 \left(\frac{d_i^{(s)}}{\rho} \right)^{n-2} [d_i^{(s)}]^{n-2}, \quad (33) \end{aligned}$$

где ϵ — достаточно малое положительное число. Оценив аналогичным образом слагаемые, содержащие $\omega^2 \left(\frac{|x - x_i^{(s)}|}{2d_i^{(s)}} \right)$, и используя первое неравенство в (4), докажем (31).

После получения (31) еще необходимо установить неравенство

$$\int_{R^1} \int_{G_i^{(s)}} |\alpha| |F[v_i^{(s)} \omega \zeta]|^2 dx d\alpha \leq c_5 |q|^2 h [d_i^{(s)}]^{n-2}, \quad (34)$$

чтобы закончить доказательство теоремы 4. В (34) F , как и ранее, — преобразование Фурье по t . Для получения (34) подставим в интегральное тождество вида (11), соответствующее задаче (13)–(15), пробную функцию

$$\Psi = \sqrt{-1} F^{-1} \left\{ \frac{\alpha}{|\alpha|} F[v_i^{(s)} \zeta] \right\} \omega^2 \left(\frac{|x - x_i^{(s)}|}{\rho} \right),$$

где F^{-1} — обратное преобразование Фурье. При этом содержащаяся в (11) функция $\eta(t)$ выбирается равной $\zeta(t)$. В итоге получим

$$\int_{R^1} \int_{G_i^{(s)}} |\alpha| |F[v_i^{(s)} \omega \zeta]|^2 dx d\alpha =$$

$$\begin{aligned}
&= -\sqrt{-1} \int_{R^1} \int_{G_i^{(s)}} \left\{ v_i^{(s)}(x, t, q) F^{-1} \left\{ \frac{\alpha}{|\alpha|} F [v_i^{(s)} \zeta] \right\} \omega^2 \left(\frac{|x - x_i^{(s)}|}{\rho} \right) \frac{d\zeta(t)}{dt} - \right. \\
&\quad \left. - \sum_{j=1}^n a_j \left(x, t, 0, \frac{\partial v_i^{(s)}}{\partial x} \right) \zeta(t) \omega^2 \left(\frac{|x - x_i^{(s)}|}{\rho} \right) F^{-1} \left\{ \frac{\alpha}{|\alpha|} F \left[\frac{\partial v_i^{(s)}}{\partial x_j} \zeta \right] \right\} - \right. \\
&\quad \left. - \sum_{j=1}^n a_j \left(x, t, 0, \frac{\partial v_i^{(s)}}{\partial x} \right) \zeta(t) \frac{\partial}{\partial x_j} \omega^2 \left(\frac{|x - x_i^{(s)}|}{\rho} \right) F^{-1} \left\{ \frac{\alpha}{|\alpha|} F [v_i^{(s)} \zeta] \right\} dx dt. \quad (35)
\right.
\end{aligned}$$

Оценим одно из слагаемых в правой части (35):

$$\begin{aligned}
&\left| \int_{R^1} \int_{G_i^{(s)}} v_i^{(s)}(x, t, q) F^{-1} \left\{ \frac{\alpha}{|\alpha|} F [v_i^{(s)} \zeta] \right\} \omega^2 \left(\frac{|x - x_i^{(s)}|}{\rho} \right) \frac{d\zeta(t)}{dt} dx dt \right| \leq \\
&\leq \int_{G_i^{(s)}} \left\{ \int_{R^1} \left| F^{-1} \left\{ \frac{\alpha}{|\alpha|} F [v_i^{(s)} \zeta] \right\} \right|^2 dt \right\}^{1/2} \times \\
&\times \left\{ \int_{R^1} \left| v_i^{(s)}(x, t, q) \frac{d\zeta(t)}{dt} \right|^2 dt \right\}^{1/2} \omega^2 \left(\frac{|x - x_i^{(s)}|}{\rho} \right) dx \leq \\
&\leq c_6 \int_{G_i^{(s)}} \left\{ \int_{R^1} \left| v_i^{(s)}(x, t, q) \zeta(t) \right|^2 dt \right\}^{1/2} \times \\
&\times \left\{ \int_{R^1} \left| v_i^{(s)}(x, t, q) \frac{d\zeta(t)}{dt} \right|^2 dt \right\}^{1/2} \omega^2 \left(\frac{|x - x_i^{(s)}|}{\rho} \right) dx \leq \\
&\leq c_6 \left\{ \int_{R^1} \int_{G_i^{(s)}} \left| v_i^{(s)}(x, t, q) \zeta(t) \omega \left(\frac{|x - x_i^{(s)}|}{\rho} \right) \right|^2 dx dt \right\}^{1/2} \times \\
&\times \left\{ \int_{R^1} \int_{G_i^{(s)}} \left| v_i^{(s)}(x, t, q) \frac{d\zeta(t)}{dt} \omega \right|^2 dx dt \right\}^{1/2}. \quad (36)
\end{aligned}$$

Далее применим оценку (31). При этом при получении второго неравенства в (36) воспользовались ограниченностью оператора Гильберта в $L_2(R^1)$.

Аналогичным образом с использованием (31) оцениваются остальные слагаемые правой части (35), что приводит в итоге к доказательству неравенства (34) а следовательно, и теоремы 4.

Определим функцию $\omega_1(r)$ при $r \in R^1$ равенством

$$\omega_1(r) = \omega(r/2)[1 - \omega(4r)], \quad (37)$$

где $\omega(r)$ — функция, выбранная при постановке задачи (13) – (15).

Теорема 5. Предположим, что выполнены условия A_1, A_2 . Пусть h, ρ — произвольные положительные числа такие, что

$$4d_i^{(s)} \leq \rho, \quad 8\rho^2 \leq h \leq 1/2. \quad (38)$$

Тогда с некоторой зависящей лишь от n, v, μ, T, L постоянной K_3 выполнена

оценка

$$\left\| v_i^{(s)}(x, t, q) \omega_1 \left(\frac{|x - x_i^{(s)}|}{\rho} \right) \zeta(t) \right\|_{W_2^{1,1/2}(Q)}^2 \leq K_3 |q|^2 h \left(\frac{d_i^{(s)}}{\rho} \right)^{n-2} [d_i^{(s)}]^{n-2}, \quad (39)$$

где $\zeta(t)$ — произвольная функция, удовлетворяющая условиям теоремы 4.

Доказательство. Подставим в интегральное тождество вида (10), соответствующее задаче (13) – (15), пробную функцию

$$\psi(x, t) = [v_i^{(s)}(x, t, q)]_{(h)} \zeta^2(t) \omega_1^2 \left(\frac{|x - x_i^{(s)}|}{\rho} \right).$$

Как и при доказательстве предыдущей теоремы, получаем равенство вида (30), только со следующими изменениями: $\omega \left(\frac{|x - x_i^{(s)}|}{\rho} \right)$ заменено на $\omega_1 \left(\frac{|x - x_i^{(s)}|}{\rho} \right)$, нет слагаемых, содержащих $\omega \left(\frac{|x - x_i^{(s)}|}{2d_i^{(s)}} \right)$. В так полученном равенстве оцениваем слагаемые аналогично тому, как это делалось при доказательстве неравенства (31). Так, в оценке (33) только изменяется ω на ω_1 . Вместо неравенства (32) имеем

$$\begin{aligned} & \left| \int_T^1 \int_{G_i^{(s)}} \left| v_i^{(s)}(x, t, q) \right|^2 \omega_1^2 \left(\frac{|x - x_i^{(s)}|}{\rho} \right) \frac{d\zeta^2(t)}{dt} dx dt \right| \leq \\ & \leq L \int_{\rho/4 \leq |x - x_i^{(s)}| \leq 2\rho} \left| v_i^{(s)}(x, t, q) \right|^2 dx \leq \\ & \leq c_7 |q|^2 \rho^n \left[\frac{d_i^{(s)}}{\rho} \right]^{2(n-2)} \leq c_7 |q|^2 \left(\frac{d_i^{(s)}}{\rho} \right)^{n-2} [d_i^{(s)}]^{n-2} h. \end{aligned}$$

В итоге получаем оценку

$$\begin{aligned} & \text{тогда} \max_{t \in R^1} \int_{G_i^{(s)}} \left| v_i^{(s)}(x, t, q) \omega_1 \left(\frac{|x - x_i^{(s)}|}{\rho} \right) \zeta(t) \right|^2 dt + \\ & + \int_{R^1} \int_{G_i^{(s)}} \left| \frac{\partial}{\partial x} v_i^{(s)}(x, t, q) \right|^2 \omega_1^2 \left(\frac{|x - x_i^{(s)}|}{\rho} \right) \zeta^2(t) dx dt \leq \\ & \leq c_8 h |q|^2 \left(\frac{d_i^{(s)}}{\rho} \right)^{n-2} [d_i^{(s)}]^{n-2}. \end{aligned} \quad (40)$$

Повторяя рассуждения, связанные с доказательством неравенства (34) (только с заменой функции ω на ω_1), используя (40), имеем

$$\int_{R^1} \int_{G_i^{(s)}} |\alpha| |F[v_i^{(s)} \omega_1 \zeta]|^2 dx d\alpha \leq c_9 |q|^2 h \left(\frac{d_i^{(s)}}{\rho} \right)^{n-2} [d_i^{(s)}]^{n-2},$$

что с учетом (40) завершает доказательство теоремы 5.

4. Сходимость $r_s(x, t)$, $r_s^{(j)}(x, t)$. Получим предварительные утверждения о поведении при $s \rightarrow \infty$ некоторых членов асимптотического разложения (19), которые позволят затем доказать теорему 2 и сделать заключение о характере

сходимости последовательности $u_s(x, t)$. Напомним, что из способа построения разложения следовали неравенства

$$K(i, s) [p_i^{(s)}]^2 \leq 2T', \quad R(i, s) [d_i^{(s)}]^2 \leq 2T'. \quad (41)$$

Лемма 2. При выполнении условий B_1, B_2 справедливы равенства

$$\lim_{s \rightarrow \infty} \sum_{i \in I'(s)} [d_i^{(s)}]^{n-2} = 0, \quad \lim_{s \rightarrow \infty} \sum_{i \in I''(s)} [p_i^{(s)}]^n = 0. \quad (42)$$

Доказательство. Используя определение множества $I'(s)$ и условие B_2 , имеем

$$\sum_{i \in I'(s)} [d_i^{(s)}]^{n-2} \leq \sum_{i \in I'(s)} [d_i^{(s)}]^{2(n-2)} [r_i^{(s)}]^{-n} \lambda_s^{n-2} \leq c_0 \lambda_s^{n-2},$$

что и доказывает первое равенство в (42).

Из (16) следует

$$\sum_{i \in I''(s)} [p_i^{(s)}]^n \leq [r^{(s)}]^{2n/(n-2)} \left[\ln \frac{1}{r^{(s)}} \right]^{2n} \sum_{i \in I''(s)} [r_i^{(s)}]^n.$$

Последняя сумма не превышает $2^n \operatorname{mes} \Omega$. В силу определения $r_i^{(s)}$, используя условие B_1 , получаем второе равенство в (42).

Лемма 3. Пусть выполнены условия A_1, A_2, B_1, B_2 и F. Тогда последовательности $r_s^{(1)}(x, t), r_s^{(2)}(x, t)$ при $s \rightarrow \infty$ сильно сходятся к нулю в пространствах $V_2(Q_T)$ и $W_2^{1,1/2}(Q)$.

Доказательство. Используя оценку (31), при $t \in R^1$ имеем

$$\begin{aligned} \int_{\Omega} |r_s^{(1)}(x, t)|^2 dx &\leq 4 \sum_{i \in I'(s)} \sum_{r=0}^{R(i, s)} \int_{\Omega} |\nu_i^{(s)}(x, t, \tilde{f}_{i,r}^{(s)} - \tilde{u}_{i,r}^{(s)}) \tilde{g}_{i,r}^{(s)}(t) \varphi_i^{(s)}(x)|^2 dx \leq \\ &\leq c_{10} \sum_{i \in I'(s)} [d_i^{(s)}]^n, \end{aligned} \quad (43)$$

и правая часть стремится к нулю в силу (42). Здесь и далее постоянные c_i , $i = 10, \dots$, зависят лишь от n, v, μ, T, N, M, c_0 . При получении первого неравенства также использовано то, что при любом значении $t \in R^1$ не более четырех слагаемых, которые входят в сумму, определяющую $r_s^{(1)}(x, t)$, могут быть отличными от нуля.

Аналогично, используя оценку (31), получаем

$$\begin{aligned} &\iint_{\Omega} \left| \frac{\partial}{\partial x} r_i^{(s)}(x, t) \right|^2 dx dt \leq \\ &\leq c_{11} \sum_{i \in I'(s)} \sum_{r=0}^{R(i, s)} \left\{ \iint_Q \left| \frac{\partial \nu_i^{(s)}}{\partial x}(x, t, \tilde{f}_{i,r}^{(s)} - \tilde{u}_{i,r}^{(s)}) \right|^2 [\tilde{g}_{i,r}^{(s)}(t) \varphi_i^{(s)}(x)]^2 dx dt + \right. \\ &+ \left[\frac{1}{d_i^{(s)}} \right]^2 \iint_Q \left| \nu_i^{(s)}(x, t, \tilde{f}_{i,r}^{(s)} - \tilde{u}_{i,r}^{(s)}) \tilde{g}_{i,r}^{(s)}(t) \omega \left(\frac{|x - x_i^{(s)}|}{4d_i^{(s)}} \right) \right|^2 dx dt \left. \right\} \leq \\ &\leq c_{12} \sum_{i \in I'(s)} R(i, s) [d_i^{(s)}]^n \leq c_{13} \sum_{i \in I'(s)} [d_i^{(s)}]^{n-2}. \end{aligned} \quad (44)$$

Тем самым из (43), (44) следует сильная сходимость к нулю $r_s^{(1)}(x, t)$ в $V_2(Q_T)$. Для доказательства сходимости в $W_2^{1,1/2}(Q)$ еще требуется проверить равенство

$$\lim_{s \rightarrow \infty} \int_{R^1} \int_{R^1} \int_{\Omega} \frac{|r_s^{(1)}(x, t) - r_s^{(1)}(x, \tau)|^2}{|t - \tau|^2} dx dt d\tau = 0. \quad (45)$$

Как и в предыдущих неравенствах, оценим

$$\begin{aligned} & \int_{R^1} \int_{R^1} \int_{\Omega} \frac{|r_s^{(1)}(x, t) - r_s^{(1)}(x, \tau)|^2}{|t - \tau|^2} dx dt d\tau \leq \\ & \leq c_{14} \sum_{i \in I'(s)} \sum_{r=0}^{R(i,s)} \int_{R^1} \int_{R^1} \int_{\Omega} |v_i^{(s)}(x, t, \tilde{f}_{i,r}^{(s)} - \tilde{u}_{i,r}^{(s)}) \tilde{g}_{i,r}^{(s)}(t) - \\ & - v_i^{(s)}(x, \tau, \tilde{f}_{i,r}^{(s)} - \tilde{u}_{i,r}^{(s)}) \tilde{g}_{i,r}^{(s)}(\tau)| \left| \frac{[\varphi_i^{(s)}(x)]^2}{|t - \tau|^2} \right| dx dt d\tau \leq \\ & \leq c_{15} \sum_{i \in I'(s)} \sum_{r=0}^{R(i,s)} \int_{R^1} \int_{\Omega} |\alpha| |F[v_i^{(s)} \tilde{g}_{i,r}^{(s)}]|^2 [\varphi_i^{(s)}(x)] dx d\alpha. \end{aligned} \quad (46)$$

Последнее неравенство легко проверяется применением равенства Парсеваля. Продолжая далее неравенство (46), используя (34), получаем (45), что и завершает доказательство леммы 3 для $r_s^{(1)}(x, t)$. Доказательство для $r_s^{(2)}(x, t)$ проводится аналогично.

Лемма 4. Предположим, что выполнены условия A_1, A_2, B_1, B_2 и F . Тогда последовательность $r_s(x, t)$ ограничена в пространствах $V_2(Q_T)$, $W_2^{1,1/2}(Q)$ и при любом $p \in (1, 2)$ выполняется равенство

$$\begin{aligned} & \lim_{s \rightarrow \infty} \left\{ \text{vrai} \max_{t \in R^1} \int_{\Omega} |r_s(x, t)|^2 dx + \iint_Q \left| \frac{\partial r_s(x, t)}{\partial x} \right|^p dx dt + \right. \\ & \left. + \text{vrai} \max_{h>0} \iint_Q \left| \frac{r_s(x, t+h) - r_s(x, t)}{\sqrt{h}} \right|^p dx dt \right\} = 0. \end{aligned} \quad (47)$$

Доказательство. Аналогично (43) имеем

$$\int_{\Omega} |r_s(x, t)|^2 dx \leq c_{16} \sum_{i \in I''(s)} [\rho_i^{(s)}]^2 [d_i^{(s)}]^{n-2}, \quad (48)$$

и правая часть стремится к нулю в силу (42). Так же, подобно (44), (46), получаем оценки

$$\iint_Q \left| \frac{\partial r_s(x, t)}{\partial x} \right|^2 dx dt \leq c_{17} \sum_{i \in I''(s)} [d_i^{(s)}]^{n-2}, \quad (49)$$

$$\int_{R^1} \int_{R^1} \int_{\Omega} \frac{|r_s(x, t) - r_s(x, \tau)|^2}{|t - \tau|^2} dx dt d\tau \leq c_{18} \sum_{i \in I''(s)} [d_i^{(s)}]^{n-2}.$$

Отсюда и из (12) следует ограниченность последовательности $r_s(x, t)$ в пространствах $V_2(Q_T)$, $W_2^{1,1/2}(Q)$.

Для проверки (47) достаточно вспомнить, что функции $\varphi_i^{(s)}(x)$ обращаются в нуль вне $B(x_i^{(s)}, 2\rho_i^{(s)})$ и, следовательно, в силу (42)

$$\operatorname{mes} \{(x, t) \in Q : |r_s(x, t)| > 0\} \rightarrow 0 \text{ при } s \rightarrow \infty. \quad (50)$$

Теперь (47) следует из (48) – (50) и неравенства Гельдера.

При оценке $r_s^{(3)}(x, t)$ нам понадобится следующая лемма.

Лемма 5. Существует положительное число c' , зависящее только от n , такое, что при произвольных $\rho, h > 0$, $(x_0, t_0) \in Q$ и произвольной функции $v(x, t) \in W_2^{1,1/2}$ справедливо неравенство

$$\begin{aligned} \int_{t_0-h}^{t_0+h} \int_{B(x_0, \rho)} |v(x, t) - v_0|^2 dx dt &\leq c' \left\{ \rho^2 \int_{t_0-h}^{t_0+h} \int_{B(x_0, \rho)} \left| \frac{\partial}{\partial x} v(x, t) \right|^2 dx dt + \right. \\ &+ \left. h \int_{t_0-h}^{t_0+h} \int_{t_0-h}^{t_0+h} \int_{B(x_0, \rho)} \frac{|v(x, t) - v(x, \tau)|^2}{|t - \tau|^2} dx dt d\tau \right\}, \end{aligned} \quad (51)$$

как только $B(x_0, \rho) \subset \Omega$. Здесь v_0 — среднее значение $v(x, t)$ по цилинду $B(x_0, \rho) \times [t_0 - h, t_0 + h]$.

Доказательство. Обозначим через κ_n объем шара единичного радиуса в R^n . Непосредственно получаем

$$\begin{aligned} \int_{t_0-h}^{t_0+h} \int_{B(x_0, \rho)} |v(x, t) - v_0|^2 dx dt &= \\ = \frac{1}{[\kappa_n \rho^n 2h]^2} \int_{t_0-h}^{t_0+h} \int_{B(x_0, \rho)} &\left| \int_{t_0-h}^{t_0+h} \int_{B(x_0, \rho)} [v(x, t) - v(y, \tau)] dy d\tau \right|^2 dx dt \leq \\ \leq 3 \left\{ \int_{t_0-h}^{t_0+h} \int_{B(x_0, \rho)} &|v(x, t) - v(t)|^2 dx dt + \right. \\ + \frac{1}{2h} \int_{t_0-h}^{t_0+h} \int_{t_0-h}^{t_0+h} \int_{B(x_0, \rho)} &|v(x, t) - v(x, \tau)|^2 dx dt d\tau \left. \right\}. \end{aligned}$$

Здесь $v(t)$ — среднее значение $v(x, t)$ по шару $B(x_0, \rho)$. И далее (51) получается применением неравенства Пуанкаре.

Лемма 6. Пусть выполнены условия A_1, A_2, B_1, B_2 и F . Тогда последовательности $r_s^{(3)}(x, t)$, $r_s^{(4)}(x, t)$ и $r_s^{(5)}(x, t)$ при $s \rightarrow \infty$ сильно сходятся к нулю в пространствах $V_2(Q_T)$ и $W_2^{1,1/2}(Q)$.

Доказательство будем проводить только для $r_s^{(3)}(x, t)$, так как $r_s^{(4)}(x, t)$ и $r_s^{(5)}(x, t)$ оцениваются аналогично. Из ограниченности функции $u_0(x, t)$, $f(x, t)$ и наличия при каждом $t \in R^1$ в сумме, определяющей $r_s^{(3)}(x, t)$, не более четырех слагаемых, получаем

$$\int_{\Omega} |r_s^{(3)}(x, t)|^2 dx \leq c_{19} \sum_{i \in I'(s)} [d_i^{(s)}]^n, \quad (52)$$

и правая часть стремится к нулю в силу (42).

Будем считать s несколько большим, чтобы $d_i^{(s)} \leq 1/2$. Используя неравенство (51), при

$$\tau_{i,r}^{(s)}(1) = \tilde{t}_{i,r}^{(s)} - [d_i^{(s)}]^2, \quad \tau_{i,r}^{(s)}(2) = \tilde{t}_{i,r}^{(s)} + [d_i^{(s)}]^2$$

имеем

$$\begin{aligned} & \int_{R^1} \int_{\Omega} \left| \frac{\partial r_s^{(3)}(x, t)}{\partial x} \right|^2 dx dt \leq \\ & \leq c_{20} \sum_{i \in I'(s)} \sum_{r=0}^{R(i,s)} \left\{ \int_{\tau_{i,r}^{(s)}(1)}^{\tau_{i,r}^{(s)}(2)} \int_{B(x_i^{(s)}, 2d_i^{(s)})} \left[\left| \frac{\partial u_0}{\partial x} \right| + \left| \frac{\partial f}{\partial x} \right| \right]^2 dx dt + \right. \\ & + \left. \int_{\tau_{i,r}^{(s)}(1)}^{\tau_{i,r}^{(s)}(2)} \int_{\tau_{i,r}^{(s)}(1)}^{\tau_{i,r}^{(s)}(2)} \int_{B(x_i^{(s)}, 2d_i^{(s)})} \left[\frac{|u_0(x, t) - u_0(x, \tau)|^2}{|t - \tau|^2} + \frac{|f(x, t) - f(x, \tau)|^2}{|t - \tau|^2} \right] dx dt d\tau \right\} \leq \\ & \leq c_{21} \int_0^T \int_{E_s} \left[\left| \frac{\partial u_0(x, t)}{\partial x} \right|^2 + \left| \frac{\partial f(x, t)}{\partial x} \right|^2 \right] dx dt + \\ & + c_{21} \int_0^T \int_0^T \int_{E_s} \left[\frac{|u_0(x, t) - u_0(x, \tau)|^2}{|t - \tau|^2} + \frac{|f(x, t) - f(x, \tau)|^2}{|t - \tau|^2} \right] dx dt d\tau, \quad (53) \end{aligned}$$

где $E_s = \bigcup_{i=1}^{I'(s)} B(x_i^{(s)}, 2d_i^{(s)})$. На основании (42) $\text{mes } E_s \rightarrow 0$ при $s \rightarrow \infty$. Поэтому правая часть (53) стремится к нулю при $s \rightarrow \infty$ в силу свойства абсолютной непрерывности интеграла.

Наконец, нужно получить для $r_s^{(3)}(x, t)$ равенство вида (45). Имеем

$$\begin{aligned} & \int_{R^1} \int_{R^1} \int_{\Omega} \frac{|r_s^{(1)}(x, t) - r_s^{(3)}(x, \tau)|^2}{|t - \tau|^2} dx dt d\tau \leq \\ & \leq c_{22} \sum_{i \in I'(s)} \sum_{r=0}^{R(i,s)} \int_{R^1} \int_{R^1} \int_{\Omega} \left\{ \left| \frac{\tilde{g}_{i,r}^{(s)}(t) - \tilde{g}_{i,r}^{(s)}(\tau)}{t - \tau} \right|^2 [\varphi_i^{(s)}(x)]^2 + \right. \\ & + \left. \left[\left| \frac{u_0(x, t) - u_0(x, \tau)}{t - \tau} \right|^2 + \left| \frac{f(x, t) - f(x, \tau)}{t - \tau} \right|^2 \right] [\tilde{g}_{i,r}^{(s)}(\tau) \varphi_i^{(s)}(x)]^2 \right\} dx dt d\tau, \end{aligned}$$

и правая часть стремится к нулю при $s \rightarrow \infty$. В этом убеждаемся аналогично (53) и используя оценку производной $\tilde{g}_{i,r}^{(s)}(t)$. Тем самым завершено доказательство леммы 6.

5. Доказательство теоремы 2. В интегральном тождестве (11) заменим $u_s(x, t)$ функцией $w_s(x, t)\eta(t)$, где $\eta(t)$ — произвольная непрерывно дифференцируемая функция с носителем в интервале $(-T, T - 1/2)$. Принадлежность функции $\eta(t)w_s(x, t)$ пространству $W_2^{1,1/2}(Q^{(s)})$ следует из лемм 1, 3, 4, 6. Эта функция также принадлежит пространству $\overset{\circ}{W}_2^{1,1/2}(Q_T^{(s)})$, что следует из разложения (19), определения функций $v_i^{(s)}(x, t, q)$ и тождеств (17), (18), справедливых для $t \in [0, T'] = [0, T - 1/2]$. Так что указанную подстановку можно осуществить. В результате получим

$$\begin{aligned} & \iint_{Q_T^{(s)}} \sum_{j=1}^n \left[a_j \left(x, t, u_s, \frac{\partial u_s}{\partial x} \right) - a_j \left(x, t, u_s, \frac{\partial u_s}{\partial x} - \frac{\partial w_s}{\partial x} \right) \right] \eta^2(t) \frac{\partial w_s(x, t)}{\partial x_j} dx dt - \\ & - \sqrt{-1} \int_{R^1} \int_{\Omega^{(s)}} \alpha [F(r_s \eta)](x, \alpha) \overline{[F(w_s \eta)](x, \alpha)} dx d\alpha + \\ & + \iint_{Q_T^{(s)}} \sum_{j=1}^n a_j \left(x, t, 0, \frac{\partial r_s(x, t)}{\partial x} \right) \frac{\partial w_s(x, t)}{\partial x_j} \eta^2(t) dx dt = \sum_{j=1}^9 I_j^{(s)}, \end{aligned} \quad (54)$$

где

$$\begin{aligned} I_1^{(s)} &= \sqrt{-1} \int_{R^1} \int_{\Omega^{(s)}} \alpha [F(u_0 \eta)](x, \alpha) \overline{[F(w_s \eta)](x, \alpha)} dx d\alpha, \\ I_2^{(s)} &= \sqrt{-1} \sum_{j=1}^5 \int_{R^1} \int_{\Omega^{(s)}} \alpha [F(r_s^{(j)} \eta)](x, \alpha) \overline{[F(w_s \eta)](x, \alpha)} dx d\alpha, \\ I_3^{(s)} &= \sqrt{-1} \int_{R^1} \int_{\Omega^{(s)}} \alpha [F(w_s \eta)](x, \alpha) \overline{[F(w_s \eta)](x, \alpha)} dx d\alpha, \\ I_4^{(s)} &= \iint_{Q_T^{(s)}} u_s(x, t) w_s(x, t) \eta(t) \frac{d\eta(t)}{dt} dx dt, \\ I_5^{(s)} &= - \iint_{Q_T^{(s)}} \sum_{j=1}^n \left[a_j \left(x, t, u_s, \frac{\partial u_s}{\partial x} - \frac{\partial w_s}{\partial x} \right) - \right. \\ & \left. - a_j \left(x, t, u_s, \frac{\partial u_0}{\partial x} + \frac{\partial r_s}{\partial x} \right) \right] \eta^2(t) \frac{\partial w_s(x, t)}{\partial x_j} dx dt, \\ I_6^{(s)} &= - \iint_{Q_T^{(s)}} \sum_{j=1}^n \left[a_j \left(x, t, u_s, \frac{\partial u_0}{\partial x} + \frac{\partial r_s}{\partial x} \right) - \right. \\ & \left. - a_j \left(x, t, u_0 \chi(D_s), \frac{\partial u_0}{\partial x} + \frac{\partial r_s}{\partial x} \right) \right] \eta^2(t) \frac{\partial w_s}{\partial x_j} dx dt, \\ I_7^{(s)} &= - \iint_{Q_T^{(s)}} [1 - \chi(D_s)] \sum_{j=1}^n \left[a_j \left(x, t, 0, \frac{\partial u_0}{\partial x} + \frac{\partial r_s}{\partial x} \right) - \right. \\ & \left. - a_j \left(x, t, 0, \frac{\partial r_s}{\partial x} \right) \right] \eta^2(t) \frac{\partial w_s}{\partial x_j} dx dt, \\ I_8^{(s)} &= - \iint_{Q_T^{(s)}} \chi(D_s) \sum_{j=1}^n a_j \left(x, t, u_0, \frac{\partial u_0}{\partial x} \right) \eta^2(t) \frac{\partial w_s(x, t)}{\partial x_j} dx dt, \\ I_9^{(s)} &= \iint_{Q_T^{(s)}} a_0 \left(x, t, u_s, \frac{\partial u_s}{\partial x} \right) \eta^2(t) w_s(x, t) dx dt. \end{aligned}$$

Здесь $\chi(D_s)$ — характеристическая функция множества $D_s = \Omega \setminus \bigcup_{i=1}^{I(s)} B(x_i^{(s)}, 2\rho_i^{(s)})$.

Рассмотрим поведение слагаемых в (54) при $s \rightarrow \infty$ и начнем с правой части.

Лемма 7. Предположим, что выполнены условия A_1, A_2, B_1, B_2 и F . Тогда

$$\lim_{s \rightarrow \infty} \sum_{j=1}^9 |I_j^{(s)}| = 0. \quad (55)$$

Доказательство. Из лемм 1, 3, 4, 6 следует ограниченность последовательности $w_s(x, t)\eta(t)$ в $W_2^{1,1/2}(Q)$, ее слабая сходимость к нулю в этом пространстве и сильная сходимость в $L_2(Q_T)$. Используя доказанную в предыдущих леммах сильную сходимость $r_s^{(j)}(x, t)$, непосредственно получаем

$$\lim_{s \rightarrow \infty} |I_s^{(l)}| = 0, \quad l = 1, 2, 4, 8, 9. \quad (56)$$

Покажем, что $I_s^{(3)} = 0$. Вводя усреднение по t и используя равенство Парсеваля, имеем

$$\begin{aligned} I_s^{(3)} &= \lim_{h \rightarrow \infty} \left\{ \sqrt{-1} \int_{R^1} \int_{\Omega^{(s)}} \alpha [F(w_s \eta)_{(h)}](x, \alpha) \overline{[F(w_s \eta)_{(h)}](x, \alpha)} dx d\alpha \right\} = \\ &= \lim_{h \rightarrow \infty} \int_{R^1} \int_{\Omega^{(s)}} \frac{\partial}{\partial t} [w_s \eta]_{(h)} [w_s \eta]_{(h)} dx dt = 0. \end{aligned} \quad (57)$$

Из сильной сходимости $r_s^{(j)}(x, t)$ и второго неравенства в (4) следует $I_s^{(5)} \rightarrow 0$. Также доказывается стремление к нулю $I_s^{(6)}$. Для этого нужно только заметить, что

$$\|u_s(x, t) - u_0(x, t)\chi(D_s)\|_{L_2(Q_T^{(s)})} \leq \|u_s - u_0\|_{L_2(Q_T^{(s)})} + M \left\{ \sum_{i=1}^{I(s)} \kappa_n [2\rho_i^{(s)}]^n \right\}^{1/2}$$

и предел правой части при $s \rightarrow \infty$ равен нулю. Наконец, $I_s^{(7)} \rightarrow 0$ в силу (4) и свойства абсолютной непрерывности интеграла. Тем самым равенство (55) доказано.

Первый интеграл в (54) будем оценивать с использованием условия A_2 :

$$\begin{aligned} \iint_{Q_T^{(s)}} \sum_{j=1}^n \left[a_j \left(x, t, u_s, \frac{\partial u_s}{\partial x} \right) - a_j \left(x, t, \frac{\partial u_s}{\partial x} - \frac{\partial w_s}{\partial x} \right) \right] \eta^2(t) \frac{\partial w_s(x, t)}{\partial x_j} dx dt \geq \\ \geq v \iint_{Q_T^{(s)}} \left| \frac{\partial w_s(x, t)}{\partial x} \right|^2 \eta^2(t) dx dt. \end{aligned} \quad (58)$$

Осталось изучить поведение при $s \rightarrow \infty$ суммы второго и третьего слагаемых в левой части (54). Вначале отметим, что в силу того, что носители функций $g_{i,k}^{(s)}(t) \phi_i^{(s)}(x)$ при различных парах значений i, s не пересекаются, и из условия $a_j(x, t, 0, 0) \equiv 0$, $j = 1, \dots, n$, следует равенство

$$\begin{aligned} &- \sqrt{-1} \int_{R^1} \int_{\Omega^{(s)}} \alpha [F(r_s \eta)](x, \alpha) \overline{[F(w_s \eta)](x, \alpha)} dx d\alpha + \\ &+ \sum_{j=1}^n \iint_{Q_T^{(s)}} a_j \left(x, t, 0, \frac{\partial r_s(x, t)}{\partial x} \right) \frac{\partial w_s(x, t)}{\partial x_j} \eta^2(t) dx dt = \end{aligned}$$

$$= \sum_{i \in I''(s)} \sum_{k=1}^{K(i,s)} \left\{ I_{i,k}^{(s,1)} + I_{i,k}^{(s,2)} \right\}, \quad (59)$$

где

$$\begin{aligned} I_{i,k}^{(s,1)} &= -\sqrt{-1} \int_{R^1} \int_{\Omega^{(s)}} \alpha F[v_{i,k}^{(s)} g_{i,k}^{(s)} \varphi_i^{(s)} \eta] \overline{F(w_s \eta)} dx d\alpha, \\ I_{i,k}^{(s,2)} &= \sum_{j=1}^n \iint_{Q_T^{(s)}} a_j \left(x, t, 0, \frac{\partial}{\partial x} (v_{i,k}^{(s)} g_{i,k}^{(s)} \varphi_i^{(s)}) \right) \frac{\partial w_s(x,t)}{\partial x_j} \eta^2(t) dx dt, \\ v_{i,k}^{(s)} &\equiv v_{i,k}^{(s)}(x,t) \equiv v_{i,k}^{(s)}(x,t, f_{i,k}^{(s)} - u_{i,k}^{(s)}). \end{aligned}$$

Обозначим через $Q_{i,k}^{(s)}$ цилиндр $B(x_i^{(s)}, 2\rho_i^{(s)}) \times [t_{i,k-1}^{(s)}, t_{i,k}^{(s)}]$ и пусть

$$A_{i,k}^{(s)} = M[w_s \eta, Q_{i,k}^{(s)}] \quad (60)$$

— среднее значение функции $w_s(x,t)\eta(t)$ по этому цилиндру. Используя усреднение по t и равенство Парсеваля, преобразуем $I_{i,k}^{(s,1)}$ следующим образом:

$$\begin{aligned} &-\sqrt{-1} \int_{R^1} \int_{\Omega^{(s)}} \alpha F[v_{i,k}^{(s)} g_{i,k}^{(s)} \varphi_i^{(s)} \eta] \overline{F(w_s \eta)} dx d\alpha = \\ &= \lim_{h \rightarrow \infty} \int_{R^1} \int_{\Omega^{(s)}} v_{i,k}^{(s)}(x,t) g_{i,k}^{(s)}(t) \varphi_i^{(s)}(x) \eta(t) \frac{\partial}{\partial t} \{ [w_s \eta]_h - A_{i,k}^{(s)} \} dx dt = \\ &= - \int_{R^1} \int_{\Omega^{(s)}} v_{i,k}^{(s)}(x,t) \varphi_i^{(s)}(x) \eta(t) \{ w_s(x,t) \eta(t) - A_{i,k}^{(s)} \} \frac{dg_{i,k}^{(s)}(t)}{dt} dx dt - \\ &- \sqrt{-1} \int_{R^1} \int_{\Omega^{(s)}} \alpha F[v_{i,k}^{(s)} \eta] \overline{F[(w_s \eta - A_{i,k}^{(s)}) g_{i,k}^{(s)} \varphi_i^{(s)}]} dx d\alpha. \end{aligned}$$

Заменим последний интеграл его значением из тождества вида (11), соответствующего граничной задаче (13) – (15). Получим

$$I_{i,k}^{(s,1)} = J_{i,k}^{(s,1)} + J_{i,k}^{(s,2)} + J_{i,k}^{(s,3)} + J_{i,k}^{(s,4)}, \quad (61)$$

где

$$\begin{aligned} J_{i,k}^{(s,1)} &= - \sum_{j=1}^n \iint_{Q_T^{(s)}} a_j \left(x, t, 0, \frac{\partial}{\partial x} v_{i,k}^{(s)} \right) \eta(t) \frac{\partial}{\partial x_j} \{ w_s(x,t) \eta(t) - g_{i,k}^{(s)}(t) \varphi_i^{(s)}(x) \} dx dt, \\ J_{i,k}^{(s,2)} &= \iint_{Q_T^{(s)}} v_{i,k}^{(s)}(x,t) \varphi_i^{(s)}(x) \eta(t) \{ w_s(x,t) \eta(t) - A_{i,k}^{(s)} \} \frac{dg_{i,k}^{(s)}(t)}{dt} dx dt, \\ J_{i,k}^{(s,3)} &= \iint_{Q_T^{(s)}} v_{i,k}^{(s)}(x,t) \{ w_s(x,t) \eta(t) - A_{i,k}^{(s)} \} g_{i,k}^{(s)}(t) \varphi_i^{(s)}(x) \frac{d\eta(t)}{dt} dx dt, \\ J_{i,k}^{(s,4)} &= A_{i,k}^{(s)} \sum_{j=1}^n \iint_{Q_T^{(s)}} a_j \left(x, t, 0, \frac{\partial}{\partial x} v_{i,k}^{(s)}(x,t) \right) \eta(t) g_{i,k}^{(s)}(t) \frac{\partial \varphi_i^{(s)}(x)}{\partial x_j} dx dt. \end{aligned}$$

Покажем сейчас, что сумма слагаемых $I_{i,k}^{(s,2)} + J_{i,k}^{(s,1)}$ стремится к нулю при $s \rightarrow \infty$. Введем дополнительно функции $h_{i,k}^{(s)}(t)$, $i \in I''(s)$, $k = 1, \dots, K(i, s)$, так, чтобы их носители содержались в интервалах $(t_{i,k-1}^{(s)} + 2\lambda_s [\rho_i^{(s)}]^2, t_{i,k}^{(s)} - 2\lambda_s [\rho_i^{(s)}]^2)$, эти функции равнялись единице при

$$t \in [t_{i,k-1}^{(s)} + 3\lambda_s [\rho_i^{(s)}]^2, t_{i,k}^{(s)} - 3\lambda_s [\rho_i^{(s)}]^2]$$

и чтобы

$$0 \leq h_{i,k}^{(s)}(t) \leq 1, \quad |d h_{i,k}^{(s)}(t)/dt| \leq 2\lambda_s^{-1} [\rho_i^{(s)}]^{-2}.$$

Пусть еще $\chi_i^{(s)}(x) = \omega(|x - x_i^{(s)}|/\rho_i^{(s)})$. Так что справедливы тождества

$$h_{i,k}^{(s)}(t) g_{i,k}^{(s)}(t) \equiv h_{i,k}^{(s)}(t), \quad \chi_i^{(s)}(x) \varphi_i^{(s)}(x) \equiv \chi_i^{(s)}(x). \quad (62)$$

Используя (62), получаем

$$\begin{aligned} I_{i,k}^{(s,2)} + J_{i,k}^{(s,1)} &= \sum_{j=1}^n x \left\{ \iint_{Q_T^{(s)}} a_j \left(x, t, 0, \frac{\partial}{\partial x} (v_{i,k}^{(s)} g_{i,k}^{(s)} \varphi_i^{(s)}) \right) \times \right. \\ &\times \frac{\partial}{\partial x_j} [(1 - h_{i,k}^{(s)} \chi_i^{(s)}) w_s] \eta^2(t) dx dt - \iint_{Q_T^{(s)}} a_j \left(x, t, 0, \frac{\partial v_{i,k}^{(s)}}{\partial x} \right) \times \\ &\times \left. \frac{\partial}{\partial x_j} [w_s (g_{i,k}^{(s)}(t) \varphi_i^{(s)}(x) - h_{i,k}^{(s)}(t) \chi_i^{(s)}(x))] \eta^2(t) dx dt \right\}. \end{aligned} \quad (63)$$

Оба интеграла в правой части (63) оцениваются аналогично, поэтому оценим только первый из них. Представляя

$$1 - h_{i,k}^{(s)}(t) \chi_i^{(s)}(x) = [1 - h_{i,k}^{(s)}(t)] \chi_i^{(s)}(x) + [1 - \chi_i^{(s)}(x)]$$

и замечая, что

$$\varphi_i^{(s)}(x) [1 - \chi_i^{(s)}(x)] = \omega_1(|x - x_i^{(s)}|/(2\rho_i^{(s)})) [1 - \chi_i^{(s)}(x)],$$

где функция $\omega_1(r)$ определена равенством (37), имеем

$$\begin{aligned} \tilde{J}_{ik}^{(s)} &= \sum_{j=1}^n \left| \iint_{Q_T^{(s)}} a_j \left(x, t, 0, \frac{\partial}{\partial x} (v_{i,k}^{(s)} g_{i,k}^{(s)} \varphi_i^{(s)}) \right) \frac{\partial}{\partial x_j} [(1 - h_{i,k}^{(s)} \chi_i^{(s)}) w_s] \eta^2(t) dx dt \right| \leq \\ &\leq c_{23} \left\{ \iint_{Q_T^{(s)}} \left| (1 - h_{i,k}^{(s)}(t)) g_{i,k}^{(s)}(t) \eta(t) \right|^2 \left| \frac{\partial}{\partial x} (v_{i,k}^{(s)}(x, t) \varphi_i^{(s)}(x)) \right|^2 dx dt \right\}^{1/2} \times \\ &\times \left\{ \iint_{Q_T^{(s)}} \left| \frac{\partial w_s(x, t)}{\partial x} \right|^2 |\chi_i^{(s)}(x)|^2 dx dt \right\}^{1/2} + \\ &+ c_{23} \left\{ \iint_{Q_T^{(s)}} \left| g_{i,k}^{(s)}(t) \eta(t) \right|^2 \left| \frac{\partial}{\partial x} \left[v_{i,k}^{(s)}(x, t) \omega_1 \left(\frac{|x - x_i^{(s)}|}{2\rho_i^{(s)}} \right) \right] \right|^2 dx dt \right\}^{1/2} \times \end{aligned}$$

$$\times \left\{ \int_{t_{i,k-1}^{(s)}}^{t_{i,k}^{(s)}} \int_{B(x_i^{(s)}, 2\rho_i^{(s)})} \left[\left| \frac{\partial w_s(x, t)}{\partial x} \right|^2 + \frac{1}{[\rho_i^{(s)}]^2} |w_s(x, t)|^2 \right] dx dt \right\}^{1/2}. \quad (64)$$

Интегралы, содержащие $v_{i,k}^{(s)}(x, t)$, оцениваются соответственно по теоремам 4, 5. При оценке последнего интеграла воспользуемся еще неравенством

$$\int_{B(x_0, \rho)} |u(x)|^2 dx \leq c(n) \left\{ \rho^2 \int_{B(x_0, r)} \left| \frac{\partial u(x)}{\partial x} \right|^2 dx + \frac{\rho^n}{r^n} \int_{B(x_0, r)} |u(x)|^2 dx \right\}, \quad (65)$$

справедливым с постоянной $c(n)$, зависящей лишь от n , для любой функции $u(x) \in W_2^1(B(x_0, r))$ и произвольных чисел ρ, r таких, что $0 < \rho \leq r$ (см. [4], гл. 8, § 1).

Получаем

$$\begin{aligned} \tilde{J}_{ik}^{(s)} &\leq c_{24} \left\{ \left(\lambda_s + \left[\frac{d_i^{(s)}}{\rho_i^{(s)}} \right]^{n-2} \right) [\rho_i^{(s)}]^2 [d_i^{(s)}]^{n-2} \right\}^{1/2} \times \\ &\times \left\{ \int_{t_{i,k-1}^{(s)}}^{t_{i,k}^{(s)}} \int_{B(x_i^{(s)}, r_i^{(s)}/2)} \left| \frac{\partial w_s(x, t)}{\partial x} \right|^2 dx dt \right\}^{1/2} + \\ &+ c_{24} \{ [\rho_i^{(s)}]^2 [d_i^{(s)}]^{2(n-2)} [r_i^{(s)}]^{-n} \}^{1/2} \left\{ \int_{t_{i,k-1}^{(s)}}^{t_{i,k}^{(s)}} \int_{B(x_i^{(s)}, r_i^{(s)}/2)} |w_s(x, t)|^2 dx dt \right\}^{1/2}. \end{aligned}$$

Отсюда и из (41) непосредственно следует

$$\begin{aligned} \sum_{i \in I''(s)} \sum_{k=1}^{K(i,s)} \tilde{J}_{ik}^{(s)} &\leq c_{25} \lambda_s \left\{ \sum_{i \in I''(s)} [d_i^{(s)}]^{n-2} \right\}^{1/2} \left\{ \iint_{Q_T^{(s)}} \left| \frac{\partial w_s(x, t)}{\partial x} \right|^2 dx dt \right\}^{1/2} + \\ &+ c_{25} \left\{ \sum_{i \in I''(s)} [d_i^{(s)}]^{2(n-2)} [r_i^{(s)}]^{-n} \right\}^{1/2} \left\{ \iint_{Q_T^{(s)}} |w_s(x, t)|^2 dx dt \right\}^{1/2}. \end{aligned}$$

Правая часть стремится к нулю в силу условий B_1, B_2 , выбора λ_s и отмеченных выше свойств последовательности $w_s(x, t)$. Таким образом, доказано равенство

$$\lim_{s \rightarrow \infty} \sum_{i \in I''(s)} \sum_{k=1}^{K(i,s)} |I_{ik}^{(s),2} + J_{ik}^{(s),1}| = 0. \quad (66)$$

Переходя к оценке $J_{ik}^{(s),2}$, отметим, что $\frac{dg_{i,k}^{(s)}(t)}{dt} \varphi_i^{(s)}(t)$ обращается в нуль вне цилиндров

$$Q_{ik}^{(s),1} = B(x_i^{(s)}, 2\rho_i^{(s)}) \times [t_{i,k-1}^{(s)} + \lambda_s [\rho_i^{(s)}]^2, [t_{i,k-1}^{(s)} + 2\lambda_s [\rho_i^{(s)}]^2],$$

$$Q_{ik}^{(s),2} = B(x_i^{(s)}, 2\rho_i^{(s)}) \times [t_{ik}^{(s)} - 2\lambda_s [\rho_i^{(s)}]^2, t_{ik}^{(s)} - \lambda_s [\rho_i^{(s)}]^2].$$

Имеем

$$|J_{ik}^{(s,2)}| \leq c_{26} \sum_{j=1}^2 \frac{1}{\lambda_s [\rho_i^{(s)}]^2} \left\{ \iint_{Q_{ik}^{(s,j)}} |v_{ik}^{(s)}(x, t)| dx dt \right\}^{1/2} \times \\ \times \left\{ \iint_{Q_{ik}^{(s,j)}} |w_s(x, t) \eta(t) - A_{ik}^{(s)}|^2 dx dt \right\}^{1/2}. \quad (67)$$

Оценивая первый интеграл аналогично (32), получаем

$$\iint_{Q_{ik}^{(s,j)}} |v_{ik}^{(s)}(x, t)|^2 dx dt \leq c_{27} \lambda_s [\rho_i^{(s)}]^3 [d_i^{(s)}]^{n-1} \leq c_{27} \lambda_s^2 [\rho_i^{(s)}]^4 [d_i^{(s)}]^{n-2}. \quad (68)$$

При оценке второго интеграла в (67) применим еще легко проверяемое неравенство

$$\int_{t_0}^{t_0 + \sqrt{\lambda} \rho^2} h^2(t) dt \leq 2\sqrt{\lambda} \rho^2 \int_{t_0}^{t_0 + \sqrt{\lambda} \rho^2} \int_{t_0}^{t_0 + \sqrt{\lambda} \rho^2} \left| \frac{h(t) - h(\tau)}{|t - \tau|} \right|^2 dt d\tau + \sqrt{\lambda} \int_{t_0}^{t_0 + \sqrt{\lambda} \rho^2} h^2(t) dt, \quad (69)$$

справедливое при произвольных положительных числах $\lambda, \rho, \lambda < 1$, и любой функции $h(t)$, для которой конечна правая часть (69).

Используя (69), имеем

$$\iint_{Q_{ik}^{(s,j)}} |w_s(x, t) \eta(t) - A_{ik}^{(s)}|^2 dx dt \leq 2\sqrt{\lambda_s} \iint_{Q_{ik}^{(s)}} |w_s(x, t) \eta(t) - A_{ik}^{(s)}|^2 dx dt + \\ + 2\sqrt{\lambda_s} [\rho_i^{(s)}]^2 \int_{t_{i,k-1}^{(s)}}^{t_{ik}^{(s)}} \left\{ \iint_{Q_{ik}^{(s)}} \frac{|w_s(x, t) \eta(t) - w_s(x, \tau) \eta(\tau)|^2}{|t - \tau|^2} dx dt \right\}^{1/2} d\tau. \quad (70)$$

И далее оцениваем первый интеграл правой части, применяя лемму 5:

$$\iint_{Q_{ik}^{(s)}} |w_s(x, t) \eta(t) - A_{ik}^{(s)}|^2 dx dt \leq c_{28} [\rho_i^{(s)}]^2 \iint_{Q_{ik}^{(s)}} \left| \frac{\partial w_s(x, t)}{\partial x} \right|^2 \eta^2(t) dx dt + \\ + [\rho_i^{(s)}]^2 \int_{t_{i,k-1}^{(s)}}^{t_{ik}^{(s)}} \left\{ \iint_{Q_{ik}^{(s)}} \frac{|w_s(x, t) \eta(t) - w_s(x, \tau) \eta(\tau)|^2}{|t - \tau|^2} dx dt \right\} d\tau. \quad (71)$$

Теперь из неравенств (67), (68), (70), (71) и (41) имеем

$$\sum_{i \in I''(s)} \sum_{k=1}^{K(i,s)} |J_{ik}^{(s,2)}| \leq c_{29} \lambda_s^{1/4} \left\{ \sum_{i \in I''(s)} [d_i^{(s)}]^{n-2} \right\}^{1/2} \left\{ \iint_{Q_{ik}^{(s)}} \left| \frac{\partial w_s(x, t)}{\partial x} \right|^2 \eta^2(t) dx dt + \right. \\ \left. + \int_{R^1} \int_{R^1} \int_{\Omega^{(s)}} \frac{|w_s(x, t) \eta(t) - w_s(x, \tau) \eta(\tau)|^2}{|t - \tau|^2} dx dt d\tau \right\}^{1/2},$$

и, следовательно,

$$\lim_{s \rightarrow \infty} \sum_{i \in I''(s)} \sum_{k=1}^{K(i,s)} |J_{ik}^{(s,2)}| = 0. \quad (72)$$

Аналогично, только без применения оценки (69), проверяется равенство

$$\lim_{s \rightarrow \infty} \sum_{i \in I''(s)} \sum_{k=1}^{K(i,s)} |J_{ik}^{(s,3)}| = 0. \quad (73)$$

Осталось рассмотреть поведение суммы $J_{ik}^{(s,4)}$. Замечая, что

$$\frac{\partial \varphi_i^{(s)}(x)}{\partial x} \equiv \frac{\partial \varphi_i^{(s)}(x)}{\partial x} \omega_1\left(\frac{|x - x_i^{(s)}|}{2\rho_i^{(s)}}\right)$$

с функцией $\omega_1(r)$, определенной равенством (37), имеем

$$\begin{aligned} |J_{ik}^{(s,4)}| &\leq c_{30} [\rho_i^{(s)}]^{-n-3} \iint_{Q_{ik}^{(s)}} |w_s(x, t) \eta(t)| dx dt \times \\ &\times \iint_{Q_T^{(s)}} \left| \frac{\partial}{\partial x} \left[v_{ik}^{(s)}(x, t) \omega_1\left(\frac{|x - x_i^{(s)}|}{2\rho_i^{(s)}}\right) \right] \right| |\eta(t) g_{i,k}^{(s)}(t)| dx dt \leq \\ &\leq c_{31} [\rho_i^{(s)}]^{-1} \left\{ \iint_{Q_{ik}^{(s)}} |w_s(x, t) \eta(t)|^2 dx dt \right\}^{1/2} \times \\ &\times \left\{ \iint_{Q_T^{(s)}} \left| \frac{\partial}{\partial x} \left[v_{ik}^{(s)}(x, t) \omega_1\left(\frac{|x - x_i^{(s)}|}{2\rho_i^{(s)}}\right) \right] \right|^2 [\eta(t) g_{ik}^{(s)}(t)]^2 dx dt \right\}^{1/2}. \end{aligned} \quad (74)$$

Далее оценим первый интеграл в правой части (73), используя неравенство (65), а второй интеграл оценим по теореме 5. В итоге получим

$$\begin{aligned} \sum_{i \in I''(s)} \sum_{k=1}^{K(i,s)} |J_{ik}^{(s,4)}| &\leq c_{32} \left\{ \sum_{i \in I''(s)} \left[\frac{d_i^{(s)}}{\rho_i^{(s)}} \right]^{n-2} [d_i^{(s)}]^{n-2} \right\}^{1/2} \left\{ \iint_{Q_T^{(s)}} \left| \frac{\partial (w_s \eta)}{\partial x} \right|^2 dx dt \right\}^{1/2} + \\ &+ \left\{ \sum_{i \in I''(s)} [d_i^{(s)}]^{2(n-2)} [r_i^{(s)}]^{-n} \right\}^{1/2} \left\{ \iint_{Q_T^{(s)}} |w_s(x, t) \eta(t)|^2 dx dt \right\}^{1/2}, \end{aligned}$$

и, следовательно,

$$\lim_{s \rightarrow \infty} \sum_{i \in I''(s)} \sum_{k=1}^{K(i,s)} |J_{ik}^{(s,4)}| = 0. \quad (75)$$

Окончательно, из (54), (55), (58), (59), (61), (66), (72), (73), (75) вытекает следующая лемма.

Лемма 8. Предположим, что выполнены условия A_1, A_2, B_1, B_2 и F . Тогда

$$\lim_{s \rightarrow \infty} \iint_{Q_T} \left| \frac{\partial w_s(x, t)}{\partial x} \right|^2 \eta^2(t) dx dt = 0. \quad (76)$$

Для завершения доказательства теоремы 1 необходима следующая лемма.

Лемма 9. Предположим, что выполнены условия A_1, A_2, B_1, B_2 и F . Тогда

$$\lim_{s \rightarrow \infty} \int_{R^1} \int_{\Omega^{(s)}} |\alpha| |[F(\omega_s \eta)](x, \alpha)|^2 dx d\alpha = 0. \quad (77)$$

Доказательство. Пусть $\psi_s(x, t) = \psi_s^{(1)}(x, t) + \psi_s^{(2)}(x, t)$, где

$$\Psi_s^{(1)}(x, t) = \sqrt{-1} F^{-1} \left[\frac{\alpha}{|\alpha|} F(w_s \eta) \right], \quad \Psi_s^{(2)}(x, t) = \sqrt{-1} \sum_{j=1}^5 F^{-1} \left[\frac{\alpha}{|\alpha|} F(r_s^{(j)} \eta) \right].$$

Легко проверяется, что

$$\psi_s(x, t) \in \overset{\circ}{W}_2^{1,1/2}(Q^{(s)}).$$

Подставляя $\psi_s(x, t)$ в качестве пробной функции в интегральное тождество (11), получаем

$$\begin{aligned} & \int_{R^1} \int_{\Omega^{(s)}} |\alpha| |[F(w_s \eta)](x, \alpha)|^2 dx d\alpha = -\sqrt{-1} \int_{R^1} \int_{\Omega^{(s)}} \alpha F(r_s \eta) \overline{F(\Psi_s^{(1)})} dx d\alpha - \\ & - \sqrt{-1} \int_{R^1} \int_{\Omega^{(s)}} \alpha F \left[\left(u_0 + \sum_{j=1}^5 r_s^{(j)} \right) \eta \right] \overline{[F\Psi_s^{(1)}](x, \alpha)} dx d\alpha - \\ & - \sqrt{-1} \int_{R^1} \int_{\Omega^{(s)}} \alpha [F(u_s \eta)](x, \alpha) \overline{[F\Psi_s^{(2)}](x, \alpha)} dx d\alpha - \\ & - \iint_{Q_T^{(s)}} \left\{ u_s \Psi_s \frac{d\eta}{dt} - \sum_{j=1}^n a_j \left(x, t, u_s, \frac{\partial u_s}{\partial x} \right) \eta \frac{\partial \Psi_s}{\partial x_j} + a_0 \left(x, t, u_s, \frac{\partial u_s}{\partial x} \right) \eta \Psi_s \right\}^{1/2} dx dt. \end{aligned} \quad (78)$$

Покажем, что правая часть (78) стремится к нулю при $s \rightarrow \infty$. Используя равенство Парсеваля и леммы 3, 6, 7, имеем

$$\lim_{s \rightarrow \infty} \iint_{Q_T^{(s)}} \left| \frac{\partial \Psi_s^{(1)}(x, t)}{\partial x} \right|^2 dx dt = \lim_{s \rightarrow \infty} \iint_{Q_T} \left| \frac{\partial \Psi_s(x, t)}{\partial x} \right|^2 dx dt = 0. \quad (79)$$

Отсюда следует, что последний интеграл правой части (68) стремится к нулю. Проверяется, что $\psi_s^{(1)}(x, t)$ слабо сходится к нулю, а $\psi_s^{(2)}(x, t)$ сильно сходится к нулю в $W_2^{1,1/2}(Q)$. Поэтому при $s \rightarrow \infty$ пределы второго и третьего слагаемых правой части (78) равны нулю.

Наконец, используя интегральное тождество вида (11) для функции $v_{ik}^{(s)}(x, t)$, представим первый интеграл правой части (78) в виде

$$\begin{aligned} & \sqrt{-1} \int_{R^1} \int_{\Omega^{(s)}} \alpha F(r_s \eta) \overline{F(\Psi_s^{(1)})} dx d\alpha = \\ & = \left\{ \sqrt{-1} \int_{R^1} \int_{\Omega^{(s)}} \alpha F(r_s \eta) \overline{F(\Psi_s^{(1)})} dx d\alpha - \right. \\ & - \iint_{Q_T^{(s)}} \sum_{j=1}^n a_j \left(x, t, 0, \frac{\partial r_s}{\partial x} \right) \frac{\partial}{\partial x_j} \Psi_s^{(1)}(x, t) \eta(t) dx dt \Big\} + \\ & + \iint_{Q_T^{(s)}} \sum_{j=1}^n a_j \left(x, t, 0, \frac{\partial r_s}{\partial x} \right) \frac{\partial}{\partial x_j} \Psi_s^{(1)}(x, t) \eta(t) dx dt. \end{aligned} \quad (80)$$

Здесь выражение в фигурных скобках полностью аналогично левой части в (59). Поэтому, как и при доказательстве леммы 7, убеждаемся, что разность двух первых интегралов в правой части (80) стремится к нулю. Последний интеграл в (80) стремится к нулю в силу (79).

Тем самым закончена проверка стремления к нулю правой части (78) при $s \rightarrow \infty$, что и завершает доказательство леммы 8, а следовательно, и теоремы 2.

6. Заключительные замечания. 1. Из асимптотического представления (19), лемм 3, 4, 6 и теоремы 1 можно сделать заключение о сильной сходимости последовательности $u_s(x, t)$ в некоторых нормах. В частности, при любом $p < 2$ последовательность $\partial u_s(x, t)/\partial x$ сильно сходится в $L_p(Q_T)$.

2. Можно ослабить условия A_2 . В частности, вместо второго неравенства в (4) можно предполагать выполнение неравенства

$$|a_j(x, t, u, p) - a_j(x, t, u, q)| \leq \mu |p - q|, \quad j = 1, \dots, n,$$

справедливого при

$$a_j(x, t, u, q) = \sum_{k=1}^n a_{jk}(x, t, u) p_k.$$

Для этого достаточно только заменить уравнение (13) при построении функций $v_i^{(s)}(x, t, q)$ следующим:

$$\frac{\partial v}{\partial t} - \sum_{j=1}^n \frac{d}{dx_j} a_j \left(x, t, u_s, \frac{\partial v}{\partial x} \right) = 0, \quad (x, t) \in G_i^{(s)}.$$

1. Ладыженская О. А., Солонников В. А., Уральцева Н. Н. Линейные и квазилинейные уравнения параболического типа. – М.: Наука, 1967. – 736 с.
2. Марченко В. А., Хруслов Е. Я. Краевые задачи в областях с мелкозернистой границей. – Киев: Наук. думка, 1974. – 278 с.
3. Skrypnik I. V. Nonlinear elliptic boundary value problems. – Leipzig: B. G. Teubner Verlagsgesellschaft, 1986. – 232 p.
4. Скрыпник И. В. Методы исследования нелинейных эллиптических граничных задач. – М.: Наука, 1990. – 442 с.
5. Ламонов С. А. О сходимости решений первой краевой задачи для квазилинейных параболических уравнений в областях с мелкозернистой границей // Мат. физика и нелинейн. механика. – 1984. – Вып. 2. – С. 60 – 63.
6. Скрыпник И. В. Поточечные оценки решения модельной нелинейной параболической задачи // Нелинейные граничные задачи. – 1991. – Вып. 3. – С. 72 – 86.

Получено 22. 10. 93