

Оценки отклонений переходных характеристик неоднородных марковских процессов

Пусть $x^{(i)}(t)$, $t \geq 0$, $i = 1, 2$, — два необрывающихся марковских процесса (МП) со значениями в измеримом пространстве (X, \mathfrak{B}_X) , начальными распределениями $\rho^i(A)$ и вероятностями переходов $p^i(t, x, s, A)$, $x \in X$, $A \in \mathfrak{B}_X$, $0 \leq t \leq s$ (здесь t и s принимают значения на промежутке $[0, \infty)$ для непрерывного времени и значения $0, 1, 2 \dots$ — для дискретного). Введем коэффициент равномерно сильного перемешивания

$$\varphi^{(i)}(t, s) = \sup \{ |p^{(i)}(t, x_1, s, A) - p^{(i)}(t, x_2, s, A)| : x_1, x_2 \in X, A \in \mathfrak{B}_X \}, \quad t \leq s.$$

Теорема 1. Пусть существуют числа $\tau > 0$, $0 < q_1 < 1$ такие, что для некоторого $d < \tau$

$$\sup_{k \geq 0} \varphi^{(1)}(d + k\tau, d + (k+1)\tau) \leq q_1 \quad (1)$$

и

$$\begin{aligned} \sup_{k \geq 0} \sup_{x, A} |p^{(1)}(d + k\tau, x, d + (k+1)\tau, A) - \\ - p^{(2)}(d + k\tau, x, d + (k+1)\tau, A)| \leq \alpha, \end{aligned} \quad (2)$$

где α таково, что

$$q_1 + 2\alpha = q_2 < 1. \quad (3)$$

Тогда для любых $t < s$

$$\varphi^{(2)}(t, s) \leq q_2^{\lceil \tau^{-1}(s-t) \rceil - 1}. \quad (4)$$

Доказательство. Покажем вначале, что для любых $t < s < v$

$$\varphi^{(1)}(t, v) \leq \varphi^{(1)}(t, s) \varphi^{(1)}(s, v) \quad (5)$$

(для дискретного времени аналогичное соотношение приведено в [1, 2]).

Приведем известное неравенство: для любой \mathfrak{B}_X -измеримой $f(x)$ и мер $P(\cdot)$ и $Q(\cdot)$ на \mathfrak{B}_X

$$\left| \int_X f(x) P(dx) - \int_X f(x) Q(dx) \right| \leq 2 \sup_X |f(x)| \sup_A |P(A) - Q(A)| \quad (6)$$

(см., например, [3, с. 237]); при этом если $f(x) \geq 0$, сомножитель 2 в правой части (6) можно опустить.

Тогда из уравнения Чепмена—Колмогорова

$$\begin{aligned} |p^{(1)}(t, x_1, v, A) - p^{(1)}(t, x_2, v, A)| &= \left| \int_X (p^{(1)}(t, x_1, s, dz) - p^{(1)}(t, x_2, s, dz)) \times \right. \\ &\quad \times p^{(1)}(s, z, v, A) \Big| = \left| \int_X (p^{(1)}(t, x_1, s, dz) - p^{(1)}(t, x_2, s, dz)) \times \right. \\ &\quad \times (p^{(1)}(s, z, v, A) - g(s, v, A)) \Big| \leq 2 \sup_z |p^{(1)}(s, z, v, A) - g(s, v, A)| \times \\ &\quad \times \sup_B |p^{(1)}(t, x_1, s, B) - p^{(1)}(t, x_2, s, B)|, \end{aligned}$$

откуда следует (5). Здесь

$$g(s, v, A) = \frac{1}{2} (\sup_x p^{(1)}(s, x, v, A) + \inf_x p^{(1)}(s, x, v, A)) \quad (7)$$

и очевидно $|p^{(1)}(s, z, v, A) - g(s, v, A)| \leq \frac{1}{2} \varphi^{(1)}(s, v)$. Далее пусть для некоторых целых a и b

$$d + a\tau < t \leq d + (a+1)\tau, \quad d + b\tau \leq s < d + (b+1)\tau, \quad a \leq b.$$

Тогда в силу (4)

$$\varphi^{(2)}(t, s) \leq \prod_{k=a+1}^b \varphi^{(2)}(d + k\tau, d + (k+1)\tau) \quad (8)$$

(при $k > m$ полагаем $\prod_k^m = 1$). Теперь из соотношения

$$\begin{aligned} |p^{(2)}(t, x_1, s, A) - p^{(2)}(t, x_2, s, A)| &\leq |p^{(1)}(t, x_1, s, A) - \\ &- p^{(1)}(t, x_2, s, A)| + 2 \max_{x=x_1, x_2} |p^{(1)}(t, x, s, A) - p^{(2)}(t, x, s, A)| \end{aligned}$$

и условий (2), (3) получим, что $\sup_{k \geq 0} \varphi^{(2)}(d + k\tau, d + (k+1)\tau) \leq q_2$, откуда согласно (8) следует (4), что доказывает теорему 1.

Следствие 1. Если существуют $\tau > 0$, $0 < q_1 < 1$ такие, что

$$\sup_{t \geq 0} \varphi^{(1)}(t, t + \tau) \leq q_1, \quad (9)$$

$$\sup_{t \geq 0} \sup_A |p^{(1)}(t, x, t + \tau, A) - p^{(2)}(t, x, t + \tau, A)| \leq \alpha \quad (10)$$

и выполнено (3), то для любых $t < s$ $\varphi^{(2)}(t, s) \leq q_2^{[\tau^{-1}(s-t)]}$.

Укажем теперь условия в терминах локальных характеристик процесса, при которых выполняется (2) (либо (10)). Введем величину отклонения

переходных вероятностей $\psi^{(1,2)}(t, s) = \sup_{x, A} |p^{(1)}(t, x, s, A) - p^{(2)}(t, x, s, A)|$.

Рассмотрим случай дискретного времени. Обозначим $p^{(i)}(x, k, A) = p^{(i)}(k, x, k+1, A)$, $x \in X$, $A \in \mathfrak{B}_X$, $k = 0, 1, 2, \dots$, $i = 1, 2$.

Лемма 1. Если

$$\sup \{ |p^{(1)}(x, k, A) - p^{(2)}(x, k, A)| : x \in X, A \in \mathfrak{B}_X, k \geq 0 \} \leq \varepsilon, \quad (11)$$

то для любого целого $\tau > 0$

$$\psi^{(1,2)}(k, k + \tau) \leq \tau \varepsilon. \quad (12)$$

Доказательство. Для любых $k \leq j$ в силу неравенства (6) (без сомножителя 2)

$$\begin{aligned} |p^{(1)}(k, x, j+1, A) - p^{(2)}(k, x, j+1, A)| &= \left| \int_X p^{(1)}(k, x, j, dz) \times \right. \\ &\times (p^{(1)}(z, j, A) - p^{(2)}(z, j, A)) + \int_X (p^{(1)}(k, x, j, dz) - p^{(2)}(k, x, j, dz)) \times \\ &\times p^{(2)}(z, j, A) \left. \right| \leq \sup_z |p^{(1)}(z, j, A) - p^{(2)}(z, j, A)| + \sup_B |p^{(1)}(p, x, j, B) - \\ &- p^{(2)}(k, x, j, B)|, \end{aligned}$$

откуда следует (12). Лемма доказана.

Отметим, что для непрерывного времени и дискретного множества состояний аналогичное утверждение в терминах локальных интенсивностей вероятностей переходов приведено в [4].

Приведем теперь оценки отклонений переходных характеристик на произвольном интервале времени.

Теорема 2. Пусть выполнено условие (9) и

$$\sup_{t \geq v} \sup_{u \leq \tau} \psi^{(1,2)}(t, t+u) \leq \alpha. \quad (13)$$

Тогда для любых $t < s$

$$\psi^{(1,2)}(t, s) \leq \alpha (1 - q_1)^{-1} (1 - q_1^{\lceil \tau^{-1}(s-t) \rceil + 1}). \quad (14)$$

Доказательство. Используя выражение (7) и неравенство (6), получаем

$$\begin{aligned} |p^{(1)}(t, x, s + \tau, A) - p^{(2)}(t, x, s + \tau, A)| &= \left| \int_X (p^{(1)}(t, x, s, dz) - \right. \\ &- p^{(2)}(t, x, s, dz)) (p^{(1)}(s, z, s + \tau, A) - g(s, s + \tau, A)) + \\ &+ \int_X p^{(2)}(t, x, s, dz) (p^{(1)}(s, z, s + \tau, A) - p^{(2)}(s, z, s + \tau, A)) \left. \right| \leq \\ &\leq q_1 \sup_B |p^{(1)}(t, x, s, B) - p^{(2)}(t, x, s, B)| + \alpha. \end{aligned}$$

Тем самым $\psi^{(1,2)}(t, s + \tau) \leq q_1 \psi^{(1,2)}(t, s) + \alpha$, откуда в силу (13) нетрудно получить (14). Теорема 2 доказана.

Следствие 2. Пусть процессы $x^i(\cdot)$, $i = 1, 2$, — однородны по времени и выполнены условия (9), (13) и (3). Тогда существуют стационарные меры $\pi^{(i)}(\cdot)$ процессов $x^i(\cdot)$ и

$$\sup_A |\pi^{(1)}(A) - \pi^{(2)}(A)| \leq \alpha (1 - q_1)^{-1}.$$

Рассмотрим приложения полученных результатов к задаче построения оценок отклонений распределения момента первого выхода из подмножества состояний от обобщенного геометрического или показательного распре-

ления. Ограничимся случаем дискретного времени. Пусть $x(k)$, $k \geq 0$, — МП со значениями в X , переходными вероятностями на k -м шаге $p(x, k, A)$ и начальным распределением $\rho(A)$; при этом $X = X_1 \cup \{0\}$ и $\rho(X_1) = 1$. Предположим, что

$$p(x, k, A) = p^{(1)}(x, k, A) + b(x, k, A), \quad x \in X_1, \quad A \in \mathfrak{B}_X, \quad k \geq 0, \quad (15)$$

а МП $x^{(1)}(k)$, $k \geq 0$, на X_1 с вероятностями переходов $p^{(1)}(x, k, A)$ и начальным распределением $\rho(A)$ соответствует один существенный класс.

Тем самым $p(x, k, \{0\}) = b(x, k, \{0\})$, $x \in X_1$. Обозначим

$$b_k = \sup \{|b(x, k, A)| : x \in X_1, A \in \mathfrak{B}_{X_1}\}, \quad p_k = \sup_{x \in X_1} p(x, k, \{0\}),$$

$$d_k = \inf_{x \in X_1} p(x, k, \{0\}), \quad \lambda_k = Mp(x^{(1)}(k), k, \{0\}), \quad \varepsilon_k = \sup_{x \in X_1} |p(x, k, \{0\}) - \lambda_k|,$$

$$\Lambda(n) = - \sum_{k=0}^n \ln(1 - \lambda_k), \quad D(n) = \sum_{k=0}^n d_k.$$

Введем случайный момент $\nu = \min \{k : k > 0, x(k) = 0\}$.

Теорема 3. Если для некоторого целого $\tau > 0$ выполнено (9), для любого $k \geq 0$

$$q_1 + 4 \sum_{i=k}^{k+\tau-1} (b_i + p_i) \leq q < 1, \quad (16)$$

то для любого $n > 0$ при $p_k \leq 1/2$, $k \leq n$

$$\begin{aligned} |P\{\nu > n\} - \exp\{-\Lambda(n)\}| &\leq 8 \exp\{-\Lambda(n)\} \cdot \sum_{i=0}^n (p_i + b_i) \varepsilon_i + \\ &+ 2 \exp\{-D(n)\} \left(\sum_{i=0}^n \varepsilon_i^2 + 64 \sum_{0 \leq i < j \leq n} (p_i + b_i) \varepsilon_i (p_j + b_j) \varepsilon_j + \right. \\ &\left. + \sum_{0 \leq i < j \leq n} q^{[\tau-1(j-i)]} \varepsilon_i \varepsilon_j + 2 \left(\sum_{i=0}^n \varepsilon_i^2 \right)^2 \right). \end{aligned} \quad (17)$$

Следствие 3. Пусть процесс $x(k)$ однороден по времени, для некоторого целого $\tau > 0$ выполнено (9) и $q_1 + 4\tau(b_1 + p_1) \leq q < 1$.

Тогда для любого $n > 0$ при $p \leq 1/2$

$$\begin{aligned} |P\{\nu \geq n\} - \exp\{n \ln(1 - \tilde{\lambda})\}| &\leq 8 \exp\{n \ln(1 - \tilde{\lambda})\} n(p_1 + b_1) \tilde{\varepsilon} + \\ &+ 2 \exp\{-n d_1\} (n \tilde{\varepsilon}^2 (1 + 8\tau(1 - q)^{-1} (1 + 2(p_1 + b_1))) + 2\tilde{\varepsilon}\tau(1 - q)^{-1} + \\ &+ (6n\tilde{\varepsilon}(p_1 + b_1))^2), \end{aligned} \quad (18)$$

где $\tilde{\lambda} = \int_{X_1} p(x, 1, \{0\}) \pi(dx)$, $\tilde{\varepsilon} = \sup_{x \in X_1} |p(x, 1, \{0\}) - \tilde{\lambda}|$, $\pi(\cdot)$ — стационарная мера процесса $x^{(1)}(\cdot)$.

Доказательство. В работах [5, 6] показано, что имеет место представление

$$P\{\nu > n\} = M \prod_{k=0}^n p(\tilde{x}(k), k, X_1),$$

где $\tilde{x}(k)$, $k \geq 0$, — МП на X_1 с начальным распределением $\rho(A)$ и вероятностями переходов на k -м шаге $\tilde{p}(x, k, A) = p(x, k, A) p(x, k, X_1)^{-1}$, $x \in X_1$, $A \in \mathfrak{B}_{X_1}$, $k \geq 0$. Далее, используя формулу Тейлора до 2-го порядка с остаточным членом в форме Лагранжа, нетрудно получить, что для любых

$x \geq a, y \geq a \geq 0 \quad |e^{-x} - e^{-y} - e^{-y}(y-x)| \leq \frac{1}{2} e^{-a} (y-x)^2$, а при $0 \leq x \leq 1/2, 0 \leq y \leq 1/2 \quad |\ln(1-x) - \ln(1-y) - (1-y)^{-1}(y-x)| \leq 2(y-x)^2$.
Используя приведенные неравенства, после преобразований для любых чисел $0 \leq \gamma_i \leq \alpha_i \leq 1/2, 0 \leq \gamma_i \leq \beta_i \leq 1/2, i = \overline{0, n}$, получим

$$\begin{aligned} & \left| \prod_{k=0}^n (1 - \alpha_k) - \prod_{i=0}^n (1 - \beta_i) - \prod_{i=0}^n (1 - \beta_i) \sum_{i=0}^n (1 - \beta_i)^{-1} (\beta_i - \alpha_i) \right| \leq \\ & \leq \frac{1}{2} e^{-\Gamma_n} \left(\sum_{i=0}^n (\ln(1 - \alpha_i) - \ln(1 - \beta_i)) \right)^2 \leq \\ & \leq e^{-\Gamma_n} \left(\left(\sum_{i=0}^n (1 - \beta_i)^{-1} (\beta_i - \alpha_i) \right)^2 + 4 \left(\sum_{i=0}^n (\beta_i - \alpha_i)^2 \right) \right), \end{aligned} \quad (19)$$

где $\Gamma_n = - \sum_{i=0}^n \ln(1 - \gamma_i)$.

Обозначим $\alpha_i = 1 - p(\tilde{x}(i), i, X_1), \beta_i = 1 - \lambda_i, i \geq 0$. По построению процесса $\tilde{x}(k)$ при $p_k \leq 1/2$

$$|\tilde{p}(x, k, A) - p^{(1)}(x, k, A)| \leq 2(p_k + b_k), \quad x \in X_1, A \in \mathfrak{B}_{X_1},$$

и согласно (6) $|M\alpha_k - \beta_k| \leq 4\varepsilon_k(p_k + b_k)$. При этом если через $\tilde{\varphi}_{i,j}$ обозначить коэффициент равномерно сильного перемешивания для МП $\tilde{x}(\cdot)$, то в силу теоремы 1 и леммы 1 для любого $k \geq 0 \quad \varphi_{i,i+\tau} \leq q_1 + 4 \sum_{i=k}^{k+\tau-1} (b_i + p_i) \leq q$. Далее из неравенства (6) имеем $|M(\beta_i - \alpha_i)(\beta_j - \alpha_j)| \leq |M(\beta_i - \alpha_i) \times M(\beta_j - \alpha_j)| + 2\tilde{\varphi}_{i,j}\varepsilon_i\varepsilon_j$. Теперь переписывая (19) в виде двусторонних неравенств, используя соотношение $\ln(1 - \gamma_i) \geq -\gamma_i$ и переходя к математическим ожиданиям, на базе полученных оценок после преобразований получаем (17), что доказывает теорему 3.

Отметим, что из оценки (17) вытекают также результаты о неасимптотическом укрупнении цепей Маркова, поскольку при $p(x, k, \{0\}) \equiv p(x_1, k, \{0\}), x, x_1 \in X_1, k \geq 0, \varepsilon_k \equiv 0$ и величина ν имеет неоднородное геометрическое распределение.

Рассмотрим теперь схему серий и предположим, что характеристики процесса $x(\cdot)$ меняются таким образом, что (9) выполняется при фиксированных q_1 и τ , а

$$b_i + p_i \leq C_1\varepsilon, \quad d_i \geq a\varepsilon, \quad \varepsilon_i \leq C_2\delta(\varepsilon) \quad (20)$$

и существует функция Λ_t такая, что $|\Lambda(\{e^{-1}t\}) - \Lambda_t| \leq C_3\varepsilon, t > 0$, где C_1, C_2, C_3, a фиксированы, а $\varepsilon \rightarrow 0, \delta(\varepsilon) \rightarrow 0$. Тогда справедливо такое утверждение.

С л е д с т в и е 4. При указанных предположениях при достаточно малом ε для любого $t > 0$

$$|P\{\varepsilon\nu > t\} - \exp\{-\Lambda_t\}| \leq \delta(\varepsilon)e^{-at}(A_1 + A_2t + A_3\delta(\varepsilon)t^2) + \varepsilon A_4e^{-\Lambda_t}, \quad (21)$$

где $A_i, i = \overline{1, 4}$, — не зависящие от t константы, явные выражения которых могут быть указаны согласно (17).

Из (21) вытекают предельные теоремы для ν , которые согласуются с [6, 7], а в однородном случае — с [8, 9]. Отметим также, что оценки близости ν к показательному закону другими методами изучались в [10—14].

Заметим, что соотношения (17), (18) позволяют получать оценки близости к обобщенному показательному в схеме серий и для значительно более общих систем, у которых время перемешивания τ может расти, к примеру для s -множеств [6].

Пример 1. Пусть процесс $x(\cdot)$ однороден по времени и его характеристики зависят от параметра ε так, что выполнено (20) и при этом $X_1 = X^{(1)} \cup X^{(2)}$ ($X^{(1)} \cap X^{(2)} = \emptyset$), выполнено (15), где МП $x^{(1)}(k)$ на X_1 соответствуют два существенных класса на множествах $X^{(1)}$ и $X^{(2)}$, при этом на каждом множестве МП $x^{(1)}(\cdot)$ удовлетворяет условию (9), а $b(x, 1, X^{(2)}) \leq C_1 \varepsilon^\alpha$, $x \in X^{(1)}$, $b(x, 1, X^{(1)}) \leq C_2 \varepsilon^\beta$, $x \in X^{(2)}$.

Обозначим через $\pi^{(i)}(\cdot)$ стационарную меру на $X^{(i)}$, а через $\pi(\cdot)$ — стационарную меру МП $\tilde{x}(\cdot)$ на X_1 . Положим $b_{12} = \int_{X^{(1)}} \pi^{(1)}(dx) b(x, 1, X^{(2)})$ (аналогично b_{21}). Тогда если $b_{12} \geq C_3 \varepsilon^\alpha > 0$, $b_{21} \geq C_4 \varepsilon^\beta > 0$ и $\gamma = \alpha \wedge \beta < 1$, то можно показать, что для любого $q_1 < 1$ найдутся $L = L_{q_1}$ и $\varepsilon_0 > 0$ такие, что процесс $\tilde{x}(\cdot)$ на X_1 удовлетворяет условию (9) при $\tau = L\varepsilon^{-\gamma}$ для всех $\varepsilon < \varepsilon_0$. Тем самым из (18), (22) получим, что при $\varepsilon < \varepsilon_0$

$$|P\{\varepsilon v > t\} - e^{-\varepsilon^{-1}t\tilde{\lambda}}| \leq \delta(\varepsilon) \varepsilon^{-\gamma} e^{-at} (A_1 + A_2 t + A_3 \varepsilon^\gamma \delta(\varepsilon) t^2) + \varepsilon A_4 e^{-\varepsilon^{-1}t\tilde{\lambda}}.$$

Пример 2. Пусть выполнено (15), при этом $b_k \leq b/k$, $p(x, k, \{0\}) = p(x)/k$, $p(x) \leq a$, $x \in X_1$, а $p^{(1)}(x, k, A) \equiv p(x, A)$, где $p(x, A)$ — переходные вероятности некоторого МП на X_1 , который удовлетворяет условию (9). Через $\pi(\cdot)$ обозначим его стационарную меру, а $p = \int_{X_1} p(x) \pi(dx)$. Положим $\alpha = \sup_{x \in X_1} |p(x) - p|$, $d = \inf_{x \in X_1} p(x)$. Тогда для любого $s > 0$, достаточно большого n такого, что $ns > 1$, $p/ns \leq 1$, $a/n \leq 1/2$ и любого $t > s$

$$\left| P\{v > nt/v > ns\} - \left(\frac{s}{t}\right)^p \right| \leq \left(\frac{s}{t}\right)^d \frac{A\alpha}{ns}, \quad (22)$$

где A зависит только от величин α, a, τ, q_1 .

Заметим, что (22) вытекает из оценки, подобной (17), с учетом, что $P\{v > m/v > n\} = M \prod_{k=n+1}^m p(\tilde{x}(k), k, X_1)$.

1. Добрушин Р. Л. Центральная предельная теорема для неоднородных цепей Маркова. I, II // Теория вероятностей и ее применения.— 1956.— 1, вып. 1, 4.— С. 72—89, 365—425.
2. Лозв М. Теория вероятностей.— М.: Изд-во иностр. лит., 1962.— 720 с.
3. Биллингсли П. Сходимость вероятностных мер.— М.: Наука, 1977.— 352 с.
4. Анисимов В. В., Таиров М. Ф. Оценки сближения переходных характеристик марковских цепей // Тез. докл. 4-й Междунар. конф. по теории вероятностей и мат. статистике.— 1985.— 1.— С. 28—29.
5. Анисимов В. В. Предельные теоремы для случайных процессов и их применения к дискретным схемам суммирования.— Киев: Изд-во Киев. ун-та 1976.— 80 с.
6. Анисимов В. В. Асимптотические методы анализа стохастических систем.— Тбилиси: Мецниереба, 1984.— 180 с.
7. Анисимов В. В. Предельные теоремы для неоднородных слабозависимых схем суммирования // Теория вероятностей и мат. статистика. Киев.— 1982.— Вып. 27.— С. 10—22.
8. Королюк В. С. Асимптотическое поведение времени пребывания полумарковского процесса в подмножестве состояний // Укр. мат. журн.— 1969.— 21, № 6.— С. 842—845.
9. Королюк В. С., Турбин А. Ф. Полумарковские процессы и их приложения.— Киев: Наук. думка, 1976.— 184 с.
10. Зубков А. М. Неравенства для вероятностей переходов с запрещениями и их применения // Мат. сб.— 1979.— 109, вып. 4.— С. 491—532.
11. Соловьев А. Д. Аналитические методы расчета и оценки надежности // Вопросы мат. теории надежности.— М.: Радио и связь, 1983.— С. 9—112.
12. Коваленко И. Н. Анализ редких событий при оценке эффективности и надежности систем.— М.: Сов. радио, 1980.— 208 с.
13. Aldous D. J. Markov chains with almost exponential hitting times // Stochast. Process. and Appl.— 1982.— 13, № 3.— P. 305—310.
14. Карташов Н. В. Оценки геометрической асимптотики моментов первого достижения для цепей Маркова // Теория вероятностей и ее применения.— 1985.— 30, вып. 1.— С. 202—203.