

УДК 513.8

В. Г. Чернов, канд. физ.-мат. наук (Коломен. пед. ин-т)

## О преобразовании Фурье нормы Хамминга

Пусть  $\lambda \in \mathbb{N} \cup \{0\}$  и  $H$  — норма Хамминга на линейном пространстве  $F^n_q$  над конечным полем  $F_q$ . Изучается преобразование Фурье степени  $\lambda$  нормы  $H$ . Результат прилагается к описанию оператора Римана — Лиувилля в пространстве  $\mathbb{C}$ -значных функций на пространстве  $F^n_q$ .

Нехай  $\lambda \in \mathbb{N} \cup \{0\}$ , і  $H$  — норма Хаммінга на лінійному просторі  $F^n_q$  над скінченим полем  $F_q$ . Вивчається перетворення Фур'є степені  $\lambda$  норми  $H$ . Результат застосовується до опису оператора Рімана — Ліувілля в просторі всіх  $\mathbb{C}$ -значних функцій на просторі  $F^n_q$ .

Обобщения преобразований типа свертки, в частности, классического преобразования Римана — Лиувилля [1], неоднократно рассматривались в различных работах (см., например, [2, 3]). В последнее время преобразования такого типа активно изучаются в пространствах функций на конечных объектах [4—7]. Интерес к полученным результатам объясняется, в первую очередь, возможными приложениями их к задачам теории кодирования, комбинаторики и других разделов дискретной математики. Содержательен также их теоретико-числовой аспект.

Данная работа развивает указанную тематику. Основным результатом статьи является теорема, описывающая носитель преобразования Фурье нормы Хамминга, которое, в свою очередь, оказывается тесно связанным с известными полиномами Кравчука.

1. Основные понятия. Пусть  $F_q$ ,  $q = p^s$ ,  $s \in \mathbb{N}$ ,  $p$  — простое, — конечное поле порядка  $q$ ,  $F_q^n$  —  $n$ -мерное пространство над этим полем. Для каждого  $x \in F_q^n$  обозначим через  $H(x)$  число ненулевых координат вектора  $x$ . Тем самым определена функция  $H : F_q^n \rightarrow \{0, 1, \dots, n\}$ . Очевидно, она является нормой на линейном пространстве  $F_q^n$ . Пространство  $F_q^n$  с заданной на нем нормой  $H$  будем называть *пространством Хамминга*, а саму норму  $H$  — *нормой Хамминга*.

Рассмотрим группу  $U_n = \Delta_n \odot W_n \subset \mathrm{GL}(n; F_q^n)$ , где  $\Delta_n$  — подгруппа невырожденных диагональных матриц порядка  $n$  над полем  $F_q$ ,  $W_n$  — подгруппа Вейля (подгруппа перестановок) группы  $\mathrm{GL}(n; F_q)$ . Очевидно,

$$|U_n| = (q-1)^n \cdot n!$$

Пусть  $S_n$  — пространство всех комплекснозначных функций на  $F_q^n$ . Действие группы  $\mathrm{GL}(n; F_q)$  на пространстве  $S_n$  определим левыми сдвигами, т. е.  $g(f)(x) = f(g^{-1}x)$  для всех  $g \in \mathrm{GL}(n; F_q)$ . Функцию  $f \in S_n$  назовем  $U_n$ -инвариантной, если  $g(f) = f$ ,  $\forall g \in U_n$ . Далее пространство  $U_n$ -инвариантных функций будем обозначать  $S_{U_n}$ . Например  $H \in S_{U_n}$ .

2. Сфера в пространстве Хамминга. Везде далее символом  $I_n$  мы обозначаем множество  $\{0, 1, \dots, n\}$ . Для произвольного  $k \in I_n$  и произвольного  $a \in F_q^n$  положим

$$\Omega_a^n(k) = \{x \in F_q^n \mid H(x - a) = k\}$$

(сфера радиуса  $k$  с центром в точке  $a$ ). Сферу радиуса  $k$  и с центром в точке  $x = 0$  будем обозначать  $\Omega^n(k)$ . Заметим, что

$$\Omega_a^n(k) = \Omega^n(k) + a.$$

Подчеркнем, что сфера  $\Omega^n(k)$  инвариантна относительно действия группы  $U_n$ . Нетрудно видеть, что  $\forall a \in F_q^n$ ,  $\forall k \in I_n$

$$|\Omega^n(k)| = |\Omega_a^n(k)| = (q-1)^k \binom{n}{k}.$$

Очевидно, множество  $\{\Omega^n(k) \mid k \in I_n\}$  образует разбиение пространства  $F_q^n$ . Из этого факта следует «формула интегрирования в полярных координатах»

$$\sum_{x \in F_q^n} f(x) = \sum_{k=0}^n \sum_{x \in \Omega^n(k)} f(x), \quad f \in S_n. \quad (1)$$

В частности, если  $f \in S_{U_n}$ , то формула (1) принимает вид

$$\sum_{x \in F_q^n} f(x) = \sum_{k=0}^n f_k (q-1)^k \cdot \binom{n}{k},$$

где  $f_k = f|_{\Omega^n(k)}$ .

Следующее утверждение почти очевидно.

**Лемма 1.** Если  $f \in S_{U_n}$ , то  $f = \varphi_f \circ H$ , где  $\varphi_f$  — некоторая комплекснозначная функция на множестве  $I_n$ .

Для доказательства достаточно заметить, что искомая функция  $\varphi_f: I_n \rightarrow \mathbb{C}$  определяется правилом  $\varphi_f(k) = f_k$ .

В заключение этого пункта отметим следующее. Для каждого  $k \in I_n$  положим  $e_k = \underbrace{1, 1, \dots, 1}_{k}, 0, \dots, 0 \in \Omega^n(k)$  и рассмотрим отображение  $\rho_k: U_n \rightarrow \Omega^n(k)$ , определив его правилом  $\rho_k(u) = u(e_k)$ . Стационарная подгруппа  $U_{n,k} = \rho_k^{-1}(e_k) \subset U_n$  точки  $e_k$  имеет вид

$W_k$	0
0	$U_{n-k}$

Таким образом, сфера  $\Omega^n(k)$  интерпретируется как однородное пространство  $U_n/U_{n,k}$ . Элементарный подсчет показывает, что

$$|U_{n,k}| = (q-1)^{n-k} k! (n-k)!$$

3. Преобразование Фурье и свертка функций. Пусть  $\mathcal{F}$  — преобразование Фурье на пространстве  $S_n$ , отвечающее некоторому нетривиальному характеру  $\chi$  аддитивной группы поля  $F_q$ , который далее везде предполагается фиксированным:

$$\mathcal{F}[f](\xi) = \tilde{f}(\xi) = \sum_{x \in F_q^n} f(x) \chi(\langle \xi, x \rangle),$$

где  $\xi, x \in F_q^n$ ,  $\langle \xi, x \rangle = \xi_1 \cdot x_1 + \dots + \xi_n \cdot x_n$ . Несложные вычисления показывают, что  $\mathcal{F}^2[f] = q^n(f \circ \sigma)$  (\*), где  $\sigma$  — симметрия пространства  $F_q^n$  относительно начала координат. Из формулы (\*), в частности, следует: а)  $\mathcal{F}^{-1}[f] = q^{-n}\mathcal{F}[f \circ \sigma]$ ; б)  $\mathcal{F}^{-1}|_{S_n^+} = q^{-n}\mathcal{F}$ , где  $S_{(n)}^+$  — подпространство «четных» функций на  $F_q^n$  (т. е. функций таких, что  $f \circ \sigma = f$ ). Поскольку  $S_{U_n} \subset S_n^+$ , следовательно,  $\mathcal{F}^{-1}|_{S_{U_n}} = q^{-n}\mathcal{F}$  также.

Укажем некоторые необходимые для дальнейшего изложения свойства преобразования Фурье:

$$1) \quad \mathcal{F}[1] = q^n \delta, \text{ где } \delta \text{ — дельта-функция на } F_q^n;$$

$$2) \quad \sum_{\xi \in F_q^n} \mathcal{F}[f](\xi) = q^n f(0), \quad \forall f \in S_n;$$

$$3) \quad \mathcal{F}[S_{U_n}] = S_{U_n}.$$

Если  $f, g \in S_n$ , то их свертка  $f * g$  определяется, как известно формулой

$$(f * g)(\xi) = \sum_{x \in F_q^n} f(x) g(\xi - x).$$

Следует заметить, что если  $f, g \in S_{U_n}$ , то  $f * g \in S_{U_n}$ .

4. Функция  $\kappa_{n,k}$ . Рассмотрим сферу  $\Omega^n(k)$  и пусть  $\delta_{n,k}$  — ее характеристическая функция. Ясно, что  $\delta_{n,0} = \delta$  и  $\delta_{n,k} \in S_{U_n}$  для  $\forall k \in I_n$ . Кроме того, заметим, что  $\forall f \in S_n$  справедливо представление

$$f = \sum_{k=0}^n f_k \delta_{n,k},$$

где, как говорилось выше,  $f_k = f|_{\Omega^n(k)}$ . Положим по определению [8]

$$\kappa_{n,k} = \mathcal{F}[\delta_{n,k}]. \quad (2)$$

Предложение 1. Для любого  $k \in I_n$  выполняются соотношения:

$$1) \quad \kappa_{n,k} \in S_{U_n};$$

$$2) \quad \kappa_{n,k}(0) = (q-1)^k \binom{n}{k};$$

$$3) \quad \sum_{k=0}^n \kappa_{n,k} = q^n \delta; \quad 4) \quad \sum_{\xi \in F_q^n} \kappa_{n,k}(\xi) = q^n \delta_n;$$

здесь  $\delta_n : I_n \rightarrow \mathbb{C}$  такая, что  $\delta_n(0) = 1$ ,  $\delta_n(k) = 0$  для всех  $k > 1$ ;

$$5) \quad \kappa_{n,k} * \kappa_{n,l} = q^n \cdot \begin{cases} \kappa_{n,k}, & k = l, \\ 0, & k \neq l; \end{cases}$$

$$6) \quad \sum_{k,l=1}^n \kappa_{n,k} \kappa_{n,l} = q^{2n} \delta.$$

Доказательство. 1) Это свойство — следствие того, что  $\delta_{n,k} \in S_{U_n}$ ;

$$2) \quad \kappa_{n,k}(0) = \sum_{x \in F_q^n} \delta_{n,k}(x) = \sum_{x \in \Omega^n(k)} 1 = |\Omega^n(k)|;$$

3) так как  $\sum_{k=0}^n \delta_{n,k} = 1$ , то

$$\mathcal{F}[1] = \sum_{k=0}^n \mathcal{F}[\delta_{n,k}] = \sum_{k=0}^n \chi_{n,k} = q^n;$$

4) из свойств преобразования Фурье имеем

$$\sum_{\xi \in F_q^n} \chi_{n,k}(\xi) = q^{-n} \delta_{n,k} = \begin{cases} q^n, & k = 0, \\ 0, & k \neq 0; \end{cases}$$

5) так как

$$\delta_{n,k} * \delta_{n,l} = \begin{cases} \delta_{n,k}, & k = l, \\ 0, & k \neq l, \end{cases}$$

то

$$\mathcal{F}^{-1}[\delta_{n,k}] * \mathcal{F}^{-1}[\delta_{n,l}] = \begin{cases} \mathcal{F}^{-1}[\delta_{n,k}], & k = l, \\ 0, & k \neq l, \end{cases}$$

и, поскольку  $\delta_{n,k} \in S_{U_n}$ , то для всех  $k \in I_n$

$$q^{-n} \mathcal{F}[\delta_{n,k}] * q^{-n} \mathcal{F}[\delta_{n,l}] = \begin{cases} q^{-n} \mathcal{F}[\delta_{n,k}], & k = l, \\ 0, & k \neq l, \end{cases}$$

т. е.

$$\chi_{n,k} * \chi_{n,l} = q^n * \begin{cases} \chi_{n,k}, & k = l \\ 0, & k \neq l. \end{cases}$$

Для доказательства свойства 6 заметим, что

$$1 * 1 = \sum_{k=0}^n \delta_{n,k} * \sum_{l=0}^n \delta_{n,l} = \sum_{k,l=0}^n (\delta_{n,k} * \delta_{n,l}) = q^n.$$

Применяя к обеим частям этого равенства преобразование Фурье, получаем искомое, что и завершает доказательство.

Замечание 1. Легко видеть, что

$$(\delta_{n,k} * \delta_{n,l})(\xi) = |\Omega^n(k) \cap (\Omega^n(l) + \xi)|. \quad (3)$$

Введем обозначение

$$Z_{k,l}(\xi) = |\Omega^n(k) \cap (\Omega^n(l) + \xi)|.$$

Очевидно,  $Z_{k,l} \in S_{U_n}$ ,  $Z_{k,l} = Z_{l,k}$  и  $\sum_{k,l=0}^n Z_{k,l} = q^n$ . Применим к обеим частям равенства (3) преобразование Фурье. Получим  $\chi_{n,k} * \chi_{n,l} = \mathcal{F}[Z_{k,l}]$ , откуда немедленно вытекает

$$Z_{k,l} = q^{-n} \mathcal{F}[\chi_{n,k} * \chi_{n,l}]. \quad (4)$$

Возвратимся к функции  $\chi_{n,k}$ . Из определения и того, что  $\chi_{n,k} \in S_{U_n}$ , имеем

$$\chi_{n,k}(\xi) = \sum_{x \in \Omega^n(k)} \chi(x_1 + \dots + x_{H(\xi)}).$$

Несложными комбинаторными рассуждениями можно показать, что

$$\sum_{x \in \Omega^n(k)} \chi(x_1 + \dots + x_{H(\xi)}) = \sum_{i=0}^n (-1)^i (q-1)^{k-i} \binom{H(\xi)}{i} \binom{n-H(\xi)}{k-i}.$$

Для каждого  $v \in I_n$  обозначим

$$Q_{n,k}(v) = \sum_{i=0}^k (-1)^i (q-1)^{k-i} \binom{v}{i} \binom{n-v}{k-i}.$$

Таким образом, функции  $Q_{n,k}$ ,  $k \in I_n$ , есть не что иное, как ограничение на  $I_n$  известных полиномов Кравчука. Итак, из (5) следует  $\alpha_{n,k} = Q_{n,k} \circ H$ .

Замечание 2. Рассмотрим формулу (4). Поскольку

$$\alpha_{n,k} = \sum_{i=0}^n Q_{n,k}(i) \delta_{n,i}, \quad \forall k \in I_n,$$

то

$$\alpha_{n,k} \cdot \alpha_{n,l} = \sum_{i=0}^n Q_{n,k}(i) Q_{n,l}(i) \delta_{n,i}, \quad \forall k, l \in I_n.$$

Отсюда получаем

$$\mathcal{Z}_{k,l}^n = q^{-n} \sum_{i=0}^n Q_{n,k}(i) Q_{n,l}(i) \alpha_{n,i}. \quad (6)$$

Итак, формула (6) для каждого  $\xi \in F_q^n$  дает число точек пересечения сфер  $\Omega^n(k)$  и  $\Omega^n(l)$ .

Если вычислить значения обеих частей равенства (6) в точке 0, то получим следующее тождество для функций  $Q_{n,k}$ ,  $k \in I_n$ :

$$\sum_{i=0}^n Q_{n,k}(i) Q_{n,l}(i) (q-1)^i \binom{n}{i} = \begin{cases} q^n (q-1)^k \binom{n}{k}, & k = l, \\ 0, & k \neq l. \end{cases}$$

5. Функция  $H^\lambda$  и ее преобразование Фурье. Выше мы определили функцию  $H: F_q^n \rightarrow I_n$  соответствием  $F_q^n \ni x \mapsto H(x) \in I_n$ . Для любого  $\lambda \in \mathbb{N}_0 = \mathbb{N} \cup \{0\}$  рассмотрим функцию  $H^\lambda$ . Очевидно,

$$H^\lambda = \sum_{k=0}^n k^\lambda \delta_{n,k}. \quad (7)$$

Здесь и далее полагаем  $0^0 = 1$ .

Предложение 2. Для любого  $\lambda \in \mathbb{N}_0$ :

$$1) \sum_{x \in F_q^n} H^\lambda(x) = \sum_{k=0}^n k^\lambda (q-1)^k \binom{n}{k};$$

$$2) \mathcal{F}[H^\lambda] = \sum_{k=0}^n k^\lambda \alpha_{n,k};$$

$$3) \sum_{\xi \in F_q^n} \mathcal{F}[H^\lambda](\xi) = \begin{cases} q^n, & \lambda = 0, \\ 0, & \lambda \neq 0. \end{cases}$$

Доказательство. Свойство 1 очевидно. Для доказательства свойства 2 используем представление (7). Получаем  $\forall \lambda \in \mathbb{N}_0$

$$\mathcal{F}[H^\lambda] = \sum_{k=0}^n k^\lambda \mathcal{F}[\delta_{n,k}] = \sum_{k=0}^n k^\lambda \alpha_{n,k}.$$

3) В силу соответствующего свойства функции  $\alpha_{n,k}$  имеем

$$\sum_{\xi \in F_q^n} \mathcal{F}[H^\lambda](\xi) = \sum_{\xi \in F_q^n} \sum_{k=0}^n k^\lambda \alpha_{n,k}(\xi) = \sum_{k=0}^n k^\lambda \sum_{\xi \in F_q^n} \alpha_{n,k}(\xi) = \begin{cases} q^n, & \lambda = 0, \\ 0, & \lambda \neq 0. \end{cases}$$

**Предложение 3.** Для всех  $\lambda \in \mathbb{N}_0$

$$\mathcal{F}[H^\lambda] = \Gamma_q(n; \lambda) \quad (P_n \circ H),$$

где  $\Gamma_q(n; \lambda) = (-1)^n q^n n^{\lambda-1} / (n-1)!$ , а  $P_n$  — некоторый унитарный полином степени  $n$  над полем  $\mathbf{Q}$ .

**Доказательство.** Как известно,  $\kappa_{n,k} = Q_{n,k} \circ H$ , где  $Q_{n,k}$  — полином степени  $k$  над полем  $\mathbf{Q}$ . Без труда устанавливается, что этот полином имеет старший член, равный  $(-1)^k q^k / k!$  Следовательно,  $\mathcal{F}[H^\lambda]$  есть  $P_n \circ H$ , где  $P_n$  — некоторый полином степени  $n$  со старшим членом  $(-1)^n q^n n^{\lambda-1} / (n-1)!$  над полем  $\mathbf{Q}$ .

Для описания носителя функции\*  $\mathcal{F}[H^\lambda]$  нам понадобятся некоторые комбинаторные понятия. Введем их. Пусть  $X$  и  $Y$  — два непустых множества порядка  $m$  и  $n$  соответственно. Обозначим через  $D(n; m)$  число сюръекций из множества  $X$  на множество  $Y$ . Очевидно, если  $m \leq n-1$ , то  $D(n; m)=0$ . Если же  $m \geq n$ , то  $D(n; m) > 0$ . В частности,  $D(n; n) = n!$ . Справедлива следующая формула (см. например, [9]):

$$D(n; m) = \sum_{i=0}^n (-1)^{n+i} i^m \binom{n}{i}. \quad (8)$$

Заметим, что функция  $D$  определена на  $\mathbb{N} \times \mathbb{N}$ . Удобно, однако, ее продолжить на  $\mathbb{N}_0 \times \mathbb{N}_0$ , полагая

$$D(n; 0) = D(0; m) = 0, \quad \forall n, m \in \mathbb{N}; \quad D(0, 0) = 1.$$

При таком доопределении формула (8) остается верной и на  $\mathbb{N}_0 \times \mathbb{N}_0$ . Для каждого  $k \in \mathbb{N}_0$  рассмотрим на  $\mathbb{N}_0 \times \mathbb{N}_0$  функцию  $D_k$ :

$$D_k(n; m) = \sum_{i=0}^n (-1)^{n+i} (i+k)^m \binom{m}{i}.$$

Очевидно,  $D_0(n; m) = D(n; m)$ .

**Лемма 2.** Для всякого  $k \in \mathbb{N}_0$  справедливо равенство

$$D_k(n; m) = \sum_{j=0}^m k^j \binom{m}{j} \cdot D(n; m-j). \quad (9)$$

**Доказательство.**

$$\begin{aligned} D_k(n; m) &= \sum_{i=0}^n (-1)^{n+i} (i+k)^m \binom{n}{i} = \sum_{i=0}^n (-1)^{n+i} \sum_{j=0}^m \binom{m}{j} i^{m-j} k^j \binom{n}{i} = \\ &= \sum_{j=0}^m k^j \binom{m}{j} \sum_{i=0}^n (-1)^{n+i} i^{m-j} \binom{n}{i} = \sum_{j=0}^m k^j \binom{m}{j} \cdot D(n; m-j). \end{aligned}$$

**Следствие.** Для всякого  $k \in \mathbb{N}_0$   $D_k(n; m) = 0$ , если  $m \leq n-1$ ;  $D_k(n; m) > 0$ , если  $m \geq n$ .

**Доказательство.** Для  $k=0$  это следует из того, что  $D_0(n; m) = D(n; m)$ . Если  $k > 0$ , то это — непосредственное следствие формулы (9).

**Теорема 1.** Для каждого  $\lambda \in \mathbb{N}_0$

$$\text{supp } \mathcal{F}[H^\lambda] = \{\xi \in F_q^n \mid H(\xi) \leq \lambda\}.$$

**Доказательство.** Имеем

$$\mathcal{F}[H^\lambda](\xi) = \sum_{k=0}^n k^\lambda \kappa_{n,k}(\xi) = \sum_{k=0}^n k^\lambda \left( \sum_{i=0}^k (-1)^i (q-1)^{k-i} \binom{H(\xi)}{i} \right) \times$$

\* Как известно, носитель  $\text{supp } f$  функции  $f$  определяется как замыкание множества точек, в которых эта функция отлична от нуля. В случае, когда функция задана на конечном множестве, ее носитель есть в точности множество точек, в которых она отлична от нуля.

$$\begin{aligned}
& \times \binom{n-H(\xi)}{k-i} = \sum_{i=0}^n (-1)^i \binom{H(\xi)}{i} (q-1)^{-i} \times \\
& \times \sum_{k=0}^n (q-1)^k k^\lambda \binom{n-H(\xi)}{k-i} = \sum_{i=0}^n (-1)^i \binom{H(\xi)}{i} (q-1)^{-i} \times \\
& \times \sum_{k=i}^n (q-1)^k k^\lambda \binom{n-H(\xi)}{k-i} = \sum_{i=0}^n (-1)^i \binom{H(\xi)}{i} \times \\
& \times \sum_{s=0}^{n-H(\xi)} (q-1)^s (i+s)^\lambda \binom{n-H(\xi)}{s} = \sum_{s=0}^{n-H(\xi)} (q-1)^s \binom{n-H(\xi)}{s} \times \\
& \times \sum_{i=0}^{H(\xi)} (-1)^i (i+s)^\lambda \binom{H(\xi)}{i} = \\
& = (-1)^{H(\xi)} \sum_{s=0}^{n-H(\xi)} (q-1)^s \binom{n-H(\xi)}{s} D_s(H(\xi); \lambda). \tag{10}
\end{aligned}$$

В соответствии со следствием из леммы 2 имеем: если  $\lambda \leq H(\xi) - 1$ , то  $\mathcal{F}[H^\lambda](\xi) = 0$ ; если  $\lambda \geq H(\xi)$ , то  $\mathcal{F}[H^\lambda](\xi) \neq 0$ .

Следствие.  $\forall \lambda \geq n \text{ supp } \mathcal{F}[H^\lambda] = F_q^n$

Замечание 3. Если в формуле (10) положить  $\lambda = H(\xi)$ , то получаем

$$\mathcal{F}[H^{H(\xi)}](\xi) = (-1)^{H(\xi)} H(\xi)! q^{n-H(\xi)}.$$

Замечание 4. Из формулы (10) непосредственно следует, что для любого  $\xi \in F_q^n$  и любого  $\lambda \in \mathbb{N}_0$   $\mathcal{F}[H^\lambda](\xi) \in \mathbb{Z}$ .

6. Преобразование Римана — Лиувилля. Для каждого  $\lambda \in \mathbb{N}_0$  определим оператор Римана — Лиувилля  $R_\lambda: S_n \rightarrow S_n$  формулой

$$R_\lambda f = f * H^\lambda. \tag{11}$$

Выясним, когда этот оператор обратим, и в этом случае найдем для него формулу обращения. Пусть  $R_\lambda f = f_\lambda$ . Переходя в (11) к Фурье-образам, получаем

$$\mathcal{F}(f_\lambda) = \mathcal{F}[f] \mathcal{F}[H^\lambda],$$

откуда заключаем, что если  $\mathcal{F}[H^\lambda]$  не имеет нулей, то

$$\mathcal{F}[f] = \mathcal{F}[f_\lambda] / \mathcal{F}[H^\lambda],$$

и, таким образом,

$$f = f_\lambda * \mathcal{F}^{-1}[1/\mathcal{F}[H^\lambda]].$$

Из теоремы о носителе функции  $\mathcal{F}[H^\lambda]$  окончательно получаем следующее: для всех  $\lambda \geq n$  оператор  $R_\lambda$  обратим: если  $\lambda \leq n - 1$ , то функция  $f$  не может быть восстановлена в

$$(q-1)^{\lambda+1} \binom{n}{\lambda+1} + \dots + (q-1)^n \binom{n}{n}$$

точках (именно такое число нулей имеет в этом случае функция  $\mathcal{F}[H^\lambda]$ ). Если теперь ввести в рассмотрение подпространство

$$S_n^\lambda = \{f \in S_n \mid \mathcal{F}[H^\lambda](\xi) = 0, H(\xi) \leq \lambda\},$$

то, очевидно,  $S_n^\lambda = \ker R_\lambda$ .

В заключение приведем явное выражение  $f$  через  $f_\lambda$  для  $\lambda \geq n$ :

$$f(x) = q^{-n} \sum_{\xi \in F_q^n} f_\lambda(x - \xi) \sum_{s=0}^n \frac{Q_{n,s}(H(\xi))}{\sum_{k=0}^n k^\lambda Q_{n,k}(s)}.$$

1. Хилли Е., Филлипс Р. Функциональный анализ и полугруппы.— М. : Изд-во иностр. лит., 1962.— 829 с.
2. Семянинский В. И. Некоторые интегральные преобразования и интегральная геометрия в эллиптическом пространстве // Тр. семинара по вектор. и тензор. анализу Моск. ун-та.— 1963.— Вып. XII.— С. 397—443.
3. Чернов В. Г. Преобразование Радона в аффинном пространстве над локально компактным несвязанным непрерывным полем // Уч. зап. МОПИ.— 1985.— Вып. 262.— № 13.— С. 236—255.
4. Kung J. The Radon transform of a combinatorial geometry // J. Combin. Theory A.— 1974.— P. 97—102.
5. Kung J. Radon transform in combinatorics and lattice theory // Contemp. math.— 1986.— 57.— P. 33—74.
6. Diaconis P., Graham R. The Radon transform on  $Z_2^n$  // Pacif. J. math.— 1985.— 118.— N 2.— P. 323—345.
7. Frauel P., Graham R. The Radon transform on Abelian Groups // J. Combin. Theory A.— 1987.— 4.— P. 168—171.
8. Чернов В. Г. О преобразовании Радона в пространствах Хамминга // Изв. выс. учеб. заведений. Математика.— 1990.— № 10.— С. 50—55.
9. Сачков В. Н. Введение в комбинаторные методы дискретной математики.— М. : Наука, 1982.— 384 с.

Получено 02.11.90