

Ю. М. Арлинский (Востоchnоукр. ун-т, Луганск)

МАКСИМАЛЬНЫЕ СЕКТОРИАЛЬНЫЕ РАСШИРЕНИЯ И АССОЦИИРОВАННЫЕ С НИМИ ЗАМКНУТЫЕ ФОРМЫ*

A description of all closed sesquilinear forms associated with m -sectorial extensions of a densely defined sectorial operator with the vertex at the origin is obtained.

Наведено опис усіх замкнених півторалінійних форм, асоційованих з m -секторними розширеннями щільно визначеного секторного оператора з вершиною в нулі.

1. Введение. Пусть H — комплексное гильбертово пространство. Согласно Т. Като [1] линейный оператор S в H с областью определения $\mathcal{D}(S)$ называется секториальным с вершиной в нуле и полууглом $\alpha \in [0, \pi/2)$, если его числовая область $W(S) = \{(Sf, f), f \in \mathcal{D}(S), \|f\| = 1\}$ есть подмножество сектора $\Theta(\alpha) = \{z : |\arg z| \leq \alpha\}$. В дальнейшем такие операторы будем называть α -секториальными (α -сект.).

Таким образом, 1) 0-сект. операторы — это самосопряженные эрмитовы операторы; 2) всякий α -сект. оператор является m -секторным [1] и справедливо также

$$\operatorname{tg} \alpha \operatorname{Re}(Sf, f) \leq \operatorname{Im}(Sf, f) \quad \forall f \in \mathcal{D}(S). \quad (1)$$

Максимально аккретивные (м-аккретивные [1]) α -сект. операторы будем называть m - α -секториальными. В [1] m -аккретивный оператор, являющийся α -секториальным при некотором $\alpha \in [0, \pi/2)$, называется m -секториальным.

Известно [1, 2] что m - α -сект. операторы плотно определены и их резольвентные множества содержат внутренность сектора $\Theta(\alpha)$. m - α -сект. операторы и только они являются генераторами m -жизнающих, аналитических внутри сектора $\Theta(\pi/2 - \alpha)$ однопараметрических полурупп.

Пусть на линейале $\mathcal{D}[\tau] \subseteq H$ определена полугоралинейная секториальная форма τ с вершиной в нуле и полууглом $\alpha \in [0, \pi/2)$ (α -секториальная форма), $\tau[u] = \tau[u, u]$ — соответствующая квадратичная форма. Тогда справедливы неравенства [1]

$$|\tau[u, v]|^2 \leq (1 + \operatorname{tg} \alpha)^2 \operatorname{Re} \tau[u] \operatorname{Re} \tau[v] \quad \forall u, v \in \mathcal{D}[\tau]. \quad (2)$$

Согласно первой теореме о представлении [1] для плотно определенной замкнутой [1] α -секториальной формы τ существует m - α -сект. оператор T_τ , ассоциированный с формой τ в следующем смысле:

$$(T_\tau u, v) = \tau[u, v] \quad \forall u \in \mathcal{D}(T_\tau), \quad \forall v \in \mathcal{D}[\tau],$$

причем $\mathcal{D}(T_\tau)$ является ядром формы τ . С сопряженной формой $\tau^*[u, v] = \overline{\tau[v, u]}$ ассоциирован сопряженный m -сект. оператор T_τ^* .

* Выполнена при частичной поддержке Международной Соросовской программы поддержки образования в области точных наук (грант АРН 051009).

Если S — α -сект. оператор, то α -сект. форма (Su, v) , $u, v \in \mathcal{D}(S)$, допускает замыкание [1]. В дальнейшем это замыкание будем обозначать $S[u, v]$, а его область определения — $\mathcal{D}[S]$.

Если S — плотно заданный α -сект. оператор, то оператор S_F , ассоциированный с формой $S[u, v]$, называется Фридриховым расширением оператора S [1], причем для любого m -сект. расширения \tilde{S} оператора S справедливо [1] $\mathcal{D}[\tilde{S}] \supseteq \mathcal{D}[S] = \mathcal{D}[S_F]$, $\tilde{S}[u, v] = S_F[u, v] = S[u, v] \quad \forall u, v \in \mathcal{D}[S]$.

Мы рассматриваем задачу об описании m -сект. расширений и ассоциированных с ними замкнутых форм для плотно заданного α -сект. оператора.

Наиболее полные результаты, относящиеся к этой задаче, получены для случая неотрицательного симметрического (н. с.) оператора S и его собственных расширений $\tilde{S}(S \subset \tilde{S} \subset S^*)$.

По теореме М. Г. Крейна [3] неотрицательный самосопряженный оператор \tilde{S} является расширением н. с. оператора S , если и только если

$$(S_F + aI)^{-1} \leq (\tilde{S} + aI)^{-1} \leq (S_N + aI)^{-1}$$

хотя бы при одном $a > 0$, где S_N — так называемое мягкое неотрицательное самосопряженное расширение S_N , которое в случае положительно определенного (п. о.) S имеет вид $S_N = S^* | (\mathcal{D}(S) \dot{+} \text{Ker } S^*)$. Указанные выше неравенства эквивалентны тому, что расширение S_N является минимальным в следующем смысле [3, 4]:

для любого неотрицательного самосопряженного расширения \tilde{S} оператора S справедливо $\mathcal{D}[\tilde{S}] \subseteq \mathcal{D}[S_N]$, $\tilde{S}[u] \geq S_N[u] \quad \forall u \in \mathcal{D}[\tilde{S}]$.

В [4] предложена отличная от [3] конструкция расширения S_N и название „нейманово расширение“.

Все неотрицательные самосопряженные расширения п. о. оператора S и ассоциированные с ними формы параметризованы М. Ш. Бирманом [5] с помощью „граничных операторов“, действующих в подпространстве $\text{Ker } S^*$.

В [6–18] различные классы собственных расширений н. с. оператора охарактеризованы в терминах абстрактных граничных условий, а в [11] — в этих же терминах все m -аккретивные, в том числе и несобственные, расширения п. о. оператора с конечными дефектными числами.

Резольвенты неотрицательных самосопряженных и m -сект. собственных расширений описаны в [19, 20].

Р. Филлипс [21] для описания m -аккретивных расширений привлек геометрию пространств с индефинитной метрикой. Метод Филлипса в [22] реализован для описания m -аккретивных граничных задач для обыкновенного дифференциального оператора, а также в [11] — для абстрактного случая п. о. оператора.

В настоящей статье для плотно заданного α -сект. оператора S определяется аналогично [4] нейманово расширение S_N , установлены аналоги результатов из [3–5], касающиеся описания областей определений замкнутых форм, ассоциированных с m -сект. расширениями \tilde{S} оператора S . Определяется класс m -сект. расширений $\mathfrak{S}(S)$, для которого установлено его совпадение (в случае трансверсальности Фридрихова и нейманова расширений) с множеством всех m -сект. расширений дуальной пары α -сект. операторов (S, S_*) , где $S_* = S^* | (\mathcal{D}(S_F) \cap \mathcal{D}(S_N^*))$.

Основным результатом является описание всех замкнутых форм, ассоциированных с m -сект. расширениями оператора S , которое проведено в терминах так называемой граничной пары $\{\mathcal{H}, \Gamma\}$ оператора S и замкнутых форм во

вспомогательном гильбертовом пространстве \mathcal{H} . Часть результатов работы анонсирована в [23].

Пусть $\mathcal{L}(H_1, H_2)$ — банахово пространство всех непрерывных линейных операторов, определенных на гильбертовом пространстве H_1 со значениями в гильбертовом пространстве H_2 , $\mathcal{L}(H) = \mathcal{L}(H, H)$; $\mathcal{D}(B)$, $\mathcal{R}(B)$, $\text{Ker} B$ и $\rho(B)$ — соответственно область определения, область значений, ядро и резольвентное множество линейного оператора B .

Если T — m -сект. оператор, то его „реальную часть” [1], т. е. неотрицательный самосопряженный оператор, ассоциированный с замкнутой неотрицательной формой $T_R[u, v] = (T[u, v] + \overline{T[v, u]})/2$, будем обозначать T_R . Справедливо равенство [1, 2]

$$T = T_R^{1/2}(I + iG)T_R^{1/2}, \tag{3}$$

где $G = G^* \in \mathcal{L}(\overline{\mathcal{R}(T)})$, кроме того,

$$T[u, v] = ((I + iG)T_R^{1/2}u, T_R^{1/2}v) \quad \forall u, v \in \mathcal{D}[T] = \mathcal{D}(T_R^{1/2}).$$

2. Нейманово расширение. В дальнейшем S — плотно заданный замкнутый α -сект. оператор в H .

Приведем конструкцию и свойства его нейманова m - α -сект. расширения, которые полностью аналогичны случаю $\alpha = 0$, рассмотренному Т. Андо и К. Нишио [4].

Пусть $H_N = \overline{\mathcal{R}(S)}$, P_N — ортопроектор на H_N . Из (2) для формы (Su, v) следует, что корректно определен оператор $Q(S\phi) = P_N\phi$, $\phi \in \mathcal{D}(S)$, являющийся плотно заданным в H_N α -сект. оператором.

Пусть Q_F — фридрихсово расширение Q в H_N . Так как $\mathcal{R}(Q)$ плотно в H_N , то

$$\text{Ker } Q_F = \{0\}. \tag{4}$$

Используя (4), определим оператор

$$S_N = Q_F^{-1}P_N, \tag{5}$$

являющийся m - α -сект. расширением S . Следуя [4], будем называть S_N неймановым расширением S .

Из определения замыкания формы $(S\phi, \psi)$ [1] имеем

$$\inf \{ \|u - \phi\|^2 + \text{Re } S[u - \phi], \phi \in \mathcal{D}(S) \} = 0 \quad \forall u \in \mathcal{D}[S]. \tag{6}$$

Поэтому, если S_{FR} — реальная часть S_F , то

$$\mathcal{R}(S_{FR}^{1/2}) = \{ f \in H : \sup [|(f, \phi)|^2 / \text{Re}(S\phi, \phi), \phi \in \mathcal{D}(S)] < \infty \}. \tag{7}$$

Теорема 1. Если S — плотно заданный замкнутый секториальный оператор и S_N — его нейманово расширение, то:

1) $\mathcal{D}[S_N] = \{ u \in H : \sup [|(u, S\phi)|^2 / \text{Re}(S\phi, \phi), \phi \in \mathcal{D}(S)] < \infty \}$; (8)

2) для любого $u \in \mathcal{D}(S_N)$ выполняется равенство

$$\inf \{ \|S_N u - S\phi\|^2 + \text{Re}(S_N(u - \phi), u - \phi), \phi \in \mathcal{D}(S) \} = 0; \tag{9}$$

3) для любого m -сект. расширения \tilde{S} оператора S справедливо

$$\mathcal{D}[\tilde{S}] \subseteq \mathcal{D}[S_N];$$

4) если линейал $\mathcal{R}(S)$ замкнут, то

$$\mathcal{D}(S_N) = \mathcal{D}(S) + \text{Ker } S^* \quad (10)$$

$$S_N(\varphi + \varphi_0) = S\varphi \quad \forall \varphi \in \mathcal{D}(S), \quad \forall \varphi_0 \in \text{Ker } S^* \quad (11)$$

В частности, если квадратичная форма $\text{Re}(S\varphi, \varphi)$ является положительно определенной, то

$$\mathcal{D}[S_N] = \mathcal{D}[S] + \text{Ker } S^* \quad (12)$$

$$S_N[u, v] = S[\pi_F u, \pi_F v], \quad (13)$$

где π_F — проектор в $\mathcal{D}[S_N]$ на $\mathcal{D}[S]$, соответствующий (12).

Доказательство. 1. Из (5) имеем $\mathcal{D}[S_N] = \mathcal{D}[Q_F^{-1}] \oplus \text{Ker } S^*$. Нетрудно видеть, что для обратимого m -сект. оператора T верно равенство $\mathcal{D}[T^{-1}] = \mathcal{R}(T_R^{1/2})$, где T_R — реальная часть T , поэтому из (7) для Q_{FR} получаем (8).

2. Равенство (9) следует из определения фридрихсова расширения, применимого к Q_F .

3. Пусть \tilde{S} — m -сект. расширение оператора S . Тогда из (3) получаем

$$\tilde{S} = \tilde{S}_R^{1/2}(I + i\tilde{G})\tilde{S}_R^{1/2}, \quad \mathcal{D}[\tilde{S}] = \mathcal{D}(\tilde{S}_R^{1/2}).$$

Для $u \in \mathcal{D}[\tilde{S}]$ имеем

$$\begin{aligned} |(u, S\varphi)|^2 &= \left| \left((I - i\tilde{G})\tilde{S}_R^{1/2}u, \tilde{S}_R^{1/2}\varphi \right) \right|^2 \leq \\ &\leq \left\| (I - i\tilde{G})\tilde{S}_R^{1/2}u \right\|^2 \text{Re}(S\varphi, \varphi) \quad \forall \varphi \in \mathcal{D}(S). \end{aligned}$$

Из (8) следует $u \in \mathcal{D}[S_N]$.

4. Из замкнутости $\mathcal{R}(S)$ следует $Q_F = Q \in \mathcal{L}(\mathcal{H}_N)$, поэтому из (5) получаем (10) и (11).

Если квадратичная форма $\text{Re}(S\varphi, \varphi)$ является п. о. на $\mathcal{D}(S)$, то это же верно и для $\text{Re } S[u]$ на $\mathcal{D}[S]$. Поэтому из определения замыкания получаем $\mathcal{D}[S] \cap \text{Ker } S^* = \{0\}$.

Так как из (10) и (11) имеем $\forall u, v \in \mathcal{D}(S_N)$: $(S_N u, v) = (S\pi_F u, \pi_F v)$, то, переходя к замыканию, получаем (12) и (13).

Теорема доказана.

Из (9) с учетом того, что $\mathcal{D}(S_N)$ — ядро формы $S_N[u, v]$, находим

$$\inf \{ \text{Re } S_N[u - \varphi], \varphi \in \mathcal{D}(S) \} = 0 \quad \forall u \in \mathcal{D}[S_N]. \quad (14)$$

Обозначим через $\mathfrak{N}_\lambda = \text{Ker}(S^* - \lambda I)$ дефектное подпространство оператора S .

Предложение 1. Γ . Для любого $\lambda \in \text{Ext } \Theta(\alpha)$ справедливо равенство

$$\mathcal{D}[S_N] = \mathcal{D}[S] + (\mathfrak{N}_\lambda \cap \mathcal{D}[S_N]). \quad (15)$$

2. Для того чтобы оператор S имел единственное m -сект. расширение, необходимо для любого $\lambda \in \text{Ext } \Theta(\alpha)$ и достаточно хотя бы для одного такого λ выполнения равенства

$$\sup \{ |(\varphi_\lambda, \varphi)|^2 / \text{Re}(S\varphi, \varphi), \varphi \in \mathcal{D}(S) \} = \infty \quad \forall \varphi_\lambda \in \mathfrak{N}_\lambda \setminus \{0\}.$$

Доказательство. Из теоремы 1 при $\text{Re } \lambda < 0$ имеем

$$\mathcal{D}[S_N] = \mathcal{D}[S_N - \bar{\lambda}I] \subseteq \mathcal{D}[(S - \bar{\lambda}I)_N] = \mathcal{D}[S] + \mathfrak{N}_\lambda.$$

Кроме того,

$$(I + (\mu - \lambda)(S_F^* - \mu I)^{-1})\mathfrak{N}_\lambda = \mathfrak{N}_\mu \quad \forall \lambda, \mu \in \text{Ext } \Theta(\alpha).$$

$|S[\varphi] - \lambda \|\varphi\|^2| \geq d(\lambda) \|\varphi\|^2$, где $d(\lambda)$ — расстояние от точки λ до $\overline{W(S)}$. Отсюда получаем (15). Второе утверждение следует из (15) и (8).

Из теоремы 1 и (15) получаем равенство

$$\mathcal{D}[\tilde{S}] = \mathcal{D}[S] \dot{+} (\mathfrak{N}_\lambda \cap \mathcal{D}[\tilde{S}]) \quad (16)$$

для любого m -сект. расширения \tilde{S} оператора S и для произвольного $\lambda \in \text{Ext } \Theta(\alpha)$.

Замечание 1. Как отмечалось, конструкция нейманова расширения заимствована из [4] для неотрицательного эрмитова оператора. Теорема 1 для этого случая имеется в [3–5] (п. 3) (для неотрицательных самосопряженных расширений), а предложение 2 для н. с. оператора — в [3] при $\lambda < 0$.

3. Класс $\mathfrak{S}_\alpha(S)$. Пусть $\tilde{S} = \tilde{S}_R^{1/2}(I + i\tilde{G})\tilde{S}_R^{1/2}$ — m -сект. расширение S . Обозначим $\tilde{H} = \overline{\mathcal{R}(S_R^{1/2})}$, $\tilde{H}_0 = \overline{\tilde{S}_R^{1/2}\mathcal{D}(S)}$, $\tilde{H}_0^\perp = \tilde{H} \ominus \tilde{H}_0$, \tilde{P}_0 , \tilde{P}_0^\perp — ортопроекторы на \tilde{H}_0 и \tilde{H}_0^\perp соответственно.

Для нейманова расширения $S_N = S_{NR}^{1/2}(I + iG_N)S_{NR}^{1/2}$ из его определения и (14) получаем

$$H_N = \overline{\mathcal{R}(S)} = \overline{\mathcal{R}(S_{NR}^{1/2})} = \overline{S_{NR}^{1/2}\mathcal{D}(S)}.$$

Из равенства $(\tilde{S}\varphi, \psi) = (S_N\varphi, \psi) \quad \forall \varphi, \psi \in \mathcal{D}(S)$ имеем

$$((I + i\tilde{G})\tilde{S}_R^{1/2}\varphi, \tilde{S}_R^{1/2}\psi) = ((I + iG_N)S_{NR}^{1/2}\varphi, S_{NR}^{1/2}\psi).$$

Отсюда

$$S_{NR}^{1/2}\varphi = \tilde{U}\tilde{S}_R^{1/2}\varphi \quad \forall \varphi \in \mathcal{D}(S), \quad (17)$$

$$(\tilde{U}^*G_N\tilde{U} - \tilde{P}_0\tilde{G})\Big|_{\tilde{H}_0} = 0, \quad (18)$$

где \tilde{U} — изометрическое отображение \tilde{H}_0 на H_N .

Для любого $u \in \mathcal{D}[\tilde{S}]$ имеем

$$\sup \{ |(u, S\varphi)|^2 / \text{Re}(S\varphi, \varphi), \varphi \in \mathcal{D}(S) \} = \|\tilde{P}_0(I - i\tilde{G})\tilde{S}_R^{1/2}u\|^2.$$

Отсюда следует

$$\|(I - iG_N)S_{NR}^{1/2}u\|^2 = \|\tilde{P}_0(I - i\tilde{G})\tilde{S}_R^{1/2}u\|^2 \quad \forall u \in \mathcal{D}[\tilde{S}]. \quad (19)$$

Из (19) с учетом (17) и (18) получаем

$$(I - iG_N)S_{NR}^{1/2}u = \tilde{U}\tilde{P}_0(I - i\tilde{G})\tilde{S}_R^{1/2}u \quad \forall u \in \mathcal{D}[\tilde{S}]. \quad (20)$$

Теорема 2. Пусть \tilde{S} — m -сект. расширение S . Следующие условия эквивалентны:

1) $\text{Re}(\tilde{S}u, u) \geq \text{Re}S_N[u] \quad \forall u \in \mathcal{D}(\tilde{S})$;

2) полуторалинейная форма

$$\tau[u, v] = (\tilde{S}u, v) - S_N[u, v] \quad (21)$$

является секториальной на $\mathcal{D}(\tilde{S})$;

3) подпространство \tilde{H}_0 инвариантно относительно оператора \tilde{G} .

Доказательство. 1) \Rightarrow 3). Из $\text{Re}(\tilde{S}u, u) \geq \text{Re}S_N[u]$ следует $\|\tilde{S}_R^{1/2}u\|^2 \geq \|S_{NR}^{1/2}u\|^2 \quad \forall u \in \mathcal{D}[\tilde{S}]$. Отсюда и из (17) имеем

$$S_{NR}^{1/2}u = \tilde{U}\tilde{P}_0\tilde{S}_R^{1/2}u \quad \forall u \in \mathcal{D}[\tilde{S}]. \quad (22)$$

Теперь из (22), (20) и (18) получаем $\tilde{P}_0 \tilde{G} \tilde{P}_0^\perp = 0$, т. е. \tilde{H}_0 инвариантно относительно \tilde{G} .

2) \Rightarrow 1) очевидно. 3) \Rightarrow 2). Из (18), (20) и $\tilde{P}_0 \tilde{G} = \tilde{G} \tilde{P}_0$ следует (22). Поэтому для $\forall u, v \in \mathcal{D}[\tilde{S}]$

$$\begin{aligned} \tau[u, v] &= \left((I + i\tilde{G})\tilde{S}_R^{1/2}u, \tilde{S}_R^{1/2}v \right) - \left((I + iG_N)S_{NR}^{1/2}u, S_{NR}^{1/2}v \right) = \\ &= \left((I + i\tilde{G})\tilde{P}_0^\perp \tilde{S}_R^{1/2}u, \tilde{P}_0^\perp \tilde{S}_R^{1/2}v \right). \end{aligned}$$

Значит, τ — секториальная форма.

Определение 1. Множество всех m -сект. расширений оператора S , удовлетворяющих одному из условий теоремы 2, будем относить к классу $\mathfrak{S}_*(S)$.

Определение 2. Назовем m -сект. расширение \tilde{S} оператора S экстремальным, если выполняется равенство

$$\inf \{ \operatorname{Re} (\tilde{S}(u - \varphi), u - \varphi), \varphi \in \mathcal{D}(S) \} = 0 \quad \forall u \in \mathcal{D}(\tilde{S}).$$

Из определения фридрихсова расширения следует его экстремальность, а из (14) — экстремальность нейманова расширения.

Для экстремального m -сект. расширения $\tilde{S} = \tilde{S}_R^{1/2}(I + i\tilde{G})\tilde{S}_R^{1/2}$ справедливо $\tilde{H} = \tilde{H}_0$. Поэтому из (18) и (20) имеем

$$\tilde{S}[u, v] = S_N[u, v] \quad \forall u, v \in \mathcal{D}[\tilde{S}].$$

Это означает, что все m -сект. экстремальные расширения содержатся в классе $\mathfrak{S}_*(S)$.

Отметим, что если \tilde{S} — m -сект. экстремальное расширение S и $\mathcal{D}[\tilde{S}] = \mathcal{D}[S_N]$, то $\tilde{S} = S_N$.

В [24] доказано, что если S — н. с. оператор, то класс $\mathfrak{S}_*(S)$ совпадает с классом всех собственных m -сект. расширений S . Далее мы покажем, что аналогичная ситуация имеет место и в общем случае $\alpha \neq 0$.

Теорема 3. Пусть S — замкнутый плотно заданный α -секториальный оператор, S_F и S_N — его фридрихсово и нейманово расширения. Следующие условия эквивалентны:

1) $\mathcal{D}(S_F) \cap \mathcal{D}(S_N) = \mathcal{D}(S)$ и оператор Q , определенный на $\mathcal{D}(S_F) + \mathcal{D}(S_N)$ равенством

$$Q(f_F + f_N) = S_F f_F + S_N f_N \quad \forall f_F \in \mathcal{D}(S_F), \forall f_N \in \mathcal{D}(S_N), \quad (23)$$

является замкнутым;

2) $\mathcal{D}(S_F^*) + \mathcal{D}(S_N^*) = \mathcal{D}(S^*)$;

3) при некотором $\lambda \in \operatorname{Ext} \Theta(\alpha)$ образ оператора $L_\lambda = (S_N^* - \lambda I)^{-1} - (S_F^* - \lambda I)^{-1}$ совпадает с \mathfrak{N}_λ .

Доказательство. Если \tilde{S} — m -сект. расширение S и $f \in \mathcal{D}(S_F) \cap \mathcal{D}(\tilde{S})$, то из $\mathcal{D}[S] \subseteq \mathcal{D}[\tilde{S}]$ и $S[f, g] = \tilde{S}[f, g] \quad \forall g \in \mathcal{D}[S]$ следует $\tilde{S}f = S_F f$, поэтому оператор Q , заданный равенством (23), определен корректно.

Поскольку $\rho(S_N) \cap \rho(S_F) \supseteq \operatorname{Ext} \Theta(\alpha)$, то $\mathcal{R}(L_\lambda) \subseteq \mathfrak{N}_\lambda$.

2) \Rightarrow 3). Пусть $\mathcal{D}(S_F^*) + \mathcal{D}(S_N^*) = \mathcal{D}(S^*)$. Тогда для любого $\lambda \in \operatorname{Ext} \Theta(\alpha)$ имеем $\mathfrak{N}_\lambda \subseteq \mathcal{D}(S_F^*) + \mathcal{D}(S_N^*)$. Поэтому $\mathfrak{N}_\lambda = L_\lambda(S_N^* - \lambda I)\mathcal{D}(S_N^*)$.

3) \Rightarrow 2). Так как $\mathcal{D}(S_F^*) \dot{+} \mathfrak{N}_\lambda = \mathcal{D}(S^*) \quad \forall \lambda \in \text{Ext } \Theta(\alpha)$, то из $\mathcal{R}(L_\lambda) = \mathfrak{N}_\lambda$ при некотором $\lambda \in \text{Ext } \Theta(\alpha)$ следует

$$\mathcal{D}(S_F^*) + \mathcal{D}(S_N^*) = \mathcal{D}(S^*).$$

1) \Rightarrow 3). Пусть $\lambda \in \text{Ext } \Theta(\alpha)$. Из замкнутости оператора Q следует, что $\text{Ker}(Q - \bar{\lambda}I)$ — подпространство. Из (23) получаем $\mathcal{R}(L_\lambda^*) = \text{Ker}(Q - \bar{\lambda}I)$, значит, $\mathcal{R}(L_\lambda)$ — подпространство. Ввиду $\mathcal{D}(S_F) \cap \mathcal{D}(S_N) = \mathcal{D}(S)$ имеем $\mathcal{R}(L_\lambda) = \overline{\mathcal{R}(L_\lambda^*)} = \mathfrak{N}_\lambda$.

3) \Rightarrow 1). Если при некотором $\lambda \in \text{Ext } \Theta(\alpha)$ справедливо $\mathcal{R}(L_\lambda) = \mathfrak{N}_\lambda$, то $\text{Ker } L_\lambda^* = (S - \bar{\lambda}I)\mathcal{D}(S)$, поэтому $\mathcal{D}(S_F) \cap \mathcal{D}(S_N) = \mathcal{D}(S)$. Поскольку $\mathcal{D}(Q) = \mathcal{D}(S_F) \dot{+} \text{Ker}(Q - \bar{\lambda}I) = \mathcal{D}(S_F) \dot{+} \mathcal{R}(L_\lambda^*)$ и $\mathcal{R}(L_\lambda^*)$ — подпространство, то Q — замкнутый оператор.

Определение 3. Назовем фридрихсово и нейманово расширения оператора S трансверсальными, если выполняется одно из условий теоремы 3.

Пусть S_F и S_N трансверсальны. Тогда оператор Q (23) замкнут и плотно задан. Положим $S_* = Q^*$. Тогда S_* — плотно определенный замкнутый оператор, $\mathcal{D}(S_*) = \mathcal{D}(S_F^*) \cap \mathcal{D}(S_N^*)$, $S_* = S_F^* \upharpoonright \mathcal{D}(S_*)$. Поэтому S_* — α -сект. оператор и $Q = S_*^*$.

Если $\text{Re}(S\varphi, \varphi) \geq m \|\varphi\|^2 \quad \forall \varphi \in \mathcal{D}(S)$, $m > 0$, то операторы S_F и S_N трансверсальны. Действительно, в этом случае $\text{Re}(S_F\varphi, \varphi) \geq m \|\varphi\|^2 \quad \forall \varphi \in \mathcal{D}(S_F)$ и по теореме 1 $\mathcal{D}(S_N) = \mathcal{D}(S) \dot{+} \text{Ker } S^*$. Так как $\text{Ker } S_N = \text{Ker } S_N^* = \text{Ker } S^*$, $\mathcal{D}(S^*) = \mathcal{D}(S_F^*) \dot{+} \text{Ker } S^*$, то

$$\mathcal{D}(S^*) = \mathcal{D}(S_F^*) + \mathcal{D}(S_N^*).$$

В этом случае справедливы равенства

$$\mathcal{D}(S_*) = S_F^{*-1} \mathcal{R}(S), \quad S_*(S_F^{*-1} S\varphi) = S\varphi \quad \forall \varphi \in \mathcal{D}(S).$$

Трансверсальность также имеет место в случае

$$\mathcal{D}(S_F) \cap \mathcal{D}(S_N) = \mathcal{D}(S), \quad \dim \mathfrak{N}_\lambda < \infty, \quad \lambda \in \text{Ext } \Theta(\alpha).$$

Напомним, что операторы A и B образуют дуальную пару, если $(Af, g) = (f, Bg) \quad \forall f \in \mathcal{D}(A), \quad \forall g \in \mathcal{D}(B)$. Замкнутый оператор T в H называют расширением дуальной пары (A, B) , если $T \supset A, T^* \supset B$.

Если фридрихсово и нейманово расширения оператора S трансверсальны, то операторы S и S_* образуют дуальную пару.

Теорема 4. Пусть S_F и S_N трансверсальны. Тогда:

- 1) фридрихсово и нейманово расширения оператора S_* совпадают соответственно с S_F^* и S_N^* ;
- 2) класс $\mathfrak{G}(S)$ совпадает с множеством всех m -сект. расширений дуальной пары (S, S_*) .

Доказательство. 1. Положим $\mathfrak{N}_{*\lambda} = \text{Ker}(S_*^* - \lambda I)$. Из доказательства теоремы 3 следует $\forall \lambda \in \text{Ext } \Theta(\alpha): \mathcal{R}(L_\lambda^*) = \mathfrak{N}_{*\lambda}$, где $L_\lambda = (S_N^* - \lambda I)^{-1} - (S_F^* - \lambda I)^{-1}$.

Пусть $\varphi \in \mathfrak{N}_{*\lambda} \cap \mathcal{D}[S]$ при некотором $\lambda \in \text{Ext } \Theta(\alpha)$. Тогда $\varphi = L_{\lambda}^* h$ и поэтому $f_N = (S_N - \lambda I)^{-1} h \in \mathcal{D}(S_N) \cap \mathcal{D}(S_F)$. По теореме 3 $f_N \in \mathcal{D}(S)$ и $h = (S - \lambda I)f_N$, значит, $L_{\lambda}^* h = \varphi = 0$. Таким образом, $\mathfrak{N}_{*\lambda} \cap \mathcal{D}[S] = \{0\}$.

Поскольку S_F^* — m -сект. расширение S_* , то из (16) имеем

$$\mathcal{D}[S] = \mathcal{D}[S_F^*] = \mathcal{D}[S_*] \dot{+} (\mathfrak{N}_{*\lambda} \cap \mathcal{D}[S_F^*]) = \mathcal{D}[S_*].$$

Отсюда $(S_*)_F = S_F^*$.

Так как $\mathcal{D}(S_F^*) + \mathcal{D}(S_N) = \mathcal{D}(S_*^*)$, то $\mathfrak{N}_{*\lambda} \subset \mathcal{D}[S_N]$. Согласно теореме 2 из (16) получаем $\mathcal{D}[S_N^*] = \mathcal{D}[(S_*)_N]$.

Так как $\mathcal{D}[S] = \mathcal{D}[S_*]$, то из (14) следует, что S_N^* — экстремальное m -сект. расширение S_* . Значит, $(S_*)_N = S_N^*$.

2. Пусть $\tilde{S} \in \mathfrak{S}_*(S)$. По теореме 2 полуторалинейная форма τ (21) является секториальной. Поскольку $\tau[\varphi] = 0 \quad \forall \varphi \in \mathcal{D}[S]$, то из (2) имеем

$$\tau[\varphi, v] = \tau[v, \varphi] = 0 \quad \forall v \in \mathcal{D}[\tilde{S}], \quad \forall \varphi \in \mathcal{D}[S].$$

Переходя к сопряженной форме $\tau^*[u, v] = \overline{\tau[v, u]}$, получаем

$$\tilde{S}^*[\varphi, v] = (S_N^* \varphi, v) = (S_* \varphi, v) \quad \forall \varphi \in \mathcal{D}(S_*), \quad \forall v \in \mathcal{D}[\tilde{S}].$$

Отсюда $\tilde{S}^* \supset S_*$.

Наоборот, пусть \tilde{S} — m -сект. расширение дуальной пары (S, S_*) . Из (17) и (20) следует, что для любых $\varphi \in \mathcal{D}[S]$ и $v \in \mathcal{D}[\tilde{S}]$ справедливо $\tilde{S}[\varphi, v] = S_N[\varphi, v]$. Поэтому $\tau[\varphi, v] = 0$.

Так как S_N^* — нейманово расширение S_* и $\mathcal{D}[S] = \mathcal{D}[S_*]$, то также $\tau^*[\varphi, v] = 0$. Значит,

$$\tau[v] = \tilde{S}[v - \varphi] - S_N[v - \varphi].$$

Из (14) следует $\text{Re } \tau[v] \geq 0 \quad \forall v \in \mathcal{D}[\tilde{S}]$ и поэтому $\tilde{S} \in \mathfrak{S}_*(S)$.

Теорема доказана.

4. Полуторалинейные формы, ассоциированные с m -сект. расширениями.

Предложение 2. Пусть $\tilde{S} = \tilde{S}_R^{1/2}(I + i\tilde{G})\tilde{S}_R^{1/2}$ — m -сект. расширение оператора S . Тогда для любых $u, v \in \mathcal{D}[\tilde{S}]$ справедливо равенство

$$S_N[u, v] = \left((I + i\tilde{G})\tilde{\pi}\tilde{S}_R^{1/2}u, \tilde{\pi}\tilde{S}_R^{1/2}v \right), \quad (24)$$

где $\tilde{\pi}$ — ограниченный проектор в H , причем $\tilde{\pi}$ является ортопроектором в том и только в том случае, когда $\tilde{S} \in \mathfrak{S}_*(S)$.

Доказательство. Сохраняя обозначения п. 3, из (18), (20) имеем

$$S_{NR}^{1/2}u = \tilde{U}(I - i\tilde{G}_0)^{-1}\tilde{P}_0(I - i\tilde{G})\tilde{S}_R^{1/2}u \quad \forall u \in \mathcal{D}[\tilde{S}],$$

где $\tilde{G}_0 = \tilde{P}_0\tilde{G}|_{\tilde{H}_0}$.

Положим

$$\tilde{\pi} = (I - i\tilde{G}_0)^{-1}\tilde{P}_0(I - i\tilde{G}). \quad (25)$$

Очевидно, что $\tilde{\pi}$ — проектор, $\mathcal{R}(\tilde{\pi}) = \tilde{H}_0$, $\text{Ker } \tilde{\pi} = (I - i\tilde{G})^{-1}\tilde{H}_0^\perp$. Отсюда

$$S_{NR}^{1/2}u = \tilde{U} \tilde{\pi} \tilde{S}_R^{1/2}u \quad \forall u \in \mathcal{D}[\tilde{S}]. \quad (26)$$

Из (26) и (18) получаем (24). Из (25) имеем

$$\tilde{\pi} = \tilde{P}_0 - i(I - i\tilde{G}_0)^{-1}\tilde{P}_0\tilde{G}\tilde{P}_0^\perp. \quad (27)$$

Поэтому $\tilde{\pi} = \tilde{\pi}^*$ тогда и только тогда, когда $\tilde{P}_0\tilde{G}\tilde{P}_0^\perp = 0$, т. е. когда $\tilde{S} \in \mathfrak{S}_*(S)$.

Обозначим $\tilde{X} = \tilde{P}_0^\perp\tilde{G}\tilde{H}_0^\perp$, $\tilde{Z} = \tilde{P}_0\tilde{G}\tilde{H}_0^\perp$.

Непосредственным вычислением из (27) получим

$$\begin{aligned} I + i\tilde{G} - \tilde{\pi}^*(I + i\tilde{G})\tilde{\pi} &= (I + i\tilde{X})\tilde{P}_0^\perp + \tilde{Z}^*(I + i\tilde{G}_0)^{-1}\tilde{Z}\tilde{P}_0^\perp + \\ &+ 2i\tilde{\pi}^*(I - i\tilde{G}_0)^{-1}\tilde{Z}\tilde{P}_0^\perp. \end{aligned}$$

Отсюда и из (24) следует

$$\begin{aligned} \tilde{S}[u, v] &= S_N[u, v] + \left((I + i\tilde{X} + \tilde{Z}^*(I + i\tilde{G}_0)^{-1}\tilde{Z})\tilde{P}_0^\perp\tilde{S}_R^{1/2}u, \tilde{P}_0^\perp\tilde{S}_R^{1/2}v \right) + \\ &+ 2i \left((I - i\tilde{G}_0)^{-1}\tilde{Z}\tilde{P}_0^\perp\tilde{S}_R^{1/2}u, \tilde{\pi}\tilde{S}_R^{1/2}v \right) \quad \forall u, v \in \mathcal{D}[\tilde{S}]. \end{aligned} \quad (28)$$

Линейал $\mathcal{D}[S_N]$ является гильбертовым пространством со скалярным произведением

$$(u, v)_N = (u, v) + (S_{NR}^{1/2}u, S_{NR}^{1/2}v).$$

Предложение 3. Пусть \tilde{S} — t -сект. расширение оператора S . Тогда на $\mathcal{D}[\tilde{S}]$ секториальная полунормальная форма

$$\tilde{\eta}[u, v] = \left((I + i\tilde{X} + \tilde{Z}^*(I + i\tilde{G}_0)^{-1}\tilde{Z})\tilde{P}_0^\perp\tilde{S}_R^{1/2}u, \tilde{P}_0^\perp\tilde{S}_R^{1/2}v \right) \quad (29)$$

является замкнутой в гильбертовом пространстве $\mathcal{D}[S_N]$.

Доказательство. Пусть последовательность $\{u_n\} \subset \mathcal{D}[\tilde{S}]$ является $\tilde{\eta}$ -сходящейся к u в $\mathcal{D}[S_N]$. Тогда $\lim u_n = u$ в H и из (29) имеем

$$\lim_{n, m \rightarrow \infty} \tilde{P}_0^\perp\tilde{S}_R^{1/2}(u_n - u_m) = 0.$$

Поскольку $\lim S_{NR}^{1/2}u_n = S_{NR}^{1/2}u$, то из (26) следует фундаментальность в H последовательности $\{\tilde{\pi}\tilde{S}_R^{1/2}u_n\}$. С учетом (27) получаем фундаментальность $\{\tilde{S}_R^{1/2}u_n\}$ в H . Из замкнутости оператора $\tilde{S}_R^{1/2}$ следует $u \in \mathcal{D}[\tilde{S}]$ и $\tilde{S}_R^{1/2}u = \lim \tilde{S}_R^{1/2}u_n$, поэтому $\lim \tilde{\eta}[u - u_n] = 0$.

Предложение доказано.

В дальнейшем предполагаем, что $S_F \neq S_N$.

Определение 4. Пусть \mathcal{H} — гильбертово пространство, $\Gamma \in \mathcal{L}(\mathcal{D}[S_N], \mathcal{H})$. Совокупность $\{\mathcal{H}, \Gamma\}$ назовем граничной парой оператора S , если: 1) $\text{Ker } \Gamma = \mathcal{D}[S]$; 2) $\mathcal{R}(\Gamma) = \mathcal{H}$.

Поскольку $\mathcal{D}[S]$ — подпространство в $\mathcal{D}[S_N]$, то, очевидно, что граничные пары оператора S существуют.

Если $\{\mathcal{H}, \Gamma\}$ — граничная пара оператора S , то соотношения

$$\eta[u, v] = \omega[\Gamma u, \Gamma v], \quad \mathcal{D}[\omega] = \Gamma \mathcal{D}[\eta]$$

осуществляют биективное соответствие между замкнутыми секториальными формами ω в гильбертовом пространстве \mathcal{H} и замкнутыми секториальными формами η в $\mathcal{D}[S_N]$ такими, что

$$\mathcal{D}[\eta] \supseteq \mathcal{D}[S], \quad \eta[\varphi] = 0 \quad \forall \varphi \in \mathcal{D}[S].$$

Из первой и второй теорем о представлении [1] следует, что любая замкнутая секториальная форма ω в \mathcal{H} имеет вид

$$\omega[e, h] = ((I + iC)We, Wh) \quad \forall e, h \in \mathcal{D}[\omega] = \mathcal{D}(W), \quad (30)$$

где W — замкнутый оператор в \mathcal{H} , C — ограниченный самосопряженный оператор в подпространстве $\overline{\mathcal{R}(W)}$.

Операторы W и C по форме ω определяются неоднозначно, однако, если наряду с (30) верно и

$$\omega[e, h] = ((I + iC_1)W_1 e, W_1 h) \quad e, h \in \mathcal{D}[\omega],$$

то $W_1 = VW$, где V — изометрическое отображение $\overline{\mathcal{R}(W)}$ на $\overline{\mathcal{R}(W_1)}$ и $C_1 = V^* C V$.

Теорема 5. Пусть $\{\mathcal{H}, \Gamma\}$ — граничная пара оператора S . Тогда все замкнутые формы, ассоциированные с m -сект. расширениями оператора S , и только они имеют вид

$$\tilde{S}[u, v] = S_N[u, v] + \omega[\Gamma u, \Gamma v] + \iota[u, v], \quad (31)$$

где ω — замкнутая секториальная форма в \mathcal{H} , $\mathcal{D}[\tilde{S}] = \Gamma^{-1} \mathcal{D}[\omega]$, $\iota[u, v]$ — полуторалинейная форма на $\mathcal{D}[\tilde{S}]$ такая, что

$$|\iota[u, v]|^2 \leq \delta^2 \operatorname{Re} \omega[\Gamma u] \operatorname{Re} S_N[v] \quad \forall u, v \in \mathcal{D}[\tilde{S}], \quad (32)$$

причем

$$\delta \in [0, 1). \quad (33)$$

Доказательство. Пусть \tilde{S} — m -сект. расширение S . Тогда для $\tilde{S}[u, v]$ справедливо (28). По предложению 3 форма $\tilde{\eta}[u, v]$ (29) замкнута в гильбертовом пространстве $\mathcal{D}[S_N]$. На $\mathcal{D}[\omega] = \Gamma \mathcal{D}[\tilde{S}]$ зададим полуторалинейную замкнутую секториальную форму $\omega[\Gamma u, \Gamma v] = \tilde{\eta}[u, v]$. Из (29) имеем

$$\operatorname{Re} \omega[\Gamma u] = \operatorname{Re} \tilde{\eta}[u] = \left\| \tilde{P}_0^\perp \tilde{S}_R^{1/2} u \right\|^2 + \left\| (I + i\tilde{G}_0)^{-1} \tilde{Z} \tilde{P}_0^\perp \tilde{S}_R^{1/2} u \right\|^2.$$

Отсюда

$$\left\| (I - i\tilde{G}_0)^{-1} \tilde{Z} \tilde{P}_0^\perp \tilde{S}_R^{1/2} u \right\|^2 \leq \delta^2 \operatorname{Re} \omega[\Gamma u] \quad \forall u \in \mathcal{D}[\tilde{S}], \quad (34)$$

причем $\delta \in [0, 1)$. Если $\|\tilde{G}\| \leq \operatorname{tg} \beta$, то в (34) можно считать $\delta = \sin \beta$.

Определим на $\mathcal{D}[\tilde{S}]$ полуторалинейную форму

$$\iota[u, v] = i \left((I - i\tilde{G}_0)^{-1} \tilde{Z} \tilde{P}_0^\perp \tilde{S}_R^{1/2} u, \tilde{\pi} \tilde{S}_R^{1/2} v \right).$$

Тогда из (26) и (34) следуют (32) и (33).

Наоборот, пусть ω — замкнутая секториальная форма в \mathcal{H} . Положим $\mathcal{D}[\tilde{S}] = \Gamma^{-1} \mathcal{D}[\omega]$. Пусть $t[u, v]$ — полуторалинейная форма на $\mathcal{D}[\tilde{S}]$, удовлетворяющая условиям (32) и (33).

Рассмотрим полуторалинейную форму $\tilde{S}[u, v]$, определяемую правой частью равенства (31). Из (32) имеем

$$2|t[u, v]| \leq \delta(\operatorname{Re} \omega[\Gamma u] + \operatorname{Re} S_N[v]) \quad \forall u, v \in \mathcal{D}[\tilde{S}]. \quad (35)$$

Из (35) получаем

$$\begin{aligned} (1 - \delta)(\operatorname{Re} \omega[\Gamma u] + \operatorname{Re} S_N[v]) &\leq \operatorname{Re} \tilde{S}[u] \leq \\ &\leq (1 + \delta)(\operatorname{Re} \omega[\Gamma u] + \operatorname{Re} S_N[v]) \quad \forall u \in \mathcal{D}[\tilde{S}]. \end{aligned} \quad (36)$$

Отсюда

$$|\operatorname{Im} \tilde{S}[u]| \leq c \operatorname{Re} \tilde{S}[u].$$

Поэтому $\tilde{S}[u, v]$ — секториальная форма, причем если форма ω имеет полуугол $\beta \in [0, \pi/2)$, то для полуугла γ формы $\tilde{S}[u, v]$ справедлива оценка $\alpha \leq \gamma \leq \arctg[(\max(\operatorname{tg} \alpha, \operatorname{tg} \beta) + \delta)/(1 - \delta)]$. Из (36) следует также замкнутость в H формы $\tilde{S}[u, v]$.

Пусть \tilde{S} ассоциирован с формой $\tilde{S}[u, v]$. Тогда для $u \in \mathcal{D}(S)$ и для любого $v \in \mathcal{D}[\tilde{S}]$ из (31) и (32) имеем $\tilde{S}[u, v] = S_N[u, v] = (Su, v)$. Поэтому $\tilde{S} \supset \supset S$, что и завершает доказательство теоремы.

Следствие 1. Пара форм ω и t определяется по m -сект. расширению оператора S однозначно.

Доказательство. Пусть $\tilde{S}[u, v] = S_N[u, v] + \omega_j[\Gamma u, \Gamma v] + 2t_j[u, v]$, $j = 1, 2$. Тогда при $u \in \mathcal{D}[\tilde{S}]$, $v \in \mathcal{D}[S]$ имеем

$$2t_j[u, v] = \tilde{S}[u, v] - S_N[u, v], \quad j = 1, 2.$$

Теперь из (32) и (14) следует $t_1[u, v] = t_2[u, v] \quad \forall u, v \in \mathcal{D}[\tilde{S}]$. Тогда и $\omega_1 \equiv \equiv \omega_2$.

Следствие 2. Замкнутые секториальные формы, ассоциированные с m -сект. расширениями \tilde{S} класса $\mathfrak{S}_*(S)$, и только они имеют вид

$$\tilde{S}[u, v] = S_N[u, v] + \omega[\Gamma u, \Gamma v], \quad (37)$$

где ω — замкнутая секториальная форма в \mathcal{H} и $\mathcal{D}[\tilde{S}] = \Gamma^{-1} \mathcal{D}[\omega]$.

Доказательство. Если верно (37), то $\tau[u, v] = \tilde{S}[u, v] - S_N[u, v]$ — секториальная форма на $\mathcal{D}[\tilde{S}]$. По теореме 2 $\tilde{S} \in \mathfrak{S}_*(S)$.

Наоборот, если $\tilde{S} \in \mathfrak{S}_*(S)$, то снова по теореме 2 форма (21) секториальна и $\tau[\varphi] = 0 \quad \forall \varphi \in \mathcal{D}[S]$. Из (2) следует

$$0 = \tau[u, \varphi] = \tau[\varphi, u] \quad \forall u \in \mathcal{D}[\tilde{S}], \quad \forall \varphi \in \mathcal{D}[S].$$

Из (31) получаем $t[u, \varphi] = 0$. Из (14) и (32) $t[u, v] = 0 \quad \forall u, v \in \mathcal{D}[\tilde{S}]$, т. е. верно (37).

Пусть замкнутая секториальная форма ω в \mathcal{H} имеет представление (30), а

форма $t[u, v]$, определенная на $\Gamma^{-1} \mathcal{D}[\omega]$, удовлетворяет (32). Применяя теорему Рисса к форме $t[u, v]$, получаем представление

$$t[u, v] = (BW\Gamma u, S_{NR}^{1/2} v), \quad B \in \mathcal{L}(\overline{\mathcal{R}(W)}, H_N). \quad (38)$$

Из (38) и теоремы 5 получаем, что в заданной граничной паре $\{\mathcal{H}, \Gamma\}$ оператора S все замкнутые формы, ассоциированные с m -секториальными расширениями \tilde{S} оператора S , и только они имеют вид

$$\tilde{S}[u, v] = S_N[u, v] + ((I + iC)W\Gamma u, W\Gamma v) + 2(BW\Gamma u, S_{NR}^{1/2} v), \quad (39)$$

где W — замкнутый оператор в \mathcal{H} , $C = C^* \in \mathcal{L}(\overline{\mathcal{R}(W)})$, $B \in \mathcal{L}(\overline{\mathcal{R}(W)}, H_N)$, $\|B\| < 1$, $\mathcal{D}[\tilde{S}] = \Gamma^{-1} \mathcal{D}[\omega]$.

Отметим, что если ω — замкнутая секториальная форма в \mathcal{H} , то $\mathcal{D}[\omega]$ является гильбертовым пространством с нормой

$$\|e\|_{\omega}^2 = \|e\|_{\mathcal{H}}^2 + \operatorname{Re} \omega[e].$$

Далее полуторалинейную форму ω будем называть коэрцитивной, если квадратичная форма $\operatorname{Re} \omega[e]$ является положительно определенной.

Теорема 6. Пусть S — плотно заданный замкнутый секториальный оператор и форма (Su, v) является коэрцитивной, $\{\mathcal{H}, \Gamma\}$ — граничная пара оператора S . Тогда все замкнутые формы, ассоциированные с m -сект. расширениями оператора S , и только они имеют вид

$$\tilde{S}[u, v] = S[\pi_F u + 2Y\Gamma u, \pi_F v] + \omega[\Gamma u, \Gamma v], \quad (40)$$

где ω — замкнутая секториальная форма в \mathcal{H} , $\mathcal{D}[\tilde{S}] = \Gamma^{-1} \mathcal{D}[\omega]$, $Y \in \mathcal{L}(\mathcal{D}[\omega], \mathcal{D}[S])$ удовлетворяет условиям

$$|(Y\Gamma u, S\varphi)|^2 \leq \delta^2 \operatorname{Re} \omega[\Gamma u] \operatorname{Re} (S\varphi, \varphi) \quad \forall u \in \mathcal{D}[\tilde{S}], \quad \forall \varphi \in \mathcal{D}(S), \quad (41)$$

$$\delta \in [0, 1). \quad (42)$$

При этом для того чтобы форма (40) была коэрцитивной, необходимо и достаточно, чтобы форма ω была коэрцитивной.

Доказательство. Пусть $S_F = S_{FR}^{1/2}(I + iG_F)S_{FR}^{1/2}$. Как уже отмечалось, $\mathcal{R}(S_F) = \mathcal{R}(S_{FR}^{1/2}) = H$. Из (13) $\|S_{NR}^{1/2} u\|^2 = \|S_{FR}^{1/2} \pi_F u\|^2$, $u \in \mathcal{D}[S_N]$, поэтому

$$S_{NR}^{1/2} u = U_F S_{FR}^{1/2} \pi_F u \quad \forall u \in \mathcal{D}[S_N], \quad (43)$$

где U_F — изометрическое отображение H на H_N .

Из (38) и (43) для любых $u, v \in \mathcal{D}[\tilde{S}]$ имеем

$$t[u, v] = ((I + iG_F)S_{FR}^{1/2} S_{FR}^{-1/2}(I + iG_F)^{-1} U_F^* BW\Gamma u, S_{FR}^{1/2} \pi_F v).$$

Обозначим $Y = S_{FR}^{-1/2}(I + iG_F)^{-1} U_F^* BW$. Тогда $\mathcal{R}(Y) \subset \mathcal{D}[S]$, $Y \in \mathcal{L}(\mathcal{D}[\omega], \mathcal{D}[S])$. Так как $\|B\| < 1$, то

$$\|(I + iG_F)S_{FR}^{1/2} Y e\|^2 \leq \delta^2 \|W e\|^2 \quad \forall e \in \mathcal{D}(W), \quad \delta \in [0, 1).$$

Поскольку

$$\|(I + iG_F)S_{FR}^{1/2} u\|^2 = \sup\{|(S\varphi, u)|^2 / \operatorname{Re} (S\varphi, \varphi), \varphi \in \mathcal{D}(S)\} \quad \forall u \in \mathcal{D}[S],$$

то получаем условия (41) и (42). Так как $l[u, v] = S[Y\Gamma u, \pi_F v]$, то из (13) и (31) получаем (40).

Докажем вторую часть теоремы. Обозначим $\mathfrak{N}_0 = \text{Ker } S^*$, π_0 — косоугольный проектор на \mathfrak{N}_0 в $\mathcal{D}[S_N]$ параллельно $\mathcal{D}[S]$, $\pi_0 = I - \pi_F$. Для любого m -сект. расширения \tilde{S} из $\mathcal{D}[S] \subseteq \mathcal{D}[\tilde{S}] \subseteq \mathcal{D}[S_N]$ и (12) следует $\pi_0 \mathcal{D}[\tilde{S}] = \mathfrak{N}_0 \cap \mathcal{D}[\tilde{S}]$. Пусть $\hat{S} \in \mathfrak{S}_{\mathcal{A}}(S)$. Из (22) с учетом $\text{Ker } S_N = \mathfrak{N}_0$ получаем

$$\hat{S}_R^{1/2}(\pi_0 \mathcal{D}[\hat{S}]) \subseteq \hat{H}_0^\perp.$$

Так как $\|\hat{S}_R^{1/2} \varphi\|^2 = \|\hat{S}_F^{1/2} \varphi\|^2 \quad \forall \varphi \in \mathcal{D}[S]$, то условие $\hat{S}_R^{-1} \in \mathcal{L}(H)$ эквивалентно $\|\hat{S}_R^{1/2} \pi_0 u\|^2 \geq l \|\pi_0 u\|^2 \quad \forall u \in \mathcal{D}[\hat{S}], l > 0$. Последнее ввиду $\text{Ker } \Gamma = \mathcal{D}[S]$, $\mathcal{R}(\Gamma) = \mathcal{H}$ и определения формы $\hat{\eta}$ (29) эквивалентно следующему:

$$\text{Re } \omega[\Gamma u] = \text{Re } \hat{\eta}[\pi_0 u] \geq c \|\Gamma u\|_{\mathcal{H}}^2 \quad \forall u \in \mathcal{D}[\hat{S}].$$

Таким образом, замкнутая секториальная форма

$$\hat{S}[u, v] = S[\pi_F u, \pi_F v] + \omega[\Gamma u, \Gamma v], \quad u, v \in \Gamma^{-1} \mathcal{D}[\omega],$$

ассоциированная с \hat{S} , является коэрцитивной в том и только в том случае, когда коэрцитивна форма ω .

В общем случае для замкнутой секториальной формы

$$\tilde{S}[u, v] = S[\pi_F u, \pi_F v] + \omega[\Gamma u, \Gamma v] + 2t[u, v]$$

из (36) ее коэрцитивность эквивалентна коэрцитивности формы

$$\hat{S}[u, v] = S[\pi_F u, \pi_F v] + \omega[\Gamma u, \Gamma v],$$

которая также является замкнутой и секториальной на $\mathcal{D}[\tilde{S}]$, ассоциированной с $\hat{S} \in \mathfrak{S}_{\mathcal{A}}(S)$. Теорема доказана.

Отметим, что если S — п. о. симметрический оператор, $\|u\|_F^2 = \|S_F^{1/2} u\|^2 = S[u]$, то условия (41) и (42) эквивалентны условиям

$$\|Ye\|_F^2 \leq \delta^2 \text{Re } \omega[e], \quad \delta \in [0, 1) \quad \forall e \in \mathcal{D}[\omega].$$

Замечание 2. Для п. о. оператора S описание замкнутых форм $\tilde{S}[u, v]$ и их областей определения $\mathcal{D}[\tilde{S}]$ в терминах „граничного оператора“, действующего в подпространстве $\text{Ker } S^*$, имеется в [3, 5] для неотрицательных самосопряженных и в [15] для m -сект. собственных расширений оператора S . В [14] описание этих объектов для случая m -сект. собственных расширений н. с. оператора дано в терминах пространства граничных значений и функций Вейля.

5. Примеры. Пусть $H = L_2(0, \infty)$; W_2^1 , \dot{W}_2^1 , W_2^2 и \dot{W}_2^2 — соболевские пространства на $[0, \infty)$. Рассмотрим оператор $S = -d^2/dx^2$, $\mathcal{D}(S) = \dot{W}_2^2$.

Оператор S является замкнутым н. с. оператором с индексами дефекта (1, 1). Его фридрихсовым расширением является оператор

$$S_F = -d^2/dx^2, \quad \mathcal{D}(S_F) = \{f \in W_2^2, f(0) = 0\},$$

а нейманово расширение $S_N = -d^2/dx^2$, $\mathcal{D}(S_N) = \{f \in W_2^2, f'(0) = 0\}$. При этом $\mathcal{D}[S] = \overset{\circ}{W}_2^1$, $\mathcal{D}[S_N] = W_2^1$, $\overline{\mathcal{R}(S_N)} = H$, $\mathcal{D}(S^*) = W_2^2$, $S^* = -d^2/dx^2$. Так как $\mathcal{D}(S_F) \cap \mathcal{D}(S_N) = \mathcal{D}(S)$, то операторы S_F и S_N трансверсальны. В качестве граничной пары для S выберем $\{\mathbb{C}, \Gamma\}$, где $\Gamma u = u(0)$, $u \in W_2^1$.

Для любых $u, v \in \mathcal{D}[S_N]$ справедливо

$$S_N[u, v] = \int_0^\infty u'(x) \overline{v'(x)} dx.$$

Пусть $A = d/dx$, $\mathcal{D}(A) = W_2^1$. Тогда $H = \overline{\mathcal{R}(A)}$ и

$$\|Au\|^2 = \|S_N^{1/2}u\|^2 \quad \forall u \in W_2^1.$$

Отсюда следует равенство $S_N^{1/2} = VA$, где V — изометрическое отображение H на H . Поэтому $(f, S_N^{1/2}u) = (V^*f, Au) \quad \forall f \in H$. Отсюда, из теоремы 5, (38) и (39) получаем описание всех замкнутых форм, ассоциированных с m -сект. расширениями \tilde{S} оператора S :

$$\tilde{S}[u, v] = \int_0^\infty (u'(x) + 2\sqrt{\operatorname{Re}q}u(0)\varphi(x))\overline{v'(x)}dx + qu(0)\overline{v(0)},$$

где $v, u \in \mathcal{D}[\tilde{S}] = W_2^1$, $\operatorname{Re}q > 0$, $\varphi(x) \in H$, $\|\varphi\|^2 = \int_0^\infty |\varphi(x)|^2 dx < 1$.

Формы, ассоциированные с собственными m -сект. расширениями, получают-ся при $\varphi(x) = 0$ почти всюду. Учитывая равенства $\mathcal{D}(A^*) = \overset{\circ}{W}_2^1$, $A^* = -A|_{\overset{\circ}{W}_2^1}$, для \tilde{S} получаем

$$\begin{aligned} \mathcal{D}(\tilde{S}) &= \left\{ u \in W_2^1 : u'(x) + 2\sqrt{\operatorname{Re}q}u(0)\varphi(x) \in W_2^1, \right. \\ &\quad \left. (u'(x) + 2\sqrt{\operatorname{Re}q}u(0)\varphi(x))\Big|_{x=0} = qu(0) \right\}, \\ \tilde{S}u &= -(u'(x) + 2\sqrt{\operatorname{Re}q}u(0)\varphi(x))'. \end{aligned}$$

Следующий пример непосредственно примыкает к примерам 1.4, 1.14, 1.24, 2.14 гл. VI из [1].

Рассмотрим гильбертово пространство l_2 . Пусть последовательность чисел $\{\alpha_k\}_{k=1}^\infty$ такова, что

$$\operatorname{Re} \alpha_k > 0, \quad |\operatorname{Im} \alpha_k| \leq \operatorname{tg} \theta \cdot \operatorname{Re} \alpha_k, \quad \theta \in [0, \pi/2), \quad k = 1, 2, \dots \quad (44)$$

На линейале $\mathcal{D} = \{u = \{u_k\} \in l_2 : \sum |\alpha_k| \|u_k\|^2 < \infty\}$ зададим θ -сект. форму

$$t[u, v] = \sum \alpha_k u_k \overline{v_k}.$$

Как показано в [1], форма является замкнутой на \mathcal{D} .

Пусть $\beta = \beta_k$ — последовательность комплексных чисел со свойствами

$$\sum |\beta_k|^2 = \infty, \quad \sum |\beta_k|^2 / (1 + |\alpha_k|) < \infty. \quad (45)$$

Линейное многообразие

$$\mathcal{D}_0 = \left\{ u \in \mathcal{D} : (u, \beta) \stackrel{\text{def}}{=} \sum u_k \bar{\beta}_k = 0 \right\}$$

плотно в l_2 и является подпространством в \mathcal{D} (с нормой $\|u\|_l^2 = \|u\|_{l_2}^2 + \operatorname{Re} t[u]$) [1] и θ -сект. форма

$$t_0[u, v] = t[u, v], \quad u, v \in \mathcal{D}_0,$$

является замкнутой на \mathcal{D}_0 .

Рассмотрим оператор

$$\mathcal{D}(T_0) = \{u \in \mathcal{D}_0 : \{\alpha_k u_k\} \in l_2\}, \quad T_0 u = \{\alpha_k u_k\}.$$

Тогда T_0 — замкнутый плотно заданный θ -сект. оператор. Его расширением по Фридрихсу является оператор T_{0F} :

$$\mathcal{D}(T_{0F}) = \{u \in \mathcal{D}_0 : \{\alpha_k u_k + \rho(u)\beta_k\} \in l_2\}, \quad T_{0F} u = \{\alpha_k u_k + \rho(u)\beta_k\},$$

где $\rho(u)$ — линейный функционал: $\{\alpha_k u_k + \rho(u)\beta_k\} \in l_2, u \in \mathcal{D}_0$. Оператор T_{0F} ассоциирован с формой t_0 [1].

С формой t ассоциирован оператор T :

$$\mathcal{D}(T) = \{u \in \mathcal{D} : \{\alpha_k u_k\} \in l_2\}, \quad Tu = \{\alpha_k u_k\},$$

который также является m -сект. расширением оператора T_0 .

Далее предположим, что

$$\operatorname{Re} \alpha_k \geq m, \quad m > 0, \quad k = 1, 2, \dots \quad (46)$$

Из (45) и (46) следует, что вектор $e_0 = \{\beta_k / \bar{\alpha}_k\}$ лежит в \mathcal{D} .

Обозначим $a_0 = t[e_0] = \sum |\beta_k|^2 / \bar{\alpha}_k$. Имеем

$$(e_0, \beta) = a_0, \quad t[u, e_0] = (u, \beta) \quad \forall u \in \mathcal{D}.$$

Из (46) получаем $\operatorname{Re}(T_0 u, u)_{l_2} = m \|u\|_{l_2}^2, \quad \forall u \in \mathcal{D}(T_0), \quad \mathfrak{N}_0 = \operatorname{Ker} T_0^* = \{\lambda e_0, \lambda \in \mathbb{C}\}$.

Пусть T_N — нейманово расширение T_0 . По предложению 1

$$\mathcal{D}[T_N] = \mathcal{D}_0 + \mathfrak{N}_0 = \mathcal{D}, \quad T_N[u, v] = t_0[\pi_F u, \pi_F v], \quad u, v \in \mathcal{D},$$

где π_F — проектор на \mathcal{D}_0 параллельно \mathfrak{N}_0 в \mathcal{D} ($\pi_F u = u - e_0(u, \beta) / a_0$).

Обозначим $\gamma = \{\beta_k \alpha_k / \bar{\alpha}_k\}$, тогда $(\gamma, e_0) = a_0$. Вычисляя формулу $T_N[u, v]$, получаем

$$T_N[u, v] = t[u, v] - (u, \beta)(\gamma, v) / a_0. \quad (47)$$

Опишем все замкнутые секториальные формы, ассоциированные с m -сект. расширениями оператора T_0 . Все они, кроме t_0 , определены на \mathcal{D} . Положим для $u \in \mathcal{D}$: $\Gamma u = (u, \beta)$, тогда $\{\mathbb{C}, \Gamma\}$ — граничная пара оператора T_0 . Из теоремы 6 и (47) получаем

$$\tilde{t}[u, v] = t[u + 2(u, \beta)y, v] - (u, \beta)(\gamma, v) / a_0 + q(u, \beta)(\beta, v), \quad (48)$$

где $\operatorname{Re} q > 0, y = \{y_k\} \in \mathcal{D}_0$ и

$$\left| \sum \alpha_k u_k \bar{y}_k \right|^2 \leq \delta^2 \operatorname{Re} q \sum \operatorname{Re} \alpha_k |u_k|^2 \quad \forall u \in \mathcal{D}(T_0), \quad \delta \in [0, 1]. \quad (49)$$

Все такие формы коэрцитивны, если $q \neq 0$. Все формы, ассоциированные с m -

сект. расширяемая класса $\mathfrak{S}(T_0)$, и только они получаются из (48) при $u = 0$.

Параметры q и $y_k \in \mathcal{D}_0$, соответствующие форме $t[u, v]$, таковы:

$$q = 1/\bar{a}_0, \quad y_k = \beta_k(\bar{a}_0 \alpha_k - a_0 \bar{\alpha}_k) / (2|\alpha_k|^2 |a_0|^2), \quad k = 1, 2, \dots$$

Условие (49) для этих параметров с учетом того, что t — θ -сект. форма, а также при выполнении (45) и (46) переходит в следующее:

$$\sup \left\{ \left| \sum \alpha_k \bar{\beta}_k u_k / \bar{\alpha}_k \right|^2 / \sum \operatorname{Re} \alpha_k |u_k|^2, u = \{u_k\} \in \mathcal{D}(T_0) \right\} \leq \\ \leq 4 \sin^2 \theta \sum \operatorname{Re} \alpha_k |\beta_k|^2 / |\alpha_k|^2.$$

1. *Като Т.* Теория возмущенных линейных операторов. — М.: Мир, 1972. — 740 с.
2. *Крейн М. Г.* Линейные дифференциальные уравнения в банаховом пространстве. — М.: Наука, 1967. — 464 с.
3. *Крейн М. Г.* Теория самосопряженных расширений полуограниченных операторов и ее приложения. I, II // *Мат. сб.* — 1947. — **20**, № 3. — С. 431–490; **21**, № 3. — С. 366–404.
4. *Ando T., Nishio K.* Positive selfadjoint extensions of positive symmetric operators // *Tohoku Math. J.* — 1970. — **22**. — P. 65–75.
5. *Бирман М. Ш.* К теории самосопряженных расширений положительно определенных операторов // *Мат. сб.* — 1956. — **38**. — С. 431–450.
6. *Кочубей А. Н.* О расширениях положительно определенного оператора // *Докл. АН УССР. Сер. А.* — 1979. — № 3. — С. 168–171.
7. *Михайлец В. А.* Спектры операторов и граничные задачи. — Киев: Ин-т математики АН УССР, 1980. — С. 106–131.
8. *Горбачук В. И., Горбачук М. Л.* Граничные задачи для дифференциально-операторных уравнений. — Киев: Наук. думка, 1984. — 284 с.
9. *Сторож О. Г.* Описание некоторых классов расширений неотрицательного оператора // *Докл. АН УССР. Сер. А.* — 1987. — № 10. — С. 15–17.
10. *Сторож О. Г.* Экстремальные расширения неотрицательного оператора и аккретивные граничные задачи // *Укр. мат. журн.* — 1990. — **42**, № 6. — С. 853–860.
11. *Мальо О. Я., Сторож О. Г.* Об общем виде максимально аккретивного расширения положительно определенного оператора // *Докл. АН УССР.* — 1991. — № 6. — С. 19–22.
12. *Деркач В. А., Маламуд М. М., Цекановский Э. Р.* Секторные расширения положительного оператора и характеристическая функция // *Укр. мат. журн.* — 1989. — **41**, № 2. — С. 151–158.
13. *Derkach V. A., Malamud M. M.* Generalized resolvents and the boundary value problems for Hermitian operators with gaps // *J. Funct. Anal.* — 1991. — № 1. — P. 1–95.
14. *Маламуд М. М.* О некоторых классах расширений эрмитова оператора с лакунами // *Укр. мат. журн.* — 1992. — **44**, № 2. — С. 215–233.
15. *Колманович В. Ю., Маламуд М. М.* Расширения секторных операторов и дуальных пар сжатий. — Донецк, 1985. — 57 с. — Деп. в ВИНТИ, № 4428-85.
16. *Цекановский Э. Р.* Характеристическая функция и секторные граничные задачи // *Тр. Ин-та математики СО АН СССР.* — 1987. — **7**. — С. 180–194.
17. *Арлинский Ю. М.* Позитивные пространства граничных значений и секторные расширения неотрицательного симметрического оператора // *Укр. мат. журн.* — 1988. — **40**, № 1. — С. 8–14.
18. *Горбачук В. И., Горбачук М. Л., Кочубей А. Н.* Теория расширений симметрических операторов и граничные задачи для дифференциальных уравнений // *Там же.* — 1989. — **41**, № 10. — С. 1299–1313.
19. *Крейн М. Г., Овчаренко И. Е.* Об обобщенных резольвентах и резольвентных матрицах положительных эрмитовых операторов // *Докл. АН СССР.* — 1976. — № 231. — С. 1063–1066.
20. *Арлинский Ю. М., Цекановский Э. Р.* О секторных расширениях положительных эрмитовых операторов // *Докл. АН АрмССР.* — 1984. — **79**, № 5. — С. 199–202.
21. *Phillips R.* Dissipative operators and hyperbolic systems of partial differential equations // *Trans. Amer. Math. Soc.* — 1959. — **90**. — P. 192–254.
22. *Evans W. D., Knowles I.* On the extensions problem for accretive differential operators // *J. Funct. Anal.* — 1985. — **63**, № 3. — P. 276–298.
23. *Арлинский Ю. М.* Максимальные секторные расширения операторов // *Докл. НАН Украины.* — 1993. — № 6. — С. 22–27.
24. *Arlynskii Yu. M.* On proper accretive extensions of positive linear relations // *Укр. мат. журн.* — 1995. — **47**, № 6. — С. 723–730.

Получено 21.02.95