

УДК 512.8

В. М. УСЕНКО, канд. физ.-мат. наук (Киев. ун-т)

## Подгруппы полупрямых произведений

Вводится понятие приведенного скрещенного гомоморфизма и с его помощью описываются подгруппы полупрямого произведения. Охарактеризованы подполупрямые произведения и полупрямые произведения с заданной структурой нормальных подгрупп.

Вводиться поняття зведеного зхрещеного гомоморфізму, за допомогою якого описуються підгрупи півпрямого добутку. Охарактеризовані піднапівпрямі добутки, а також півпрямі добутки, що мають задану структуру нормальних підгруп.

Полупрямое произведение — одна из наиболее часто используемых теоретико-групповых конструкций, эффективность применения которой существенно ограничивается отсутствием описания строения ее подгрупп.

В работе [1] предложен метод обозрения подгрупп полупрямого произведения, послуживший основой техники решения некоторых задач теории групп [2, 3]. Независимо в [4] аналогичный метод был использован для описания подгрупп диэдральной группы. Цель настоящей работы состоит в развитии метода, предложенного в работах [1, 4], и применении его к описанию полупрямых произведений с заданными свойствами структуры нормальных подгрупп.

1. Скрепленные гомоморфизмы и слойно скрепленные произведения. В настоящем пункте вводится понятие

приведенного скрещенного гомоморфизма и с его помощью дается описание подгрупп полупрямого произведения (п. 1.3). В п. 1.4 приводится характеристика приведенных скрещенных гомоморфизмов, обобщающая результат, анонсированный в [5].

1.1. Пусть  $U$  и  $H$  — группы,  $\varphi: H \rightarrow \text{Aut } U$  — антигомоморфизм. Для  $u \in U, h \in H$  полагаем  $h\varphi = \varphi_h, u\varphi_h = u^h$ . Множество всех упорядоченных пар  $(u; h), u \in U, h \in H$ , с операцией  $(u_1; h_1)(u_2; h_2) = (u_1u_2^{h_1}; h_1h_2)$  есть группа, которая называется полупрямым произведением групп  $U$  и  $H$  с антигомоморфизмом связи  $\varphi$  и обозначается через  $U \times_{\varphi} H$ . При этом  $U$  нормальна в  $U \times_{\varphi} H$  и называется пассивным множителем, а  $H$  — активным множителем полупрямого произведения (для упрощения обозначений как обычно, отождествляем группы  $U$  и  $H$  с соответственно изоморфными им подгруппами  $U_1 = \{(u; 1) | u \in U\} \leqslant U \times_{\varphi} H$  и  $H_1 = \{(1; h) | h \in H\} \leqslant U \times_{\varphi} H$ ).

1.2. Пусть  $G = U \times_{\varphi} H$  — полупрямое произведение групп  $U$  и  $H$  с антигомоморфизмом связи  $\varphi$ , а  $\Gamma \leqslant G$  — подгруппа группы  $G$ . Введем следующие обозначения:

$$\Gamma_U = \{u \in U | \exists h \in H : (u; h) \in \Gamma\},$$

$$\Gamma_H = \{h \in H | \exists u \in U : (u; h) \in \Gamma\},$$

$$U_{\Gamma} = \Gamma \cap U, \quad H_{\Gamma} = \Gamma \cap H.$$

$\Gamma_H (\Gamma_U)$  называется проекцией  $\Gamma$  на  $H$  (соответственно на  $U$ ), а  $H_{\Gamma} (U_{\Gamma})$  —  $H$ -компонентой (соответственно  $U$ -компонентой) подгруппы  $\Gamma$  в группе  $G$ .

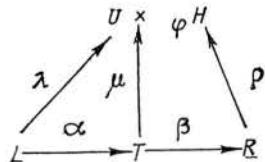
Легко проверить, что  $\Gamma_H, U_{\Gamma}, H_{\Gamma}$  — подгруппы в  $G$ , причем  $U_{\Gamma}$  нормальна в  $\Gamma$ . Проекция  $\Gamma_U$  подгруппой в  $G$ , вообще говоря, не является. Это обстоятельство не позволяет перенести описание подгрупп прямого произведения двух групп (см., например, [6]) на полупрямые произведения.

Рассматривая отображение  $\Gamma \rightarrow H: (u; h) \mapsto h, u \in \Gamma_U, h \in \Gamma_H$ , замечаем, что  $\Gamma/U_{\Gamma} \cong \Gamma_H$ .

1.3. Пусть  $G = U \times_{\varphi} H$ . Групповые мономорфизмы  $\rho: R \rightarrow H, \lambda: L \rightarrow U$  назовем  $\varphi_U^H$ -парой групп, если существует короткая точная последовательность групп

$$1 \rightarrow L \xrightarrow{\alpha} T \xrightarrow{\beta} R \rightarrow 1$$

с мономорфизмом  $\mu: T \rightarrow G$  таким, что групповая диаграмма



коммутативна. Для  $\varphi_U^H$ -пары групп  $\lambda: L \rightarrow U, \rho: R \rightarrow H$  используем обозначение  $\langle L^\lambda, R^\rho; \varphi_U^H \rangle$ .

Ясно, что группы  $L$  и  $R$  определяют некоторую  $\varphi_U^H$ -пару, если существует расширение  $T$  группы  $L$  с помощью  $R$  такое, что вложения  $\lambda: L \rightarrow U, \rho: R \rightarrow H$  индуцируют вложение  $T$  в  $G$ . Иными словами, любая  $\varphi_U^H$ -пара групп определяет некоторую подгруппу полупрямого произведения  $G = U \times_{\varphi} H$ . С другой стороны, любая подгруппа  $\Gamma \leqslant G$  определяет некоторую  $\varphi_U^H$ -пару групп  $\langle U_{\Gamma}^{\pi}, H_{\Gamma}^{\tau}; \varphi_U^H \rangle$ , где  $\pi: U_{\Gamma} \rightarrow U, \tau: H_{\Gamma} \rightarrow H$  — естественные вложения.

1.3.1. Пусть  $U$  и  $H$  — группы,  $\varphi: H \rightarrow \text{Aut } U$  — антигомоморфизм,  $L$  — подгруппа группы  $U$ . Отображение  $f: H \rightarrow U$  называется  $L$ -приведенным скрещенным  $\mathfrak{R}_{\varphi}$ -гомоморфизмом (или скрещенным  $\mathfrak{R}_{\varphi}^L$ -гомоморфизмом), если для любых  $g, h \in H$  найдется  $u \in L$ , для которого

$$(gh)f = u \cdot gf \cdot (hf)^g. \quad (1)$$

Если  $L$  — единичная группа, то  $L$ -приведенные скрещенные гомоморфизмы — просто скрещенные гомоморфизмы групп (см., например, [6]). Если  $\text{Кер } \varphi = 1$ , то  $f$  называется  $L$ -приведенным гомоморфизмом.

1.3.2. Пусть  $\langle L^\lambda, R^\rho; \varphi_U^H \rangle$  —  $\varphi_U^H$ -пара групп. Скрещенный  $\mathfrak{R}_\varphi^L$ -гомоморфизм  $\theta: R \rightarrow U$  назовем нормальным, если

$$h\theta \cdot x^h \cdot (h\theta)^{-1} \in L \quad (2)$$

для всех  $x \in L$ ,  $h \in R$ . С помощью понятия нормального скрещенного  $\mathfrak{R}_\varphi^L$ -гомоморфизма  $\varphi_U^H$ -пары групп характеризующим образом.

Предложение. Пусть  $G = U \times_\varphi H$ . Групповые вложения

$$\lambda: L \rightarrow U, \quad \rho: R \rightarrow H \quad (3)$$

тогда и только тогда образуют  $\varphi_U^H$ -пару групп, когда существует нормальный скрещенный  $\mathfrak{R}_\varphi^L$ -гомоморфизм  $\theta: R \rightarrow U$ .

Доказательство. Для упрощения выкладок будем отождествлять группы  $L$  и  $R$  с их образами  $L\lambda$  и  $R\rho$  в  $U$  и соответственно в  $H$ .

Пусть  $\theta: R \rightarrow U$  — некоторый нормальный скрещенный  $\mathfrak{R}_\varphi^L$ -гомоморфизм. В  $G = U \times_\varphi H$  рассмотрим подмножество  $T = \{(u \cdot h\theta; h) | u \in L, h \in R\}$ . Используя свойства (1), (2), нетрудно проверить, что  $T$  — подгруппа в  $G$ , проекция на  $H$  которой совпадает с  $R$ , а  $U$ -компоненты — с  $L$ . Это означает (см. п. 1.2), что  $T$  — искомое расширение  $L$  с помощью  $R$  и, таким образом, вложения (3) образуют  $\varphi_U^H$ -пару групп.

Пусть, обратно, (3) —  $\varphi_U^H$  пара групп,  $T$  — соответствующее расширение  $L$  с помощью  $R$  и с мономорфизмом  $\mu: T \rightarrow G$ . В каждом смежном классе  $Lx$  группы  $T\mu$  по ее нормальной подгруппе  $L\lambda$  выберем по одному элементу  $\bar{x}$  в качестве представителя. Обозначив  $l_g = a$  для  $g = (a; b) \in G$ , положим  $h\theta = l_x$  для всех  $x = (u; h) \in T\mu$ . Получим отображение  $\theta: R \rightarrow U$ , причем для любого  $x = (u; h) \in T\mu$  значение  $h\theta$  не зависит от  $l_x = u$ . Кроме того,  $(u; h) = (u \cdot (h\theta)^{-1} \cdot h\theta; h)$ , где  $u \cdot (h\theta)^{-1} \in L$ .

Покажем, что  $\theta$  — нормальный скрещенный  $\mathfrak{R}_\varphi^L$ -гомоморфизм. Если  $g_1 = (u_1 \cdot h_1\theta; h_1)$ ,  $g_2 = (u_2 \cdot h_2\theta; h_2)$  — элементы из  $T\mu$ , то  $g_1 g_2 = (u_1 \cdot h_1\theta \times (u_2 \cdot h_2\theta)^{h_1}, h_1 h_2) = (u_1 v_1 v_2 (h_1 h_2\theta); h_1 h_2)$ , где  $v_1 = h_1\theta \cdot u_2^{h_1} \cdot (h_1\theta)^{-1}$ ,  $v_2 = h_1\theta \cdot (h_2\theta)^{h_1} \cdot ((h_1 h_2)\theta)^{-1}$ . Элемент  $v_1$  принадлежит подгруппе  $L$  в силу ее инвариантности в  $T\mu$ , а  $v_2 \in T\mu$ , так как  $v_1 v_2 \in T\mu$ ,  $v_1 \in T\mu$ . Это означает, что для  $\theta$  выполнены условия (1), (2). Предложение доказано.

1.3.3. Будем говорить, что подгруппы  $L \leqslant U$  и  $R \leqslant H$  образуют в группе  $G = U \times_\varphi H$  внутреннюю  $\varphi_U^H$ -пару (или, для краткости,  $I$ -пару подгрупп группы  $G$ ), если существует нормальный скрещенный  $\mathfrak{R}_\varphi^L$ -гомоморфизм  $\theta: R \rightarrow U$ .  $I$ -пару подгрупп  $L$  и  $R$  группы  $G = U \times_\varphi H$  обозначим через  $\langle L, R; \varphi_U^H \rangle$ .

Если  $\langle L, R; \varphi_U^H \rangle$  —  $I$ -пара в  $G = U \times_\varphi H$ , то в  $G$  естественно возникает подгруппа  $L \times_{\varphi}^{\theta} R = \{(u \cdot h\theta; h) | u \in L, h \in R\}$ , которую назовем слойноскрещенным произведением этой пары. Из предложения п. 1.3.2 вытекает следующее внутреннее описание подгруппы полупрямого произведения.

Теорема. Подгруппами группы  $G = U \times_\varphi H$  являются слойноскрещенные произведения всевозможных ее  $I$ -пар и только они.

1.4. Поточечное произведение  $\alpha * \beta$  двух групповых отображений  $\alpha: A \rightarrow B$ ,  $\beta: A \rightarrow B$  определим как отображение, действующее по правилу  $\alpha(\alpha * \beta) = x\alpha \cdot x\beta$ ,  $x \in A$ .

Через  $\hat{g}$  обозначим внутренний автоморфизм группы  $A$ , определяемый ее элементом  $g$  (т. е.  $x\hat{g} = g^{-1}xg$  для всех  $x \in A$ ).

Скрещенные  $\mathfrak{R}_\varphi^L$ -гомоморфизмы характеризуются следующим образом.

Теорема. Для групп  $U$ ,  $H$ ,  $L \leqslant U$  антигомоморфизма  $\varphi: H \rightarrow \text{Aut } U$  и отображения  $f: H \rightarrow U$  следующие утверждения равносильны:

- 1)  $f$  — скрещенный  $\mathfrak{R}_\varphi^L$ -гомоморфизм;

2) существуют группа  $\Gamma$ , мономорфизм  $\mu: U \rightarrow \Gamma$ ,  $L\mu$ -приведенный гомоморфизм  $\pi: H \rightarrow \Gamma$  и антигомоморфизм  $\sigma: H \rightarrow \Gamma$  такие, что  $\varphi_h = (\mu(\widehat{h}\sigma)) \mu^{-1}$ , а  $f = (\pi * \sigma) \mu^{-1}$ .

**Доказательство.** Пусть  $f: H \rightarrow U$  — скрещенный  $\mathfrak{R}_\Phi^{\mathbb{Z}}$ -гомоморфизм, а  $\text{Hol } U$  — голоморф группы  $U$ , т. е.  $\text{Hol } U = \{(u; \alpha) \mid u \in U, \alpha \in \text{Aut } U\}$  и  $(u_1; \alpha_1)(u_2; \alpha_2) = (u_1 \cdot \alpha_1 u_2, \alpha_1 \alpha_2)$  для всех  $(u_1; \alpha_1), (u_2; \alpha_2) \in \text{Hol } U$ . Положим  $\Gamma = \text{Hol } U$ ,  $\varphi_x$  — автоморфизм группы  $U$  такой, что  $\varphi_x u = u\varphi_x = u^x$  для всех  $u \in U$  при каждом  $x \in H$ . Определим отображения  $\mu: U \rightarrow \Gamma$ ,  $\pi: H \rightarrow \Gamma$ ,  $\sigma: H \rightarrow \Gamma$  равенствами  $u\mu = (u; 1)$ ,  $h\pi = (hf; \varphi_h)$ ,  $h\sigma = (1; \varphi_h^{-1})$ ,  $u \in U$ ,  $h \in H$ . Для всех  $u \in U$ ,  $h \in H$  получим  $u\varphi_h = (u\varphi_h; 1) \mu^{-1} = ((1; \varphi_h) \times (u; 1)(1; \varphi_h^{-1})) \mu^{-1}$ , откуда  $\varphi_h = (\mu(\widehat{h}\sigma)) \mu^{-1}$ . Кроме того,  $hf = (hf; 1) \mu^{-1} = ((hf; \varphi_h^{-1})(1; \varphi_h^{-1})) \mu^{-1} = h(\pi * \sigma) \mu^{-1}$ . Это означает, что из утверждения 1 следует утверждение 2.

Предположим, что выполнено утверждение 2. Тогда для всех  $x, y \in H$  при подходящем  $u \in L\mu$  будем иметь

$$\begin{aligned} (xy)f &= ((xy)(\pi * \sigma)) \mu^{-1} = ((xy)\pi \cdot (xy)\sigma) \mu^{-1} = (u \cdot x\pi \cdot y\pi \cdot y\sigma \cdot x\sigma) \mu^{-1} = \\ &= u\mu^{-1} \cdot (x(\pi * \sigma) \cdot (x\sigma)^{-1} \cdot y(\pi * \sigma) \cdot x\sigma) \mu^{-1} = u\mu^{-1} \cdot x(\pi * \sigma) \mu^{-1} \times \\ &\quad \times (y(\pi * \sigma) \mu^{-1}) \mu(\widehat{x\sigma}) \mu^{-1} = u\mu^{-1} \cdot xf \cdot (yf)^x. \end{aligned}$$

Таким образом, из утверждения 2 следует утверждение 1. Теорема доказана.

2. Под полупрямые произведения. Отмеченная в п. 1.2 особенность проекции  $\Gamma_U$  подгруппы  $\Gamma$  полупрямого произведения  $U \times_{\Phi} H$  позволяет среди подгрупп последнего выделить те, для которых эта проекция сама является подгруппой в  $U$ . В п. 2.1 такие подгруппы охарактеризованы как подполупрямые произведения своих компонент. В п. 2.3 описываются те подполупрямые произведения, которые могут быть описаны с помощью аналога конструкции из работы [7].

2.1. Подгруппу  $\Gamma$  группы  $G = U \times_{\Phi} H$  назовем подполупрямым произведением групп  $U$  и  $H$ , если ее проекции  $L_U$  и  $L_H$  (см. п. 1.2) совпадают с  $U$  и соответственно с  $H$ .

Подгруппу  $\Gamma \leqslant G$  назовем регулярной, если ее проекция  $\Gamma_U$  является подгруппой в  $U$ .

**Лемма.** Для того чтобы подгруппа  $\Gamma \leqslant U \times_{\Phi} H$  была подполупрямым произведением своих проекций  $\Gamma_U$  и  $\Gamma_H$ , необходимо и достаточно, чтобы  $\Gamma$  была регулярна в  $G = U \times_{\Phi} H$ .

**Доказательство.** Необходимость очевидна. Докажем достаточность. Если  $(v; h), (u; g) \in \Gamma$ , то  $(vu^h; hg) \in \Gamma$ . Это означает, что  $u^h \in \Gamma_U$  для всех  $u \in \Gamma_U$ ,  $h \in \Gamma_H$ . Отсюда следует  $\Gamma \leqslant \Gamma_U \times_{\Phi_{\Gamma_H}} \Gamma_H \leqslant G$ , где  $\Phi_{\Gamma_H}$  — ограничение  $\Phi$  на  $\Gamma_H$ . Лемма доказана.

2.2. Пусть  $A$  — группа,  $B$  — ее неинвариантная подгруппа. Для всех  $(u; v), (g; h) \in A \times A$  положим  $(u; v)(g; h) = (u \cdot g \widehat{v}^{-1}; vh)$ . Получим полупрямое произведение  $D = A \times_{\varepsilon} A$ , где  $\varepsilon: a \rightarrow \widehat{a}^{-1}$  — антигомоморфизм группы  $A$  в группу  $\text{Int } A$  ее внутренних автоморфизмов.  $\Gamma = \{(ug^{-1}; g) \mid u \in B, g \in A\}$  — подгруппа группы  $D$ , проекции которой на полупрямые множители совпадают с  $A$ . Таким образом,  $\Gamma$  — подполупрямое произведение своих проекций. С другой стороны, пассивная компонента  $\Gamma$  в  $D$  совпадает с  $B$ . Этот пример показывает, что в отличие от случая подпрямого произведения пересечения подполупрямого произведения с полупрямыми множителями, вообще говоря, не являются нормальными подгруппами в этих множителях. Естественно поэтому в классе всех подполупрямых произведений групп  $U$  и  $H$  выделить подполупрямые произведения,  $U$ -компоненты которых нормальны в  $U$ .

2.3. Регулярную подгруппу  $\Gamma$  полупрямого произведения  $U \times_{\Phi} H$  назовем вполне регулярной, если ее  $U$ -компоненты нормальны в проекции  $\Gamma_U$ .

**Теорема.** Пусть  $G = U \times_{\phi} H$ . Для подгруппы  $\Gamma \leqslant G$  следующие утверждения равносильны:

1)  $\Gamma$  — вполне регулярная подгруппа группы  $G$ ;

2) существуют группа  $F$ , антигомоморфизм  $\psi: \Gamma_H \rightarrow \text{Aut } F$ , эпиморфизм  $\sigma: \Gamma_U \rightarrow F$  и сюръективный скрещенный гомоморфизм  $\eta: \Gamma \rightarrow F$  такие, что  $\phi_h \sigma = \sigma \phi_h$  для всех  $h \in \Gamma_H$  и  $\bar{\Gamma} = \{(u, h) \in G \mid u\sigma = h\eta\}$ .

**Доказательство.** Пусть  $\Gamma \leqslant G$  — вполне регулярная подгруппа. Согласно лемме п. 2.1 без ограничения общности можно принять  $\Gamma_U = U$ ,  $\Gamma_H = H$ . Положим  $F = U/U_\Gamma$  и обозначим через  $\sigma$  естественный эпиморфизм  $U$  на  $F$ . Так как  $\Gamma$  — подполупрямое произведение своих проекций, то для каждого  $h \in H$  найдется  $u \in U$  такой, что  $(u, h) \in \Gamma$ . Положим в этом случае  $h\eta = u\sigma$ . Значение  $h\eta$  не зависит при этом от выбора  $u \in U$ , для которого  $(u, h) \in \Gamma$ . Таким образом, определено сюръективное отображение  $\eta: H \rightarrow F$ , для которого при любых  $(u_1, h_1), (u_2, h_2) \in \Gamma$  имеем  $(h_1 h_2)\eta = (u_1 u_2)\sigma = u_1\sigma \cdot (u_2\sigma) = h_1\eta \cdot (h_2\eta)$ . Положив для всех  $u \in U$ ,  $h \in H$   $(u\sigma)\psi_h = (u^h)\sigma$ , получим  $((u_1 u_2)\sigma)\psi_h = ((u_1 u_2)^h)\sigma = (u_1\sigma)\psi_h \cdot (u_2\sigma)\psi_h$ , каковы бы ни были  $u_1, u_2 \in U$ ,  $h \in H$ . Кроме того, если  $(u_1\sigma)\psi_h = (u_2\sigma)\psi_h$ , то  $(u_1^h)\sigma = (u_2^h)\sigma$  и, следовательно,  $\psi_h$  является автоморфизмом группы  $F$  для каждого  $h \in H$ . Отображение  $\psi: H \rightarrow \text{Aut } F; h \mapsto \psi_h$  является антигомоморфизмом. Действительно,  $(u\sigma)\psi_{h_1 h_2} = (u^{h_1 h_2})\sigma = ((u^{h_2})^{h_1})\sigma = (u\sigma)\psi_{h_2}\psi_{h_1}$  для всех  $h_1, h_2 \in H$ . Таким образом,  $(h_1 h_2)\eta = h_1\eta \cdot (h_2\eta)\psi_{h_1}$  для всех  $h_1, h_2 \in H$ , т. е.  $\eta$  — скрещенный гомоморфизм  $H$  на  $F$  и при этом  $\bar{\Gamma} = \{(u, h) \in G \mid u\sigma = h\eta\}$ .

Пусть, наоборот, выполнено утверждение 2. В силу того, что  $\sigma$  — эпиморфизм,  $\Gamma_U$  оказывается подгруппой группы  $U$  и снова по лемме п. 2.1 можем считать, что  $\Gamma_U = U$ ,  $\Gamma_H = H$ . Для завершения доказательства теоремы достаточно показать, что  $\Gamma$  — подгруппа в  $G$ . Вполне регулярность ее будет следовать из того, что  $U_\Gamma = \text{Кер } \sigma$ .

Пусть  $(u_1, h_1), (u_2, h_2) \in \Gamma$ . Тогда  $(u_1, h_1)(u_2, h_2) = (u_1 u_2^h, h_1 h_2)$  и  $(u_1 u_2^h)\sigma = u_1\sigma \cdot (u_2\sigma)\psi_{h_1} = h_1\eta \cdot (h_2\eta)\psi_{h_1} = (h_1 h_2)\eta$  в силу того, что  $u_1\sigma = h_1\eta$ ,  $u_2\sigma = h_2\eta$  и  $\eta$  — скрещенный гомоморфизм.

Для доказательства того, что  $(u, h)^{-1} \in \Gamma$  для всех  $(u, h) \in \Gamma$ , отметим одно свойство скрещенных гомоморфизмов. А именно:  $h\eta = (h \cdot 1)\eta = h\eta(1\eta)^h$ , т. е.  $1\eta = 1$ . Далее  $1 = 1\eta = (h^{-1})\eta = h\eta \cdot (h^{-1})\eta^h$ , откуда  $(h\eta)^{-1} = ((h^{-1})\eta)\psi_h$ . Используя это свойство для  $(u, h)^{-1} = ((u^{-1})^{h^{-1}}, h^{-1})$ , будем иметь  $((u^{-1})^{h^{-1}})\sigma = (u^{-1})\sigma\psi_{h^{-1}} = ((u\sigma)^{-1})\psi_{h^{-1}} = ((h\eta)^{-1})\psi_h = (h^{-1})\eta$ , т. е.  $(u, h)^{-1} \in \Gamma$ . Теорема доказана.

3. А - детерминированные полуправые произведения. Простейшими примерами нормальных подгрупп в полуправом произведении  $G = U \times_{\phi} H$  являются подгруппы вида  $U \times_{\phi_N} N$ , где  $N$  — нормальная подгруппа группы  $H$ , а  $\phi_N$  — ограничение антигомоморфизма  $\phi$  на  $N$ . Другой пример — централизатор пассивной группы полуправого произведения, описание которого также несложно получить. Основная цель настоящего пункта — охарактеризовать полуправые произведения, нормальные подгруппы которых исчерпываются подгруппами двух типов — подгруппами вида  $U \times_{\phi_N} N$  и нормальными подгруппами, принадлежащими централизатору пассивной группы. Такие полуправые произведения названы здесь *A*-детерминированными (см. п. 3.3.1).

В пп. 3.1, 3.2 описывается централизатор пассивной группы и его подгруппы. В п. 3.3 вводится понятие, обобщающее понятие квазипростой группы [8], и с его помощью решается основная задача пункта.

3.1. **Лемма.** Любая нормальная подгруппа полуправого произведения вполне регулярна.

**Доказательство.** Пусть  $\Gamma$  — нормальная подгруппа группы  $G = U \times_{\phi} H$  и  $(u, h) \in \Gamma$ . Тогда  $(u^h, h) = (1, h)(u, h)(1, h)^{-1} \in \Gamma$ , откуда для  $g_1 = (u_1, h_1)$ ,  $g_2 = (u_2, h_2) \in \Gamma$  получаем  $g'_1 \cdot g_2 = ((u_1 u_2)^h, h_1 h_2) \in \Gamma$ , где  $g'_1 = (u_1^h, h_1) \in \Gamma$ . Отсюда  $(u_1 u_2, h_1 h_2) = (1, h_1)^{-1} \cdot g'_1 g_2 \cdot (1, h_1) \in \Gamma$ , а это оз-

начает, что из  $u_1, u_2 \in \Gamma_U$  следует  $u_1 u_2 \in \Gamma_U$ . Кроме того, если  $g = (u; h) \in \Gamma$ , то  $(1; h) g^{-1} (1; h)^{-1} = (u^{-1}; h^{-1}) \in \Gamma$ , а это, в свою очередь, означает, что из  $u \in \Gamma_U$  следует  $u^{-1} \in \Gamma_U$ . Таким образом,  $\Gamma$  — регулярная подгруппа группы  $G$ . Инвариантность  $U_\Gamma$  в  $U$  очевидна. Лемма доказана.

3.2. Централизатор пассивной группы полупрямого произведения, будучи централизатором нормальной подгруппы, сам, следовательно, оказывается нормальной подгруппой этого полупрямого произведения. Обозначая централизатор пассивной группы полупрямого произведения  $G = U \times_{\Phi} H$  через  $C_G(U)$ , непосредственными вычислениями устанавливаем следующее его описание.

**Лемма.**  $C_G(U) = \{(u; h) \in U \times_{\Phi} H \mid \hat{u} = h\}$ .

3.2.1. Охарактеризуем подгруппу  $C_G(U)$  в терминах слойноскрещенных произведений.

Пусть  $G = U \times_{\Phi} H$ ,  $\text{Int } U$  — группа внутренних автоморфизмов группы  $U$ ,  $\bar{H} = \{h \in H \mid h\Phi \in \text{Int } U\}$ ,  $C(U)$  — центр группы  $U$ .

**Предложение.** Пусть  $\Gamma = L \times_{\Phi}^{\theta} R$  — слойноскрещенное произведение  $I$ -пары  $\langle L, R; \Phi_U^H \rangle$  полупрямого произведения  $G = U \times_{\Phi} H$ . Равенство

$$C_G(U) = L \times_{\Phi}^{\theta} R \quad (4)$$

справедливо тогда и только тогда, когда выполняется каждое из следующих четырех условий:

$$L = C(U), \quad (5)$$

$$R = \bar{H}, \quad (6)$$

$$H_\Gamma = \text{Ker } \varphi, \quad (7)$$

$$(h_1 h_2) \theta = u \cdot h_2 \theta \cdot h_1 \theta, \quad u \in L, \quad h_1, h_2 \in R. \quad (8)$$

**Доказательство.** Если равенство (4) выполнено, то выполнение условий (5)–(8) очевидно. Нетрудно заметить, что из условий (5)–(8) следует  $\Gamma \leqslant C_G(U)$ . Кроме того, из (5), (6) и (8) получаем  $x^h = (h\theta)^{-1} \cdot x \cdot h\theta$  для всех  $x \in U$ ,  $h \in R$ . Отсюда для  $g = (u; h) \in C_G(U)$ ,  $x \in U$  имеем

$$(u \cdot (h\theta)^{-1}; 1)(x; 1) = (u; h)(x; 1)(h\theta; h)^{-1} = (x; 1)(u \cdot (h\theta)^{-1}; 1),$$

т. е.  $u \cdot (h\theta)^{-1} \in C(U)$ . Таким образом, для любого  $g = (u; h) \in C_G(U)$  находится  $v \in C(U)$  такой, что  $g = (v \cdot h\theta; h)$ , т. е.  $g \in \Gamma$  и  $C_G(U) \leqslant \Gamma$ . Предложение доказано.

3.2.2. В качестве следствия предложения п. 3.2.1 приведем описание подгрупп группы  $G = U \times_{\Phi} H$ , принадлежащих подгруппе  $C_G(U)$ .

**Следствие.** Подгруппа  $\Gamma = L \times_{\Phi}^{\theta} R$  группы  $G = U \times_{\Phi} H$  тогда и только тогда принадлежит централизатору подгруппы  $U$  в  $G$ , когда  $L \leqslant C(U)$ , а  $\theta$  является  $L$ -приведенным антигомоморфизмом. Если  $\Gamma \leqslant C_G(U)$ , то  $\Gamma$  вполне регулярна.

**Доказательство.** Если  $\Gamma \leqslant C_G(U)$ , то требуемые свойства  $L$  и  $\theta$  непосредственно следуют из предложения п. 3.2.1. Более того, если при этом элементы  $g_1 = (u_1 \cdot h_1 \theta; h_1)$ ,  $g_2 = (u_2 \cdot h_2 \theta; h_2)$  принадлежат  $\Gamma$  (т. е.  $u_1, u_2 \in L$ ,  $h_1, h_2 \in R$ ), то  $v_1 = u_1 \cdot h_1 \theta$ ,  $v_2 = u_2 \cdot h_2 \theta$  — элементы проекции  $\Gamma_U$  и для них при некотором  $v \in L$  получаем  $v_1 v_2 = u_1 u_2 v (h_2 h_1) \theta$ . Но  $g_2 g_1 = (u_2 \cdot h_2 \theta \cdot u_1^{h_2} \cdot (h_1 \theta)^{h_2}; h_2 h_1) = (v_1 v_2 (h_2 h_1) \theta; h_2 h_1)$ . Отсюда следует, что  $v_1 v_2 \in \Gamma_U$ . Аналогично проверяется, что если  $u \in \Gamma_U$ , то  $u^{-1} \in \Gamma_U$ . Таким образом,  $\Gamma$  регулярна в  $G$ , а поскольку  $U_\Gamma = L$  — подгруппа центра, то  $\Gamma$  и вполне регулярна.

Пусть, обратно,  $L \leqslant C(U)$ , а  $\theta$  —  $L$ -приведенный антигомоморфизм. Из второго условия получаем  $(h_1 \theta)^{h_2} = (h_2 \theta)^{-1} \cdot h_1 \theta \cdot h_2 \theta$  для всех  $h_1, h_2 \in R$ . Тогда  $x^h = (h\theta)^{-1} \cdot x \cdot h\theta$  для всех  $x \in U$ ,  $h \in R$ , так как  $L \leqslant C(U)$ . Это немедленно влечет за собой перестановочность элементов  $(u \cdot h\theta; h) \in \Gamma$  со всеми элементами  $(x; 1) \in U$ , т. е.  $\Gamma \leqslant C_G(U)$ . Следствие доказано.

3.2.3. Следствие. Пусть  $G = U \times_{\Phi} H$ . Подгруппа  $\Gamma = L \times_{\Phi}^{\theta} R \leqslant G$  тогда и только тогда является нормальной подгруппой группы  $G$  такой, что  $\Gamma \leqslant C_G(U)$ , когда  $L \leqslant C(U)$ ,  $\theta - L$ -приведенный антигомоморфизм, а  $R$  нормальна в  $H$ .

3.3. Напомним (см., например, [8]), что группа  $A$  называется квазипростой, если ее фактор-группа по центру проста, а сама она совпадает со своим коммутантом  $A'$ .

Если  $\Phi \leqslant \text{Aut } A$ , то подгруппа  $B \leqslant A$  называется  $\Phi$ -допустимой в  $A$ , если  $B\alpha = B$  для всех  $\alpha \in \Phi$ .

Естественным обобщением понятия квазипростоты группы является понятие  $\Phi$ -квазипростоты. А именно: пусть  $\Phi \leqslant \text{Aut } A$ . Группу  $A$  назовем  $\Phi$ -квазипростой, если  $A = A'$ , а ее центр является наибольшей собственной нормальной  $\Phi$ -допустимой в  $A$  подгруппой.

3.3.1. Полупрямое произведение  $G = U \times_{\Phi} H$  назовем  $A$ -детерминированным, если любая его нормальная подгруппа  $\Gamma$  либо содержитя в  $C_G(U)$ , либо содержит  $U$  (т. е.  $U\Gamma = U$ , что равносильно тому, что  $\Gamma = U \times_{\Phi_N} N$ , где  $N$  — нормальная подгруппа группы  $H$ ,  $\Phi_N = \Phi|_N$  — ограничение  $\Phi$  на  $N$ ).

3.3.2. Полупрямое произведение  $G = U \times_{\Phi} H$  назовем  $P$ -квазипростым, если  $U$  —  $H\Phi$ -квазипростая группа.

3.3.3. Теорема. Полупрямое произведение  $G = U \times_{\Phi} H$  тогда и только тогда  $A$ -детерминировано, когда оно  $P$ -квазипросто.

Доказательство. Пусть  $G = U \times_{\Phi} H$  —  $P$ -квазипростое полупрямое произведение, а  $\Gamma = L \times_{\Phi}^{\theta} R$  — его нормальная подгруппа. Тогда  $L$  нормальна в  $G$  и, следовательно,  $H\Phi$ -допустима в  $U$ . В силу  $H\Phi$ -квазипростоты группы  $U$  это означает, что либо  $L = U$ , либо  $L \leqslant C(U)$ .

Если  $L = U$ , то, очевидно,  $\Gamma = U \times_{\Phi_N} N$ , где  $N = R$  — нормальная подгруппа группы  $H$ .

Пусть  $L \leqslant C(U)$ . Для каждого  $h \in R$  положим  $x\sigma_h = x^{-1} \cdot h\theta \cdot x^h \times (h\theta)^{-1}$ ,  $x \in U$ . Непосредственно проверяется, что  $\sigma_h$  для каждого  $h \in R$  является скрещенным эндоморфизмом группы  $U$  в ее центр. При этом для всех  $x, y \in U$  справедливо равенство  $(xy)\sigma_h = (x\sigma_h)\hat{y} \cdot y\sigma_h$ . Но из  $x\sigma_h \in C(U)$  следует, что  $(x\sigma_h)\hat{y} = x\sigma_h$ , т. е. все  $\sigma_h$  — эндоморфизмы. Поскольку при любом  $h \in R$   $\text{Im } \sigma_h \leqslant L \leqslant C(U)$ , то ядра всех эндоморфизмов  $\sigma_h$  должны содержать коммутант  $U'$  группы  $U$ . В силу условия  $U' = U$  получаем  $x\sigma_h = 1$  для всех  $x \in U$ ,  $h \in R$ , а это означает, что  $x^h = (h\theta)^{-1} \times x \cdot h\theta = x(h\theta)$ . Из леммы п. 3.2 следует, что  $\Gamma \leqslant C_G(U)$ .

Предположим теперь, что справедливо обратное утверждение: группа  $G = U \times_{\Phi} H$   $A$ -детерминирована. Для коммутанта  $U'$  группы  $U$  отсюда сразу получаем, что либо  $U' = U$ , либо  $U' \leqslant C(U)$ , поскольку  $U'$  допустима относительно любого автоморфизма группы  $U$ , и в противном случае оказывается нормальной подгруппой группы  $G = U \times_{\Phi} H$ , противоречащей ее  $A$ -детерминированности.

Если предположить, что  $U' \leqslant C(U)$ , то группа  $K = U' \times_{\Phi} H$  будет нормальной подгруппой группы  $G$ . При этом  $K \leqslant C_G(U)$  тогда и только тогда, когда  $\text{Ker } \varphi = H$ . В нетривиальных же случаях  $\text{Ker } \varphi \neq H$  и группа  $K$  — пример, противоречащий  $A$ -детерминированности группы  $G = U \times_{\Phi} H$ . Таким образом,  $U = U'$ .

Если, наконец, предположить, что существует собственная  $H\Phi$ -допустимая подгруппа  $D$  пассивной группы, содержащая  $C(U)$  и  $D \neq C(U)$ , то примером, противоречащим  $A$ -детерминированности группы  $G$ , будет подгруппа  $D \times_{\Phi} H$  (разумеется, при условии  $\text{Ker } \varphi \neq H$ ).

Таким образом, если  $G = U \times_{\Phi} H$   $A$ -детерминирована, то она  $P$ -квазипростая. Теорема доказана.

3.3.4. Отметим, что структурные свойства полной линейной группы (см., например, [9]) позволяют получить теорему о ее нормальном строении в качестве следствия теоремы п. 3.3.3.

1. Усенко В. М. Полупрямые произведения монондов: Автореф. дис. ... канд. физ.-мат. наук.— Киев, 1984.— 18 с.
2. Усенко В. М. О группе коллинеаций // IX Всесоюзн. симп. по теории групп (М., сентябрь 1984 г.); Тез. докл.— М. : Мат. ин-т АН СССР, 1984.— С. 246.
3. Усенко В. М. Про напівпрямі добутки груп // Вісн. Каїв. ун-ту. Мат. і мех.— 1985.— 27.— С. 87—90.
4. Rosenbaum K. Die untergruppen von halbdirekten Produkten // Rostock. Math. Kolloq.— 1988.— 35.— Р. 21—30.
5. Усенко В. М. Скрепленные гомоморфизмы и полупрямые произведения // Междунар. конф. по алгебре (Новосибирск, 21—26 августа 1989 г.); Тез. докл. по теории групп.— Новосибирск: Ин-т математики СО АН СССР, 1989.— С. 126.
6. Кураш А. Г. Теория групп.— М. : Наука, 1967.— 648 с.
7. Fuchs L. On subdirect unions, I // Acta Math. Acad. sci. hung.— 1952.— 3.— Р. 103—120.
8. Горенстейн Д. Конечные простые группы. Введение в их классификацию.— М. : Мир, 1985.— 352 с.
9. Дъедонне Ж. Геометрия классических групп.— М. : Мир, 1974.— 204 с.

Получено 22.03.91