

Н. Ш. ИСКЕНДЕРОВ, канд. физ.-мат. наук  
(Ин-т математики и механики АН АзССР, Баку)

## Обратная нестационарная задача рассеяния для гиперболической системы $n$ уравнений первого порядка на полуоси

Для гиперболической системы на полуоси для случая  $n-1$  падающих и одной рассеянной волн при совместном рассмотрении  $n-1$  задач с различными граничными условиями построен оператор рассеяния. Доказана возможность однозначного восстановления коэффициентов системы по оператору рассеяния.

Для гіперболічної системи на півосі для випадку  $n-1$  падаючої і однієї розсіяної хвилі при сумісному розгляді  $n-1$  задач з різними граничними умовами побудовано оператор розсіяння. Доведено можливість однозначного відновлення коефіцієнтів системи за оператором розсіяння.

Рассмотрим на полуоси  $x \geq 0$  гиперболическую систему уравнений вида

$$\sigma \frac{\partial \psi(x, t)}{\partial t} - \frac{\partial \psi(x, t)}{\partial x} = U(x, t) \psi(x, t), \quad (1)$$

где  $\psi = (\psi_1, \psi_2, \dots, \psi_n)$  — искомая функция;  $\sigma = \text{diag}(\xi_1, \xi_2, \dots, \xi_n)$  — постоянная диагональная матрица, причем  $\xi_1 > \xi_2 > \dots > \xi_{n-1} > 0 > \xi_n$ ;  $U(x, t)$  — матричный потенциал с нулевыми элементами на диагонали  $u_{ii}(x, t) \equiv 0$  и с интегрируемыми с квадратом недиагональными элементами

$$\iint |u_{ij}(x, t)|^2 dx dt < +\infty. \quad (2)$$

Прямая и обратная задачи рассеяния для гиперболической системы двух уравнений первого порядка на всей оси и на полуоси подробно исследованы в [1], а для гиперболической системы  $n \geq 3$  уравнений на всей оси — в [2, 3].

Для общей системы вида (1) на полуоси  $x \geq 0$  возникают случаи, когда имеются  $k$  падающих и  $n-k$  рассеянных волн ( $\xi_1 > \dots > \xi_k > 0 > \xi_{k+1} > \dots > \xi_n$ ). При  $n=3, 4$  эти случаи изучены в работах [4–7]. В настоящей работе рассматривается случай, когда имеются  $n-1$  падающие и одна рассеянная волны.

**1. Задача рассеяния.** Будем рассматривать обобщенные решения системы (1), которые являются обычными измеримыми по  $x$  и  $t$  функциями. При этом по переменной  $t$  они принадлежат пространству  $L_2(\bar{E})$ , а их  $L_2$ -норма равномерно по  $x$  ограничена. Такие решения будем называть допустимыми.

Всякое допустимое решение системы (1) с коэффициентами, удовлетворяющими условиям (2), допускает на полуоси  $x \geq 0$  асимптотическое представление

$$\psi_i(x, t) = a_i(t + \xi_i x) + o(1), \quad i = 1, \dots, n-1, \quad (3)$$

$$\psi_n(x, t) = b(t + \xi_n x) + o(1), \quad x \rightarrow +\infty,$$

где функции  $a_1, a_2, \dots, a_{n-1} \in L_2(E)$  определяют профили падающих волн, а функция  $b(s) \in L_2(E)$  определяет профиль рассеянной волны.

Задача рассеяния на полуоси состоит в нахождении решения системы (1) по заданным падающим волнам  $a_1, \dots, a_{n-1}$  и граничным условиям при  $x=0$ .

Рассмотрим  $n-1$  задачи;  $k$ -я задача состоит в нахождении решения системы (1), удовлетворяющего граничному условию

$$\psi_n^k(0, t) = \psi_k^k(0, t), \quad k = 1, \dots, n-1, \quad (4)$$

по заданным падающим волнам  $a = (a_1, \dots, a_{n-1})$ , определяющим при  $x \rightarrow +\infty$  асимптотику решений  $\psi_1^k, \dots, \psi_{n-1}^k$  вида (3).

Совместное рассмотрение этих  $n - 1$  задач будем называть задачей рассеяния для системы (1) на полусоси.

**Теорема 1.** Пусть коэффициенты системы (1) удовлетворяют условиям (2). Тогда существует и единственно решение задачи рассеяния на полусоси для системы (1) с произвольными заданными падающими волнами  $a_1, a_2, \dots, a_{n-1} \in L_2(E)$ .

**Доказательство.** Задача рассеяния для  $k$ -ой задачи эквивалентна следующей системе интегральных уравнений:

$$\begin{aligned} \psi_i^k(x, t) &= a_i(t + \xi_i x) + \int_x^{+\infty} \sum_{j=1}^n (u_{ij} \psi_j^k)(y, t + \xi_i(x - y)) dy, \\ \psi_n^k(x, t) &= b_k(t + \xi_n x) + \int_x^{+\infty} \sum_{j=1}^n (u_{nj} \psi_j^k)(y, t + \xi_n(x - y)) dy, \\ i, k &= 1, 2, \dots, n - 1, \end{aligned} \quad (5)$$

где

$$b_k(t) = a_k(t) + \int_0^{+\infty} \sum_{j=1}^n [(u_{kj} \psi_j^k)(y, t - \xi_k y) - (u_{nj} \psi_j^k)(y, t - \xi_n y)] dy.$$

Существование и единственность решений системы (5) в пространстве вектор-функций  $\psi(x, t)$  с нормой

$$\|\psi\|_E = \max_{k=1, \dots, n} \operatorname{vrai\,sup}_x \|\psi_k(x, \cdot)\|_{L_2}$$

следует из вольтерровости системы (5) по переменной  $t$  в силу леммы 1.2 [3].

В силу условий (2) из (5) получаем асимптотическое представление для  $\psi_n^k(x, t)$  при  $x \rightarrow +\infty$  вида (3):

$$\psi_n^k(x, t) = b_k(t + \xi_n x) + o(1), \quad b_k(s) \in L_2(E), \quad k = 1, \dots, n - 1. \quad (6)$$

На основании теоремы 1 согласно (6) каждой вектор-функции  $a = (a_1, \dots, a_{n-1}) \in L_2$ , задающей падающие волны, соответствует  $n - 1$  решения системы (1) — решения соответствующих задач с граничными условиями (4). Эти  $n - 1$  решения определяют согласно (6) профили  $n - 1$  рассеянных волн  $b = (b_1, \dots, b_{n-1}) \in L_2$ . Тем самым определен в пространстве  $L_2(E, E_{n-1})$  оператор  $S$ , переводящий  $a$  в  $b$ :  $b = Sa$ . (7) Этот оператор называется оператором рассеяния для системы (1) на полусоси.

2. Интегральные представления решений. Допустимые решения системы (1) на полусоси можно выразить через их асимптотики (3) (т. е. функции  $a_1, \dots, a_{n-1}, b$ ), через значения решений при  $x = 0$  (т. е. через  $\psi_1(0, t), \dots, \psi_n(0, t)$ ) или через некоторые комбинации этих величин. С этой целью рассмотрим  $2n$  вектор-функций

$$\begin{aligned} h^1(t) &= \{\psi_1(0, t), \psi_2(0, t), \dots, \psi_n(0, t)\}, \quad h^k(t) = \{a_1, \dots, a_{k-1}, \psi_k, \dots, \psi_n\}, \\ (2 \leq k \leq n), \quad h^{n+1}(t) &= \{a_1, \dots, a_{n-1}, b\}, \quad h^{n+k}(t) = \{\psi_1, \dots, \psi_{k-1}, a_k, \dots, \\ &\dots, a_{n-1}, b\} \quad (2 \leq k \leq n - 1), \quad h^{2n}(t) = \{\psi_1, \dots, \psi_{n-1}, b\}. \end{aligned}$$

**Лемма 1.** Пусть коэффициенты системы (1) удовлетворяют условию (2). Тогда для каждого допустимого решения справедливо интегральное представление

$$\psi_i(x, t) = h_i^1(t + \xi_i x) + \int_{+\infty}^{+\xi_i x} \sum_{j=1}^n A_{ij}^1(x, t, s) h_j^1(s) ds, \quad (8)$$

$$\begin{aligned} \psi_i(x, t) &= h_i^2(t + \xi_i x) + \int_{-\infty}^{+\xi_i x} A_{i1}^2(x, t, s) h_1^2(s) ds + \\ &+ \int_{-\infty}^{+\xi_i x} \sum_{j=2}^n A_{ij}^2(x, t, s) h_j^2(s) ds, \end{aligned} \quad (9)$$

$$\psi_i(x, t) = h_i^n(t + \xi_i x) + \int_{-\infty}^{+\infty} \sum_{j=1}^{k-2} A_{ij}^k(x, t, s) h_j^k(s) ds +$$

$$+ \int_{-\infty}^{t+\xi_{k-1}x} A_{i, k-1}^k(x, t, s) h_{k-1}^k(s) ds + \int_{-\infty}^{t+\xi_k x} \sum_{j=k}^n A_{ij}^k(x, t, s) h_j^k(s) ds, \quad 3 \leq k \leq n, \quad (10)$$

$$\psi_i(x, t) = h_i^{n+1}(t + \xi_i x) + \int_{t+\xi_i x}^{+\infty} A_{i1}^{n+1}(x, t, s) h_1^{n+1}(s) ds +$$

$$+ \int_{-\infty}^{+\infty} \sum_{j=2}^{n-1} A_{ij}^{n+1}(x, t, s) h_j^{n+1}(s) ds + \int_{-\infty}^{t+\xi_n x} A_{in}^{n+1}(x, t, s) h_n^{n+1}(s) ds, \quad (11)$$

$$\psi_i(x, t) = h_i^{n+k}(t + \xi_i x) + \int_{t+\xi_{k-1}x}^{+\infty} \sum_{j=1}^{k-1} A_{ij}^{n+k}(x, t, s) h_j^{n+k}(s) ds +$$

$$+ \int_{t+\xi_n x}^{+\infty} A_{ik}^{n+k}(x, t, s) h_k^{n+k}(s) ds + \int_{-\infty}^{+\infty} \sum_{j=k+1}^n A_{ij}^{n+k}(x, t, s) h_j^{n+k}(s) ds,$$

$$2 \leq k \leq n-1, \quad (12)$$

$$\psi_i(x, t) = h_i^{2n}(t + \xi_i x) + \int_{t+\xi_{n-1}x}^{+\infty} \sum_{j=1}^{n-1} A_{ij}^{2n}(x, t, s) h_j^{2n}(s) ds +$$

$$+ \int_{t+\xi_n x}^{+\infty} A_{in}^{2n}(x, t, s) h_n^{2n}(s) ds. \quad (13)$$

Ядра этих преобразований при фиксированном  $x$  суммируемы с квадратом по  $t, s$ , т. е. являются ядрами Гильберта — Шмидта, однозначно определяются коэффициентами  $u_{ij}(x, t)$  системы (1). При произвольных  $h_k(t) \in L_2(E, E_n)$  допустимые решения системы (1) выражаются формулами (8) — (13).

Доказательство теоремы аналогично методам работы [5].

3. Свойства оператора рассеяния. Интегральные представления (8) — (13) позволяют установить важные связи между компонентами векторов  $h^i(t)$ . Эта связь осуществляется при специальных предположениях с помощью вольтерровских операторов.

Лемма 2. Для любых  $b_i \in L_2(E)$ ,  $i = 1, \dots, n-1$ ,

$$\psi_p^\rho \dots \psi_q^\rho \equiv \psi_p^\rho(0, t) - \psi_q^\rho(0, t) = (I + A_{q+}) (b_p - b_q), \quad \rho, q \in \{1, \dots, n-1\}, \quad (14)$$

где

$$A_{mn+}^{n+1} b(t) = \int_{-\infty}^t A_{mn}^{n+1}(0, t, s) b'(s) ds, \quad A_{q+} = A_{nn+}^{n+1} - A_{qn+}^{n+1}.$$

Доказательство. Полагая в представлении (11)  $h^{n+1} = \{a_1, \dots, a_{n-1}, b_p\}$  и  $h^{n+1} = \{a_1, \dots, a_{n-1}, b_q\}$ , что соответствует решению  $p$ -й и  $q$ -й задач, путем вычитания получим

$$\psi_i^p - \psi_i^q = A_{in+}^{n+1} (b_p - b_q), \quad \psi_n^p - \psi_n^q = \psi_n^p - \psi_n^q = (I + A_{nn+}^{n+1}) (b_p - b_q).$$

Отсюда (при  $i = q$ ) следует равенство (14).

Лемма 3. Если  $a_{k+1} = \dots = a_{n-1} = b_1 = \dots = b_{k-1} = 0$  ( $2 \leq k \leq n-2$ ), то

$$\psi_1^i(0, t) = \dots = \psi_{k-1}^i(0, t) = B_{1k-a_k}(t), \quad i = 1, \dots, k-1, \quad (15)$$

$$\psi_k^i(0, t) = (I + B_{2k-}) a_k(t), \quad (16)$$

$$\text{где } a_k(t) = (I + B_{k-})^{-1} (I + A_{k+}) b_k(t), \quad (17)$$

$$B_{1k-} = \left( I - \sum_{j=1}^{k-1} A_{n_j-}^{n+k} \right)^{-1} A_{nk-}^{n+k}, \quad B_{2k-} = A_{kk-}^{n+k} + \sum_{j=1}^{k-1} A_{kj-}^{n+k} \times \\ \times \left( I - \sum_{j=1}^{k-1} A_{n_j-}^{n+k} \right)^{-1} A_{nk-}^{n+k}, \quad B_{k-} = B_{2k-} - B_{1k-}.$$

Доказательство. Учитывая условие леммы, из (12) для первой задачи при  $x=0$  имеем

$$\psi_k^1(0, t) = (I + A_{kk+}^{n+k}) a_k + \sum_{j=1}^{k-1} A_{kj-}^{n+k} \psi_j^1(0, t), \quad (18)$$

$$\psi_n^1(0, t) = A_{nk-}^{n+k} a_k + \sum_{j=1}^{k-1} A_{nj-}^{n+k} \psi_j^1(0, t), \quad 2 \leq k \leq n-2.$$

При  $b_1 = \dots = b_{k-1}$  из леммы 2 следует

$$\psi_1^i = \psi_2^i = \dots = \psi_{k-1}^i, \quad i = 1, \dots, k-1.$$

Учитывая это и  $\psi_n^1(0, t) = \psi_1^1(0, t)$ , из системы (18) получаем равенства (15) — (17).

Лемма 4. Пусть  $b(t) \equiv b_1(t) = \dots = b_{n-1}(t)$ . Тогда решения этих  $n-1$  задач совпадают. Если  $\alpha(t) \equiv \psi_k^1(0, t) = \dots = \psi_k^{n-1}(0, t)$ , то

$$\alpha(t) = (I + N_-) b(t), \quad (19)$$

$$\alpha(t) = (I + N_+) a_1(t), \quad (20)$$

где

$$N_+ = \left( I - \sum_{j=2}^n A_{1j+}^2 \right)^{-1} (I + A_{11+}^2) - I,$$

$$N_- = (I - A_{nn-}^{2n})^{-1} \left( I + \sum_{j=1}^{n-1} A_{nj-}^{2n} \right) - I.$$

Доказательство. Пусть  $b_1(t) = \dots = b_{n-1}(t)$ . Из леммы 2 следует  $\psi_1^i(0, t) = \dots = \psi_{n-1}^i(0, t) = \psi_n^i(0, t)$  ( $i = 1, \dots, n-1$ ). Также из единственности задачи Коши для системы (1) получаем, что решения этих  $n-1$  задач совпадают. Остальные части доказательства вытекают из представлений (9) и (13).

Лемма 5. Если  $b_k \neq 0$  ( $k \neq n-1$  фиксировано),  $b_i = 0$ ,  $i \neq k$ , то

$$\psi_k^i = (I + C_{k-})(I + A_{k+}) b_k, \quad (21)$$

$$\psi_n^i = \psi_{n-1}^i = \psi_i^i = C_{k-}(I + A_{k+}) b_k, \quad (22)$$

$$a_{n-1} = r_{k-}(I + A_{k+}) b_k, \quad k = 1, \dots, n-2, \quad (23)$$

а при  $k = n-1$ , т. е.  $b_{n-1} \neq 0$ ,  $b_1 = \dots = b_{n-2} = 0$ ,

$$\psi_n^i = \psi_i^i = C_{n-1-}(I + A_{n-1+}) b_{n-1}, \quad i = 1, \dots, n-2, \quad (24)$$

$$\psi_{n-1}^i = (I + C_{n-1-})(I + A_{n-1+}) b_{n-1}, \quad (25)$$

$$a_{n-1} = (I + B_{n-1-})(I + A_{n-1+}), \quad (26)$$

где

$$C_{k-} = (I - \hat{C}_{k-})^{-1} - I, \quad \hat{C}_{k-} = \left( I - \sum_{\substack{j=1 \\ i \neq k}}^{n-2} A_{n-1, j-}^{n+k} \right)^{-1} \{ A_{n-1, k-}^{n+k} +$$

$$\begin{aligned}
& + (I + A_{n-1, n-1}^{n+k}) \left[ \left( I - \sum_{\substack{j=1 \\ j \neq k}}^{n-2} A_{n-1, j}^{n+k} \right)^{-1} (I + A_{n-1, n-1}^{n+k}) - \right. \\
& - \left. \left( I - \sum_{\substack{j=1 \\ j \neq k}}^{n-2} A_{n, j}^{n+k} \right)^{-1} A_{n, n-1}^{n+k} \right]^{-1} \left[ \left( I - \sum_{\substack{j=1 \\ j \neq k}}^{n-2} A_{n, j}^{n+k} \right)^{-1} A_{n, n-1}^{n+k} - \right. \\
& \left. - \left( I - \sum_{\substack{j=1 \\ j \neq k}}^{n-2} A_{n-1, j}^{n+k} \right)^{-1} A_{n-1, k}^{n+k} \right],
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
C_{n-1} &= (I - \hat{C}_{n-1})^{-1} - I, \quad \hat{C}_{n-1} = \left( I - \sum_{j=1}^{n-2} A_{n, j}^{n+k} \right)^{-1} A_{n, n-1}^{n+k} \times \\
& \times \left[ I + A_{n-1, n-1}^{n+k} + \sum_{j=1}^{n-2} A_{n-1, j}^{n+k} \left( I - \sum_{j=1}^{n-2} A_{n, j}^{n+k} \right)^{-1} A_{n, n-1}^{n+k} \right];
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
r_{k-} &= (I + A_{n-1, n-1}^{n+k})^{-1} \left[ \left( I - \sum_{\substack{j=1 \\ j \neq k}}^{n-2} A_{n-1, j}^{n+k} \right) \hat{C}_{k-} - A_{n-1, k}^{n+k} \right] (I - \hat{C}_{k-})^{-1}, \\
& k = 1, \dots, n-2,
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
B_{n-1} &= \left[ I + A_{n-1, n-1}^{n+k} + \sum_{j=1}^{n-2} A_{n-1, j}^{n+k} \left( I - \sum_{j=1}^{n-2} A_{n, j}^{n+k} \right)^{-1} A_{n, n-1}^{n+k} \right]^{-1} \times \\
& \times (I - \hat{C}_{n-1})^{-1} - I.
\end{aligned}$$

Доказательство. В первом случае из (12) получаем

$$\psi_{n-1}^i = (I + A_{n-1, n-1}^{n+k}) a_{n-1} + \sum_{\substack{j=1 \\ j \neq k}}^{n-2} A_{n-1, j}^{n+k} \psi_{n-1}^i + A_{n-1, k}^{n+k} \psi_k^i,$$

$$\psi_n^i = \psi_{n-1}^i = \sum_{\substack{j=1 \\ j \neq k}}^{n-2} A_{n, j}^{n+k} \psi_{n-1}^i + A_{n, k}^{n+k} \psi_k^i + A_{n, n-1}^{n+k} a_{n-1}. \quad (27)$$

Решая эту систему, имеем  $\psi_{n-1}^i = \hat{C}_{k-} \psi_k^i$  или

$$\psi_k^i - \psi_{n-1}^i = \psi_k^i - \psi_n^i = \psi_k^i - \psi_i^i = (I - \hat{C}_{k-}) \psi_k^i. \quad (28)$$

Сравнивая (14) и (27), получаем (21) и (22).

Равенство (23) также следует из (14), (27) и (28).

Во втором случае аналогично из (12) будем иметь

$$\psi_n^i = \left( I - \sum_{j=1}^{n-2} A_{n, j}^{n+k} \right)^{-1} A_{n, n-1}^{n+k} a_{n-1},$$

$$\psi_{n-1}^i = \left[ I + A_{n-1, n-1}^{n+k} + \sum_{j=1}^{n-2} A_{n-1, j}^{n+k} \left( I - \sum_{j=1}^{n-2} A_{n, j}^{n+k} \right)^{-1} A_{n, n-1}^{n+k} \right] a_{n-1}.$$

Отсюда  $\psi_n^i = \hat{C}_{n-1} \psi_{n-1}^i$  или

$$\psi_{n-1}^i - \psi_n^i = (I - \hat{C}_{n-1}) \psi_{n-1}^i. \quad (29)$$

Сравнивая (14) и (29), получаем (24) и (25). Равенство (26) доказывается аналогично.

Лемма 6. Если  $a_1 = \dots = a_{n-2} = 0$ , то

$$\psi_i^i = (I - A_{i n+}^n)^{-1} A_{i, n-1+}^n a_{n-1}, \quad i = 1, \dots, n-1, \quad (30)$$

$$\psi_{n-1}^{n-1} = (I - A_{n-1, n+}^n)^{-1} (I + A_{n-1, n-1+}^n) a_{n-1}. \quad (31)$$

Доказательство. Из представления (10) ( $k = n$ ) при  $a_1 = \dots = a_{n-2} = 0$  для каждой задачи получаем

$$\psi_i^i = A_{i, n-1+}^n a_{n-1} + A_{i n+}^n \psi_i^i, \quad i = 1, \dots, n-2,$$

$$\psi_{n-1}^{n-1} = (I + A_{n-1, n-1+}^n) a_{n-1} + A_{n-1, n+}^n \psi_{n-1}^{n-1}.$$

Решение этой системы имеет вид (30) и (31).

Установим свойства оператора рассеяния  $S$ .

Теорема 2. Пусть коэффициенты системы (1) удовлетворяют условиям (2). Тогда оператор рассеяния задачи на полуоси имеет обратный  $S^{-1} = \|\gamma_{ij}\|_{i,j=1}^{n-1}$ . При этом  $S = I + F$ ,  $S^{-1} = I + \mathcal{F}$ , где  $F$  и  $\mathcal{F}$  — матричные интегральные операторы Гильберта—Шмидта. Матричные операторы  $\Delta_k = \|\delta_{ij}\|_{i,j=1}^k$  ( $1 \leq k \leq n-1$ ) также обратимы. Более того, операторы

$$(\gamma_{11} + \dots + \gamma_{1, n-1})^{-1}, \quad \gamma_{n-1, n-1}, \quad s_{11}^{-1}, \quad (\Delta_k^{-1})_{kk} \quad (2 \leq k \leq n-2)$$

допускают левую факторизацию

$$(\gamma_{11} + \dots + \gamma_{1, n-1})^{-1} = (I + N_-)^{-1} (I + N_+), \quad (32)$$

$$(\Delta_k^{-1})_{kk} = (I + B_{k-})^{-1} (I + A_{k+}), \quad 1 \leq k \leq n-1, \quad (33)$$

а операторы  $s_{n-1, n-1} - s_{k, n-1}$  ( $k=1, \dots, n-2$ ),  $s_{k1}$  ( $k=2, \dots, n-1$ ),  $\gamma_{1k}$  ( $k=1, \dots, n-1$ ),  $\gamma_{n-1, k}$  ( $k=1, \dots, n-2$ ) имеют вид

$$s_{n-1, n-1} - s_{k, n-1} = I + G_{k+}, \quad (34)$$

$$s_{k1} = (I + A_{k+})^{-1} q_{k-} \quad (q_{k-} = A_{k1}^{n+1} - A_{n1}^{n+1}), \quad (35)$$

$$\gamma_{1k} = (I + N_+)^{-1} c_{k-} (I + A_{k+}) + \delta_{1k} I + t_{k+}, \quad (36)$$

$$\gamma_{n-1, k} = r_{k-} (I + A_{k+}). \quad (37)$$

Доказательство. Из представления (11), учитывая граничные условия (4) ( $k=1, \dots, n-1$ ), получаем равенства

$$b_1 = (I + A_{1+})^{-1} \left[ (I + A_{11}^{n+1} - A_{n1}^{n+1}) a_1 + \sum_{j=2}^{n-1} (A_{1j}^{n+1} - A_{nj}^{n+1}) a_j \right],$$

$$b_k = (I + A_{k+})^{-1} \left[ (A_{k1}^{n+1} - A_{n1}^{n+1}) a_1 + (I + A_{kk}^{n+1} - A_{nk}^{n+1}) a_k + \sum_{\substack{j=2 \\ j \neq k}}^{n-1} (A_{kj}^{n+1} - A_{nj}^{n+1}) a_j \right], \quad 2 \leq k \leq n-1.$$

Отсюда и из определения оператора  $S$  имеем

$$s_{11} = I + A_{1+})^{-1} (I + B_{1-}), \quad s_{1p} = (I + A_{1+})^{-1} (A_{1p}^{n+1} - A_{np}^{n+1}) \quad (p=2, \dots, n-1),$$

$$s_{k1} = (I + A_{k+})^{-1} (A_{k1}^{n+1} - A_{n1}^{n+1}), \quad s_{kk} = (I + A_{k+})^{-1} (I + A_{kk}^{n+1} - A_{nk}^{n+1}),$$

$$s_{kp} = (I + A_{k+})^{-1} (A_{kp}^{n+1} - A_{np}^{n+1}), \quad p \neq k, \quad k=2, \dots, n-1,$$

где

$$B_{1-} = A_{11}^{n+1} - A_{n1}^{n+1}, \quad A_{kp}^{n+1} a_p(t) = \int_{-\infty}^{+\infty} A_{kp}^{n+1}(0, t, s) a_p(s) ds.$$

Таким образом, установлена факторизация (33) ( $k=1$ ) и свойство (35). Более того, показано, что  $S = I + F$ , где  $F$  — оператор Гильберта — Шмидта. Покажем теперь, что существует оператор  $S^{-1}$ . Пусть  $b_1 = b_2 = \dots = b_{n-1} = 0$ , т. е.  $Sa = 0$ . Из лемм 4,5 получаем  $\alpha(t) = 0$ ,  $a_1 = \dots = a_{n-1} = 0$ . Это означает, что  $S^{-1}$  существует и имеет вид  $S^{-1} = I + \mathcal{J}$ , где  $\mathcal{J}$  — оператор Гильберта — Шмидта. Обратимость операторов  $\Delta_k$  ( $k = 2, \dots, n-2$ ) доказывается аналогично.

Из леммы 5 соответственно получаем (по определению  $S^{-1}$ ) (37) и (33) ( $k = n-1$ ).

С другой стороны, из леммы 3 по определению  $(\Delta_k^{-1})_{kk}$  следует (33) ( $2 \leq k \leq n-2$ ).

Изучим свойство (36).

Пусть выполняются условия леммы 5. Тогда из представлений (9) при  $b_1 \neq 0$ ,  $b_2 = \dots = b_{n-1} = 0$  имеем

$$\psi_1 = (I + A_{11+}^2) a_1 + \sum_{j=2}^n A_{1j+}^2 \psi_2.$$

или

$$\begin{aligned} a_1 &= (I + A_{11+}^2)^{-1} \left[ \psi_1 - \sum_{j=2}^n A_{1j+}^2 \psi_2 \right] = (I + A_{11+}^2)^{-1} (I + C_{1-} - \\ &- \sum_{j=2}^n A_{1j+}^2 C_{1-}) (I + A_{1+}) b_1 = \left[ (I + A_{11+}^2)^{-1} (I + A_{1+}) + \right. \\ &\left. + (I + A_{11+}^2)^{-1} \left( I - \sum_{j=2}^n A_{1j+}^2 \right) C_{1-} (I + A_{1+}) \right] b_1. \end{aligned}$$

Отсюда, учитывая (20), по определению  $S^{-1}$  имеем

$$\gamma_{11} = (I + N_+)^{-1} C_{1-} (I + A_{1+}) + (I + A_{11+}^2)^{-1} (I + A_{1+}). \quad (38)$$

Аналогично при  $b_k \neq 0$ ,  $b_i = 0$ ,  $i \neq k$ ,  $k \geq 2$  из (9) вытекает

$$\gamma_{1k} = (I + N_+)^{-1} C_{k-} (I + A_{k+}) - (I + A_{11+}^2)^{-1} A_{1k+}^2 (I + A_{1+}). \quad (39)$$

Обозначая  $t_{1+} = (I + A_{11+}^2)^{-1} (I + A_{1+}) - I$ ,  $t_{k+} = - (I + A_{11+}^2)^{-1} A_{1k+}^2 (I + A_{1+})$ ,  $k = 2, \dots, n-1$ , из (38) и (39) получаем (36).

Докажем равенство (32), (34). Пусть  $b_1 = b_2 = \dots = b_{n-1} \equiv b$ . В этом случае  $a_1 = (\gamma_{11} + \gamma_{12} + \dots + \gamma_{1,n-1}) b$  и по лемме 4  $a_1 = (I + N_+)^{-1} (I + N_-) b$ , т. е. справедливо равенство (32).

Пусть  $a_1 = \dots = a_{n-2} = 0$ . Из леммы 6

$$\psi_n^{n-1} - \psi_n^k = [(I - A_{n-1,n+}^n)^{-1} (I + A_{n-1,n-1+}^n) - (I - A_{kn+}^n)^{-1} A_{k,n-1+}^n] a_{n-1}.$$

С другой стороны, из (11) следует

$$\psi_n^{n-1} - \psi_n^k = (I + A_{nn+}^{n+1}) (b_{n-1} - b_k).$$

Сравнив эти последние два равенства будем иметь

$$\begin{aligned} b_{n-1} - b_k &= (I + A_{nn+}^{n+1})^{-1} [(I - A_{n-1,n+}^n)^{-1} (I + A_{n-1,n-1+}^n) - \\ &- (I - A_{kn+}^n)^{-1} A_{k,n-1+}^n] a_{n-1}, \end{aligned}$$

т. е.  $s_{n-1,n-1} - s_{k,n-1} = I + G_{k+}$ , где

$$G_{k+} = (I + A_{nn+}^{n+1})^{-1} [(I - A_{n-1,n+}^n)^{-1} (I + A_{n-1,n-1+}^n) - (I - A_{kn+}^n) A_{k,n-1+}^n].$$

4. Обратная задача рассеяния. Обратная задача рассеяния для системы (1) состоит в восстановлении коэффициентов уравнений по известному оператору рассеяния  $S$  задачи на полуоси.

Обратную задачу рассеяния на полуоси с граничными условиями (4)

сведем к обратной задаче для системы (1) на всей оси с дополнительным условием равенства нулю потенциала при  $x < 0$ .

Введем в рассмотрение оператор перехода  $\Pi$ , связывающий асимптотики  $(a_1, \dots, a_{n-1}, b)$  допустимого решения системы (1) с граничными значениями решения при  $x = 0$ , т. е.  $(\psi_1(0, t), \dots, \psi_n(0, t))$

$$\Pi \begin{pmatrix} a_1 \\ \vdots \\ a_{n-1} \\ b \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \psi_1(0, t) \\ \vdots \\ \psi_{n-1}(0, t) \\ \psi_n(0, t) \end{pmatrix}. \quad (40)$$

**Теорема 3.** Пусть  $S = \|s_{ij}\|_{i,j=1}^{n-1}$  — оператор рассеяния для системы (1) с коэффициентами  $u_{ij}(x, t)$ , удовлетворяющими условиям (2). Тогда оператор перехода  $\Pi$  выражается через элементы  $S$ ,  $S^{-1}$  оператора рассеяния и вольтерровские операторы  $N_-$ ,  $N_+$ ,  $C_{k-}$  ( $k = 1, \dots, n-1$ ) из факторизационных равенств (32), (33) следующим образом:

$$\Pi = \begin{pmatrix} I + C_{1-}, \dots, C_{n-1-}, & I + N_- \\ C_{1-}, & \dots, C_{n-1-}, & I + N_- \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ C_{1-}, & \dots, I + C_{n-1-}, & I + N_- \\ C_{1-}, & \dots, C_{n-1-}, & I + N_- \\ \dots, I + A_{n-1+}, I \end{pmatrix} \text{diag}(I + A_{1+}, \dots, \begin{pmatrix} S & -I \\ 0 & I \end{pmatrix}), \quad (41)$$

где

$$C_{1-} = [(I + N_+) \gamma_{11} (I + A_{1+})^{-1} - I]_-, \quad (42)$$

$$C_{k-} = [(I + N_+) \gamma_{1k} (I + A_{k+})^{-1}]_-, \quad k = 2, \dots, n-1. \quad (43)$$

**Доказательство.** Пусть  $\psi(x, t)$  является решением  $i$ -й задачи ( $i = 2, \dots, n-1$ ) с  $b_2 = \dots = b_{n-1} = 0$ . Тогда  $a_1 = \gamma_{11} b_1, \dots, a_{n-1} = \gamma_{n-1,1} b_1$ , в силу леммы 5  $\psi_1(0, t)$  выражается через  $b_1$  по формуле (21) ( $k = 1$ ), а  $\psi_2(0, t) = \dots = \psi_n(0, t)$  и выражается через  $b_1$  по формуле (22). Подставляя эти значения в (40), имеем

$$\Pi \begin{pmatrix} \gamma_{11} \\ \vdots \\ \gamma_{n-1,1} \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} (I + C_{1-})(I + A_{1+}) \\ \vdots \\ C_{1-}(I + A_{1+}) \\ C_{1-}(I + A_{1+}) \end{pmatrix}. \quad (44)$$

Аналогично, полагая  $b_1 = b_{k-1} = b_{k+1} = 0$  ( $k = 2, \dots, n-1$ ),  $a_1 = \gamma_{1k} b_k, \dots, a_{n-2} = \gamma_{n-2,k} b_k, a_{n-1} = \gamma_{n-1,k} b_k$ , из леммы 5 получаем

$$\Pi \begin{pmatrix} \gamma_{1k} \\ \vdots \\ \gamma_{kk} \\ \vdots \\ \gamma_{n-1,k} \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} C_{k-}(I + A_{k+}) \\ \vdots \\ (I + C_{k-})(I + A_{k+}) \\ \vdots \\ C_{k-}(I + A_{k+}) \end{pmatrix}, \quad k = 2, \dots, n-1. \quad (45)$$

Полагая  $b_1 = \dots = b_{n-1} = b$ , т. е.  $a_1 = (\gamma_{11} + \dots + \gamma_{1n}) b, \dots, a_{n-1} = (\gamma_{n-1,1} + \dots + \gamma_{n-1,n-1}) b$ , из леммы 4 получаем

$$\Pi \begin{pmatrix} \gamma_{11} + \dots + \gamma_{1,n-1} \\ \vdots \\ \gamma_{n-1,1} + \dots + \gamma_{n-1,n-1} \\ I \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} I + N_- \\ \vdots \\ I + N_- \\ I + N_- \end{pmatrix}. \quad (46)$$



Объединяя равенства (44)—(46) в одно матричное равенство, получаем

$$\Pi \begin{pmatrix} \gamma_{1,n-1}, \dots, \gamma_{n-1,1}, & \gamma_{11} + \dots + \gamma_{1,n-1} \\ \dots & \dots \\ \dots & \dots \\ \gamma_{1,n-1}, \dots, \gamma_{n-1,n-1}, & \gamma_{n-1,1} + \dots + \gamma_{n-1,n-1} \\ 0, \dots, 0, & I \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} I + C_{1-}, \dots, C_{n-1-}, & I + N_{-} \\ \dots & \dots \\ \dots & \dots \\ C_{1-}, \dots, 1 + C_{n-1-}, & I + N_{-} \\ C_{1-}, \dots, C_{n-1-}, & I + N_{-} \end{pmatrix}. \quad (47)$$

Поскольку

$$\begin{pmatrix} \gamma_{11}, \dots, \gamma_{n-1,1}, & \gamma_{11} + \dots + \gamma_{1,n-1} \\ \dots & \dots \\ \dots & \dots \\ \gamma_{1,n-1}, \dots, \gamma_{n-1,n-1}, & \gamma_{n-1,1} + \dots + \gamma_{n-1,n-1} \\ 0, \dots, 0, & I \end{pmatrix}^{-1} = \begin{pmatrix} s_{11}, \dots, s_{1,n-1}, & -I \\ \dots & \dots \\ \dots & \dots \\ -s_{n-1,1}, \dots, -s_{n-1,n-1}, & -I \\ 0, \dots, 0, & I \end{pmatrix},$$

то равенство (47) приводит к (41).

Равенство (42) следует из (38), а равенство (43) из (39).

Оператор перехода  $\Pi$ , введенный равенством (40), тесно связан с оператором рассеяния для гиперболической системы во всей плоскости  $(x, t)$ . Действительно, сделав замену переменных  $x \rightarrow -t, t \rightarrow x$  и продолжив коэффициенты в системе (1) тождественным нулем при  $x < 0$ , получаем, что оператор перехода для исходной системы совпадает с оператором рассеяния для преобразованной системы. Поскольку для гиперболических систем первого порядка на всей оси обратная задача разрешима и подробно изложена в [2, 3], то используя равенство (41), приходим к следующему результату в обратной задаче рассеяния для системы (1) на полуоси  $x \geq 0$ .

**Теорема 4.** Пусть потенциал  $U(x, t)$  в системе (1) удовлетворяет условиям (2). Тогда по оператору рассеяния  $S$  для системы (1) на полуоси коэффициенты  $u_{ij}(x, t)$  определяются однозначно.

Формулы (32), (33), (42), (43), (41) вместе с процедурой решения обратной задачи на всей оси составляют алгоритм решения обратной задачи рассеяния для системы (1) на полуоси.

1. Нижник Л. П., Обратная нестационарная задача рассеяния.— Киев: Наук. думка, 1973.— 182 с.
2. Нижник Л. П., Тарасов В. Г. Обратная нестационарная задача рассеяния для гиперболической системы уравнений // Докл. АН СССР.— 1977.— 233, № 3.— С. 300—303.
3. Нижник Л. П., Тарасов В. Г. Обратная нестационарная задача рассеяния для гиперболической системы уравнений // Прямые и обратные задачи рассеяния.— Киев: Ин-т математики АН УССР, 1981.— С. 61—76.
4. Искендеров Н. Ш. Прямая и обратная задачи рассеяния для системы трех гиперболических уравнений первого порядка на полуоси с заданными рассеянными волнами.— Киев, 1985.— 20 с.— (Препринт / АН УССР. Ин-т математики; 85—87).
5. Нижник Л. П., Искендеров Н. Ш. Обратная нестационарная задача рассеяния для гиперболической системы трех уравнений первого порядка на полуоси // Укр. мат. журн.— 1990.— 42, № 7.— С. 931—938.
6. Искендеров Н. Ш. Обратная задача рассеяния для системы четырех гиперболических уравнений первого порядка на полуоси.— Киев, 1988.— 52 с.— (Препринт / АН УССР. Ин-т математики; 88.38).
7. Искендеров Н. Ш. Задача рассеяния для гиперболической системы четырех уравнений первого порядка на полуоси // Граничные задачи для дифференциальных уравнений.— Киев; Ин-т математики АН УССР, 1988.— С. 53—55.

Получено 23.10.90