

## Диадичность пространства подгрупп топологической группы

Пусть  $G$  — компактная группа,  $\omega(G)$  — вес группы  $G$ ,  $\exp G$  и  $\mathfrak{L}_E(G)$  — пространства замкнутых подмножеств и замкнутых подгрупп группы  $G$ , снабженные топологией Вьеториса. В силу известной теоремы Л. И. Ивановского и В. И. Кузьминова [1, 2], пространство группы  $G$  диадично, т. е. является непрерывным образом канторова куба  $D^4$ . В то же время пространство  $\exp(G)$  диадично тогда и только тогда, когда  $\omega(G) \leqslant \aleph_0$  [3, 4]. В связи с этими результатами И. В. Протасов поставил вопрос о диадичности пространства  $\mathfrak{L}_E(G)$ . В настоящей работе, результаты которой анонсированы в [5], получен критерий диадичности пространства  $\mathfrak{L}_E(G)$ , если  $G$  — проконечная либо компактная абелева группа.

Пусть  $G$  — локально компактная группа,  $\mathfrak{L}_E(G)$  — пространство ее замкнутых подгрупп, снабженное топологией Шаботи [6]. Открытую предбазу этой топологии образуют множества  $D_1(G \setminus K) = \{X \in \mathfrak{L}(G) : X \subseteq G \setminus K\}$ ,  $D_2(V) = \{X \in \mathfrak{L}(G) : X \cap V \neq \emptyset\}$ , где  $K$  пробегает все компактные, а  $V$  — все открытые подмножества из  $G$ . Известно [6], что пространство  $\mathfrak{L}(G)$  компактно, а если группа  $G$  компактна, то топология Шаботи совпадает с топологией Вьеториса. Отметим также, что сходимость в топологии Шаботи равносильна  $S$ -сходимости [7]. При этом направленность  $\{H_\alpha\}$ ,  $\alpha \in J$ , замкнутых подгрупп из  $\mathfrak{L}(G)$   $S$ -сходится к замкнутой подгруппе  $H$ , если

1) для любого  $x \in H$  и любой окрестности  $U$  элемента  $x$  найдется такое  $\beta \in J$ , что  $H_\alpha \cap U \neq \emptyset$  для всех  $\alpha > \beta$ ;

2) для любого  $y \notin H$  найдутся окрестность  $V$  элемента  $y$  и  $\gamma \in J$  такие, что  $H_\alpha \cap V = \emptyset$  для всех  $\alpha > \gamma$ .

Введем следующие обозначения:  $\mathbb{Z}$  — дискретная свободная циклическая группа,  $\mathbb{Z}_p$  — аддитивная группа кольца целых  $p$ -адических чисел,  $\mathbb{C}_n$  — циклическая группа порядка  $n$ ,  $\mathbb{C}_{p^\infty}$  — дискретная квазициклическая  $p$ -группа,  $T$  — группа вращений окружности,  $\mathbb{R}$  — одномерная векторная группа,  $\simeq$  — знак топологического изоморфизма,  $\times$  — знак тихоновского произведения,  $\pi(G)$  — множество простых чисел  $p$ , для которых  $G$  содержит нетривиальный топологический  $p$ -элемент,  $\langle M \rangle$  — подгруппа, топологически порожденная подмножеством  $M$ . Все рассматриваемые далее группы предполагаются локально компактными, а подгруппами называются лишь замкнутые подгруппы.

1. Разложение пространства  $\mathfrak{L}(G)$  в проективные пределы. Пусть  $U$  — открытая подгруппа группы  $G$ . Из определения топологии Шаботи непосредственно следует, что отображение  $\varphi: \mathfrak{L}(G) \rightarrow \mathfrak{L}(U)$ , которое действует по правилу  $\varphi(H) = H \cap U$ , непрерывно.

**Лемма 1.** Пусть группа  $G$  есть индуктивный предел семейства своих открытых подгрупп  $\{U_\alpha\}$ ,  $\alpha \in J$ , причем  $\beta < \alpha$  в том и только в том случае, когда  $U_\beta \subset U_\alpha$ . Пространство  $\mathfrak{L}(G)$  гомеоморфно проективному пределу  $X = \lim_{\leftarrow} \{\mathfrak{L}(U_\alpha), \pi_\alpha^\alpha, \beta < \alpha, \beta, \alpha \in J\}$ , где непрерывные проекции  $\pi_\beta^\alpha: \mathfrak{L}(U_\alpha) \rightarrow \mathfrak{L}(U_\beta)$  действуют по правилу  $\pi_\beta^\alpha(H) = H \cap U_\beta$ .

**Доказательство.** Для любых  $\gamma < \beta < \alpha$   $\pi_\gamma^\alpha = \pi_\beta^\alpha \pi_\gamma^\beta$ , поэтому компактные хаусдорфовы пространства  $\mathfrak{L}(U_\alpha)$  и отображения  $\pi_\beta^\alpha$  образуют проективную систему. Покажем, что пространство  $X$  гомеоморфно  $\mathfrak{L}(G)$ . Рассмотрим отображения  $\varphi_\alpha: \mathfrak{L}(G) \rightarrow \mathfrak{L}(U_\alpha)$ , действующие по правилу  $\varphi_\alpha(H) = H \cap U_\alpha$ . Ясно, что  $\varphi_\alpha$  — непрерывное отображение «на», коммутирующее со спектральными проекциями  $\varphi_\beta = \pi_\beta^\alpha \varphi_\alpha$ . Поэтому существует непрерывное отображение «на»  $\varphi: \mathfrak{L}(G) \rightarrow X$  [8, с. 146].

Ввиду компактности  $\mathfrak{L}(G)$  достаточно показать, что  $\varphi$  инъективно. Пусть  $H_1, H_2 \in \mathfrak{L}(G)$ ,  $H_1 \neq H_2$ . Тогда найдется такая открытая подгруппа

$U_\alpha$ , что  $H_1 \cap U_\alpha \neq H_2 \cap U_\alpha$ . Следовательно,  $\varphi_\alpha(H_1) \neq \varphi_\alpha(H_2)$ , поэтому  $\varphi(H_1) \neq \varphi(H_2)$ . Лемма доказана.

Пусть  $N$  — компактный нормальный делитель группы  $G$ . Естественный гомоморфизм  $\varphi: G \rightarrow G/N$  индуцирует по лемме 3 из [9] непрерывное отображение  $\Phi: \mathfrak{L}(G) \rightarrow \mathfrak{L}(G/N)$ .

Лемма 2. Пусть группа  $G$  равна проективному пределу семейства своих фактор-групп  $\{G/N_\alpha\}$ ,  $\alpha \in J$ , где  $N_\alpha$  — компактный нормальный делитель,  $\beta < \alpha$  в том и только в том случае, когда  $N_\beta \supset N_\alpha$ ,  $\varphi_\beta^\alpha$  — естественный гомоморфизм  $G/N_\alpha \rightarrow G/N_\beta$ . Пространство  $\mathfrak{L}(G)$  гомеоморфно проективному пределу  $\lim_{\leftarrow} \{\mathfrak{L}(G/N_\alpha), \varphi_\beta^\alpha, \beta < \alpha, \beta, \alpha \in J\}$ .

Доказательство леммы аналогично доказательству леммы 1.

2. Изолированные точки в пространстве  $\mathfrak{L}(G)$ . Для абелевой группы  $G$  обозначим через  $G^*$  ее группу характеров. Как показано в [10], отображение, которое каждой подгруппе из  $G$  сопоставляет ее анулятор в  $G^*$ , является гомеоморфизмом пространств  $\mathfrak{L}(G)$  и  $\mathfrak{L}(G^*)$ .

Теорема 1. Пусть  $G$  — компактная абелева группа. Пространство  $\mathfrak{L}(G)$  содержит изолированные точки тогда и только тогда, когда  $G$  является расширением группы  $\mathbb{Z}_{p_1} \times \mathbb{Z}_{p_2} \times \dots \times \mathbb{Z}_{p_n} \times K$  с помощью группы  $T^m$ , где  $K$  — конечная группа,  $m$  — натуральное число.

Доказательство. Необходимость. Пусть  $H$  — изолированная точка в пространстве  $\mathfrak{L}(G^*)$ . Тогда  $H$  конечно порождена, иначе подгруппа  $H$  — предел своих конечно порожденных подгрупп. Пусть  $G^*$  содержит подгруппу  $\mathbb{Z}$  такую, что  $H \cap \mathbb{Z} = e$ , тогда последовательность подгрупп  $H_n = H \times \mathbb{Z}^n$   $S$ -сходится к подгруппе  $H$  при  $n \rightarrow \infty$ . Следовательно, если  $H$  — изолированная точка в  $\mathfrak{L}(G^*)$ , то фактор-группа  $N = G^*/H$  периодическая. Покажем, что нижний слой  $N$ , т. е. множество элементов вида  $\{g^p = e, g \in N, p \in \pi(N)\}$ , конечен. Допустим противное. Пусть  $H_m$  — расширение группы  $H$  с помощью группы  $\langle g_m \rangle$ , где  $g_m$  — последовательность попарно различных элементов нижнего слоя группы  $N$ . Тогда последовательность  $H_m$   $S$ -сходится к подгруппе  $H$  при  $m \rightarrow \infty$ .

Пусть  $\Gamma$  — свободная дискретная абелева группа максимального ранга, содержащаяся в  $H$ . В силу того что  $G^*/H$  периодическая, то и  $G^*/\Gamma$  периодическая. Так как  $H/\Gamma$  конечно порождена, то нижний слой фактор-группы  $G^*/\Gamma$  конечен. Следовательно,  $G^*/\Gamma$  есть произведение конечного числа своих квазициклических подгрупп  $\mathbb{C}_{p_i^\infty}$  и конечной группы  $K$ .

Достаточность. Группа  $G^*$  есть расширение свободной дискретной группы  $\Gamma$  конечного ранга с помощью группы  $P = \mathbb{C}_{p_1^\infty} \times \dots \times \mathbb{C}_{p_n^\infty} \times K$ ,

где  $K$  — конечная группа. Пусть  $Y = \{y_1, \dots, y_k\}$  — система образующих группы  $\Gamma$ ,  $X$  — конечная совокупность элементов группы  $G^*$  таких, что при каноническом гомоморфизме  $\varphi: G^* \rightarrow P$ ,  $\varphi(X)$  содержит нижний слой группы  $P$ . Тогда окрестность  $D_1(G^* \setminus X) \cap D_2(y_1) \cap \dots \cap D_2(y_k)$  состоит лишь из одной точки.

Лемма 3. Пусть  $G$  — дискретная абелева группа,  $U$  — ее произвольная подгруппа. Тогда отображение  $\pi: \mathfrak{L}(G) \rightarrow \mathfrak{L}(U)$ , действующее по правилу  $\pi(H) = H \cap U$ , открыто.

Доказательство. Пусть  $W = D_1(G \setminus X) \cap D_2(y_1) \cap \dots \cap D_2(y_n)$  — элемент базы пространства  $\mathfrak{L}(G)$ . Положим  $A = \langle y_1, \dots, y_n \rangle$ ,  $B = A \cap U$ . Пусть  $X \cap \overline{A, U} = \{x_1, \dots, x_m\}$ , тогда  $x_i = a_i u_i$ ,  $i = 1, m$ . Такое представление элементов  $x_i$ , вообще говоря, неоднозначно. Пусть  $x_i = \bar{a}_i \bar{u}_i$  — другое представление. Тогда  $a_i \bar{a}_i^{-1} = u_i \bar{u}_i^{-1} \in B$ , следовательно,  $u_i \in \bar{u}_i B$ ,  $i = 1, m$ . Обозначим  $Z = \{\bar{u}_1, \dots, \bar{u}_m\}$ . Пусть  $B = \langle b_1, \dots, b_k \rangle$ ,  $k \leq n$ . Покажем, что окрестность  $O = D_1(U \setminus Z) \cap D_2(b_1) \cap \dots \cap D_2(b_k)$  — образ  $W$  при отображении  $\pi$ . Пусть  $H \in W$ ,  $F = H \cap U$ , тогда  $A \subseteq H$ ,  $B \subseteq F$ .

Допустим, что  $F \cap Z \neq \emptyset$ , тогда  $a_i \bar{u}_i = x_i \in \langle A, F \rangle \subseteq H$ , т. е.  $H \not\subseteq W$ . Итак,  $F \in O$ . Пусть  $F \in O$ , покажем, что  $\langle A, F \rangle \in W$ . Так как  $B \subseteq F$ , то  $\langle A, F \rangle \cap U = F$ . Допустим, что  $\langle A, F \rangle \cap X \neq \emptyset$ , тогда найдется элемент

$x_i \in \{x_1, \dots, x_m\}$  такой, что  $x_i = a_i f$ , где  $f \in \bar{u}_i B$ . Следовательно,  $\bar{u}_i \in F$ . Полученное противоречие завершает доказательство леммы.

**Теорема 2.** Пусть  $G$  — компактная абелева группа,  $\omega(G) \leq \aleph_1$ . Пространство  $\mathfrak{L}(G)$  гомеоморфно  $D^{\omega(G)}$  тогда и только тогда, когда  $\mathfrak{L}(G)$  не содержит изолированных точек.

**Доказательство.** Необходимость условий теоремы очевидна.

**Достаточность.** В работе [9] показано, что  $\mathfrak{L}(G)$  — нульмерный компакт. Если  $\omega(G) = \aleph_0$ , то пространство  $\mathfrak{L}(G)$  метризуемо и в силу известной теоремы П. С. Александрова гомеоморфно  $D^{\aleph_0}$ .

Пусть  $\omega(G) = \aleph_1$ . Разложим пространство  $\mathfrak{L}(G^*)$  в проективный предел. Так как  $|G^*| = \aleph_1$ , то  $G^*$  содержит подгруппу  $L$  мощности  $\aleph_1$ , равную прямому произведению циклических подгрупп. Положим  $\bar{G}_1 = e$ . Пусть для всякого  $\beta < \alpha$  счетная подгруппа  $G_\beta$  уже построена. Выберем в группе  $G$  произвольный элемент  $g$ , а в группе  $L$  подгруппу  $P$ , равную счетному прямому произведению циклических групп такую, что  $P \cap G_\beta = e$  для всех  $\beta < \alpha$ . Положим  $G_\alpha = \langle \bar{G}_{\alpha-1}, P, g \rangle$  для всякого непредельного  $\alpha < \omega_1$ . Для предельного  $\alpha$  положим  $G_\alpha = \bigcup G_\beta$ . Таким образом, построен трансфинитный ряд  $e = G_1 \subset \dots \subset G_\alpha \subset G_{\alpha+1} \subset \dots \subset G^*$ ,  $\alpha < \omega_1$ , состоящий из счетных подгрупп группы  $G^*$  и  $\bigcup G_\alpha = G^*$ . По лемме 1 пространство  $\mathfrak{L}(G) = \lim_{\leftarrow} \{\mathfrak{L}(G_\alpha), \pi_\beta^\alpha, \beta < \alpha < \omega_1\}$  — предел трансфинитного спектра из нульмерных компактов с открытыми по лемме 3 проекциями. Как и при доказательстве теоремы 1, можно показать, что отображения  $\pi_\alpha^{\alpha+1}$  обладают совершенными прообразами точек. Проективный предел трансфинитного спектра из нульмерных метризуемых компактов, при условии, что проекции  $\pi_\alpha^{\alpha+1}$  открыты и обладают совершенными прообразами точек, гомеоморфен  $D^{\aleph_1}$  [3, с. 1072].

3. Группы с диадичным пространством подгрупп.

**Теорема 3.** Пусть  $G$  — проконечная либо компактная абелева группа. Если  $\omega(G) \leq \aleph_1$ , то пространство  $\mathfrak{L}(G)$  диадично.

**Доказательство.** Если  $G$  абелева, то доказательство следует из теоремы 2. Если  $G$  проконечная, то пространство  $\mathfrak{L}(G)$  есть непрерывный образ  $\exp G$  ([11], теорема 1), а пространство  $\exp G$  диадично ([3], теорема 5).

4. Группы с недиадичным пространством подгрупп. Доказательство следующей леммы приведено в работе [4, с. 1304—1305].

**Лемма 4.** Пусть диадический компакт  $X$  равен проективному пределу  $\lim_{\leftarrow} \{X_\alpha, \Phi_\beta^\alpha, \beta < \alpha < \omega_2\}$ ,  $\omega(X) = \aleph_2$ ,  $\omega(X_\alpha) \leq \aleph_1$  для любого  $\alpha < \omega_2$ ,  $\Phi_\alpha$  — проекция  $X$  на  $X_\alpha$ . Тогда для любого  $\beta < \omega_2$  и любой точки  $x_\beta \in X_\beta$  найдутся  $\alpha < \omega_2$  и точка  $x_\alpha \in X_\alpha$  такие, что  $\Phi_\beta^\alpha(x_\alpha) = x_\beta$  и  $\Phi_\alpha^{-1}(x_\beta) — диадический компакт.$

**Лемма 5.** Если  $G = A^{\aleph_2}$ , где  $A$  конечна либо изоморфна  $\mathbf{T}$ , то пространство  $\mathfrak{L}(G)$  недиадично.

**Доказательство.** Предположим противное. Положим  $G_1 = A^{\aleph_1}$ ,  $G_\alpha = G_{\alpha-1} \times A$  для непредельного индекса  $\alpha$ ,  $G_\alpha = \bigcup G_\beta$  для предельного  $\alpha$ . Пусть  $\Phi_\beta^\alpha$  — естественный гомоморфизм  $G_\alpha \rightarrow G_\beta$ ,  $\beta < \alpha < \omega_2$ . Согласно лемме 2,  $\mathfrak{L}(G) = \lim_{\leftarrow} \{\mathfrak{L}(G_\alpha), \Phi_\beta^\alpha, \beta < \alpha < \omega_2\}$ . Выберем точку  $H_\beta \in \mathfrak{L}(G_\beta)$ , изоморфную  $\mathbb{C}_p^{\aleph_1}$ , где  $p \in \pi(A)$ . Тогда по лемме 4 найдутся индекс  $\alpha > \beta$  и точка  $H_\alpha \in \mathfrak{L}(G_\alpha)$  такие, что  $\Phi_\beta^\alpha(H_\alpha) = H_\beta$  и  $\Phi_\alpha^{-1}(H_\beta)$  диадично. Следовательно, подпространство  $(\Phi_\alpha^{\alpha+1})^{-1}(H_\alpha) = \Phi_{\alpha+1}(\Phi_\alpha^{-1}(H_\beta))$

также диадично. Рассмотрим непрерывный гомоморфизм  $f: G_{\alpha+1} = G_\alpha \times A \rightarrow G_\beta \times A$ ,  $f(g, a) = (\varphi_\beta^\alpha(g), a)$ , где  $g \in G_\alpha$ ,  $a \in A$ . Отображение  $f$  индуцирует непрерывное отображение  $F: \mathfrak{L}(G_{\alpha+1}) \rightarrow \mathfrak{L}(G_{\beta+1})$ , причем  $F((\Phi_\alpha^{\alpha+1})^{-1}(H_\alpha)) = (\Phi_\beta^{\beta+1})^{-1}(H_\beta)$ . Покажем, что подпространство  $(\Phi_\beta^{\beta+1})^{-1} \times (H_\beta)$  не удовлетворяет условию Суслина. Выберем в  $\mathfrak{L}(A)$  подгруппу  $L \cong \mathbb{C}_p$ . Пусть  $\mathfrak{A}$  — семейство тех подгрупп из  $(\Phi_\beta^{\beta+1})^{-1}(H_\beta)$ , проекция которых на сомножитель  $A$  совпадает с  $L$ . Точка  $L$  изолирована в  $\mathfrak{L}(A)$ , поэтому множество  $\mathfrak{A}$  открыто в  $(\Phi_\beta^{\beta+1})^{-1}(H_\beta)$ . Покажем, что  $\mathfrak{A}$  — одноточечная компактификация несчетного дискретного пространства. Ясно, что  $|\mathfrak{A}| = \aleph_1$ . Любая подгруппа  $F$  из  $\mathfrak{A}$  содержится в группе  $H = H_\beta \times L$ ,  $H/F \cong \mathbb{C}_p$  либо  $H = F$ . Между пространствами  $\mathfrak{L}(H)$  и  $\mathfrak{L}(H^*)$  существует гомеоморфизм, при котором каждой подгруппе  $F \in \mathfrak{A}$  соответствует ее анулятор — циклическая подгруппа порядка  $p$ , а самой группе  $H$  — единичная подгруппа.

Нестационарная направленность подгрупп порядка  $p$  дискретной группы сходится в топологии Шаботи к единичной подгруппе. Итак, диадический компакт  $(\Phi_\beta^{\beta+1})^{-1}(H_\beta)$  не удовлетворяет условию Суслина. Полученное противоречие доказывает лемму.

**Теорема 4.** Пусть  $G$  — проконечная либо компактная абелева группа. Если  $\omega(G) \geq \aleph_2$ , то пространство  $\mathfrak{L}(G)$  недиадично.

**Доказательство.** Для компактной абелевой группы  $G$  веса не меньше  $\aleph_2$  найдется такой нормальный делитель  $N$ , что  $G/N = A^{\aleph_2}$ , где  $A$  конечна либо изоморфна  $\mathbb{T}$ . Пространство  $\mathfrak{L}(G/N)$  есть непрерывный образ  $\mathfrak{L}(G)$ , а поэтому пространство  $\mathfrak{L}(G)$  недиадично.

Пусть  $G$  проконечна,  $\omega(G) = \tau \geq \aleph_2$ . Покажем, что  $G$  содержит открытую подгруппу  $U$  с недиадичным пространством  $\mathfrak{L}(U)$ . Если  $N$  — подгруппа Фратини проконечной группы  $U$ , то по лемме 1.3 из [12] фактор-группа  $U/N$  изоморфна произведению простых конечных групп. Семейства максимальных нормальных делителей групп  $U$  и  $U/N$  равномощны, поэтому для доказательства теоремы достаточно выбрать в  $G$  открытую подгруппу  $U$ , мощность семейства максимальных нормальных делителей которой равна  $\aleph_2$ . Будем говорить, что открытый нормальный делитель имеет глубину  $n$ , если число различных нормальных делителей, содержащих его, равно  $n$ . Определение корректно, так как каждая открытая подгруппа содержится лишь в конечном числе подгрупп. Ввиду того, что вес группы  $G$  несчетен, найдется такое  $n$ , что мощность семейства открытых нормальных делителей глубины  $n$  не меньше  $\aleph_2$ .

Пусть  $n_0$  — наименьшее из чисел, обладающих этим свойством. Для всякого нормального делителя глубины  $n$  найдется нормальный делитель глубины  $m < n$ , в котором он максимальен. Так как по предположению совокупность всех нормальных делителей глубины меньшей  $n_0$  имеет мощность строго меньше  $\aleph_2$ , то найдется такой открытый нормальный делитель  $U$ , мощность семейства максимальных нормальных делителей которого равна  $\aleph_2$ . Теорема доказана.

**Следствие.** Если  $G$  абелева группа и  $\omega(G) \geq \aleph_2$ , то пространство  $\mathfrak{L}(G)$  недиадично.

**Доказательство.** Группа  $G$  содержит открытую подгруппу  $U = \mathbb{R}^n \times K$ , где  $K$  — компактная группа,  $n$  — натуральное число. Покажем, что пространство  $\mathfrak{L}(U)$  недиадично.

Известно ([13], теорема 11), что подмножество типа  $G_\delta$  диадического компакта диадично. Пусть  $[1/i, i]$  — отрезок в  $\mathbb{R}$ ,  $i$  — натуральное число. Ясно, что  $F_i = [1/i, i]^n \times K$  — компактное подмножество  $U$  и  $\mathfrak{L}(K) = \bigcap_{i=1}^{\infty} D_1(U \setminus F_i)$ .

Следовательно,  $\mathfrak{L}(K)$  имеет тип  $G_\delta$  в  $\mathfrak{L}(U)$ . Полученное противоречие доказывает следствие.

В заключение отметим некоторые открытые вопросы.

Пусть  $G$  — проконечная группа,  $\omega(G) = \aleph_1$ . Будет ли пространство  $\mathfrak{L}(G)$  гомеоморфно  $D^{\aleph_1}$ ?

Пусть  $G$  — компактная абелева группа,  $\omega(G) = \tau \geqslant \aleph_2$ . Будет ли пространство  $\mathfrak{L}(G)$  гомеоморфно  $\exp D^\tau$ ?

Этот же вопрос — для проконечных групп.

1. Ивановский Л. И. Об одной гипотезе П. С. Александрова // Докл. АН СССР.— 1958.— 123, № 5.— С. 785—786.
2. Кузьминов В. И. О гипотезе П. С. Александрова в теории топологических групп // Там же.— 1959.— 125, № 4.— С. 727—729.
3. Сирота С. О. О спектральном представлении пространства замкнутых подмножеств бикомпактов // Там же.— 1968.— 181, № 5.— С. 1069—1075.
4. Шапиро Л. Б. Пространство замкнутых подмножеств  $D^{\aleph_2}$  не является диадическим бикомпактом // Там же.— 1976.— 228, № 6.— С. 1302—1305.
5. Цыбенко Ю. В. Диадичность пространства подгрупп // IX Всесоюз. симп. по теории групп: Тез. докл.— М.: Моск. пед. ин-т, 1984.— С. 249—250.
6. Chabauty C. Limite d'ensembles et géométrie des nombres // Bull. Soc. math. France.— 1950.— 78.— Р. 143—151.
7. Протасов И. В. Локальные теоремы для топологических групп // Изв. АН СССР. Сер. мат.— 1979.— 43, № 6.— С. 1430—1440.
8. Александров П. С., Пасынков Б. А. Введение в теорию размерности.— М.: Наука, 1973.— 575 с.
9. Протасов И. В., Цыбенко Ю. В. Связность в пространстве подгрупп // Укр.мат. журн.— 1983.— 35, № 3.— С. 382—385.
10. Протасов И. В. О дуализмах топологических абелевых групп // Там же.— 1979.— 31, № 3.— С. 207—211.
11. Протасов И. В. О решетке подгрупп проконечной группы // Докл. АН УССР. Сер. А.— 1978.— № 11.— С. 975—978.
12. Мельников О. В. Нормальные делители свободных проконечных групп // Изв. АН СССР. Сер. мат.— 1978.— 42, № 1.— С. 3—25.
13. Ефимов Б. А. Диадические бикомпакты // Тр. Моск. мат. о-ва.— 1965.— 14.— С. 211—247.

Киев. ун-т

Получено 21.02.85