

3. Зайцев Д. И. Признаки непростоты произведений групп // XVI Всесоюз. алгебр. конф. (Ленинград, 22—25 сент. 1981 г.): Тез. докл. — Л.: Ленингр. отд-ние Мат.-мат. ин-та АН СССР, 1981.— Ч. 1.— С. 52—53.
4. Зайцев Д. И. О ступени разрешимости произведения абелевой и нильтементной групп // XVII Всесоюз. алгебр. конф. (Минск, 14—17 сент. 1983 г.): Тез. докл.— Минск : Ин-т математики АН БССР, 1983.— Ч. 1.— С. 75.
5. Amberg B. Artinian and Noetherian factorized groups // Rend. Semin. mat. Univ. Padova.— 1976.— 55.— Р. 105—122.

Ин-т математики АН УССР, Киев

Получено 18.06.85

УДК 517.5

H. B. Зорий

Экстремальная задача о минимуме энергии для пространственных конденсаторов

В работе даны необходимые и достаточные условия разрешимости экстремальной задачи о минимуме ньютоновой энергии в одном классе зарядов, ассоциированных с пространственным конденсатором (теоремы 1 и 2). Исследовано соотношение между этой минимальной величиной и граничной емкостью одной из пластин конденсатора относительно дополнения к другой (теорема 2). Описаны свойства носителей и потенциалов минимизирующих зарядов (теорема 3). Указаны достаточно общие условия, наложенные на последовательность конденсаторов, при которых их минимизирующие заряды сходятся по норме к равновесной мере компакта (теорема 4). В качестве вспомогательных утверждений получен результат о полноте специальных пространств зарядов (теорема А) и установлено характеристическое свойство множеств, разреженных на бесконечности, в терминах теории выметания зарядов (теорема В).

1. Постановка задачи. В евклидовом пространстве \mathbb{R}^p , $p \geq 3$, будем рассматривать борелевские заряды [1] v , их носители $S(v)$, ньютоновы энергии $\mathcal{I}(v) = \iint_{\mathbb{R}^p \times \mathbb{R}^p} |x - y|^{2-p} dv(x) dv(y)$ и потенциалы $U^v(x) := \int_{\mathbb{R}^p} |x - y|^{2-p} dv(y)$. Следуя [1], величину $v(\mathbb{R}^p)$ обозначим $v(1)$.

Пару $E = (E^+, E^-)$ непустых замкнутых множеств $E^+, E^- \subset \mathbb{R}^p$, одно из которых ограничено, назовем конденсатором. Для E введем классы зарядов $\mathfrak{N}(E) = \{v = v^+ - v^- : S(v^+) \subset E^+, S(v^-) \subset E^-, (v^+ + v^-)(1) < < +\infty\}$ и $\mathfrak{N}^1(E) = \{v \in \mathfrak{N}(E) : v^+(1) = v^-(1) = 1\}$. Обозначим $V(E) = \inf_{v \in \mathfrak{N}^1(E)} \mathcal{I}(v)$

и рассмотрим экстремальную \mathfrak{N} -задачу о существовании и единственности заряда $\lambda = \lambda_E$, удовлетворяющего условию

$$\mathcal{I}(\lambda) = V(E). \quad (1)$$

Чтобы \mathfrak{N} -задача была содержательна, всюду далее для E будем полагать $V(E) < +\infty$, или, что равносильно, ньютонову емкость каждой из пластин E^+, E^- будем считать ненулевой.

Для E с ограниченной границей $\partial(E^+ \cup E^-)$ \mathfrak{N} -задача решена в [2]. В общем случае при ее решении возникают трудности, обусловленные отсутствием слабой компактности $\mathfrak{N}(E)$.

Для плоских конденсаторов и логарифмического ядра аналогичная вариационная задача рассматривалась в [3, 4]. Наши результаты и методы исследований для пространственных конденсаторов существенно отличаются от результатов и методов исследований на плоскости, что обусловлено неинвариантностью величины $V(E)$ относительно мебиусовых преобразований \mathbb{R}^p .

2. Вспомогательные результаты. Благодаря равномерной отдельности множеств $S(v^+)$ и $S(v^-)$, $v = v^+ - v^- \in \mathfrak{N}(E)$, для зарядов класса $\mathfrak{N}(E)$ можно установить аналоги некоторых результатов о мерах, которые, вообще говоря, для зарядов не верны.

Лемма. Заряды $v_n \in \mathfrak{N}(E)$ слабо сходятся к $v(v_n \wedge v)$ в том и только том случае, когда $v_n^+ \wedge v^+$, $v_n^- \wedge v^-$.

Достаточное утверждение леммы очевидно. Доказательство необходимого утверждения основано на следующем наблюдении: для всякого $f \in \Phi$, где Φ — множество всех вещественных, непрерывных, финитных функций в \mathbb{R}^p , найдутся такие $f_+, f_- \in \Phi$, что $v^+(f) = v(f_+)$, $v^-(f) = v(f_-)$ $\forall v \in \mathfrak{N}(E)$.

В пространстве \mathcal{E} всех зарядов с конечной энергией введем евклидову структуру, положив $(v_1, v_2) = \iint_{\mathbb{R}^p \times \mathbb{R}^p} |x-y|^{2-p} dv_1(x) dv_2(y)$. Величину $\|v\| = \sqrt{(v, v)}$ будем называть нормой заряда v . Известно [1], что пространство \mathcal{E} не полное.

Теорема А. Для всякого $c > 0$ метрическое пространство $\mathfrak{N}_c(E) = \{v \in \mathfrak{N}(E) \cap \mathcal{E} : (v^+ + v^-)(1) \leq c\}$ полное. Если $E^+ \cup E^-$ компактно, то полным является все пространство $\mathfrak{N}(E) \cap \mathcal{E}$.

Теорема А доказывается по схеме, предложенной в [1] для доказательства теоремы 1.18, с использованием отмеченной специфики пространства $\mathfrak{N}(E)$ [5].

В качестве вспомогательных утверждений нами установлены также некоторые результаты о выметании мер.

Определение [6]. Множество $Q \subset \mathbb{R}^p$ называется разреженным на бесконечности, если множество Q^* , полученное из Q преобразованием инверсии относительно сферы $\{x \in \mathbb{R}^p : |x| = 1\}$, разрежено в точке 0.

Понятие разреженности множества в конечной точке обсуждается в [1, 7].

Класс замкнутых множеств, разреженных на бесконечности, обозначим \mathfrak{N}_{∞} . Класс \mathfrak{N}_{∞} содержит в себе все замкнутые множества F с ньютоновой емкостью $C_q(F) < +\infty$, но не исчерпывается ими. Из результатов работы [1] можно видеть [5], что если $F \in \mathfrak{N}_{\infty}$, то существует (единственная) C -абсолютно непрерывная мера γ_F (не обязательно конечная), для которой $S(\gamma_F) \subset F$ и $U^{\gamma_F}(x) = 1$ квазивсюду на F . Меру γ_F называют равновесной мерой множества F .

Как следует из замечания в [7, с. 115], для $F \in \mathfrak{N}_{\infty}$ существует одна и только одна компонента связности множества $\mathbb{R}^p \setminus F$ (обозначим ее Ω_F), дополнение которой разрежено на бесконечности. Легко видеть [5], что

$$U^{\gamma_F}(x) < 1 \quad \forall x \in \Omega_F. \quad (2)$$

Для замкнутого множества F и конечного заряда v через $(v)_F$ обозначим решение задачи выметания v на F в классе зарядов, тождественно равных нулю на множестве иррегулярных точек из F . Известно [1], что такое решение существует и единственno.

Пусть F — непустое замкнутое множество, не совпадающее с \mathbb{R}^p , $\mathfrak{M}^+(CF)$ — класс конечных мер μ , для которых $\inf_{x \in F, y \in S(\mu)} |x-y| > 0$.

Теорема В. F принадлежит \mathfrak{N}_{∞} в том и только том случае, когда в классе $\mathfrak{M}^+(CF)$ найдется такая мера ω , что

$$(\omega)_F(1) < \omega(1). \quad (3)$$

Если $F \in \mathfrak{N}_{\infty}$, то неравенство (3) верно для всякой меры $\omega \in \mathfrak{M}^+(CF)$, у которой $\omega(\Omega_F) > 0$.

Необходимое утверждение теоремы В следует из (2) и равенства [5] (лемма 10)

$$(\mu)_F(1) = (\mu, \gamma_F) \quad \forall \mu \in \mathfrak{M}^+(CF), F \in \mathfrak{N}_{\infty}. \quad (4)$$

Достаточное утверждение доказывается методом от противного с использованием теоремы Брело [1] (теорема 5.10) и конструкции построения меры $(\omega)_E'$, принадлежащей М. Риссу [1, с. 323—331].

3. Основные результаты. Для замкнутого множества E обозначим через \check{E} его приведенное ядро [1]. Открытое множество $\mathbb{R}^p \setminus (\check{E}^+ \cup \check{E}^-)$ состоит из конечного или счетного числа областей R_i . Объединение R_i , у которых ∂R_i пересекается и с \check{E}^+ , и с \check{E}^- (соответственно только с \check{E}^+ и только с \check{E}^-), обозначим через $G = G_E$ (соответственно через $G^+ = G_E^+$ и $G^- = G_E^-$). Из определения конденсатора E следует, что одно из множеств $E^+ \cup G^+$, $E^- \cup G^-$ ограничено. Всюду далее $E^+ \cup G^+$ будем считать компактом. Совокупность всех таких конденсаторов обозначим \mathfrak{C} . Результаты, получаемые при решении \mathfrak{N}^1 -задачи для конденсатора E , определяются массивностью множества $E^- \cup G^-$ в окрестности бесконечно удаленной точки. В соответствии с этим разобьем \mathfrak{C} на следующие классы конденсаторов: $\mathfrak{C}_1 = \{E : E^- \cup G^- \notin \mathfrak{N}_{\infty}\}$, $\mathfrak{C}_2 = \{E : E^- \cup G^- \in \mathfrak{N}_{\infty}\}$, $C_2(E^-) = +\infty$, $\mathfrak{C}_3 = \{E : E^- \cup G^- \in \mathfrak{N}_{\infty}, C_2(E^-) < +\infty\}$.

Каждый из классов \mathfrak{C}_i , $i = 1, 2, 3$, не пуст. Дадим пример их геометрически (но не метрически) однотипных представителей.

Пример. Пусть $p = 3$, $f(\rho)$ — положительная монотонно убывающая функция, определенная на промежутке $[+1, +\infty)$ и удовлетворяющая условиям $f(1) < \pi$, $\lim_{\rho \rightarrow +\infty} f(\rho) = 0$. Рассмотрим конденсатор $E = (E^+, E^-)$,

у которого $E^+ = \{x \in \mathbb{R}^3 : |x| \leqslant 1/2\}$, а отрицательная пластина E^- представляет собой замкнутое тело вращения, которое в сферических координатах (ρ, θ, φ) задается условиями $\rho \geqslant 1$, $\theta \leqslant f(\rho)$. Если при этом $f(\rho) = A\rho^{-m}$, то E принадлежит классу \mathfrak{C}_1 . Если $f(\rho) = Ae^{-m\rho^k}$, то при $0 < k \leqslant 1$ конденсатор E принадлежит классу \mathfrak{C}_2 , а при $k > 1$ — классу \mathfrak{C}_3 .

Теорема 1. Для того чтобы в классе $\mathfrak{N}^1(E)$ существовал заряд λ , удовлетворяющий условию (1), необходимо и достаточно, чтобы $E \in \mathfrak{C}_1 \cup \mathfrak{C}_3$. Если минимизирующий заряд $\lambda \in \mathfrak{N}^1(E)$ существует, то он единственен в классе $\mathfrak{N}^1(E)$.

Пусть $g_E(x, y)$ — обобщенная функция Грина открытого множества $\mathbb{R}^p \setminus E^-$, а $C_g^E(E^+) = C_g(E^+)$ и $\mu_{E^+, E^-} = \mu_{E^+}$ — соответственно емкость и равновесная мера, нормированная условием $\mu_{E^+}(1) = 1$, множества E^+ относительно ядра $g_E(x, y)$ [1, 7]. Пользуясь результатами Картана [8] и представлением гриновых энергий мер ω , $S(\omega) \subset E^+$, через ньютоны энергии зарядов $\omega = (\omega)_E^-$ [1, 9], можно видеть [10], что

$$1/C_g(E^+) = \inf_{v \in \mathfrak{N}^1(E)} \mathcal{I}(v), \quad (5)$$

где $\mathfrak{N}^1(E) = \{v \in \mathfrak{N}(E) : v^+(1) = 1, v^-(1) \leqslant 1\}$.

Теорема 2. Если $C_2(E^- \cup G^-) = +\infty$ (т. е. $E \in \mathfrak{C}_1 \cup \mathfrak{C}_2$), то в классе $\mathfrak{N}^1(E)$ существует единственный заряд λ , удовлетворяющий условию (1). В этом (и только в этом) случае верны равенства $V(E) = 1/C_g(E^+)$, $\lambda = \mu_{E^+} - (\mu_{E^+})_{E^-}$.

Как видно из теорем 1 и 2, для конденсаторов класса \mathfrak{C}_2 , и только для них, задача о минимуме энергии в классе $\mathfrak{N}^1(E)$ не имеет экстремалей в этом классе. Для $E \in \mathfrak{C}_2$ величина $V(E)$ реализуется на заряде λ , у которого $\lambda^-(1) < 1$. Иными словами, здесь происходит «утечка» заряда в бесконечно удаленную точку. В такого типа задачах описанное явление свойственно лишь пространственным конденсаторам.

Специфической чертой пространственной задачи является также то, что, как видно из теоремы 2 и равенства (5), для $E \in \mathfrak{C}_3$ верно $C_g(E^+) > V(E)$ (см. с. [3]).

Пусть $\mathcal{I}_{\partial G}$ — множество иррегулярных точек (для задачи Дирихле) открытого множества G .

Теорема 3. Пусть λ — заряд, определяемый теоремами 1 и 2. Верны равенства $S(\lambda^+) = E^+ \cap \partial G$, $S(\lambda^-) = E^- \cap \partial G$, $S(\lambda) = \partial G$. Потенциал $U^\lambda(x)$ субгармоничен в $\mathbb{R}^p \setminus (E^+ \cup \partial G)$, супергармоничен в $\mathbb{R}^p \setminus (E^- \cup \partial G)$, гармоничен в $\mathbb{R}^p \setminus \partial G$, непрерывен в $\mathbb{R}^p \setminus \mathcal{I}_{\partial G}$ и удовлетворяет соотношениям

$$(\lambda^-, \lambda) \leq U^\lambda(x) \leq (\lambda^+, \lambda) \quad \forall x \in \mathbb{R}^p,$$

$$U^\lambda(x) = \begin{cases} (\lambda^+, \lambda) & \forall x \in (\check{E}^+ \cup G^+) \setminus \mathcal{I}_{\partial G}, \\ (\lambda^-, \lambda) & \forall x \in (\check{E}^- \cup G^-) \setminus \mathcal{I}_{\partial G}, \end{cases}$$

$$(\lambda^-, \lambda) < U^\lambda(x) < (\lambda^+, \lambda) \quad \forall x \in G.$$

Числа (λ^+, λ) и (λ^-, λ) конечны, причем

$$(\lambda^+, \lambda) = [1 - (\lambda^-, \gamma_{E^+})]/C_2(E^+) > 0, \quad (6)$$

$$(\lambda^-, \lambda) = \begin{cases} 0 & \forall E \in \mathfrak{C}_1 \cup \mathfrak{C}_2, \\ -[1 - (\lambda^+, \gamma_{E^-})]/C_2(E^-) < 0 & \forall E \in \mathfrak{C}_3. \end{cases} \quad (7)$$

Соотношения (6), (7) дают возможность получить двухсторонние оценки $V(E)$ через емкости пластин конденсатора в самых широких предположениях ([5], ср. с [3, с. 324]) и с их помощью доказать следующее следствие из теорем 2, 3 и А.

Теорема 4. Пусть $K \subset \mathbb{R}^p$ — компакт ненулевой емкости, $\{E_n = (E_n^+, E_n^-)\} \subset \mathfrak{C}_1 \cup \mathfrak{C}_2$ — последовательность конденсаторов таких, что $\Omega_{E_n^+} = \Omega_K \quad \forall n$ и $\lim_{n \rightarrow +\infty} \inf_{x \in K, y \in \check{E}_n^-} |x - y| = +\infty$. Тогда $C_2(K) = \lim_{n \rightarrow \infty} C_g^{E_n}(E_n^+) = \lim_{n \rightarrow \infty} [1/V(E_n)]$. Если, кроме того, выполнены условия $\check{E}_{n+1}^+ \cup G_{E_{n+1}}^+ \subset \check{E}_n^+ \cup G_{E_n}^+$, $\check{E}_{n+1}^- \cup G_{E_{n+1}}^- \subset \check{E}_n^- \cup G_{E_n}^-$, то заряды λ_{E_n} сходятся по норме к мере $\gamma_K/C_2(K)$.

4. Доказательство теорем 1 — 3. Определим конденсаторы $L = (L^+, L^-)$, $L_k = (L_k^+, L_k^-)$, $k = 1, 2, \dots$, равенствами $L^+ = L_k^+ = \check{E}^+ \cup G^+$, $L^- = \check{E}^- \cup G^-$, $L_k^- = \{x \in L^- : |x| \leq r_k\}$, где r_k — возрастающая к $+\infty$ последовательность достаточно больших чисел. Для L_k , $k = 1, 2, \dots$, существуют [2] заряды

$$\lambda_k = \lambda_{L_k} \in \mathfrak{N}^1(L_k) \subset \mathfrak{N}^1(L) \quad (8)$$

с энергией $\|\lambda_k\|^2 = V(L_k)$. Покажем, что

$$\lim_{k \rightarrow \infty} \|\lambda_k\|^2 = V(L). \quad (9)$$

Существование предела и неравенство $V(L) \leq \lim_{k \rightarrow \infty} V(L_k)$ очевидны, так как $\mathfrak{N}^1(L_1) \subset \mathfrak{N}^1(L_2) \subset \dots \subset \mathfrak{N}^1(L)$. Докажем обратное неравенство. Для всякого заряда $v \in \mathfrak{N}^1(L)$ обозначим через v_k^- сужение v на L_k^- . Меры v_k^- возрастают и слабо сходятся к v^- , причем $\lim_{k \rightarrow \infty} v_k^-(1) = 1$. Пользуясь равенством (1.4.6) из [1], отсюда легко получить соотношения $\lim_{k \rightarrow \infty} V(L_k) \leq \leq \lim_{k \rightarrow \infty} \|v^+ - v_k^-\|^2 = \|v\|^2$. Переходя к инфимуму по $v \in \mathfrak{N}^1(L)$, находим искомое неравенство.

Пользуясь соотношениями (8), (9) и рассуждая по аналогии с [1, с. 169], убеждаемся в том, что последовательность $\{\lambda_k\}$ фундаментальна. Учиты-

вая теорему А и включение $\{\lambda_k\} \subset \mathfrak{N}_2(L)$, получаем, что для некоторого заряда $\kappa \in \mathfrak{N}_2(L)$ верно

$$\lim_{k \rightarrow \infty} \|\lambda_k - \kappa\| = 0, \quad (10)$$

а значит, и $\lambda_k \nearrow \kappa$. В силу леммы

$$\lambda_k^+ \nearrow \kappa^+, \quad \lambda_k^- \nearrow \kappa^-, \quad (11)$$

откуда ввиду равномерной финитности единичных мер λ_k^+ имеем $\kappa^+(1) = 1$. Следовательно,

$$\kappa \in \mathfrak{N}^{(1)}(L), \quad \|\kappa\|^2 = V(L). \quad (12)$$

Из соотношений (9) и отделимости множеств L^+, L^- следует, что последовательности $\{\|\lambda_k^+\|\}, \{\|\lambda_k^-\|\}$ ограничены. Отсюда и из (11) с помощью леммы 1.4 из [1] несложно получить, что если для некоторых зарядов $v_k, v \in \mathfrak{C}$ верно $\lim_{k \rightarrow \infty} \|v_k - v\| = 0$, то

$$(\kappa^+, v) = \lim_{k \rightarrow \infty} (\lambda_k^+, v_k), \quad (\kappa^-, v) = \lim_{k \rightarrow \infty} (\lambda_k^-, v_k). \quad (13)$$

Из равенств (10), (13) находим

$$(\kappa^+, \kappa) = \lim_{k \rightarrow \infty} (\lambda_k^+, \lambda_k), \quad (\kappa^-, \kappa) = \lim_{k \rightarrow \infty} (\lambda_k^-, \lambda_k). \quad (14)$$

Согласно теореме 2 из [2]

$$U^{\lambda_k}(x) = \begin{cases} (\lambda_k^+, \lambda_k) & \text{квазивсюду на } L_k^+, \\ (\lambda_k^-, \lambda_k) & \text{квазивсюду на } L_k^-. \end{cases} \quad (15)$$

Пользуясь (14) и [1] (теорема 3.11), путем предельного перехода в (15) получаем

$$U^\kappa(x) = \begin{cases} (\kappa^+, \kappa) & \text{квазивсюду на } L^+, \\ (\kappa^-, \kappa) & \text{квазивсюду на } L^-. \end{cases} \quad (16)$$

Заряд $\omega = \kappa^+ - (\kappa^+, \kappa) \gamma_{L^+}$ C -абсолютно непрерывен, сосредоточен на L^+ и, как видно из (16), удовлетворяет равенству $U^\omega(x) = U^{\kappa^-}(x)$ квазивсюду на L^+ . Следовательно,

$$\kappa^+ = (\kappa^-)_{L^+} + (\kappa^+, \kappa) \gamma_{L^+}, \quad (17)$$

а поэтому (см. (4) и (12))

$$(\kappa^+, \kappa) = [1 - (\kappa^-, \gamma_{L^+})]/C_2(L^+). \quad (18)$$

Аналогично из (15), (16) получаем

$$(\lambda_k^-, \lambda_k) = -[1 - (\lambda_k^+, \gamma_{L_k^-})]/C_2(L_k^-), \quad (19)$$

$$\kappa^- = (\kappa^+)_{L^-} - (\kappa^-, \kappa) \gamma_{L^-}, \quad \text{если } C_2(L^-) < +\infty, \quad (20)$$

$$(\kappa^-, \kappa) = -[\kappa^-(1) - (\kappa^+, \gamma_{L^-})]/C_2(L^-), \quad \text{если } C_2(L^-) < +\infty. \quad (21)$$

Устремив в соотношении (19) k к $+\infty$ и воспользовавшись соответственно утверждением (13) для $v_k = \gamma_{L_k^-}$, $v = \gamma_{L^-}$, если $C_2(L^-) < +\infty$, и ограниченностью последовательности $\{(\lambda_k^+, \gamma_{L_k^-})\}$, если $C_2(L^-) = +\infty$,

имеем

$$(\kappa^-, \kappa) = -[1 - (\kappa^+, \gamma_{L^-})]/C_2(L^-), \text{ если } C_2(L^-) < +\infty, \quad (22)$$

$$(\kappa^-, \kappa) = 0, \text{ если } C_2(L^-) = +\infty. \quad (23)$$

Сравнивая равенства (21), (22), получаем

$$\kappa \in \mathfrak{N}^1(L), \text{ если } C_2(L^-) < +\infty, \quad (24)$$

а из второго из соотношений (16) и равенства (23) находим

$$\kappa^- = (\kappa^+)'_{L^-}, \text{ если } C_2(L^-) = +\infty. \quad (25)$$

Ввиду равенства [9] $U_{g_L}^{\kappa^+}(x) = \int_{\mathbb{R}^P} g_L(x, y) d\kappa^+(y) = U^{\kappa^+ - (\kappa^+)'_{L^-}}(x)$ из соотношений (25), (16), (23), (12) получаем $U_{g_L}^{\kappa^+}(x) = (\kappa^+, \kappa) = V(L)$ квазивсюду на L^+ , если $C_2(L^-) = +\infty$. В силу характеристического свойства меры $\mu_{L^+; L}$ [7] последнее означает, что

$$\kappa^+ = \mu_{L^+; L}, \quad V(L) = 1/C_g^L(L^+), \text{ если } C_2(L^-) = +\infty. \quad (26)$$

Заметим, что нигде выше мы не пользовались спецификой конденсатора L , а поэтому верно

$$V(E) = 1/C_g^E(E^+), \text{ если } C_2(E^-) = +\infty. \quad (27)$$

Поскольку $g_L(x, y) = g_E(x, y) \forall x, y \in E^+$, из известных свойств грибовых равновесных мер имеем

$$\mu_{L^+; L} = \mu_{E^+; E}, \quad C_g^L(L^+) = C_g^E(E^+). \quad (28)$$

Используя теорему 1.27 из [1], соотношения (16) и включения $\kappa^+, \kappa^- \in \mathfrak{E}$, убеждаемся в справедливости неравенств

$$(\kappa^-, \kappa) \leqslant U^\kappa(x) \leqslant (\kappa^+, \kappa) \quad \forall x \in \mathbb{R}^P. \quad (29)$$

Заметим, что $\kappa \neq 0$, а поэтому в силу теоремы единственности [1, с. 101] $(\kappa^+, \kappa) > (\kappa^-, \kappa)$. Пользуясь этим неравенством, соотношениями (16), (29), аналогом теоремы Лузина для потенциалов и рассуждая по аналогии с [2, с. 84—85], получаем $\partial L^+ \subset S(\kappa^+), \partial L^- \subset S(\kappa^-)$. Но, как видно из равенств (17), (20), (25) с учетом известных свойств равновесных и вымеченных мер [1], справедливы и обратные включения. Согласно определению L имеем

$$S(\kappa^+) = \partial L^+ = E^+ \cap \partial G_E, \quad S(\kappa^-) = \partial L^- = E^- \cap \partial G_E. \quad (30)$$

Заметим, что для конденсатора L каждая из компонент связности множества $\mathbb{R}^P \setminus L^-$ имеет непустое пересечение с ∂L^+ . Следовательно (см. (30)), $\kappa^+(\Omega_{L^-}) > 0$ при $L^- \in \mathfrak{N}_\infty$. Применяя теорему В к (единичной) мере κ^+ и множеству L^- , находим $(\kappa^+)'_{L^-}(1) = 1$, если $L^- \notin \mathfrak{N}_\infty$, и $(\kappa^+)'_{L^-}(1) < 1$, если $L^- \in \mathfrak{N}_\infty$, что с учетом соотношений (12), (22), (24), (25), (30) доказывает утверждения: а) $\kappa \in \mathfrak{N}^1(E) \forall E \in \mathfrak{C}_1 \cup \mathfrak{C}_3$; б) $\kappa \in \mathfrak{N}^{(1)}(E) \setminus \mathfrak{N}^1(E) \forall E \in \mathfrak{C}_2$; в) $(\kappa^-, \kappa) < 0 \forall E \in \mathfrak{C}_3$. Здесь мы воспользовались тем, что если $L^- \in \mathfrak{N}_\infty$ и $C_2(L^-) = +\infty$, то $C_2(E^-) = +\infty$ [5]. По аналогии с в) из (18) имеем $(\kappa^+, \kappa) > 0$.

Покажем, что κ удовлетворяет теоремам 1 и 2.

Из утверждения а) и включения $\mathfrak{N}^1(E) \subset \mathfrak{N}^1(L)$ следует цепочка неравенств

$$V(E) \approx \| \kappa \| \approx V(L) \leqslant V(E), \quad (31)$$

которая вместе с утверждением а) доказывает достаточную часть первого утверждения теоремы 1. Утверждение о единственности минимизирующего заряда $\kappa = \lambda_E \in \mathfrak{N}(E)$ для $E \in \mathfrak{C}_1 \cup \mathfrak{C}_3$ доказывается так же, как в [2].

Пусть $C_2(L^-) = +\infty$. Если при этом $E \in \mathfrak{C}_1$, то из соотношений (31), (26), (28) имеем

$$\|\kappa\|^2 = V(E) = 1/C_g^E(E^+). \quad (32)$$

Если $E \in \mathfrak{C}_2$, то $C_2(E^-) = +\infty$, и в силу утверждений б), (5), (12), (26), (28), (27) получаем цепочку соотношений $1/C_g^E(E^+) \leq \|\kappa\|^2 = V(L) = 1/C_g^L(L^+) = 1/C_g^E(E^+) = V(E)$, которая снова дает (32). Равенство $\kappa = \mu_{E^+; E} - (\mu_{E^+; E})'_{E^-}$ следует из (26), (28), (25) с учетом того, что $(\omega)'_{E^-} = (\omega)'_{E^+}$ для всякой меры ω с $S(\omega) \subset E^+$. Утверждение о единственности в теореме 2 доказывается по аналогии с [2] с использованием равенств (5) и (32).

Из доказанного и утверждения б) следует необходимая часть теоремы 1.

Для завершения доказательства теоремы 2 заметим, что в силу утверждений в) и (20) для $E \in \mathfrak{C}_3 \kappa^- \neq (\kappa^+)'_{E^-}$, а поэтому [8] $V(E) = \|\kappa^+ - \kappa^-\|^2 > \|\kappa^+ - (\kappa^+)'_{E^-}\|^2 \geq 1/C_g^E(E^+)$.

Те из утверждений теоремы 3, которые не были доказаны выше, либо доказываются так же, как в [2], либо следуют из равенств (17), (20), (25) и свойств выметенных и равновесных мер.

1. Ландкоф Н. С. Основы современной теории потенциала.— М. : Наука, 1966.— 515 с.
2. Зорий Н. В. Об одной вариационной задаче теории пространственных конденсаторов // Современные вопросы вещественного и комплексного анализа.— Киев : Ин-т математики АН УССР.— 1984.— С. 71—87.
3. Bagby T. The modulus of a plane condenser // J. Math. and Mech.— 1967.— 17, N 4.— P. 315—329.
4. Тамразов П. М. О вариационных задачах теории логарифмического потенциала // Исследования по теории потенциала.— Киев, 1980.— С. 3—13.— (Препринт / АН УССР, Ин-т математики; 80.25).
5. Зорий Н. В. Задача о минимуме энергии для пространственных конденсаторов.— Киев, 1985.— 43 с.— (Препринт / АН УССР, Ин-т математики; 85.06).
6. Englede B. Asymptotic paths for subharmonic functions and polygonal connectedness of fine domains // Springer Lecture Notes in Math.— 1980.— 814.— P. 97—115.
7. Брело M. Основы классической теории потенциала.— М. : Мир, 1964.— 212 с.
8. Cartan H. Théorie générale du balayage en potentiel newtonien // Ann. Univ. Grenoble.— 1946.— 22.— P. 221—280.
9. Deny J. Les potentiels d'énergie finie // Acta Math.— 1950.— 82.— P. 107—183.
10. Зорий Н. В. Некоторые функциональные характеристики пространственных конденсаторов и соотношения между ними. — Киев, 1985.— 48 с.— (Препринт / АН УССР, Ин-т математики ; 85.57).