

УДК 519.21

И. В. Скороход

**О предельном поведении колебательной системы
при наличии случайных возмущений параметров
этой системы. I**

В настоящей работе исследуется поведение линейной системы второго порядка при наличии случайного возмущения. Это случайное возмущение представляется эргодическим марковским процессом с конечным множеством состояний, зависящим от «быстро меняющегося» времени t/ε . Рассматривается случай, когда усредненное уравнение превращается в уравнение гармонических колебаний, т. е. в уравнение равномерного движения по окружности. Исследуется асимптотическое поведение угловой координаты, устанавливается, что на отрезках времени порядка $O(1/\varepsilon)$ она отличается от предельной величины на диффузионный процесс на окружности с постоянными коэффициентами. Они вычислены в работе. Следует отметить, что ранее рассматривался лишь случай, когда усредненное уравнение или невырожденно, или описывает неподвижную систему (см. [1—3] и приведенную там библиографию).

Рассмотрим систему уравнений

$$\begin{aligned} dx(t)/dt &= a_{11}x(t) + a_{12}y(t), \\ dy(t)/dt &= a_{21}x(t) + a_{22}y(t). \end{aligned} \quad (1)$$

Будем предполагать, что коэффициенты уравнений подвержены быстрым случайным флуктуациям $a_{ih} = a_{ih}(v_e(t))$, где $v_e(t)$ — однородный процесс Маркова с конечным множеством состояний, $v_e(t) = v(t/\varepsilon)$, а начальное распределение x и y не зависит от ε .

Согласно результатам Р. З. Хасьминского [4] решение $x(t) = x_\varepsilon(t)$ системы

$$\begin{aligned} dx_\varepsilon(t)/dt &= a_{11}(v_e(t))x_\varepsilon(t) + a_{12}(v_e(t))y_\varepsilon(t), \\ dy_\varepsilon(t)/dt &= a_{21}(v_e(t))x_\varepsilon(t) + a_{22}(v_e(t))y_\varepsilon(t) \end{aligned} \quad (2)$$

при $\varepsilon \rightarrow 0$ сходится по вероятности к решению системы

$$\begin{aligned} d\bar{x}(t)/dt &= \bar{a}_{11}\bar{x}(t) + \bar{a}_{12}\bar{y}(t), \\ d\bar{y}(t)/dt &= \bar{a}_{21}\bar{x}(t) + \bar{a}_{22}\bar{y}(t), \end{aligned} \quad (3)$$

если только существуют неслучайные пределы

$$\bar{a}_{ih} = \lim_{T \rightarrow \infty} \frac{1}{T} \int_0^T a_{ih}(v(t)) dt, \quad t \in [0, T].$$

В случае, когда решение предельной системы (3) — одна точка (т. е. усредненное уравнение описывает неподвижную систему), задача исследования скорости приближения решения системы (2) к этой точке рассматривалась в работах [2—4].

В данной работе исследуется случай, когда решение предельной системы представляет собой цикл. Задача изучения «скорости вхождения в предельный цикл» разбивается на две: исследование асимптотики угла поворота $\varphi(t)$ и асимптотики радиуса $r(t)$. Таким образом, предельная система (3) имеет вид

$$d\bar{x}(t)/dt = -\bar{y}(t), \quad d\bar{y}(t)/dt = \bar{x}(t), \quad (4)$$

т. е. описывает гармонические колебания. Выясним характер асимптотического отклонения допредельного колебания от предельного гармонического.

Положим

$$\begin{aligned} \varphi_\varepsilon(t) &= \operatorname{Arg}[x_\varepsilon(t) + iy_\varepsilon(t)], \\ v_\varepsilon(t) &= \sqrt{x_\varepsilon^2(t) + y_\varepsilon^2(t)}. \end{aligned}$$

Легко видеть, что функция $\varphi_\varepsilon(t)$ удовлетворяет соотношению

$$d\varphi_\varepsilon/dt = 1 + (a_{21} - 1) \cos^2 \varphi_\varepsilon - (a_{21} + 1) \sin^2 \varphi_\varepsilon + (a_{22} - a_{11}) \cos \varphi_\varepsilon \sin \varphi_\varepsilon.$$

Пусть теперь $\varphi_\varepsilon = t + \hat{\varphi}_\varepsilon$. Тогда

$$\begin{aligned} d\hat{\varphi}_\varepsilon/dt &= (a_{21} - 1) \cos^2(\hat{\varphi}_\varepsilon + t) + (a_{22} - a_{11}) \cos(\hat{\varphi}_\varepsilon + t) \cdot \sin(\hat{\varphi}_\varepsilon + t) - \\ &- (a_{12} - 1) \sin^2(\hat{\varphi}_\varepsilon + t). \end{aligned} \quad (5)$$

Функция $r_\varepsilon(t)$ удовлетворяет соотношению

$$\begin{aligned} r_\varepsilon(t) &= r(0) \exp \left\{ \int_0^t [a_{11}(v_\varepsilon(s)) \cos^2 \varphi_\varepsilon(s) + (a_{12}(v_\varepsilon(s)) + a_{21}(v_\varepsilon(s))) \cos \varphi_\varepsilon(s) \times \right. \\ &\times \left. \sin \varphi_\varepsilon(s) + a_{22}(v_\varepsilon(s)) \sin^2 \varphi_\varepsilon(s)] ds \right\}. \end{aligned} \quad (6)$$

Обозначим правую часть (5) через $G(v_\varepsilon(t), \hat{\varphi}_\varepsilon(t), t)$:

$$\hat{d\varphi}_\varepsilon/dt = G(v_\varepsilon(t), \hat{\varphi}_\varepsilon(t), t). \quad (7)$$

Функция $G(k, \varphi, t)$ удовлетворяет условиям:

1) $\Sigma G(k, \varphi, t) \pi_k = 0 \quad \forall \varphi, t;$

2) $G(k, \varphi, t)$ периодична по φ, t с периодом 2π . Здесь π_k — эргодические вероятности для $v(t)$.

Здесь π_k — эргодические вероятности для $v(t)$.

Пусть $F(\varphi)$ — периодическая, трижды дифференцируемая функция

$$G_1(k, \varphi, t) = F'(\varphi) G(k, \varphi, t), \quad (8)$$

$$G_2(k, j, \varphi, t) = \frac{\partial G_1}{\partial \varphi}(k, \varphi, t) G(j, \varphi, t). \quad (9)$$

Теорема 1. Пусть $v(t)$ — эргодическая цепь Маркова с эргодическими вероятностями π_k и вероятностями перехода

$$P_{ij}(t) = P\{v(t) = j | v(0) = i\}. \quad (10)$$

Пусть $\alpha > 0, c > 0$ таковы, что

$$|P_{ij}(t) - \pi_j| \leq Ce^{-\alpha t}. \quad (11)$$

Положим

$$r(j, k) = \int_0^\infty (P_{kj}(t) - \pi_j) dt, \quad H_1 = \frac{\pi}{4} (3A_1 + A_2 + 3A_3 + 2A_4),$$

$$H_2 = \frac{\pi}{2} (B_1 + B_2),$$

где

$$\begin{aligned} A_1 &= \sum_{j,k} (a_{21}^{(j)} - 1)(a_{21}^{(k)} - 1) \pi_j r(j, k), \\ A_2 &= \sum_{j,k} (a_{22}^{(j)} - a_{11}^{(j)}) (a_{22}^{(k)} - a_{11}^{(k)}) \pi_j r(j, k), \\ A_3 &= \sum_{j,k} (a_{12}^{(j)} + 1)(a_{12}^{(k)} + 1) \pi_j r(j, k), \\ A_4 &= \sum_{j,k} (a_{11}^{(j)} + 1)(a_{21}^{(k)} - 1) \pi_j r(j, k), \\ B_1 &= -2 \sum_{j,k} (a_{21}^{(j)} - 1)(a_{22}^{(k)} - a_{11}^{(k)}) \pi_j r(j, k), \\ B_2 &= -\sum_{j,k} (a_{22}^{(j)} - a_{11}^{(j)}) (a_{12}^{(k)} + 1) \pi_j r(j, k). \end{aligned} \quad (12)$$

Тогда процесс $\hat{\varphi}_\varepsilon(t/\varepsilon)$ при $\varepsilon \rightarrow 0$ слабо сходится к диффузионному процессу $\hat{\varphi}(t)$ на окружности единичного радиуса с постоянными коэффициентами H_1 и H_2 (H_1 — коэффициент сноса, H_2 — коэффициент диффузии).

Доказательство этой теоремы будет опираться на утверждение, которое является следствием предельной теоремы для марковских процессов [5, с. 415] (теорема 9).

Лемма 1. Пусть $\theta_\varepsilon(t)$ — последовательность марковских процессов на окружности, для которых выполнено условие: какова бы ни была трижды непрерывно дифференцируемая функция $F(\theta)$, при некоторых $h_\varepsilon \rightarrow 0$,

$\varepsilon \rightarrow 0$

$$M[F(\theta_e(t+h_e)) - F(\theta_e(t))/\theta_e(t-h_e)] = \mathcal{K}_1(t/\varepsilon, \theta_e(t-h_e)) F'(\theta_e(t-h_e)) + \\ + \frac{1}{2} \mathcal{K}_2(t/\varepsilon, \theta_e(t-h_e)) F''(\theta_e(t-h_e)) + o(h_e), \quad (13)$$

где функции $\mathcal{K}_1(t, \theta)$ и $\mathcal{K}_2(t, \theta)$ периодические по t, θ с периодом 2π . Тогда распределения $\theta_e(t)$ при $\varepsilon \rightarrow 0$ слабо сходятся к распределению диффузионного процесса на окружности с коэффициентом сноса $\frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \mathcal{K}_1(t, \theta) dt = \mathcal{K}_1(0)$ с коэффициентом диффузии $\frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \mathcal{K}_2(t, \theta) dt = \mathcal{K}_2(0)$.

Дальнейшее доказательство теоремы разобьем на несколько лемм.

Лемма 2. Пусть $F(\varphi)$ — 2π -периодическая трижды непрерывно дифференцируемая функция. Тогда

$$M[\hat{F}(\hat{\varphi}_e(t/\varepsilon) + h/\varepsilon)/v(t/\varepsilon) = k] = F(\hat{\varphi}_e(t/\varepsilon)) + M_h \int_0^{h/\varepsilon} G_1(v(t/\varepsilon + s/\varepsilon), \\ \hat{\varphi}_e(t/\varepsilon), t/\varepsilon + s) ds + M_h \int_0^{h/\varepsilon} \int_0^s G_2(v(t/\varepsilon + s'/\varepsilon), v(t/\varepsilon + u/\varepsilon) \hat{\varphi}_e(t/\varepsilon), t/\varepsilon + s) \times \\ \times du ds + O(h^3/\varepsilon^3),$$

где M_h — условное математическое ожидание при условии $v(t/\varepsilon) = k$.

Доказательство. Отметим, что функция G_1 2π -периодична по φ, t и удовлетворяет условию 1. Рассмотрим (полагая для простоты $t = 0$)

$$M[\hat{F}(\hat{\varphi}_e(h/\varepsilon)/v_e(0) = k] = M_h F(\hat{\varphi}_e(h/\varepsilon)) = F(\hat{\varphi}_e(0)) + M_h \int_0^{h/\varepsilon} F'(\hat{\varphi}_e(s)) \times \\ \times G(v_e(s), \hat{\varphi}_e(s), s) ds = F(\hat{\varphi}_e(0)) + M_h \int_0^{h/\varepsilon} G_1(v(s/\varepsilon), \hat{\varphi}_e(s), s) ds.$$

Из этого соотношения получаем

$$M_h F(\hat{\varphi}_e(h/\varepsilon)) = F(\hat{\varphi}_e(0)) + M_h \int_0^{h/\varepsilon} G_1(v(s/\varepsilon), \hat{\varphi}_e(0), s) ds + \\ + M_h \int_0^{h/\varepsilon} [G_1(v(s/\varepsilon), \hat{\varphi}_e(s), s) - G_1(v(s/\varepsilon), \hat{\varphi}_e(0), s)] ds.$$

Поскольку

$$G_1(k, \hat{\varphi}_e(s), s) - G_1(k, \hat{\varphi}_e(0), s) = \int_0^s \frac{\partial}{\partial \varphi} G_1(k, \hat{\varphi}_e(u), s) G(v(u/s), \hat{\varphi}_e(u), s) du = \\ = \int_0^s G_2(k, v(u/\varepsilon), \hat{\varphi}_e(u), s) du,$$

то

$$M_h F(\hat{\varphi}_e(h/\varepsilon)) = F(\hat{\varphi}_e(0)) + M_h \int_0^{h/\varepsilon} G_1(v(s/\varepsilon), \hat{\varphi}_e(0), s) ds + M_h \int_0^{h/\varepsilon} \int_0^s G_2(v(s/\varepsilon), v(u/\varepsilon), \hat{\varphi}_e(u), s) - G_2(v(s/\varepsilon), v(u/\varepsilon), \\ \hat{\varphi}_e(0), s) du ds + M_h \int_0^{h/\varepsilon} \int_0^s [G_2(v(s/\varepsilon), v(u/\varepsilon), \hat{\varphi}_e(u), s) - G_2(v(s/\varepsilon), v(u/\varepsilon), \\ \hat{\varphi}_e(0), s)] du ds.$$

Заметим, что из гладкости функций G и G_2 вытекает, что для некоторых $L > 0, L_1 > 0$

$$|G_2(k, j, \hat{\varphi}_1, s) - G_2(k, j, \hat{\varphi}_2, s)| \leq L |\hat{\varphi}_1 - \hat{\varphi}_2|,$$

$$|\hat{\varphi}_e(u) - \hat{\varphi}(0)| \leq L_1 u.$$

Следовательно,

$$\int_0^{h/\varepsilon} \int_0^s [G_2(v(s/\varepsilon), v(u/\varepsilon), \hat{\varphi}_e(u), s) - G_2(v(s/\varepsilon), v(u/\varepsilon),$$

$$\hat{\varphi}_e(0), s)] du ds \leq LL_1 \int_0^{h/\varepsilon} \int_0^s (udu) ds = O(h^3/\varepsilon^3)$$

и

$$M_h F(\hat{\varphi}_e(h/\varepsilon)) = F(\hat{\varphi}_e(0)) + M_h \int_0^{h/\varepsilon} G_1(v(s/\varepsilon), \hat{\varphi}_e(0), s) ds + \\ + M_h \int_0^{h/\varepsilon} \int_0^s G_2(v(s/\varepsilon), v(u/\varepsilon), \hat{\varphi}_e(0), s) du ds + O(h^3/\varepsilon^3).$$

Лемма 2 доказана.

Лемма 3. Предположим, что $R(s)$ — 2π-периодическая непрерывно дифференцируемая функция. Тогда существует $\alpha > 0$ такое, что

$$\int_0^{h/\varepsilon} R(s+t/\varepsilon) [P_{kj}(s/\varepsilon) - \pi_j] ds = \varepsilon r(j, k) R(t/\varepsilon) + O(\varepsilon^2 + \varepsilon e^{-\alpha h/\varepsilon}).$$

Доказательство. Интегрируя по частям и используя оценку (11), получаем

$$\int_0^{h/\varepsilon} R(s+t/\varepsilon) [P_{kj}(s/\varepsilon) - \pi_j] ds = \int_0^\infty R(s+t/\varepsilon) [P_{kj}(s/\varepsilon) - \pi_j] ds + O\left(\int_{h/\varepsilon}^\infty e^{-\alpha s/\varepsilon} ds\right) = \\ = O(\varepsilon e^{-\alpha h/\varepsilon}) + \varepsilon \int_0^\infty R(s+t/\varepsilon) d\left[\int_{s/\varepsilon}^\infty (\pi_j - P_{kj}(u)) du\right] = O(\varepsilon e^{-\alpha h/\varepsilon}) + \\ + \varepsilon R(t/\varepsilon) \int_0^\infty (P_{kj}(u) - \pi_j) du + \varepsilon \int_0^\infty R'(s+t/\varepsilon) \int_{s/\varepsilon}^\infty (P_{kj}(u) - \pi_j) du.$$

Поскольку $\varepsilon \int_0^\infty |R'| e^{-\alpha s/\varepsilon} ds = O(\varepsilon^2)$, то

$$\int_0^{h/\varepsilon} R(s+t/\varepsilon) [P_{kj}(s/\varepsilon) - \pi_j] ds = O(\varepsilon^2 + \varepsilon e^{-\alpha h/\varepsilon}) + \varepsilon r(j, k) R(t/\varepsilon).$$

Лемма 3 доказана.

Следствие.

$$M_h \int_0^{h/\varepsilon} G_1(v_e(s/\varepsilon + t/\varepsilon), \hat{\varphi}_e(t/\varepsilon), t/\varepsilon + s) ds = \varepsilon \sum_l r(j, v_e(t/\varepsilon)) \cdot G_1(j, \hat{\varphi}_e(t/\varepsilon), t/\varepsilon) + \\ + O(\varepsilon^2 + \varepsilon e^{-\alpha h/\varepsilon}).$$

Лемма 4. Для функции $G_2(k, j, \hat{\varphi}, t)$ справедливо соотношение

$$M_h \int_0^{h/\varepsilon} \int_0^s G_2(v(t/\varepsilon + s/\varepsilon), v(t/\varepsilon + u/\varepsilon), \hat{\varphi}_e(t/\varepsilon), t/\varepsilon + s) du ds = \\ = h \sum_j \pi_j r(j, j) G_2(j, j, \hat{\varphi}_e(t/\varepsilon), t/\varepsilon) + o(h).$$

Доказательство. Используя однородность $v(t)$ и то, что функция $G_2(k, j, \hat{\varphi}, t)$ удовлетворяет (8), имеем

$$\begin{aligned} M_h \int_0^{h/e} \int_0^s G_2(v(s/e), v(u/e), \hat{\varphi}_e(t/e), s+t/e) du ds &= \int_0^{h/e} \int_0^s \sum_j P_{kj}(u/e) P_{jl}((s-u)/e) \times \\ &\times G_2(l, j, \hat{\varphi}_e(t/e), s+t/e) du ds = \int_0^{h/e} \int_0^s \sum_j P_{kj}(u/e) [P_{jl}((s-u)/e) - \pi_l] \times \\ &\times G_2(l, j, \hat{\varphi}_e(t/e), s+t/e) du ds = \int_0^{h/e} \sum_l P_{kj}(u/e) du \left[\int_0^{h/e-u} [P_{jl}(v/e) - \pi_j] \times \right. \\ &\left. \times G_2(l, j, \hat{\varphi}_e(t/e), u+v+t/e) dv \right]. \end{aligned}$$

Поскольку из леммы 3 следует

$$\begin{aligned} \int_0^{h/e-u} [P_{jl}(v/e) - \pi_l] G_2(l, j, \hat{\varphi}_e(t/e), u+v+t/e) du dv &= \varepsilon r(l, j) G_2(l, j, \hat{\varphi}_e(t/e), \\ &u+t/e) + O(\varepsilon^2 + \varepsilon e^{-\alpha(h/e^2-u/e)}), \\ \int_0^{h/e} e^{-\alpha(h/e^2-u/e)} du &= O(\varepsilon^2) = o(h), \end{aligned}$$

то

$$\begin{aligned} M_h \int_0^{h/e} \int_0^s G_2(l, j, \hat{\varphi}_e(t/e), u+v+t/e) du ds &= \int_0^{h/e} \sum_j P_{kj}(u/e) \varepsilon r(l, j) G_2(l, j, \hat{\varphi}_e(t/e), \\ &u+t/e) du = O(\varepsilon^2) + \varepsilon \int_0^{h/e} \sum_j \pi_j P_{lj} G_2(l, j, \hat{\varphi}_e(t/e), u+t/e) du = \\ &= o(h) + h \sum_j \pi_j P_{lj} G_2(l, j, \hat{\varphi}_e(t/e)). \end{aligned}$$

Лемма 4 доказана.

Лемма 5. Пусть

$$Q(l, \hat{\varphi}_e(t/e), t/e) = \varepsilon \sum_j r(j, l) G_1(j, \hat{\varphi}_e(t/e), t/e).$$

Тогда справедлива оценка

$$M(Q(v_e(t/e), \hat{\varphi}(t/e), t/e)/v_e(t/e-h/e)) = o(h).$$

Доказательство. Рассмотрим

$$\begin{aligned} M\left(\varepsilon \sum_j G_1(j, \hat{\varphi}(t/e), t/e) r(j, v_e(t/e))/v_e(t/e-h/e)\right) &= \varepsilon \sum_j M[(G_1(j, \hat{\varphi}(t/e), t/e) - \\ &- G_1(j, \hat{\varphi}(t/e-h/e), t/e) r(j, v_e(t/e))/v_e(t/e-h/e))] + \\ &+ \varepsilon \sum_j M[G_1(j, \hat{\varphi}(t/e-h/e), t/e) r(j, v_e(t/e))/v_e(t/e-h/e)]. \end{aligned}$$

Оценим второе слагаемое правой части:

$$\begin{aligned} M[r(j, v_e(t/e))/v_e(t/e-h/e)=k] &= \sum_i P_{ki}(h/e^2) r(j, i) = \sum_i \pi_i r(j, i) + O(e^{-\alpha h/e^2}). \\ \text{Но } \sum_i \pi_i r(j, i) &= \sum_i \pi_i \int_0^\infty (P_{ij}(u) - \pi_j) du = 0 \quad (\text{поскольку } \sum_i \pi_i P_{ij}(u) = \\ &= \pi_j), \text{ а } O(e^{-\alpha h/e^2}) = o(h). \end{aligned}$$

Теперь рассмотрим первое слагаемое:

$$G_1(j, \hat{\varphi}(t/\varepsilon), t/\varepsilon) - G_1(j, \hat{\varphi}(t/\varepsilon - h/\varepsilon), t/\varepsilon) = \int_{t/\varepsilon-h/\varepsilon}^{t/\varepsilon} \frac{\partial}{\partial \hat{\varphi}} G_1(j, \hat{\varphi}(s), s) \times \\ \times \frac{d\hat{\varphi}}{ds} ds = \int_{t/\varepsilon-h/\varepsilon}^{t/\varepsilon} \frac{\partial}{\partial \hat{\varphi}} G_1(j, \hat{\varphi}(s), t/\varepsilon) G(v_\varepsilon(s), \hat{\varphi}(s), s) ds.$$

Пользуясь формулой повторных математических ожиданий, получаем

$$M[(G_1(j, \hat{\varphi}(t/\varepsilon), t/\varepsilon) - G_1(j, \hat{\varphi}(t/\varepsilon - h/\varepsilon), t/\varepsilon)) \cdot r(j, v_\varepsilon(t/\varepsilon)/v_\varepsilon(t/\varepsilon - h/\varepsilon))] = \\ = \varepsilon M \left(\int_{t/\varepsilon-h/\varepsilon}^{t/\varepsilon} \frac{\partial}{\partial \hat{\varphi}} (G_1(j, \hat{\varphi}(s), t/\varepsilon)) G(v_\varepsilon(s), \hat{\varphi}(s), s) M(r(j, i)/v_\varepsilon(s)) \times \right. \\ \left. \times ds/v_\varepsilon(t/\varepsilon - h/\varepsilon) \right).$$

Поскольку функции $\frac{\partial}{\partial \hat{\varphi}} G_1$ и G ограничены, достаточно оценить

$$M(r(j, i)/v_\varepsilon(s) = k) = \sum_i (P_{ki}(t/\varepsilon^2 - s/\varepsilon) - \pi_j r(j, i)) = O(e^{-\alpha(t/\varepsilon^2 - s/\varepsilon)}).$$

Сделаем замену переменных $u = t/\varepsilon^2 - s/\varepsilon$, $du = -ds/\varepsilon$. Тогда

$$\varepsilon \int_{t/\varepsilon-h/\varepsilon}^{t/\varepsilon} e^{-\alpha(t/\varepsilon^2 - s/\varepsilon)} ds = \varepsilon^2 \int_0^{h/\varepsilon^2} e^{-\alpha u} du = O(\varepsilon^2).$$

Окончательно имеем

$$M \left(\varepsilon \sum_i G_1(j, \hat{\varphi}(t/\varepsilon), t/\varepsilon) r(j, i)/v_\varepsilon(t/\varepsilon - h/\varepsilon) \right) = o(h).$$

Лемма 5 доказана.

Для завершения доказательства теоремы вернемся к утверждению леммы 1.

Рассмотрим приращение

$$\frac{1}{h} M[F(\hat{\varphi}(t/\varepsilon + h/\varepsilon)) - F(\hat{\varphi}(t/\varepsilon)) \cdot \hat{\varphi}(t/\varepsilon - h/\varepsilon), v_\varepsilon(t/\varepsilon - h/\varepsilon)] = \\ = M \left(\sum_{k,j} \frac{\partial}{\partial \hat{\varphi}} [F'(\hat{\varphi}(t/\varepsilon)) G(k, \hat{\varphi}(t/\varepsilon), t/\varepsilon)] G(j, \hat{\varphi}(t/\varepsilon), t/\varepsilon) \pi_j r(j, k) / \hat{\varphi}(t/\varepsilon - h/\varepsilon), \right. \\ \left. v_\varepsilon(t/\varepsilon - h/\varepsilon) \right) + o(h) = F''(\hat{\varphi}(t/\varepsilon - h/\varepsilon)) \sum_{k,j} G(k, \hat{\varphi}(t/\varepsilon - h/\varepsilon), t/\varepsilon) G(j, \hat{\varphi}(t/\varepsilon - h/\varepsilon), t/\varepsilon) \cdot \\ \cdot \pi_j r(j, k) + F'(\hat{\varphi}(t/\varepsilon - h/\varepsilon)) \sum_{k,j} \frac{\partial}{\partial \hat{\varphi}} G(k, \hat{\varphi}(t/\varepsilon - h/\varepsilon), t/\varepsilon) \times \\ \times G(j, \hat{\varphi}(t/\varepsilon - h/\varepsilon), t/\varepsilon) \pi_j r(j, k) + o(1).$$

Обозначим коэффициент при F'' через

$$2 \sum_{k,j} G(k, \hat{\varphi}, t) G(j, \hat{\varphi}, t) \pi_j r(j, k) = H_1(t, \hat{\varphi}),$$

$$H_1(\hat{\varphi}) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} H(t, \hat{\varphi}) dt,$$

коэффициент при F' через

$$\sum_{k,j} \frac{\partial}{\partial \hat{\varphi}} G(k, \hat{\varphi}, t) G(j, \hat{\varphi}, t) \pi_j r(j, k) = H_2(t, \hat{\varphi}),$$

$$H_2(\hat{\varphi}) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} H_1(t, \hat{\varphi}) dt.$$

Записав теперь функцию G в виде

$$G = (a_{21} - 1) \cos^2(\varphi + t) + (a_{22} - a_{11}) \cos(\varphi + t) \sin(\varphi + t) - \\ - (a_{12} + 1) \sin^2(\varphi + t)$$

и рассмотрев выражения вида

$$\sum_{k,j} G(k, \varphi, t) G(j, \varphi, t) \pi_j r(j, k),$$

и

$$\sum_{k,j} \frac{\partial}{\partial \varphi} G(k, \varphi, t) G(j, \varphi, t) \pi_j r(j, k),$$

получаем, что коэффициенты H_1 и H_2 постоянны и имеют вид (11), (12). Учитывая теперь лемму 1, получаем утверждение теоремы.

1. Хасминский Р. З. Устойчивость систем дифференциальных уравнений при случайных возмущениях их параметров.— М. : Наука, 1969.— 367 с.
2. Сарафин В. В., Скороход А. В. О динамических системах с быстрыми переключениями // Теория вероятностей и ее применения.— 1986.— 31, вып. 2.
3. Скороход А. В. Асимптотические методы теории стохастических дифференциальных уравнений.— Киев: Наук. думка, 1987.— 328 с.
4. Хасминский Р. З. Пределная теорема для решений дифференциальных уравнений со случайной правой частью // Теория вероятностей и ее применения.— 1966.— 11, вып. 3.— С. 444—462.
5. Гихман И. И., Скороход А. В. Стохастические дифференциальные уравнения и их приложения.— Киев : Наук. думка, 1982.— 612 с.