

О росте неванлинновских характеристик мероморфных функций нулевого рода

Будем пользоваться стандартными обозначениями неванлинновской теории распределения значений [1].

Пусть $\tau = \tau(Q)$, $\sigma = \sigma(Q)$ — неотрицательный и неположительный корни уравнения $Qe^u = u + 1$, $u \in \mathbb{R}$, $0 \leq Q \leq 1$. В случае $Q = 0$ положим $\tau(0) = \infty$, при $Q = 1$ имеем $\tau(1) = \sigma(1) = 0$.

Рассмотрим при $0 < x < \infty$ функцию ($0 < \rho < 1$)

$$\psi(x; Q) = \frac{x^\rho}{\pi} \int_{\exp(\sigma/\rho)}^{\exp(\tau/\rho)} (\rho \ln s + 1 - Qs^\rho) \frac{x ds}{s^2 x^2 + 1}. \quad (1)$$

Легко видеть, что $\psi(x; 1) \equiv 0$. При фиксированном Q , $0 \leq Q < 1$, подынтегральное выражение в (1) неотрицательно, поэтому $\psi(x; Q) \geq 0$, $0 < x < +\infty$. Учитывая, что $\psi(0; Q) = 0$, $\psi(x; Q) \rightarrow 0$ при $x \rightarrow +\infty$, обозначим

$$\Psi(Q) = \max \{ \psi(x; Q) : 0 < x \leq +\infty \}. \quad (2)$$

Пусть $M(\rho(r), K, L)$ — класс мероморфных функций f порядка ρ , $0 < \rho < 1$, с положительными нулями и отрицательными полюсами такими, что $\overline{\lim}_{r \rightarrow \infty} N(r, 0, \infty, f)/r^{\rho(r)} = K$, $\underline{\lim}_{r \rightarrow \infty} N(r, 0, \infty, f)/r^{\rho(r)} = L$, где $\rho(r)$ — уточненный порядок функции f .

Известно ([1, с. 81], теорема 4.2), что $0 < K < \infty$.

Теорема 1. Пусть $f \in M(\rho(r), K, L)$. Тогда

$$\overline{\lim}_{r \rightarrow \infty} T(r, f)/r^{\rho(r)} \geq 0,5L \sec(\pi\rho/2), \quad (3)$$

$$\overline{\lim}_{r \rightarrow \infty} T(r, f)/r^{\rho(r)} \geq 0,5L \sec(\pi\rho/2) + K\Psi(L/K), \quad (4)$$

где Ψ определяется формулой (2), и существуют функции $f \in M(\rho(r), K, L)$, для которых в (3) и (4) имеют место знаки равенства.

Оценки сверху типа и нижнего типа для мероморфных функций f порядка ρ , $0 < \rho < 1$, через величины типа и нижнего типа функции $N_0(r, f) = \max \{ N(r, 0, f), N(r, \infty, f) \}$ получены в [2]. В случае нулевого порядка мероморфной функции f имеем [3] $T(r, f) = N_0(r, f) + o(r^{\rho(r)})$, $r \rightarrow \infty$.

Пусть $\nu(r)$ — считающая функция некоторой последовательности (r_k) , $0 < r_1 \leq r_2 \leq \dots \rightarrow \infty$, $M(\nu(r))$ — подкласс функций f класса $M(\rho(r), K, L)$ таких, что $n(r, 0, \infty, f) = 2\nu(r)$.

При доказательстве теоремы 1 используется следующая лемма.

Лемма. Пусть функция $g \in M(\nu(r))$, $n(r, 0, g) = n(r, \infty, g) = \nu(r)$. Тогда

$$(\forall r > 0) (\forall f \in M(\nu(r))) [T(r, g) \leq T(r, f)].$$

Заметим, что в [4] доказано следующее утверждение:

$$(\forall r > 0) (\forall f \in M(\nu(r))) [T(r, h) \geq T(r, f)],$$

где h — целая функция, $h \in M(\nu(r))$.

Доказательство леммы. Пусть $P(t, r, \varphi) = \pi^{-1} r \sin \varphi (t^2 + r^2 - 2tr \cos \varphi)^{-1}$. Учитывая формулу (4.16) из [1, с. 296], формулу для вычисления характеристики $T(r, f)$ из [5, с. 50–51] и равенство $|g(ir)| = 1$, имеем

$$T(r, g) = \int_0^\infty N(t, 0, \infty, g) P(t, r, \pi/2) dt = \int_0^\infty N(t, 0, f) P(t, r, \pi/2) +$$

$$+ \int_0^{\infty} N(t, \infty, f) P(t, r, \pi - \pi/2) dt \leq \max_{0 \leq \varphi \leq \pi} \left\{ \int_0^{\infty} N(t, 0, f) P(t, r, \varphi) dt + \int_0^{\infty} N(t, \infty, f) P(t, r, \pi - \varphi) dt \right\} = T(r, f).$$

Доказательство теоремы 1. Не уменьшая общности, можно считать, что $n(r, 0, \infty, f)$ принимает только четные значения (в случае необходимости рассматриваем f^2). Докажем сначала неравенство (3). Пусть $f \in M(\rho(r), K, L)$, $L > 0$ (если $L = 0$, то неравенство (3) тривиально), функция $g \in M(\rho(r), K, L)$, $N(r, 0, g) = N(r, \infty, g)$. Учитывая лемму, имеем $T(r, f) \geq T(r, g)$. Не уменьшая общности, будем считать, что для всех $r > 0$ выполняется $N(r, 0, \infty, g) \geq (L - \varepsilon) r^{\rho(r)}$, $0 < \varepsilon < L$. Имеем

$$T(r, g) = \int_0^{\infty} N(t, 0, \infty, g) P(t, r, \pi/2) dt \geq (L - \varepsilon) \times \\ \times \int_0^{\infty} r^{\rho(t)} P(t, r, \pi/2) dt = (1 + o(1)) (L - \varepsilon) r^{\rho(r)} \sin(\pi\rho/2) / \sin \pi\rho, \quad r \rightarrow \infty.$$

Таким образом,

$$\lim_{r \rightarrow \infty} T(r, f) / r^{\rho(r)} \geq 0,5 (L - \varepsilon) \sec(\pi\rho/2),$$

и, устремив ε к нулю, получим неравенство (3).

Докажем оценку (4). В случае $L = K$ неравенство (4) следует из (3). Пусть $L < K$, $0 < \varepsilon < K - L$, $L_1 = (L - \varepsilon)^+$, $K_1 = K - \varepsilon$, $\rho(r) \equiv \rho$. Не уменьшая общности, будем считать, что $N(\exp t, 0, \infty, f) \geq L_1 \exp(\rho t)$ для $-\infty < t < \infty$ и существует последовательность (t_k) , $t_k \rightarrow \infty$, $k \rightarrow \infty$, такая, что $N(e^{t_k}, 0, \infty, f) = K_1 \exp(\rho t_k)$. Проведем из точки $(t_k, K_1 \exp(\rho t_k))$ касательную к графику функции $y = K_1 \exp(\rho t)$, $-\infty < t < \infty$. Получим уравнение касательной $y(t) = K_1 \exp(\rho t_k) (\rho(t - t_k) + 1)$. Абсциссы точек пересечения касательной с графиком функции $y = L_1 \exp(\rho t)$ следующие: $t_k + \sigma_1/\rho$, $t_k + \tau_1/\rho$, где $\sigma_1 = \sigma(L_1/K_1)$, $\tau_1 = \tau(L_1/K_1)$ определены выше. Дальше вместо σ_1 , τ_1 будем писать σ , τ .

Учитывая, что функция $N(e^t, 0, \infty, f)$ выпуклая относительно t , получаем ($r_k = \exp(\rho t_k)$)

$$N(r, 0, \infty, f) \geq \begin{cases} L_1 r^\rho, & 0 \leq r \leq r_k e^{\sigma/\rho}, \\ K_1 r_k^\rho (\rho \ln r / r_k + 1), & r_k e^{\sigma/\rho} \leq r \leq r_k e^{\tau/\rho}, \\ L_1 r^\rho, & r_k e^{\tau/\rho} \leq r < \infty. \end{cases}$$

Учитывая лемму, можем считать, что $N(r, 0, f) = N(r, \infty, f)$. Тогда

$$T(r, f) = \int_0^{\infty} N(t, 0, \infty, f) P(t, r, \pi/2) dt \geq \int_0^{+\infty} L_1 t^\rho P\left(t, r, \frac{\pi}{2}\right) \times \\ \times dt + \int_{r_k \exp(\sigma/\rho)}^{r_k \exp(\tau/\rho)} \{ (K_1 \rho \ln(t/r_k) + K_1) r_k^\rho - L_1 t^\rho \} P(t, r, \pi/2) dt = \\ = 0,5 L_1 \sec(\pi\rho/2) r^\rho + r_k^\rho \int_{\exp(\sigma/\rho)}^{\exp(\tau/\rho)} (K_1 (\rho \ln s + 1) - L_1 s^\rho) P(sr_k, r, \pi/2) ds.$$

Пусть $r = r_k/x$, $0 < x < \infty$. Тогда $T\left(\frac{r_k}{x}, f\right) \geq \left(\frac{r_k}{x}\right)^\rho \left\{ \frac{L_1}{2} \sec \frac{\pi\rho}{2} + K_1 \psi(x; L_1/K_1) \right\}$. Таким образом, имеем $\lim_{r \rightarrow \infty} T(r, f) / r^\rho \geq 0,5 L_1 \sec(\pi\rho/2) + K_1 \Psi(L_1/K_1)$.

$/K_1$), и, устремляя ε к нулю, получаем соотношение (4) в случае $\rho(r) \equiv \rho$.
Переход к общему случаю аналогичен [6].

Построим примеры функций из класса $M(\rho(r), K, L)$, для которых в (3) и (4) имеет место знак равенства.

Пример 1. Пусть $\varphi_1(z)$ — каноническое произведение рода нуль с положительными нулями такими, что $N(r, 0, \varphi_1) = (1 + o(1))r^{\rho_1(r)}$, где $\rho_1(r)$ — уточненный порядок, $\lim_{r \rightarrow \infty} \rho_1(r) = \rho$, $0 < \rho < 1$, $\overline{\lim}_{r \rightarrow \infty} r^{\rho_1(r) - \rho(r)} = 0,5K$, $\lim_{r \rightarrow \infty} r^{\rho_1(r) - \rho(r)} = 0,5L$. Для мероморфной функции $\varphi(z) = \varphi_1(z)/\varphi_1(-z) \in M(\rho(r), K, L)$ имеем [1, с. 92 — 95] ($r \rightarrow \infty$)

$$T(r, \varphi) = r^{\rho_1(r)} (\rho_1(r) (\sin \pi \rho_1(r)))^{-1} \int_0^\pi \max \{ \cos \rho_1(r) \varphi, \cos \rho_1(r) (\pi - \varphi) \} d\varphi + o(1) = (1 + o(1)) r^{\rho_1(r)} \sec(\pi \rho / 2).$$

Таким образом, $\lim_{r \rightarrow \infty} T(r, \varphi)/r^{\rho(r)} = 0,5L \sec(\pi \rho / 2)$.

Пример 2. Пусть $0 < L < K < \infty$, $0 < \rho < 1$, последовательность (r_k) строго монотонно возрастающая и $r_{k+1}/r_k \rightarrow \infty$, $k \rightarrow \infty$. Пусть $\varphi_2(z)$ — каноническое произведение рода нуль с положительными нулями такими, что

$$n(r, 0, \varphi_2) = \begin{cases} [(L/2) \rho r^\rho], & r_{k-1} e^{\tau/\rho} \leq r < r_k e^{\sigma/\rho}, \\ [(K/2) \rho r_k^\rho], & r_k e^{\sigma/\rho} \leq r < r_k e^{\tau/\rho}. \end{cases}$$

Положим $g(z) = \varphi_2(z)/\varphi_2(-z)$. Имеем $n(r, 0, \infty, g) = 2n(r, 0, \varphi_2)$, откуда ($r \rightarrow \infty$)

$$N(r, 0, \infty, g) \sim \begin{cases} Lr^\rho, & r_{k-1} e^{\tau/\rho} \leq r \leq r_k e^{\sigma/\rho}, \\ Kr_k^\rho (\rho \ln r/r_k + 1), & r_k e^{\sigma/\rho} \leq r \leq r_k e^{\tau/\rho}. \end{cases}$$

Таким образом, $\lim_{r \rightarrow \infty} N(r, 0, \infty, g) \cdot r^{-\rho} = L$, $\overline{\lim}_{r \rightarrow \infty} N(r, 0, \infty, g) \cdot r^{-\rho} = K$, $g \in M(\rho, K, L)$.

Из доказательства теоремы 1 легко видеть, что для функции g в (4) имеет место знак равенства (см. также выкладки в [2]). Теорема 1 полностью доказана.

Пусть f — мероморфная функция нулевого рода с положительными нулями и отрицательными полюсами, $f(z) = \prod_m (1 - z/a_m) / \prod_n (1 + z/b_n)$;

$F(z) = f(z) \prod_k (1 - z^2/b_{nk})$, где $\{b_{nk}\}$ — подмножество множества $\{b_n\}$. Развивая идею доказательства леммы, для класса функций $M(v(r))$ докажем следующее утверждение.

Теорема 2. Пусть $E = \{r : |f(ir)| \geq 1\}$. Тогда $(\forall r \in E) [T(r, f) \leq T(r, F)]$.

Доказательство. Очевидно, что $|f(re^{i\varphi})|$ — возрастающая функция от φ на $[0, \pi]$. Пусть $r \in E$ и $|f(r)| \geq 1$. Тогда $m(r, 1/f) = 0$ и $T(r, f) = N(r, 0, f) \leq N(r, 0, F) \leq T(r, F)$. Если $r \in E$, $|f(r)| < 1$ и $\beta = \beta(r)$ такое, что $|f(re^{i\beta})| = 1$, тогда $0 < \beta \leq \pi/2$. Учитывая соотношение $P(t, r, \beta) \geq P(t, r, \pi - \beta)$ для $0 < \beta \leq \pi/2$, $N(t, 0, f) \leq N(r, 0, F)$, $N(r, 0, \infty, f) = N(r, 0, \infty, F)$, формулу (4.16) из [1, с. 296], формулу для вычисления характеристики $T(r, f)$ из [5, с. 50 — 51], получаем

$$T(r, f) = \int_0^{+\infty} N(t, 0, \infty, f) P(t, r, \beta) dt + \int_0^{+\infty} N(t, 0, f) [P(t, r, \beta) - P(t, r, \pi - \beta)] dt \leq \int_0^{+\infty} N(t, 0, \infty, F) P(t, r, \beta) dt + \int_0^{+\infty} N(t, 0, F) \times$$

$$\times [P(t, r, \beta) - P(t, r, \pi - \beta)] dt \leq \max_{0 \leq \varphi \leq \pi} \left\{ \int_0^{+\infty} N(t, 0, F) P(t, r, \varphi) dt + \right. \\ \left. + \int_0^{+\infty} N(t, \infty, F) P(t, r, \pi - \varphi) dt \right\} = T(r, F).$$

Следствие. Пусть $n(r, 0, f) \geq n(r, \infty, f) \quad \forall r > 0$. Тогда $(\forall r > 0) [T(r, f) \leq T(r, F)]$.

Доказательство. Имеем $f(z) = \prod_{j=1}^{\infty} f_j(z)$, где $f_j(z) = (1 - z/a_j)/(1 + z/b_j)$, или $f_j(z) = (1 - z/a_j)$ для $j \geq n + 1$, если число полюсов функции f равно $n < \infty$.

Из условия $n(r, 0, f) \geq n(r, \infty, f)$ следует, что $(\forall j > 0) [a_j \leq b_j]$. Тогда при $r > 0 |f_j(ir)| = |1 - ir/a_j|/|1 + ir/b_j| \geq 1$. Если число полюсов конечно, то при $r > 0$ имеем $|f_j(ir)| = |1 - ir/a_j| \geq 1, j \geq n + 1$. Таким образом, $|f(ir)| \geq 1$ для всех $r > 0$ и, учитывая теорему 2, получаем утверждение следствия.

1. Гольдберг А. А., Островский И. В. Распределение значений мероморфных функций.— М.: Наука, 1970.— 592 с.
2. Заблоцкий Н. В. Некоторые соотношения для неванлинновских характеристик мероморфных функций нулевого рода // Укр. мат. журн.— 1980.— 33, № 6.— С. 805—810.
3. Гольдберг А. А., Заблоцкий Н. В. Индекс концентрации субгармонической функции нулевого порядка // Мат. заметки.— 1983.— 34, № 2.— С. 227—236.
4. Hellerstein S., Williamson J. Entire functions with negative zeros and a problem of R. Nevanlinna // J. anal. math.— 1969.— 22.— P. 233—267.
5. Заблоцкий Н. В. Некоторые соотношения для неванлинновских характеристик δ -субгармонических функций порядка < 1 // Теория функций, функцион. анализ и их прил.— 1983.— Вып. 39.— С. 49—56.
6. Кондратюк А. А. Экстремальный индикатор для целых функций с положительными нулями // Лит. мат. сб.— 1967.— 7, № 1.— С. 79—117.

Львов. ун-т

Получено 14.06.85,
после доработки — 05.12.85

УДК 517.5

Н. В. Зорий

Функциональные характеристики пространственных конденсаторов: их свойства, соотношения между ними

1. Пусть $\mathbb{R}^p, p \geq 3$, — евклидово пространство размерности p , а $\overline{\mathbb{R}^p}$ — его одноточечная компактификация ($\overline{\mathbb{R}^p} = \mathbb{R}^p \cup \{\infty\}$) с обычной топологией, определенной с помощью стереографической проекции. Для области $V \subset \overline{\mathbb{R}^p}$ и множества Q через $\text{Cl}_B Q, \text{Int}_B Q, \partial_B Q$ обозначим соответственно замыкание, внутренность и границу Q относительно V . Положим также $\text{Cl}_{\mathbb{R}^p} Q = \bar{Q}, \partial_{\mathbb{R}^p} Q = \partial Q, \text{Cl}_{\overline{\mathbb{R}^p}} Q = \bar{\bar{Q}}, \partial_{\overline{\mathbb{R}^p}} Q = \overline{\partial Q}$.

Пусть Ω — либо \mathbb{R}^p , либо $\overline{\mathbb{R}^p}$, а $E^+, E^- \subset \Omega$ — непустые, замкнутые относительно Ω множества, удовлетворяющие условию $E^+ \cap E^- = \emptyset$. Тройку $E = (E^+, E^-; \Omega)$ назовем конденсатором (в Ω), а множество $Z_E = \Omega \setminus (E^+ \cup E^-)$ — его зазором. Для E рассмотрим семейство $\mathcal{L}(E)$ всех функций $f: \Omega \rightarrow \mathbb{R}$, которые непрерывны в Ω , абсолютно непрерывны на линиях в \mathbb{R}^p [1] и принимают значения 1 и 0 соответственно на E^+ и E^- .