

**А.А. Агеева,**  
*г. Луганск*  
**С.В. Ляшенко,**  
*г. Донецк*

## ГЛОБАЛИЗАЦИЯ КАК СОВРЕМЕННАЯ ТЕНДЕНЦИЯ РАЗВИТИЯ МИРОВОГО ХОЗЯЙСТВА: СУЩНОСТЬ, ПРОТИВОРЕЧИЯ, ПЕРСПЕКТИВЫ

В последние десятилетия тема глобализации крайне актуальна. Сейчас, пожалуй, нет другой проблемы общественного развития, которая привлекала бы столь пристальное внимание ученых—экономистов, политологов, социологов, культурологов, экологов. Она стала предметом серьезных научных исследований, жарких дискуссий и столкновения мнений [1; 9; 19].

Людей, которые, почувствовав на себе последствия глобализации, остались к ней безразличны, совсем не много. Отношение к глобализации как специалистов, так и всех жителей нашей планеты очень неоднозначно. Это связано с разными точками зрения на последствия глобализационных процессов, в которых одни усматривают серьезную угрозу мировой экономической системе, а другие видят средство дальнейшего прогресса экономики, но, несмотря на это, глобализация — явление, требующее изучения, хотя бы для того, чтобы занять собственную позицию по отношению к ней. И в современном мире будет учитываться даже позиция одного простого человека, ведь он может найти единомышленников в сети Интернет, как сделали представители многих антиглобалистских организаций.

Среди источников, которые рассматривают глобализацию скорее как явление позитивное, в первую очередь следует назвать доклад Всемирного банка [3]. В большинстве работ сделана попытка подойти к глобализации с нейтральной позиции [5; 9; 11; 15]. Рассмотрение негативных аспектов, в первую очередь социальных, осуществляется в источниках, рассматривающих антиглобализм и анализирующих эти аспекты [1; 4; 6]. Числовые данные, которыми можно характеризовать некоторые стороны глобализации, например, объемы ПИИ и изменения в законодательстве, связанные с их регулированием, количество международных слияний и поглощений, показатели роста, взяты из [3; 8; 24] и отдельных статей, информация об индексах глобализации взята из [10; 22; 23].

Целью настоящей статьи является характеристика различных подходов к глобализации, её роли, возможных тенденций для развитых и развивающихся

стран, а также выявление и оценка последствий глобализации и отношения к ним развитых и развивающихся стран.

**Сущность и причины глобализации.** Термин «глобализация» вошел в научный и политический оборот в конце 70-х годов XX века. Ввел его в 1981 г. американский социолог Дж. Маклин. Этим термином он обозначал период, наступивший после «разрыва», начало которого относится к 80—90-м годам или даже к середине 1970-х — времени ресурсного кризиса [13, с. 48]. Более четко термин был обозначен американским исследователем Т. Левитом в статье «Глобализация рынков» в журнале «Гарвард бизнес ревью» в 1983 г. Он определил его как феномен слияния рынков отдельных продуктов, производимых крупными многонациональными корпорациями [7, с. 12]. Однако ранее существовал французский термин «мондиализация», сходный по смыслу, но использовавшийся в пределах Франции.

Можно выделить три основных субъекта глобализации, которые действуют на мировой арене: государства, ТНК, международные организации (ВТО, МВФ, Всемирный банк и т.д.) [5, с. 51]. Именно от поведения этих субъектов будет зависеть будущее глобализированного человечества.

Чтобы уяснить сущность глобализации, необходимо рассмотреть подходы различных ученых к её определению, которые они разработали, пытаясь охарактеризовать множество различных отношений к этому явлению. Например, К. Денчев [7, с. 21—24] выделяет четыре основных точки зрения специалистов на процессы глобализации:

1. Глобализация не является совершенно новым явлением, а лишь продолжает капиталистическое развитие. «Имеет место хозяйственная система, в которой экономическое и социальное развитие большей части человечества жестко обусловлено прогрессом постиндустриального мира и его способностью влиять на ход событий в остальных регионах планеты» [5, с. 54]. Национальные государства остаются регуляторами национальных экономик, а глобализация означает создание идеальной модели мировой экономи-

ки на основе деятельности ТНК, ведь капитализм изначально был интернациональным. В исследовании глобализации может быть использована идея пространств (экономического, правового, безопасности и др.). Чтобы объяснить эту идею, нужно представить, где имеют место отношения между государствами: 1) на поле боя (в случае войны); 2) в столицах и других центрах; 3) в международном пространстве — «особой виртуальной среде, что создана представлениями человека и существует лишь в них; но эта среда реальна, ибо представления порождают практику» [11, с. 10].

Используя эту идею, в работе [11, с. 10] дается такое определение: «Глобализацию правомерно трактовать как реструктуризацию и качественное развитие международного пространства». Подобной точки зрения придерживается и российский ученый Ю.В. Яковец, утверждая, что глобализация — не новое явление, а лишь продолжение развития заложенных в прошлом тенденций [14, с. 178].

Мировая торговля составляет 20% ВВП США, Японии, ЕС, и 80 % её происходит между этими же странами.

2. Вторая точка зрения диаметрально противоположна первой. Национальные государства, экономический национализм которых стал бессмысленным, вытесняются с мировой арены сильными транснациональными корпорациями (ТНК). То есть глобализация означает «время ТНК» — время, когда ТНК смогут самостоятельно влиять на решения, принимаемые национальными правительствами и, возможно, межнациональными объединениями и организациями. Эта точка зрения достаточно обоснованна, ведь «под контроль ТНК попало до половины мирового промышленного производства и более половины международной торговли» [14, с. 179].

3. Глобализация — беспрецедентное явление, «мощная, трансформирующая мир сила, ответственная за изменение форм правления и всего мирового порядка» [7, с. 23]. При этом национальное государство не теряет своего значения, а лишь передает часть полномочий на наднациональный уровень в пользу ООН, МВФ, ВТО и других межнациональных объединений. Все большую роль будут играть межнациональные соглашения.

4. Глобализация будет влиять на все сферы человеческой деятельности. Экономическая и политическая зависимость между крупными странами настолько сильна, что конфликты исключены. Этой точки зрения придерживаются и эксперты из Всемирного банка: «Глобализация — растущая интеграция обществ и экономических систем всего мира — это комплексный процесс, охватывающий многие аспекты нашей жизни» [3, с. VII]. Однако они опасаются того, что глобализация может привести к институциональной и

культурной стандартизации, а потому приводят в пример культурные различия США, Японии, Дании, Китая и других стран. При этом они отмечают случаи стандартизации и возможности их использования. С другой стороны, они утверждают, что глобализация явление не новое, что современная глобализация — уже третья волна мировой глобализации. Такой же точки зрения придерживается и российский ученый Ю.В. Яковец [14, с. 128].

Глобализационные процессы обусловлены рядом причин. В первую очередь, это интернациональный характер самого капитализма. В этом им помогает новое поколение средств транспорта и связи и их унификация, обеспечивающие быстрое распространение товаров и услуг, ресурсов и идей. «Ключевые технологии глобальной эры связаны с коммуникационными системами, сокращающими время и расстояние» [16, с. 15]. В своем стремлении получать прибыль экономические субъекты ищут возможности преодоления государственных границ и культурных различий. В этом они используют для своей выгоды тяжелое положение развивающихся стран, предлагая им своего рода соглашение.

М. Делягин считает, что старт процессам глобализации дала информационная революция, повлекшая за собой всеобщее распространение информационных технологий. С помощью данных технологий можно воздействовать на сознание общества. Без формирования сознания стало невозможно добиться успеха даже в традиционных видах человеческой деятельности. В современном глобализированном сообществе стало невозможно никакое продвижение индивида без применения таких технологий даже по отношению к самому себе [6, с. 182—183].

Одной из экономических причин, приводящих к усилению глобализации, можно назвать «Вашингтонский консенсус». Он включает в себя такие элементы, как плавающие обменные курсы, снижение торговых барьеров, ускоренное развитие сектора услуг, ослабление регулирующей роли правительств и многие другие [16, с. 16].

Для преодоления границ чаще всего используются прямые иностранные инвестиции (ПИИ, ФДИ — FDI — foreign direct investment), с помощью которых фирмы размещают за границей свои производства и другие функции. «Современная сетевая организация транснациональной деятельности основывается на предоставлении работ тем периферийным производствам, которые готовы делать это наиболее качественно, быстро и дешево» [9, с. 62]. Это подтверждает и доклад Всемирного банка, выделяющий такие причины глобализации, как развитие коммуникационных и транспортных технологий и выбор крупных развивающихся

ся стран в пользу «улучшения инвестиционного климата и открытия доступа для внешней торговли и инвестиций» [3, с. 5].

ПИИ имеют важное значение для развивающихся стран, так как кроме капитала они могут получить новые технологии, новые знания, новые организационные решения. Мировые потоки прямых иностранных инвестиций значительно увеличились за последние два десятилетия — с 40 млрд долл. в 1980-х годах до 900 млрд долл. в прошлом году. Общий объем прямых иностранных инвестиций достиг почти 10 трлн долл., что делает его важнейшим механизмом поставки товаров и услуг на внешние рынки: так, товарооборот заграничных филиалов составил около 19 трлн долл. по сравнению с объемом мирового экспорта в размере 11 трлн долл.

Прямые иностранные инвестиции стали частью решения вопросов экономического роста и развития. Ничто не иллюстрирует это лучше, чем изменения в национальных режимах, регулирующих прямые иностранные инвестиции. По данным Конференции по вопросам торговли и развития ООН, из 2156 изменений, имевших место с 1991 по 2004 годы, 93% были направлены на создание более благоприятной среды для ТНК [17].

Одним из важнейших факторов является виртуализация финансовых операций. Следствием либерализации, компьютеризации и дерегуляции явилось многократное увеличение объема транзакций, повышение мобильности капитала, уменьшение транзакционных издержек, а также увеличение объемов виртуального спекулятивного капитала [9, с. 65]. Транснациональный капитал неподконтролен национальным государствам и перемещается в сторону самых прибыльных рынков. С 600 млрд долл. до 1000 млрд долл. возросла дневная сумма денежных спекуляций. Если в каком-либо уголке мира происходит существенное изменение на рынке, то о нем становится известно практически мгновенно во всех других его частях. Это особенно характерно для событий на фондовых биржах, валютных и товарных рынках, а также для научных открытий и их использования. Следовательно, удаленность партнеров друг от друга перестает быть решающим препятствием для их производственного сотрудничества.

**Проявления экономической глобализации.** В самом общем смысле проявления глобализации состоят в том, что причины, её вызвавшие, имеют тенденцию к дальнейшему углублению. Одним из проявлений глобализации является дальнейшее уменьшение барьеров на пути финансового капитала. Это происходит из-за того, что страны вынуждены конкурировать за привлечение капитальных ресурсов. Эта кон-

куренция заставляет их отказываться от регулирования и налогообложения финансовых потоков [5, с. 51]. Финансовая глобализация не только открыла национальные границы для капиталов, но и изменила роль денег в глобальной экономике. «Началась торговля деньгами как классическим товаром, что привело к тому, что валютные спекуляции стали самой доходной рыночной спекуляцией.

Следующим проявлением глобализации является проникновение капитала в такие сферы, как информация, культура, социальные коммуникации. Происходит дальнейшая коммерциализация и унификация культуры» [14, с. 180]. Это явилось причиной перераспределения ресурсов между общественными и частными благами, так как рынки не всегда заботятся об общественных нуждах. Стремление максимизировать прибыль может отрицательно сказаться на окружающей среде и вступить в противоречие с другими социальными ценностями.

Глобализация заостряет такие ключевые проблемы общественного развития, как противоречия техногенного характера современной цивилизации и природы, расслоение населения планеты, манипулирование общественным мнением с помощью СМИ [14, с. 180]. Глобализация способствует углублению специализации и международного разделения труда. В ее условиях более эффективно распределяются средства и ресурсы, что в конечном счете способствует повышению среднего уровня жизни и расширению жизненных перспектив населения (при более низких для него затратах).

Спорной является точка зрения о влиянии глобализации на рост неравенства как между развитыми и развивающимися странами (Севером и Югом), так и внутри этих стран. Сторонники глобализации указывают, что глобализация является причиной сокращения неравенства. Однако даже специалисты из Всемирного банка обнаруживают исключения из этого процесса [3, с. 8]. Также анализируются причины, приводящие к отставанию и росту неравенства, но к глобализации прямого отношения не имеющие. Это и отставание развивающихся стран в индустриализации, и демографический взрыв, охвативший их во второй половине 20 в., и обретённая многими странами независимость от метрополий, которая лишила их «опеки», попытки СССР внедрить в получивших независимость странах социалистический строй [21, с. 6—9]. Также здесь можно назвать непомерный рост военных расходов в развивающихся странах. Бюджетные расходы на 1 жителя составляли в 1960 г. 14 долл., а на 1 военного — 3555 долл., в 1990 г. — 30 и 7664 долл. соответственно [21, с. 8].

Важным преимуществом глобализационных процессов является экономия на масштабах производства, что потенциально может привести к сокращению издержек и снижению цен. Глобализация может привести к повышению производительности труда в результате рационализации производства на глобальном уровне и распространения передовых технологий, а также конкурентного давления в пользу непрерывного внедрения инноваций в мировом масштабе.

Важным фактором также является «триумф либеральной демократии», который подразумевает провал коммунистических идей. Главной проблемой является то, что демократические институты получили распространение лишь формально [16, с.17]. С крахом коммунистических идей связана и поляризация мировой экономики. Мир из двуполярного превратился в однополярный. Разрыв между странами, оказавшимися на передовой волне глобализации, и странами, исключенными из глобальной системы, неуклонно растет [16, с.18]. На этот триумф экономического либерализма также существуют различные взгляды — от того, что переход от двуполярного порядка к либеральному однополярному привел к экономическому хаосу [2, с. 39], до признания его единственно верным.

Глобализация создает серьезную основу для решения всеобщих проблем человечества, в первую очередь экологических, что обусловлено объединением усилий мирового сообщества, консолидацией ресурсов, координацией действий в различных сферах. Конечным результатом глобализации, как надеются многие специалисты, должно стать всеобщее повышение благосостояния в мире.

Одним из основных проявлений глобализации является беспрецедентный рост ПИИ, которые по-прежнему превышают другие потоки частного капитала в развивающиеся страны, а также официальную помощь на цели развития (ОПР). В 2004 году на них приходилось свыше половины всего притока ресурсов в развивающиеся страны, и они намного превышали размер ОПР. Среди трех основных форм ПИИ в мире преобладают инвестиции в акционерный капитал. В прошлом десятилетии на долю такой формы финансирования приходилось почти две трети суммарных потоков ПИИ. Доля других двух форм ПИИ — внутрифирменных займов и реинвестирования доходов — в среднем составляла соответственно 23 и 12%. Долевое соотношение этих двух форм финансирования сильно колеблется в зависимости от ежегодных изменений в политике репатриации прибылей и дивидендов или от необходимости погашения кредитов. Заметные различия в характере финансирования ПИИ существуют и между развитыми и развивающимися странами; в стра-

нах второй группы реинвестирование прибылей неизменно играет более важную роль [8, с.10].

При этом основная часть ПИИ направляется лишь в несколько развивающихся стран, в то время как ОПР остается важнейшим источником финансирования в целом ряде других развивающихся стран. Это в первую очередь касается большинства наименее развитых стран (НРС), хотя в отдельных странах этой группы приток ПИИ превышает ОПР [8, с.19].

Суммарный объем накопленных ПИИ в 2004 году оценивался в 9 трлн долл. Эта цифра связана с деятельностью примерно 70 000 транснациональных корпораций (ТНК) и их 690 000 зарубежных филиалов, общий объем продаж которых достигает почти 19 трлн долл.

**Противоречивость последствий глобализации.** Последствия экономической глобализации противоречивы. С одной стороны, она позволила развивающимся странам, вовлеченным в процесс глобализации, сократить уровень бедности, увеличить ВВП на душу населения, привлечь новые технологии и капиталы. Развитые страны также выиграли, перенеся загрязняющие окружающую среду производства в развивающиеся страны, сконцентрировали у себя большую часть интеллектуального и технологического потенциала человечества. С другой же стороны, экономики стран, оставшихся в стороне от процессов глобализации, не росли, а иногда даже сокращались, ВВП на душу населения практически везде падал, возрос уровень бедности. Это признают даже эксперты из Всемирного банка. Вопрос в том, что явилось причиной падения уровня жизни в этих странах: их сознательная изоляция от процессов глобализации, невозможность привлечь ТНК из-за ограниченного ресурсного потенциала, или само явление глобализации требует, чтобы кто-то оставался в проигрыше.

Современные глобализационные процессы разворачиваются, прежде всего, между промышленно развитыми странами и лишь во вторую очередь охватывают развивающиеся страны. Глобализация укрепляет позиции первой группы стран, дает им дополнительные преимущества. В то же время разворачивание процессов глобализации в рамках современного международного разделения труда грозит заморозить нынешнее положение менее развитых стран, так называемой мировой периферии. Эксперты Всемирного банка приводят данные, демонстрирующие, по их мнению, преимущества участия развивающихся стран в процессах глобализации (рис. 1).

С другой стороны, итогом конференции «Глобализация в исторической перспективе», которая прошла 4—5 мая 2001 г. в Калифорнийском университете, где рассматривались экономические и неэкономические

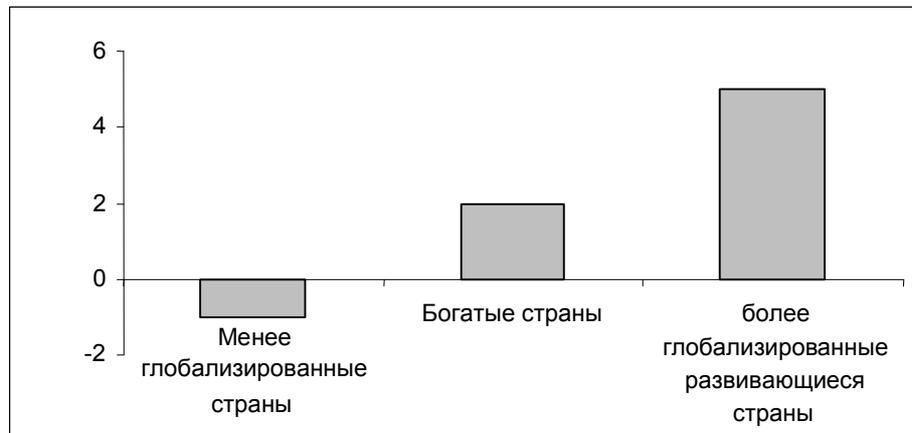


Рис. 1. Различные линии поведения развивающихся стран в 1990-х годах [3, с. 6]

факторы глобализационного процесса, стал вывод о том, что пока глобализация приносит выгоды передовым странам, но должна быть предложена политика, компенсирующая потери развивающихся стран [15, с. 16]. Что же явилось причиной такого роста среди более глобализированных развивающихся стран? Одной из причин послужило использование их огромного трудового потенциала для привлечения инвесторов и для прорыва на мировые рынки. Бразилия, Китай, Мексика, Венгрия, Индия и еще 19 других развивающихся стран удвоили долю внешней торговли за последние 20 лет. Если в 1980 году доля готовой продукции в их экспорте составляла 25%, то к 1998 г. — уже 80 %, рост ВВП на душу населения увеличился с 1% в 1960-х до 5% в 1990-х [3, с. 6]. Несмотря на впечатляющие показатели роста в этих странах, имеется тенденция к увеличению неравенства внутри них. Всемирный банк приводит следующие примеры: 1) неравенство уменьшилось на Филиппинах и в Малайзии; 2) неравенство сохранилось во Вьетнаме; 3) неравенство возросло в Китае и странах Латинской Америки.

Однако несмотря на приведенные примеры, на основании общего повышения уровня жизни делается вывод о слабом влиянии глобализации на увеличения неравенства [3, с. 8]. Страны, оставшиеся в стороне от процессов глобализации или не получившие существенных выгод от неё, — это прежде всего страны Африки и бывшего СССР. Объясняется это тремя причинами: 1) неправильная политика данных стран, коррупция; 2) выгодное географическое положение и климат; 3) упущенный шанс привлечения инвесторов из-за политических ошибок, при этом условия позволяли рассчитывать на инвестиции; 4) бедность многих стран. Нельзя сказать, что эти страны остались полностью изолированными от глобализации, так как ТНК широко представлены на их рынках, а экономи-

ки этих стран сильно зависимы от состояния мировой экономики. Достаточно вспомнить влияние Азиатского финансового кризиса 1997 г. на них.

В данный момент ситуация такова, что ТНК и государства, защищающие их интересы, имеют возможность установить свое полное политическое и экономическое господство в мире, управлять его развитием в своих интересах. Для этого они пытаются ослабить экономическую роль государств, ограничить их суверенитет [5, с. 53—54]. В связи с этим остро стоит вопрос о международной конкурентоспособности. При этом понятие конкурентоспособности стало относиться ко всем сторонам хозяйственной и общественной жизни, от стран до отдельных личностей [19, с. 83].

Экономика США, Японии, развитых стран Европы сравнительно слабо зависит от экспортно-импортных операций. В США отношение экспорта к ВВП составляет 5%, удельный вес товаров и услуг, направляемых за пределы ЕС фактически совпадает с показателем США и Японии. При этом наблюдается тенденция к снижению этого показателя, что свидетельствует о растущей замкнутости постиндустриального мира [5, с. 52—53]. Несомненно, развитые страны играют ведущую роль, используя своё технико-производственное могущество для продвижения интересов ТНК по всему миру и для поиска себе партнеров из других стран, заинтересованных в осуществлении этих интересов. Этому способствуют ВТО и МВФ [14, с. 180].

По размеру зарубежных активов крупнейшая в мире нефинансовая ТНК — компания «Дженерал электрик» (Соединенные Штаты), за которой следуют «Водафон» (Соединенное Королевство) и «Форд мотор» (Соединенные Штаты). Среди 100 крупнейших ТНК четыре компании, возглавляемые «Хатчинсон Вампоа» (Гонконг, Китай), базируются в развивающихся странах [8, с. 12].

## Основные характеристики межнациональных поглощений и слияний [24, с. 16]

	1999—2001 гг. (предыдущий пиковый период)	2005
Стоимость (годовая средняя)	834607	716 302
Количество (годовое среднее)	6974	6 134
Количество сделок объемом более 1 млрд долл.	134	141
по регионам в % по объемам продаж:		
Развитые страны	90	84
Развивающиеся страны	9	14
Ю.-В. Европа и СНГ	—	2
по секторам:		
первичный	4	16
производство	29	28
услуги	67	55
3 лидирующие отрасли		
транспорт, коммуникации	26	добыча, разработка минералов и нефти 16
Финансы	17	транспорт, коммуникации 14
деловая активность	10	финансы 13
Факторы, вызвавшие рост числа слияний и поглощений:	Финансовый бум	Экономический рост
	Развитие дот-комов	Стратегический выбор (развитие, слияние, консолидация)
	Стратегические и финансовые	Новые инвесторы
	Вынужденные слияния	Рост цен на ресурсы

Развивающиеся же страны создают у себя новый центр хозяйственного развития, а «второй эшелон» мировой экономики, который полностью зависит от первого. Ведь практически все научные разработки приходятся на страны-лидеры [5, с. 53].

Рост глобальных потоков ПИИ характеризовался большими различиями между странами и регионами.

Азия и Океания оставались основным развивающимся регионом размещения ПИИ. Ему удалось привлечь ПИИ на сумму в 148 млрд долл., т. е. на 46 млрд долл. больше, чем в 2003 году. В 2005 году было привлечено более 190 млрд долл. Потоки ПИИ в Восточную Азию возросли на 46% и достигли 105 млрд долл., главным образом благодаря заметному увеличению притока инвестиций в Гонконг (Китай). ПИИ в Юго-Восточную Азию возросли на 48%, а в Южную Азию, где лидирующее положение занимает Индия, — на 30. Потоки ПИИ в Западную Азию возросли еще больше — с 6,5 млрд долл. до 9,8 млрд долл.; больше половины этих инвестиций достались

Саудовской Аравии, Сирийской Арабской Республике и Турции. Крупнейшим получателем ПИИ среди развивающихся стран остается Китай, которому удалось привлечь 61 млрд долл. [8, с. 15].

После четырех лет непрерывного снижения потоки ПИИ в Латинскую Америку и Карибский бассейн в 2004 году ощутимо возросли и достигли 68 млрд долл. Это на 44% выше уровня 2003 года [8, с. 17]. Этому способствовали экономический подъем в регионе, ускорение роста мировой экономики и повышение цен на сырьевые товары. В 2005 г. ПИИ в Латинскую Америку превысили 100 млрд долл.

Приток ПИИ в Африку, составивший 18 млрд долл., оставался почти на таком же уровне, как и в 2003 году. Однако в 2005 он уже составил 25 млрд долл. [24, с. 7] Особенно заметным был приток ПИИ в разработку природных ресурсов, что связано с высокими ценами на полезные ископаемые и нефть и повышением доходности инвестиций в добывающий сектор.

Потоки ПИИ в Юго-Восточную Европу и СНГ,

отдельную группу стран по новой классификации Организации Объединенных Наций, в 2004 году росли четвертый год подряд и достигли рекордного за все время уровня в 35 млрд долл. Этот регион был единственным, избежавшим трехлетнего спада (2001—2003 гг.) мировых потоков ПИИ и сохранившим высокие темпы роста притока ПИИ в 2004 году (свыше 40%) [8, с. 19]. В 2005 г. рост ПИИ продолжился, они достигли уровня в 43 млрд долл. [24, с. 7].

В 2006 г., по данным Конференции ООН по вопросам торговли и инвестиций (2006 г.), на развитые страны приходится 573 млрд долл., что на 41% больше, чем в 2005 году. На развивающиеся страны — 274 млрд долл., что означает 13-процентный рост по сравнению с прошлым годом, а самые бедные страны мира ощутили инвестиционный спад [10].

Кроме ПИИ, другим численным индикатором процессов глобализации могут служить данные о международных слияниях и поглощениях. Эти данные приведены в табл. 1.

Здесь можно заметить, что хотя пиковые показатели по слияниям и поглощениям 1999—2001 гг. еще не превышены, но общая сумма уже к ним приближается. Заметен рост компаний, подвергшихся слиянию или поглощению среди развивающихся стран и стран Ю.-В. Европы и СНГ. Заметен также рост числа компаний первичного сектора, а именно ресурсодобывающих, нефтяных, что связано с резким повышением цен на ресурсы.

Оценить положительное и отрицательное влияние глобализации на страны позволяют индексы глобализации, которые дают возможность оценить масштаб интеграции любой страны в мировое пространство и сравнить разные страны по этому показателю. Индекс глобализации по системе КОФ [23] определяется тремя измерениями: экономическим (Iгэ), социальным (Iгс) и политическим (Iгп) — и исчисляется как сумма своих составляющих:  $I_g = 0,34 \cdot I_{гэ} + 0,37 \cdot I_{гс} + 0,29 \cdot I_{гп}$  с соответствующими весовыми коэффициентами. Графическое выражение данных индексов, рассчитанных для Украины, России и США, приведено на рис. 2 и 3.

Экономическое измерение глобализации (Iгэ) отражается следующими общими индикаторами: уровень торговли (его вес в показателе 10,5 %) (сумма всех видов экспорта и импорта); прямые иностранные инвестиции (сумма их притока и оттока) (13%), портфельные инвестиции (сумма абсолютной стоимости их притока и оттока) (13,5 %), доходы нерезидентов (13 %), скрытые импортные барьеры (12%), средняя тарифная ставка (13,5 %), налоги на международную торговлю (12%) и ограничения на чистые активы (Capital Account Restrictions) (12,5 %) (все данные выражены в процентах от ВВП) [10; 23].

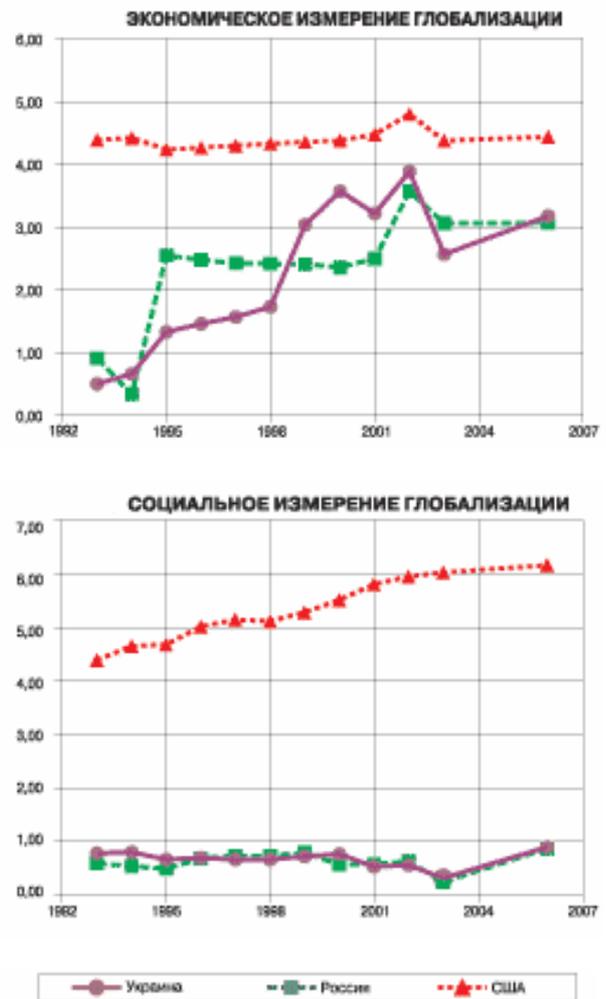


Рис. 2. Экономическое измерение глобализации Iгэ, социальное измерение глобализации Iгс [10]

Социальное измерение глобализации (Iгс) измеряется как сумма влияния таких факторов, как интенсивность персональных контактов человека в банковской, телекоммуникационной и туристической сферах с другими странами, уровень развития международного туризма, уровень охвата человека средствами массовой информации и телекоммуникации, процент иностранных граждан в стране и уровень охвата страны сетями международной торговли, стоимость телефонных разговоров страны с США.

Политическое измерение глобализации (Iгп) оценивается по таким показателям, как членство страны в международных организациях (вес показателя 29%) и участие страны в миссиях Совета Безопасности ООН (36%), количество иностранных посольств в стране (36%) [10].

США занимают первое место в мире и по общему индексу. На второй позиции — Швеция. Благодаря



Рис. 3. Политическое измерение глобализации (Igp) [10]

ря довольно высокой позиции Российской Федерации в показателе политической глобализации по общему индексу (Iг) она занимает 39-е место. Украина по системе КОФ находится на 64-м месте, позади Кении и перед Перу. Видим, что она почти в 2,4 раза медленнее глобализуется, чем Соединенные Штаты, и в 1,2 раза — чем Россия. Видим, что уровень интегрированности в мир экономики США за последние 13 лет оказался практически одинаковым. Украина и Россия, находясь в бурном переходном процессе, уверенно движутся от практически замкнутых экономик к либеральным и интегрированным в мир. Уровень экономической глобализации России за этот период возрос на 310%, а Украины — на 640% (рис. 4.) [10].



Рис. 4. Индекс глобализации [10]

**Антиглобалистское движение его истоки и значение.** Антиглобалистское движение — это волна протестных движений в основном в странах Запада,

возникшая в конце 1990-х гг. и направленная против роста власти и влияния ТНК и наднациональных институтов. Состав движения весьма неоднороден: студенты, профсоюзы, церковные общины, экологические организации, пацифисты и анархисты.

Первым выступлением антиглобалистов считается направленное против соглашения о Североамериканской зоне свободной торговли между США, Канадой и Мексикой восстание индейцев в мексиканском штате Чьяпас. Малочисленные индейцы, вооруженные лишь примитивным оружием, не были задавлены силами мексиканского правительства только благодаря тому, что послали сигналы «SOS!» в общественные организации разных стран мира, которые и остановили силы правительства. Так локальное движение индейцев стало известным всему миру [7, с. 45—46].

Отношение к антиглобализму, так же как и к глобализации, неоднозначное. Связано оно прежде всего с тем, как люди сами относятся к глобализации. Многие ничего не имеют против идей антиглобализма, но считают, что на планете гораздо больше проблем, которые следует решать в первую очередь, и глобализация к ним не относится. Другие же считают саму идею антиглобализма в корне ошибочной. Глобализация, по их мнению, как правило, сглаживает разрыв между Севером и Югом, а антиглобалисты цепляются за исключения из этого правила [21, с. 14].

Что же вызвало такое явление, как антиглобализм, что же сделало его возможным? Для осуществления своих акций антиглобалисты используют то, что сопровождало глобализацию и стало возможным благодаря ей: Интернет и электронную почту, английский язык — язык межнационального общения, доступность транспортных средств, частичное снижение контроля за пересекающими границу. Причины выступлений различны у каждой из многих организаций, которые причисляют себя к антиглобалистскому движению, а также тех, которые себя к движению не причисляют, но осуществляют акции, направленные против глобального миропорядка, например, террористические организации.

Однако организация всеобщего антиглобалистского движения стала возможна благодаря наличию следующих общих представлений о глобализации [7, с. 76—77]: 1) глобализация как новая скрытая форма империализма позволяет эксплуатировать рабочих, развивающиеся страны, их природу; 2) деятельность международных организаций деструктивна и приводит к увеличению неравенства; 3) реальная сила переходит из рук национальных государств в руки капиталистической элиты и ТНК; 4) американизация — причина уничтожения самобытности народов, культурных тра-

дий, местных экономик и государственных университетов в целом; 5) геновая инженерия, ядерное оружие, Интернет и некоторые другие технологические достижения угрожают человечеству как виду.

В некоторых работах [1; 4] термин «антиглобализм» заменяют на «альтерглобализм», подразумевая под этим то, что целью движения является не разрушение и сопротивление глобализации и её последствиям, а предложение своей, особой, альтернативной глобализации, которая будет создаваться «снизу», в интересах граждан, а не ТНК и развитых стран. Организация антиглобалистского движения проявила себя в трёх основных сферах: массовых протестных акциях; постоянной деятельности организаций, которые напрямую ассоциируют себя с антиглобалистским движением; социальных форумах, например, ВСФ 2001, 2002 и т.д. в Порту-Алегри, континентальных, национальных социальных форумах.

Антиглобалистское движение отличается от традиционных общественных организаций. Эти различия стали исследоваться в последнее время, и альтерглобалистское движение «стало так называемым новым социальным движением» [4, с. 31]. Особо следует отметить социальные форумы, на которых осуществляется поиск альтернатив господствующему либерально-капиталистическому строению экономической системы мира, более гуманных, социально справедливых, демократических альтернатив. Реальные достижения таких форумов следующие: 1) организация антивоенных акций и их координация; 2) организация систем местной демократии; 3) экологические инициативы, которые были реально осуществлены на практике; 4) общедоступное образование для взрослых; 5) обеспечение бесплатного доступа к многим программам и знаниям; 6) эмансипация женщин в странах третьего мира; 7) создание многообразных «солидарных» экономических форм (организация движения безземельных крестьян Бразилии и создание ими эффективных хозяйств).

Отдельно в антиглобалистской деятельности стоят исламские страны. К. Денчев [7] относит террористические акты к антиглобалистскому движению на основании следующих причин: протест против национального, религиозного, социального притеснения; несправедливый с точки зрения ислама мировой порядок; пагубность неолиберальной модели развития. Однако он же и замечает, что на основании вышеперечисленных причин терроризм к антиглобализму можно отнести лишь формально [7, с.121—122].

Причиной недовольства является то, что в этих странах уверены в превосходстве своей культуры, убеждены, что их религия является единственно верной, а экономическая сила находится в руках стран

Запада, западный образ жизни навязывается как единственно верный [7, с. 133—134].

Интересным решением является создание кредитно-финансовой системы, в которую вошли исламские кредитные институты (Коран запрещает давать деньги в рост). С одной стороны, оно обусловлено осознанием арабийскими монархами необходимости интеграции в глобальное финансовое пространство, с другой — встречным желанием западных стран сотрудничать с исламскими странами на более-менее понятных условиях. Поэтому попытки разработки экономики, отвечающей нормам шариата, предпринимаются и вне мусульманских стран. Такие исламские институты призваны противостоять давлению Запада [20, с. 47—48].

Связь экологических движений с антиглобалистским также имеет свои причины. Хотя глобальные экологические проблемы возникли в 70-х годах 20 в. еще до появления глобализации в современном понимании этого термина, но с разворачиванием процессов глобализации эти проблемы еще более обострились: «глобализация вносит ощутимый вклад в обострение глобальных экономических проблем — в изменение климата, разрушение озонового слоя, сокращения биоресурсов и продолжающееся беспрецедентное увеличение загрязнения окружающей среды» [14, с. 180]. Причинами этого служит обострение международной конкуренции, которая стимулирует перенос экологически вредных производств в развивающиеся страны, захоронение там отходов, экономия на природоохранных мерах, лоббирование понижения экологических стандартов и т.п. США своим выходом из Киотского протокола поддерживают данную тенденцию.

**Возможные тенденции глобализации.** Глобализация может иметь следующие основные тенденции, в зависимости от того, какой из субъектов глобализации будет наиболее активно действовать на мировой арене. Во-первых, если наиболее активную позицию займут развивающиеся страны, то с помощью совместного воздействия на всемирные организации они могут заставить ТНК учитывать их интересы. Так, уже создана комиссия ООН по ТНК для разработки универсального Кодекса поведения ТНК, которая координирует их поведение в сфере политики, конкуренции, социальных отношений и т.д. В этом случае тенденция будет направлена в сторону «регулируемой» глобализации, учитывающей интересы всех стран и направленной на преодоление бедности и неравенства [5, с. 53].

Существует и другая, но сходная с этой точка зрения. Она заключается в возможности осуществления регулирования мировых экономических процессов и деятельности ТНК. Её придерживаются такие

авторы, как П. Герст и Г. Томсон [19, с. 1]. Здесь же можно назвать и позиции антиглобалистов-реформаторов. Они требуют демократизации глобальных институтов, открытости принятия ими решений, предлагают ввести налог на роскошь и налог Тобина [7, с. 91—92]. Это налог на операции на фондовых рынках. Он един на все покупки и продажи независимо от временных параметров, и, таким образом, его бремя относительно годовой нормы прибыли на активы значительно меньше по активам, находящимся в долгосрочном владении. Этот налог для фондовых рынков был предложен Дж.М.Кейнсом. Антиглобалисты, а именно ассоциация «АТТАК», постоянно предлагают ввести такой налог на операции на валютной бирже начиная с 1971 г. (чаще этот налог называют «налогом Тобина»). Дж. Тобин подсчитал, что установив этот налог на уровне 0,1% на все мировые финансовые операции, можно получить 166 млрд долл. в год. Эту сумму предполагается направлять на борьбу с неравенством и бедностью, для развития экономики и образования отстающих стран [7, с. 54].

Во-вторых, эксперты Всемирного банка высказывают схожее мнение, однако сам процесс преобразований представляется им в противоположной последовательности: основную роль они отводят ВТО, которая уже и будет воздействовать на правительства. По их мнению, глобализация разделила развивающиеся страны на более глобализированные, в которых бедность и неравенство сокращаются, и менее глобализированные, в которых бедность и неравенство растут. Программа состоит из изменений в шести областях:

— в области торговли — снижение богатыми странами протекционистских барьеров в тех областях, в которых развивающиеся страны обладают сравнительными преимуществами, а также снижение барьеров между самими развивающимися странами [3, с. 187];

— в области улучшения инвестиционного климата — привлекать фирмы не сниженными налогами и субсидиями, а хорошо организованной работой бюрократического аппарата, низкой коррупцией, хорошей связью с международными рынками. Упор делать на малом бизнесе;

— в области образования — необходимость подъема дохода от образования, роста заинтересованности людей из отсталых стран в том, чтоб дать образование своим детям, обеспечение им этой возможности [3, с. 187—188];

— в области обеспечения социальной защиты — для смягчения перехода стран к более динамичному рынку рабочей силы глобализированных стран. Необходимо помощь людям, желающим идти на риск и

заниматься предпринимательством, а также тем рабочим, которые в первое время пострадают;

— в области оказания иностранной помощи — увеличение её объемов и более лучшее распределение. Помощь должна быть направлена на реформы по улучшению инвестиционного климата. Основной причиной этого является задержка реакции инвесторов на это улучшение [3, с. 190];

— реструктуризация долгов, обремененность которыми, по мнению экспертов, не позволяют многим странам участвовать в процессах глобализации.

В дополнение к этим пунктам подчеркивается важность сотрудничества для преодоления глобальных проблем [3, с. 191];

Таким образом, по мнению экспертов Всемирного банка, будущее глобализации, при содействии наднациональных организаций и поддержке их действий правительствами неглобализированных стран, состоит в понижении уровня бедности, уменьшении неравенства, распространении глобализации на все страны мира. При этом они обходят стороной такое явление, как рост влияния ТНК на мировой арене.

В-третьих, если ТНК останутся основными действующими лицами, при этом они будут руководствоваться лишь своими кратковременными выгодами. При этом они будут конкурировать между собой, с национальными производителями, будут пытаться, пользуясь своей властью, минимизировать государственное регулирование, обойти его. Возвращаясь к идее пространства, одной из важнейших особенностей глобализации можно назвать то, что «пространство как социальная практика все более отрывается от территории» [11, с. 10]. Эта тенденция была запущена с появлением международных отношений. Главным последствием тенденции будет обратное воздействие пространств на экономику, политику, общественную жизнь, характер использования территорий при помощи распространения на них специализированных пространств, избегая конфликтов по поводу суверенитета народов, территориальной целостности, политического и административного устройства государств [11, с. 10]. Не стоит при этом забывать, что «интересы самой транснациональной корпорации соответствуют интересам ее «страны базирования»» [6, с. 255]. И дело здесь не в патриотизме, а в том, что ТНК выбирает страну с наиболее благоприятными условиями. Однако многие люди не принимают рост такого влияния и выступают против подобных тенденций. Таким видят будущее глобализации радикальные антиглобалисты. В своей программе они предлагают коренным образом преобразовать глобальные институты или закрыть их, ввести жесткие тарифы на импорт для защиты национальных рынков, отменить все экономи-

ческие санкции и эмбарго, немедленно списать все долги стран третьего мира, а также в принудительном порядке перенаправить средства из финансовых спекуляций на компенсацию разрушений окружающей среды, защиту от голода и нищеты в странах третьего мира [7, с. 91—92].

В-четвертых, альтернативной тенденцией глобализации и возрастания роли ТНК как её агентов является рост их заинтересованности в росте благосостояния всех жителей планеты. При этом стимулы для каждой конкретной корпорации отсутствуют. Логика этого проста: когда растут доходы граждан, им волей-неволей приходится становиться клиентами ТНК. А. Субботин приводит анализ рынков автомобилей, персональных компьютеров, мобильных телефонов, пассажирских авиаперевозок, а также потребления электроэнергии. Автор делает вывод о неспособности ТНК расширить рынки из-за конкуренции между собой, отсутствии согласованности в их воздействии на мировую политику, преобладании текущих экономических выгод над стратегическими интересами [18, с. 79]. Он предлагает разработать стратегию «второго золотого миллиарда», основанную на росте покупательной способности населения и рассчитанную на 20—30 лет. Также эта стратегия должна включать мероприятия по ликвидации абсолютной бедности на планете. Локомотивами роста должны стать страны с экономическим потенциалом и большим населением — Китай, Индия, Россия, Индонезия, Бразилия, Мексика. Эти страны должны развить свои ТНК, но это будет во вред уже существующим. Именно это отвращает глобальные ТНК от оказания помощи в развитии. Коррупция также является тормозом для этих «локомотивов». Достаточно вспомнить, что произошло с суммами, выделенными на развитие странам Африки, Южной Америки, СНГ [18, с. 80].

В этой плоскости строит свой прогноз исследование экспертов банка Goldman Sachs. Согласно их исследованию, к 2050 г. Россия сократит отставание от США по ВВП на душу населения с 13,2 до 1,7 раза, обойдет Германию и Италию по уровню жизни, но население сократится до 76 млн человек. Лидером станет Китай, который по размеру ВВП обойдет США в 2042 г., третьей экономикой мира — Индия [12, с. 44—45]. Условиями реализации прогноза является стабильность, наличие необходимых институтов и открытость экономики [12, с. 48], что уже подразумевает активное участие этих стран в процессах глобализации, а также необходимость создания ими собственных ТНК.

В-пятых, во многом развитие глобализации будет определяться поведением США. Так, «Америка борется за открытую рыночную экономику, но при этом

отстаивает и навязывает свое монопольное положение в ней» [15, с. 17]. В руках США сосредоточена экономическая и военная сила, влияние на многие наднациональные организации. Используя это, США могут навязывать другим странам своё видение «правильного» экономического и политического устройства. Одним из проявлений этого процесса является борьба против терроризма. Именно такая политика США и вызвала всплеск негодования в первую очередь среди граждан самих же США и других развитых стран, что выразилось в формировании антиглобализма.

Прямые иностранные инвестиции в развитых странах часто принимают форму слияний и поглощений отечественных компаний иностранными. Сопротивление таким действиям становится все более частым, когда они касаются отечественных компаний, которые, как считают политики, имеют большое значение для национальной безопасности, экономического развития или культурного самосознания. Для обеспечения культурной, экономической, военной безопасности и из других соображений сопротивление по отношению к слияниям и поглощениям становится обычным во все большем числе стран. Так, комитет Сената США недавно предпринял действия по блокированию запланированной либерализации правил поглощения иностранными компаниями американских авиакомпаний, которые, кстати говоря, достаточно часто впадают в различные кризисы, в то время как Европа приняла более жесткие законы, регулирующие поглощение компаний. Более того, правительства более строго следят за выполнением существующих регулятивных положений, касающихся изучения предложений слияния со стороны иностранных фирм (табл. 3).

Увеличивается сопротивление и исходящим прямым инвестициям. Они набирают темп по мере того, как ускоряется перенос производства и услуг за границу [17].

Как видно из таблицы, все большее число стран пытается как-то воздействовать на потоки ПИИ. В абсолютном выражении большинство изменений в режимах регулирования направлено на привлечение ПИИ, однако число изменений, которые сделали условия для иностранного инвестирования более строгими, за 2003 и 2004 гг. резко возросло.

**Выводы.** Проведенный анализ литературы показал, что невозможно дать простое единое определение понятия «глобализация». Данное явление необходимо рассматривать лишь под различными углами зрения, выявляя как позитивные, так и негативные его черты. Глобализация мировой экономики вызвана интернациональным характером капитализма, его стремлением получать прибыль, информационной револю-

Изменения в национальных режимах регулирования, 1991—2004 гг. [8, с. 12]

	1991	1999	2000	2001	2002	2003	2004
Число стран, внесших изменения в свои инвестиционные режимы	35	63	69	71	70	82	102
Число изменений в режимах регулирования	82	140	150	208	248	244	271
в том числе:							
более благоприятных условий для ПИИ	80	112	114	151	145	236	235
менее благоприятных условий для ПИИ	1	9	3	14	12	24	36

цией, появлением информационных технологий, развитием средств транспорта и связи, деятельностью ТНК и международных организаций.

Ведущую роль в глобализации играют развитые страны. Между ними происходит большая часть международной торговли, и между ними проходит большая часть потоков прямых иностранных инвестиций. Развивающиеся же страны вынуждены предпринимать усилия для привлечения ПИИ, повышения своего участия в международной торговле. Отчасти поэтому наблюдается тенденция к увеличению доли ПИИ развивающихся стран, а также межнациональных слияний и поглощений компаний этих стран. Обычно, если эти меры были успешны, то экономика этих стран растет, растет и ВВП на душу населения, однако рост может оказаться кажущимся, спекулятивным, часто приводящим к возрастанию неравенства и социальной напряженности. Сейчас очевидно, что страны, в процессах глобализации не участвующие, не могут бороться с бедностью, неравенство в этих странах так же велико. Украина по индексу глобализации по системе КОФ находится на 64 месте, что означает недостаточную международную активность, нарушение авторских прав, коррупцию, высокое социальное неравенство, высокие риски для инвесторов.

Подобные проблемы, а также культурные и социальные (например, рост неравенства, низкий уровень защиты труда) проблемы вызывают недовольство многих людей, часть которых объединяется в различные антиглобалистские организации. К этим организациям часто примыкают левые, экологические, анархистские и др. объединения. Альтерглобалисты предлагают свою, альтернативную концепцию глобализа-

ции, основанную на построении будущего порядка «снизу». Для этого проводятся акции и социальные форумы.

Субъектами глобализации являются национальные государства, ТНК, международные организации (ВТО, МВФ, Всемирный банк и т.д.) [5, с. 51]. Именно от того, кто из этих субъектов займет наиболее активную позицию, будет зависеть направление развития глобализационных процессов. Ошибки и промедления данных субъектов не позволят эффективно использовать положительные результаты глобализации и противостоять ее негативным социально-экономическим последствиям. Речь идет прежде всего о необходимости создать действенные механизмы борьбы с бедностью, о сокращении разрыва в уровне жизни населения отдельных стран и регионов мира, об оптимизации демографических процессов и сохранении окружающей среды, о предупреждении экологических и техногенных катастроф и преодолении их последствий. За последние годы возросло количество актов, делающих условия иностранного инвестирования более строгими. Возможно наличие стимулов для ТНК поучаствовать в решении данных проблем.

Основными рекомендациями являются помощь развитых стран развивающимся, которая будет иметь целевой характер и будет проконтролирована, отмена торговых ограничений, дискриминирующих развивающиеся страны, стимуляция торговли между развивающимися странами.

### Литература

1. **Альтерглобализм: теория и практика «антиглобалистского движения».** — М.: Едиториал УРСС,

2003. — 256 с. 2. **Гилпин Р.** Проблемы глобального капитализма: Світова економіка в ХХІ столітті. — Х.: Каравела, 2004. — 360 с. 3. **Глобализация, рост и бедность.** Построение всеобщей мировой экономики. — М.: Издательство «Весь мир», 2004. — 216 с. 4. **Глобализация сопротивления: борьба в мире** / Под ред. А.В. Бузгалина. — М.: Едиториал УРСС, 2004. — 304 с. 5. **Гостилович Т., Суворина Т.** Социально-экономические аспекты глобализации // Экономика и управление. — 2005. — №1. — С. 50—54. 6. **Делягин М.** Мировой кризис: общая теория глобализации: Курс лекций. — М.: ИНФРА-М, 2003. — 768 с. 7. **Денчев К.** Феномен антиглобализма. — М.: Издательский дом ГУ ВШЭ, 2005. — 218 с. 8. **Доклад** о мировых инвестициях, 2005 год: Транснациональные корпорации и интернационализация // [www.un.org/russian/esa/economic/investment2005.pdf](http://www.un.org/russian/esa/economic/investment2005.pdf) 18.11.2006 18:38. 9. **Драшкович В.** Контрасты экономической глобализации // Философия хозяйства. — 2005. — №3. — С. 61—71. 10. **Згуровский А.** Войны глобализации // Зеркало недели. — 30.09.2006. — № 37. — С. 6. 11. **Косолапов Н.** Глобализация: территориально-пространственный аспект // Мировая экономика и международные отношения. — 2005. — №6. — С. 3—13. 12. **Кошкарров А.** Рост наперегонки // Эксперт. — 2003. — № 39. — С. 44—48. 13. **Маргелов М.В.** «Глобализация» — превратности термина // Канада: экономика, политика, культура. — 2003. — № 9. — С. 47—59. 14. **Митиль А.** Критика и библиография // Вопр. философии. — 2002. — №9. — С. 178—181. 15. **Пороховский А.** Раночная основа глобализации // США—Канада: экономика, политика, культура. — 2002. — № 8. — С. 3—20. 16. **Ратленд П.** Глобализация и посткоммунизм // Мировая экономика и международные отношения. — 2002. — № 4. — С. 15—18. 17. **Совант К.** Желанны ли еще иностранные инвестиции? // [www.project-syndicate.org/commentary/sauvant1/Russian](http://www.project-syndicate.org/commentary/sauvant1/Russian). — 18.11.2006 11:50. 18. **Субботин А.** Перспективы глобального рынка // Мировая экономика и международные отношения. — 2005. — № 3. — С. 75—80. 19. **Томпсон Г., Герст П.** Сумніви в глобалізації. — К.: К.І.С., 2002. — 306 с. 20. **Шашина Н.** Усиление взаимообусловленности экономического роста в процессах интеграции и глобализации // Экономика и управление. — 2005. — № 1. — С. 46—49. 21. **Шишков Ю.** Глобализация — враг или союзник развивающихся стран? // Мировая экономика и международные отношения. — 2003. — № 4. — С. 3—14. 22. **Kearney A.T./Foreign Policy Globalization Index 2006** /[http://www.atkearney.com/shared\\_res/pdf/Globalization-Index\\_FP\\_Nov-Dec-06\\_S.pdf](http://www.atkearney.com/shared_res/pdf/Globalization-Index_FP_Nov-Dec-06_S.pdf). — 23.11.2006 20:05. 23. **KOF Index of Globalization 2006** / [http://www.kof.ethz.ch/deutsch/globalization/download\\_2006\\_index.html](http://www.kof.ethz.ch/deutsch/globalization/download_2006_index.html). — 23.11.2006 21:36. 24. **World Investment Report FDI from Developing and Transition Economies: Implications for Development** United Nations New York and Geneva. — 2006// [www.unctad.org/Templates/webflyer.asp?docid=7431&intItemID=1397&lang=1](http://www.unctad.org/Templates/webflyer.asp?docid=7431&intItemID=1397&lang=1). — 18.11.2006 13:14. — 366 p.