

М. В. Радиолло, А. А. Шухат

Об одном способе построения асимптотических приближений корней степенно-показательных уравнений

Наиболее полное исследование асимптотики корней квазиполиномов без главного члена проведено в [1] на основе работ [2, 3]. Такие же главные (возрастающие с номером) члены асимптотики получены отличным от [1] методом в работах [4, 5]. В [1] предложена также итеративная схема, позволяющая для больших по модулю корней в случае квазиполиномов простой структуры строить асимптотические формулы в принципе с любым числом членов. Такие же формулы для корней некоторых квазиполиномов, встречающихся в теории упругости, получены в статье [6].

В настоящей работе предложен метод построения асимптотических приближений, обобщающий схему [1] на случай произвольных квазиполиномов. Кроме того, к проблеме отыскания корней квазиполиномов сведена аналогичная задача для степенно-показательных функций более общего вида, допускающих комплексные коэффициенты в экспонентах. Трансцендентные уравнения, содержащие такие функции, встречаются, например, при решении задач плоской теории упругости для кусочно-однородных анизотропных сред с различного рода тонкостенными включениями [7].

1. Рассмотрим уравнение

$$\omega(z) \equiv \sum_{m=N}^M \omega_m(z) = 0, \quad \omega_m(z) = e^{mz} P_m(z), \quad P_m(z) = \sum_{k=0}^{l_m} a_{mk} z^k. \quad (1)$$

Здесь M и N — целые числа, $M \neq N$; a_{mk} — комплексные коэффициенты, $a_{Ml_M} \neq 0$, $a_{Nl_N} \neq 0$.

Зафиксируем главную ветвь логарифмической функции и обозначим корень, лежащий в области значений n -й ветви логарифма, через z_n . Тогда его можно представить в виде

$$z_n = i2\pi n + \ln t_n. \quad (2)$$

Предполагая, что $t_n \sim (2\pi n)^p x$ при $n \rightarrow \pm\infty$, где p — вещественная, а x — комплексная константы, первое приближение к корням z_n уравнения (1) будем строить в виде

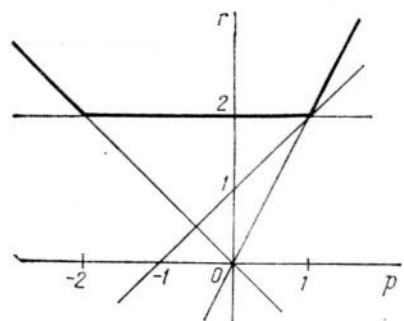
$$z_n^{(1)} = i2\pi n + \ln [(2\pi n)^p x]. \quad (3)$$

Определим значения p и x , для которых числа, даваемые формулой (3), могут быть асимптотическими приближениями к корням уравнения (1). Рассматривая далее только те значения m , для которых $\omega_m(z) \neq 0$, можем записать

$$\omega_m(z_n^{(1)}) \sim a_{m l_m} i^l m x^m (2\pi n)^{mp+l_m} = O(n^{mp+l_m}).$$

Допустим, что при некотором фиксированном p максимум $(mp + l_m)$ достигается лишь при одном значении $m = \mu$. Тогда для достаточно больших n в окрестности $z_n^{(1)}$ слагаемое $\omega_\mu(z)$ будет превышать по модулю все остальные слагаемые в левой части (1), и корней в окрестности $z_n^{(1)}$ уравнения (1) иметь не будет. Следовательно, p должно принимать лишь такие значения $p_s, p_1 < p_2 < \dots < p_s$, для каждого из которых максимум $(mp_s + l_m) = r_s$ достигается при нескольких (хотя бы двух) значениях $m = m_{s k}, m_{s 1} < m_{s 2} < \dots < m_{s j_s}, j_s \geq 2$,

$$mp_s + l_m \begin{cases} = r_s, & m = m_{s k}, & k = \overline{1, j_s}. \\ < r_s, & m \neq m_{s k}, \end{cases} \quad (4)$$



При этом x выбирается таким, чтобы в выражении $\omega(z_n^{(1)})$ коэффициент при $(2\pi n)^{r_s}$ был равен нулю:

$$\sum_{m=m_{s k}} a_{m l_m} i^l m x^m = 0, \quad k = \overline{1, j_s}. \quad (5)$$

Таким образом, для каждого p_s , определяемого условием (4), x может принимать значения $x_{s q}, q = \overline{1, Q}, Q \leq m_{s j_s} - m_{s 1}$, являющиеся ненулевыми решениями уравнения (5). Следуя представлению (3), первые приближения к корням при этом примут вид

$$z_{n, s, q}^{(1)} = i2\pi n + \ln [(2\pi n)^{p_s} x_{s q}], \quad s = \overline{1, j_s}, \quad q = \overline{1, Q}. \quad (6)$$

Условие (4) допускает простую геометрическую интерпретацию. Проведем в плоскости переменных p и r прямые $r = mp + l_m$ для всех m из (1) и рассмотрим фигуру, получающуюся в результате пересечения полуплоскостей, ограниченных построенными прямыми и лежащими над ними. Это — выпуклая бесконечная многоугольная фигура, вершины которой имеют координаты (p_s, r_s) , а угловые коэффициенты участков границы равны

$$m_{11} = N, \quad m_{s j_s} = m_{s+1, 1}, \quad s = \overline{1, S-1}, \quad m_{S j_S} = M. \quad (7)$$

Пример. На рисунке изображена геометрическая интерпретация условия (4) для уравнения $ae^{-z} + (bz^2 + cz + d) + (fz + g)e^z + he^{2z} = 0$. Бесконечный многоугольник, выделенный утолщенной линией, имеет вершины $(-2, 2), (1, 2)$.

Подставляя в уравнение (5) значения $m_{11} = -1, m_{12} = 0$, соответствующие $p_1 = -2$, приходим к уравнению $ax^{-1} - b = 0$. Следовательно, приближения к первой последовательности корней будут иметь вид $z_{n, 1}^{(1)} = i2\pi n + \ln \left[(2\pi n)^{-2} \frac{a}{b} \right]$. Аналогично, для $p_2 = 1$ ($m_{21} = 0, m_{22} = 1, m_{23} = 2$)

получаем уравнение $-b + ifx + hx^2 = 0$, откуда находим еще две последовательности $z_{n,2,k}^{(1)} = i2\pi n + \ln(2\pi n x_{2,k})$, $k = 1, 2$, где $x_{2,k} = [-if + (-1)^k \times \sqrt{-f^2 + 4bh}] / (2h)$.

2. Перейдем к обоснованию изложенной схемы. Для упрощения записи индексы s и q , где это возможно, будем опускать.

Теорема 1. Для больших n в окрестности $z_n^{(1)}$ находится столько корней уравнения (1) (с учетом их кратностей), какова кратность соответствующего корня x в уравнении (5). При этом выполнено асимптотическое соотношение

$$|z_n^{(1)} - z_n| = o(1), \quad n \rightarrow \infty. \quad (8)$$

Пусть ρ — положительная константа, не очень большая — такая, чтобы окружность Γ радиуса ρ с центром $z_n^{(1)}$ охватывала лишь одно из чисел, задаваемых формулой (6). Тогда для $z \in \Gamma$ ($z = z_n^{(1)} + t$, $|t| = \rho$) можно получить $\omega(z) = (2\pi n)^r E(t) + F_n(t)$, где $E(t) = \sum_{m=m_{sk}} a_{ml,m} i^{lm} (xe^t)^m$, $F_n(t) = o(n^r)$.

Отсюда, так как $E(t) \neq 0$ при $|t| = \rho > 0$, следует, согласно теореме Руше [8], утверждение теоремы. Произвол выбора постоянной ρ доказывает соотношение (8).

Как видно из предыдущих рассуждений, каждому значению p_s , $s = \overline{1, S}$, соответствует столько корней уравнения (1), сколько ненулевых корней имеет алгебраическое уравнение (5), а именно $m_{sjs} - m_{sl}$. Суммирование по s с учетом (7) доказывает следующее важное утверждение.

С л е д с т в и е. В области значений n -й ветви логарифма (n — большое) лежит $M - N$ корней уравнения (1), задаваемых приближениями (6).

Покажем, что при больших n внутри этой полосы уравнение (1) не имеет других корней, кроме тех, приближения к которым получены.

Воспользуемся представлением (2). В нем фигурирует главная ветвь логарифма, а значит величина $\text{Im}[\ln t_n]$ ограничена при $n \rightarrow \infty$. Кроме того, $\text{Re}[\ln t_n] = o(n)$, ибо в противном случае при $n \rightarrow \infty$ одно из слагаемых $\omega_M(z_n)$ или $\omega_N(z_n)$ превышало бы по модулю все остальные слагаемые в левой части уравнения (1), и числа z_n не могли бы быть его корнями. Следовательно, существует последовательность $\gamma_n > 0$ такая, что $\gamma_n = o(n)$, $|\ln t_n| < \gamma_n$.

В области комплексного переменного t зафиксируем n -ю ветвь логарифма, проведя разрез так, чтобы он не проходил через числа $t_n^{(1)} = (2\pi n)^p x$, где p и x определяются условиями (4), (5). Рассмотрим контур G_n , состоящий из разреза и двух окружностей радиусами e^{γ_n} и $e^{-\gamma_n}$. Пусть $t \in G_n$. Тогда, так как $\ln t = o(n)$,

$$\omega(i2\pi n + \ln t) \sim \sum_{m=N}^M t^m a_{ml,m} (i2\pi n)^{lm}, \quad n \rightarrow \infty.$$

Последняя сумма отлична от нуля всюду на контуре G_n (в силу выбора разреза). Следовательно, по теореме Руше внутри G_n уравнение (1) имеет столько же корней, сколько алгебраическое уравнение

$$\sum_{m=N}^M t^m a_{ml,m} (i2\pi n)^{lm} = 0.$$

При этом принято, что все корни последнего уравнения попадают внутрь контура G_n . Тем самым показано, что внутри области значений n -й ветви логарифма (для большого n) уравнение (1) имеет ровно $M - N$ корней.

Таким образом, справедлива следующая теорема.

Теорема 2. Изложенная в п. 1 схема дает приближения ко всем достаточно большим по модулю корням уравнения (1).

Отметим, что, кроме найденных корней, уравнение (1) может иметь также конечное число корней, которые следует искать численно. Их количество может быть установлено, например, с помощью принципа аргумента [8].

3. Укажем способ построения последующих приближений, сходящихся к корням уравнения (1) при $n \rightarrow \infty$ быстрее, чем $z_n^{(1)}$. Второе приближение будем искать в виде $z_n^{(2)} = z_n^{(1)} + \tau$, $\tau = \tau(n) = o(1)$. Легко показать, что если x является корнем уравнения (5) кратности k , то $\omega(z_n^{(1)} + \tau)$ после разложения в ряды входящих в это выражение экспонент примет вид

$$\omega(z_n^{(1)} + \tau) = \omega'' + \omega', \quad \omega'' = o(\omega'), \quad n \rightarrow \infty,$$

$$\omega' = A_0 (2\pi n)^r \tau^k + A_1 (2\pi n)^{r_1} \tau^{k_1} + \dots + A_{v-1} (2\pi n)^{r_{v-1}} \tau^{k_{v-1}} + A_v (2\pi n)^{r_v},$$

$$r > r_1 > r_2 > \dots > r_v, \quad k > k_1 > k_2 > \dots > k_v > 0, \quad (9)$$

$$A_i = A_i(n) = O((\ln n)^{\alpha_i}), \quad i = \overline{0, v}.$$

Неизвестное $\tau(n)$ выбирается так, чтобы оно было корнем уравнения

$$\omega' = 0 \quad (10)$$

либо приближением к нему, разыскиваемым в форме $\tau(n) = (2\pi n)^{p_1} x_1(n)$. Здесь p_1 и x_1 ищутся по изложенной выше схеме путем составления соотношений, аналогичных условиям (4), (5). При этом $x_1(n)$ может иметь логарифмический рост.

Нетрудно показать, что для построенного второго приближения выполняется асимптотическое соотношение $|z_n^{(2)} - z_n| = o(n^{p_1})$, причем, как видно из (9), p_1 может принимать лишь отрицательные значения.

Заметим, что уравнение (10) имеет при каждом n ровно k корней, и, следовательно, уточнены будут все k корней уравнения (1), приближение к которым давалось числом $z_n^{(1)}$.

Аналогично строятся третье и последующие приближения.

4. Предлагаемый метод допускает обобщение на уравнения вида (1) с нецелыми коэффициентами в показателях экспонент. Непосредственное применение к таким уравнениям схемы п. 1 приводит к достаточно сложной проблеме отыскания корней уравнения, аналогичного (5), но с нецелыми показателями. Однако часто, проводя в исходном уравнении линейную замену переменных, можно привести его к рассмотренному в п. 1 типу (например, это возможно при рациональных коэффициентах).

В случае произвольных вещественных коэффициентов, находя по схеме п. 1 значение p и соответствующие ему m_1, m_2, \dots, m_j и оставляя в исходном уравнении лишь члены, отвечающие за асимптотику корней при этом p , приходим к уравнению, которое делением на $e^{n k z}$ и заменой

$$(m_i - m_k) z = \zeta, \quad 1 \leq i, k \leq j, \quad i \neq k, \quad (11)$$

обычно может быть сведено к уравнению с рациональными коэффициентами в экспонентах.

Введем, как это делается для квазиполиномов [1, 3], понятие главного члена рассматриваемых уравнений, понимая под этим то слагаемое (если оно содержится в уравнении), в котором одновременно достигается максимум коэффициентов в показателях экспонент и максимум степеней полиномиальных множителей. Вторым главным членом будем называть слагаемое, в котором достигаются соответственно минимум и максимум. Указанная замена (11) будет неэффективна лишь при $p = 0$ в случае, если уравнение содержит главный или второй главный член и еще хотя бы два слагаемых с полиномами максимальной степени (в работе [1] условием для замены (11) ошибочно предполагалось только отсутствие главного члена). Во всех остальных случаях нетрудно заметить, что первая часть формулы

$$(4) \text{ влечет за собой соотношение } \frac{m_i - m_k}{m_v - m_k} = \frac{l_{m_i} - l_{m_k}}{l_{m_v} - l_{m_k}}, \quad 1 \leq v \leq j, \quad v \neq k,$$

правая, а значит и левая части которого — конечные ненулевые рациональные числа. Следовательно, замена (11) приводит к желаемому результату.

5. При соответствующей модификации изложенный метод позволяет исследовать также трансцендентные уравнения вида (1) с комплексными коэффициентами в экспонентах

$$\omega(z) \equiv \sum_{m=1}^M \omega_m(z) = 0, \quad \omega_m(z) = e^{c^m z} P_m(z), \quad c_m = \mu_m + i\nu_m. \quad (12)$$

Корни (12) представим в виде

$$z_n = \lambda(i2\pi n + \nu_n), \quad n = 0, 1, 2, \dots, \quad (13)$$

где λ — некоторое действительное число. Тогда

$$\omega_m(z_n) \sim a_{ml} e^{c_m \lambda (i2\pi n + \nu_n)} [\lambda(i2\pi n + \nu_n)]^l, \quad n \rightarrow \infty. \quad (14)$$

Сравнивая асимптотическое поведение $\omega_m(z_n)$, заключаем, что $\lambda \nu_n \sim \kappa 2\pi n$ ($n \rightarrow \infty$, κ — действительное), а числа λ и κ могут принимать только такие значения $\lambda_\sigma, \kappa_\sigma, \sigma = \overline{1, \Sigma}$, для которых $\max \{ \operatorname{Re} [c_m(\kappa_\sigma + i\lambda_\sigma)] \} = \max_m (\mu_m \kappa_\sigma - \nu_m \lambda_\sigma) = \rho_\sigma$ достигается при нескольких значениях $m_{\sigma k}$ ($1 \leq m_{\sigma k} \leq M, k = \overline{1, j_\sigma}, j_\sigma \geq 2$). То есть должно быть выполнено условие

$$\mu_m \kappa_\sigma - \nu_m \lambda_\sigma \begin{cases} = \rho_\sigma, & m = m_{\sigma k}, \\ < \rho_\sigma, & m \neq m_{\sigma k}, \end{cases} \quad k = \overline{1, j_\sigma}. \quad (15)$$

Из (15) числа κ_σ и λ_σ определяются с точностью до произвольного положительного общего множителя, и $\frac{\kappa_\sigma}{\lambda_\sigma} = \frac{\nu^{(1)} - \nu^{(2)}}{\mu^{(1)} - \mu^{(2)}}$ для любых $c^{(l)} = \mu^{(l)} + i\nu^{(l)} \in \{c_{m_{\sigma k}}, k = \overline{1, j_\sigma}\}, l = 1, 2, c^{(1)} \neq c^{(2)}$. Если при этом $\mu^{(1)} = \mu^{(2)}$, то следует положить $\lambda_\sigma = 0$, а κ_σ — произвольным.

Как следует из (13) — (15), соответствующая конкретному σ последовательность корней уравнения (12) $z_{n,\sigma} = (\lambda_\sigma - i\kappa_\sigma)(i2\pi n + \ln \tau_n), \ln \tau_n = o(n), n \rightarrow +\infty$, может быть приближена при больших n корнями уравнения $\sum_{m=m_{\sigma k}} e^{c^m z} P_m(z) = 0, k = \overline{1, j_\sigma}$.

Нетрудно заметить, что последнее заменой $z = \zeta / (c^{(1)} - c^{(2)})$ приводится к уравнению с действительными коэффициентами при ζ в экспонентах (такой замене соответствуют

$$\kappa_\sigma = \pm (\nu^{(1)} - \nu^{(2)}) / |c^{(1)} - c^{(2)}|^2, \quad \lambda_\sigma = \pm (\mu^{(1)} - \mu^{(2)}) / |c^{(1)} - c^{(2)}|^2,$$

где знак выбирается таким, чтобы выполнялось неравенство в (15)). Применяя изложенную ранее схему к полученному уравнению, находим асимптотику его корней $\zeta_k^{(1)} = i2\pi k + \ln [(2\pi k)^\nu x], k \rightarrow \pm \infty$. Тогда асимптотические приближения к соответствующей последовательности корней уравнения (12) будут иметь вид $z_{n,\sigma}^{(1)} = (c^{(1)} - c^{(2)})^{-1} \zeta_{\pm n}^{(1)}, n \rightarrow +\infty$. Здесь знак совпадает с $\operatorname{sign} [(\lambda_\sigma - i\kappa_\sigma)(c^{(1)} - c^{(2)})]$.

6. Приведем результаты численного анализа эффективности метода на примере трансцендентного уравнения

$$\omega(z) \equiv 2[B \operatorname{ch}(\alpha_2 + \alpha_1)z + (Cz^2 + D) \operatorname{ch} \alpha_2 z + (Ez^2 + F) \operatorname{ch} \alpha_1 z + G \operatorname{ch}(\alpha_2 - \alpha_1)z] + Hz^4 + Iz^2 + J = 0. \quad (16)$$

Последнее возникает при решении первой основной задачи плоской теории упругости для двухсоставного клина с упругими постоянными E_1, ν_1 ,

n	$z_{n,1}^{(1)}$	$z_{n,1}^{(2)}$	$z_{n,1}^{(3)}$	z_n
1	2,52+i8	2,52+i7,20	3,888+i7,20	4,184+i7,60
2	4,29 16	4,29 15,32	2,705 15,32	4,723 14,09
3	5,33 24	5,33 23,43	4,830 23,43	4,783 23,24
4	6,06 32	6,06 31,52	5,673 31,52	5,548 31,43
5	6,63 40	6,63 39,58	6,383 39,58	6,397 39,45
10	8,39 80	8,39 79,73	8,335 79,73	8,337 79,72

Таблица 2

n	$z_{n,2}^{(1)}$	$z_{n,2}^{(2)}$	$z_{n,2}^{(3)}$	z_n
1	8,9+i36	12,70+i33,17	11,13+i33,37	11,75+i33,33
2	14,2 60	16,08 57,74	15,76 58,00	15,85 57,94
3	17,3 84	18,54 82,17	18,43 82,34	18,46 82,31
4	19,5 108	20,42 106,45	20,38 106,57	20,39 106,55
5	21,2 132	21,94 130,65	21,92 130,74	21,92 130,73
10	26,5 252	26,85 251,16	26,86 251,19	26,86 251,19

$0 < \varphi < \alpha_1$, E_2 , v_2 , $-\alpha_2 < \varphi < 0$, которые определяют коэффициенты в (16). Из структуры уравнения (16) видно, что его корни расположены в комплексной плоскости симметрично относительно обеих координатных осей. Ввиду этого достаточно ограничиться отысканием корней, лежащих в первом квадранте. Полагая для определенности $\alpha_2 > 2\alpha_1$ и выполняя замены $\alpha_k z = \zeta$, $k = 1, 2$ (см. § 4), получаем последовательные приближения корней

$$z_{n,1}^{(1)} = \frac{1}{\alpha_2} (i2\pi n + \ln u_{n,1}), \quad u_{n,1} = \left(\frac{2\pi n}{\alpha_2} \right)^2 \frac{H}{C},$$

$$z_{n,1}^{(2)} = z_{n,1}^{(1)} - \frac{i}{\alpha_2 \pi n} \ln u_{n,1},$$

$$z_{n,1}^{(3)} = z_{n,1}^{(2)} + \frac{1}{(2\pi n)^2} \left[\frac{\ln^2 u_{n,1} - 4 \ln u_{n,1}}{\alpha_2} + \left(\frac{D}{C} - \frac{I}{H} \right) \alpha_2 \right], \quad (17)$$

$$z_{n,2}^{(1)} = \frac{1}{\alpha_1} (i2\pi n + \ln u_{n,2}), \quad u_{n,2} = \left(\frac{2\pi n}{\alpha_1} \right)^2 \frac{C}{B},$$

$$z_{n,2}^{(2)} = z_{n,2}^{(1)} - \frac{i}{\alpha_1 \pi n} \ln u_{n,2},$$

$$z_{n,2}^{(3)} = z_{n,2}^{(2)} + \frac{1}{(2\pi n)^2} \left[\frac{\ln^2 u_{n,2} - 4 \ln u_{n,2}}{\alpha_1} - \alpha_1 \frac{D}{C} \right].$$

Приближения (17) и точные значения корней, вычисленные по ним методом Мюллера [9] при $\alpha_1 = \pi/12$, $\alpha_2 = \pi/4$, $v_1 = 0,25$, $v_2 = 0,30$, $E_1 = 2E_2$ приведены в табл. 1 и 2. Отметим, что численная реализация принципа аргумента позволила локализовать четыре корня уравнения (17), не охваченные асимптотическими формулами (17): $\pm 2,300167 i$ и $\pm 17,88704 i$.

1. Дыхнов А. Е. Контактная задача для упругих клиньев при наличии трения вдоль примыкающего к общей вершине участка граней // Докл. АН УССР.— 1979.— 249, № 4.— С. 804—808.
2. Мейман Н. Н., Чеботарев Н. Г. Проблема Рауса — Гурвица для полиномов в целых функций // Тр. Мат. ин-та АН СССР.— 1949.— 26.— 332 с.

3. *Понтрягин Л. С.* О нулях некоторых элементарных трансцендентных функций // Изв. АН СССР. Сер. мат.— 1942.— 6.— С. 115—134.
4. *Беллман Р., Кук К.* Дифференциально-разностные уравнения.— М.: Мир, 1967.— 548 с.
5. *Langer R. E.* On the zeros of exponential sums and integrals // Bull. Amer. Math. Soc.— 1931.— 37.— P. 213—239.
6. *Златин А. Н.* О корнях некоторых трансцендентных уравнений, встречающихся в теории упругости // Прикл. механика.— 1980.— 16, № 12.— С. 69—74.
7. *Кривой А. Ф.* Плоские краевые задачи для дифференциальных уравнений анизотропной упругости при наличии дефектов и неоднородностей: Автореф. дис. ... канд. физ.-мат. наук.— Одесса, 1985.— 16 с.
8. *Шабат Б. В.* Введение в комплексный анализ.— М.: Наука, 1985.— Ч. 1.— 336 с.